

فوت حنفی کی عالم بنانے والی کتاب



فیضانِ شریعت

بہارِ شریعت

13-14-15

مصنف: حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی
اگرچہ شیخ فاضل دیوبند

شائع: مکتبۂ اسلامیہ ناصرباغ دیوبند

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

پروگریسو بکس

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری

فت حنفی کی عالم بنانے والی کتاب

جلد سیزدہم

فیضانِ شریعت

شرح

بہارِ شریعت

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی عارضی علیہ السلام
آلہ دینی سنی سنن تعلیمی مجلس

شراح

علامہ مولانا محمد ناصر الدین ناصر علیہ السلام

یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور

فون 042-37124354 ٹیکس 042-37352795

پروگریسو بکس

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر
جميع حقوق ناشر محفوظ ہیں۔

فیضانِ شریعت

بہارِ شریعت

مشت
حضرت مولانا محمد امجد علی
ابن سید محمد امجد علی

شائع
مختار محمد امجد علی ناصر

جلد سیزدہم

مئی 2017

آر۔ آر پرنٹرز

النافع گرافکس

600/-

چوہدری غلام رسول۔ میاں جواد رسول

میاں شہزاد رسول

= / روپے

بار اول

پرنٹرز

سرورق

تعداد

ناشر

قیمت

ملنے کے لیے

اسلام بک ٹریڈ

042-37112841
0323-4636776

ملت پبلی کیشنز

Ph: 051-2254111

E-mail: millat_publication@yahoo.com

0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

شوروم

ایسٹ مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار لاہور

042-37352795
042-37124354

پروگریسو بکس

فہرست

صفحہ	عنوانات
	دعوے کا بیان
9	حکیم الامت کے مدنی پھول
10	حکیم الامت کے مدنی پھول
10	حکیم الامت کے مدنی پھول
12	مسائل فقہیہ
	حلف کا بیان
	تحالف کا بیان
42	کس کو مدعی علیہ بنایا جاسکتا ہے اور کس کی حاضری ضروری ہے
	دعویٰ دفع کرنے کا بیان
49	جواب دعویٰ
	دو شخصوں کے دعوے کرنے کا بیان
61	قبضہ کی بنا پر لیصلہ
	دعوائے نسب کا بیان
69	متفرقات
	اقرار کا بیان
80	ایک چیز کے اقرار میں دوسری چیز کہاں داخل ہے کہاں نہیں
82	حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار
84	بچہ کے لیے اقرار اور آزاد مجبور کا اقرار
85	اقرار میں خیاب شرط

86

تحریری اقرار نامہ

89

متعدد مرتبہ اقرار کرنا

91

اقرار وارث بعد موت مورث

استثنا اور اس کے متعلقات کا بیان

100

نکاح و طلاق کا اقرار

102

خرید و فروخت کے متعلق اقرار

105

وصی کا اقرار

107

ودیعت و غصب وغیرہ کا اقرار

111

متفرقات

اقرار مریض کا بیان

124

اقرار نسب

127

مسائل متفرقہ

صلح کا بیان

134

احادیث

134

لوگوں کے درمیان صلح کرانے کا ثواب

136

حکیم الامت کے مدنی پھول

136

حکیم الامت کے مدنی پھول

138

حکیم الامت کے مدنی پھول

138

حکیم الامت کے مدنی پھول

139

حکیم الامت کے مدنی پھول

140

مسائل فقہیہ

دعوائے دین میں صلح کا بیان

تخارج کا بیان

161

مہر و نکاح و طلاق و نفقہ میں صلح

163	وریت و ہبہ و اجارہ و مضاربیت و رهن میں صلح
167	غصب و سرقت و اکراہ میں صلح
169	کام کرنے والوں سے صلح
171	بیع میں صلح
174	صلح میں خیار
178	جامد اور غیر منقولہ میں صلح
181	یمین کے متعلق صلح
182	دوسرے کی طرف سے صلح



دعوں، اقرار اور مصالحت وغیرہ کے مسائل کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
تَحْمِیْدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
دعوے کا بیان

حدیث ۱: صحیح مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کو محض دعوے کی وجہ سے دے دیا جایا کرے تو کتنے لوگ خون اور مال کا دعویٰ کر ڈالیں گے لیکن مدعی علیہ (جس پر دعویٰ ہے) پر حلف (قسم) ہے اور بیہقی کی روایت میں ہے لیکن مدعی (دعویٰ کرنے والا) کے ذمہ پینہ (گواہ) ہے اور منکر پر قسم۔ (1)

(1) صحیح مسلم، کتاب الاقصیۃ، باب الیمین علی المدعی علیہ، الحدیث ۱۔ (۱۷۱)، ص ۹۴۱۔
والسنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الدعوی والبیّنات، باب البیّنة علی المدعی۔۔۔ الخ، الحدیث ۲۱۲۰، ج ۱۰، ص ۴۲۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اگر بفرض محال قانون اسلام یہ ہو جائے کہ ہر ایک کے دعویٰ پر بغیر گواہی اور بغیر اقرار مدعی علیہ فیصلہ ہو جایا کرے۔
۲۔ یعنی ہر ایک کہہ دیا کرے کہ فلاں پر میرا اتنا قرض ہے اور فلاں نے میرے عزیز کو قتل کر دیا ہے اس کا قصاص یا دیت دلوائی جائے اس پر ملک کا نظام ہی بگڑ جائے۔
۳۔ یہ فرمان عالی مجمل ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اگر مدعی کے پاس گواہی موجود نہ ہو اور مدعی علیہ اس کے دعویٰ کا اقراری نہ ہو انکاری ہو اور مدعی اس سے قسم کا مطالبہ کرے تو قسم مدعی علیہ پر ہے، یہ تینوں قیدیں خیال میں رہنی چاہئیں۔ چونکہ مدعی پر گواہی پیش کرنے کا وجوب بالکل ظاہر تھا اس لیے اس کا ذکر نہ فرمایا۔ (اشعہ) اگر قاضی نے مدعی کے مطالبہ کے بغیر مدعی علیہ سے قسم لے لی تو مدعی پھر قسم کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اس قانون سے حدود یعنی شرعی مقررہ سزائیں اور لعان وغیرہ علیحدہ ہیں کہ ان میں گواہی و قسم اس طرح نہیں، اس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔

۴۔ یعنی شیخ محی الدین نووی نے بحوالہ مذکورہ مدعی پر گواہی لازم ہونے کا ذکر بھی فرمایا۔ خیال رہے کہ سوئے یا تو بنا ہے بیہونہ بمعنی جدائی سے یا بیان سے بمعنی ظہور، چونکہ گواہی شرعی حق و باطل کو جدا جدا کر دیتی ہے یا اس سے چھپی چیز ظاہر ہو جاتی ہے اس لیے اسے بیہ کہتے ہیں۔ (مغرب، مرقات) خیال رہے کہ مدعی کے ذمہ گواہی اور مدعی علیہ پر قسم ہونا عظیم الشان قاعدہ ہے اور یہ حدیث معنی متواتر ہے جیسے حدیث انما الاعمال بالنیات متواتر ہے، مدعی پر قسم نہیں مدعی علیہ پر گواہی نہیں۔ (مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۶۵۳)

حدیث ۲: امام احمد و بیہقی ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص اُس چیز کا دعویٰ کرے جو اُس کی نہ ہو وہ ہم میں سے نہیں اور وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنائے۔ (2)

حدیث ۳: طبرانی و ائملہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: بہت بڑا کبیرہ گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی اولاد سے انکار کر دے۔ (3)

حدیث ۴: امام احمد و طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: جو اپنی اولاد سے انکار کرے کہ اسے دنیا میں رسوا کرے قیامت کے دن علی رؤس الاشهاد اُس کو اللہ تعالیٰ رسوا کریگا یہ اُس کا بدلہ ہے۔ (4)

حدیث ۵: عبدالرزاق نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی میری عورت کے سیاہ بچہ پیدا ہوا ہے (یہ شخص اشارۃً اُس بچہ سے انکار کرنا چاہتا ہے) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: تیرے یہاں اونٹ ہیں۔ عرض کی ہاں، فرمایا: اُن کے رنگ کیا کیا ہیں؟ عرض کی سب سرخ ہیں۔ فرمایا: اُن میں کوئی بھورے رنگ کا بھی ہے۔ عرض کی چند اونٹ بھورے بھی ہیں۔ فرمایا: سرخ اونٹوں میں بھورے کہاں سے پیدا ہو گئے۔ عرض کی مجھے معلوم نہیں شاید رگ نے کھینچ لیا ہو یعنی اُن کی اوپر کی پشت میں کوئی بھورا ہوگا۔ اُس کا یہ اثر ہوگا۔ فرمایا: تیرے بیٹے کو بھی شاید رگ نے کھینچ لیا ہو (5) یعنی

(2) المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند الانصار، حدیث ابی ذر الغفاری، الحدیث: ۲۱۵۲۱، ج ۸، ص ۱۰۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے یعنی جو با مدعی دو گناہ کرتا ہے: جھوٹ بولنا اور دوسرے کے حق مارنے کی کوشش کرنا لہذا وہ ہمارے طور طریقہ سے نکل جاتا ہے مؤمن کو ان عیوب سے پاک و صاف ہونا چاہیے۔ ذہن ڈالو! امر بمعنی خبر ہے یعنی دو آگ کا مستحق ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۶۶۱)

(3) المعجم الکبیر، الحدیث: ۲۳۸، ج ۲۲، ص ۹۸۔

(4) المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، الحدیث: ۷۹۵، ج ۲، ص ۲۵۵۔

(5) المصنف، عبدالرزاق، کتاب الاطلاق، باب الرجل ینشی من ولده، الحدیث: ۱۲۴۱۹، ج ۷، ص ۷۳، ۷۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے انکار کی وجہ صرف یہ ہے کہ میں گوارا ہوں میرا بچہ کالا کیسے ہو سکتا ہے اس لیے میں نے کہہ دیا کہ یہ بچہ میرا ہے ہی نہیں میری بیوی نے کسی کالے آدمی سے زنا کر لیا ہوگا اس کا یہ بچہ ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ یہاں انکار سے مراد دل سے انکار کرنا ہے نہ بانی انکار کا ارادہ کرنا اگر زبان سے انکار کر دیتا تو لعان کرنا پڑتا۔

تیرے آبا اجداد میں کوئی سیاہ ہو اس کا یہ اثر ہو۔ اس شخص کو نسب سے انکار کی اجازت نہیں دی۔



۲۔ سفید و سیاہ دھبے والے کو چکبرہ کہتے ہیں سرخ اونٹ رفتار اور طاقت میں بہت اچھا ہوتا ہے مگر چکبرہ اونٹ کا گوشت بہت نفیس ہوتا ہے اہل عرب سرخ اونٹ بہت پسند کرتے ہیں چکبرے کو اچھا نہیں سمجھتے۔ (مرقات) مطلب یہ ہے کہ ان سرخ اونٹوں سے کوئی اونٹ چکبرہ بھی پیدا ہوا ہے وہ بولا ہاں کہ ماں باپ سرخ ہیں اور ان کا بچہ چکبرہ۔

۳۔ جاء کا فاعل سرخ اونٹ ہیں اور حا کا مریع چکبرہ رنگ والا بچہ یعنی سرخ اونٹ چکبرہ بچہ کہاں سے لے آئے وہاں بچہ کا رنگ ماں باپ کے رنگ کے خلاف کیوں ہو گیا۔

۴۔ یعنی اس بچہ کے دادا پر دادا، نانا پر نانا میں کوئی نر یا مادہ اونٹ چکبرہ گزرا ہو گا وہ دور والا رنگ اس بچہ میں آ گیا ہو گا۔ مرقات نے فرمایا یہ لفظ عرق درخت کی جڑ کی رگوں سے ماخوذ ہے جو دور تک زمین میں پھیلی ہوتی ہیں، جیسے ان جڑ کی رگوں کا اثر درخت میں پہنچتا ہے ایسے ہی آباء و اجداد کے رنگ بیمار یا ان اولاد میں پہنچ سکتی ہیں اس بدوی نے بہت تحقیقی بات کہی۔

۵۔ یعنی یہ ہی احتمال اس بچہ میں بھی ہے کہ تیرے باپ دادوں میں کوئی سیاہ قام گزرا ہو گا جس کا اثر اس بچہ میں آ گیا ہو گا جو تاویل تو اونٹ کے بچہ میں کرتا ہے آدمی کے بچہ میں کیوں نہیں کرتا سبحان اللہ کیا حکیمانہ جواب ہے۔ خیال رہے کہ بطور الزام یہ جواب دیا گیا ہے ورنہ بچہ کے رنگ روپ میں یہ ضروری نہیں کہ اس کے باپ دادوں کا اثر ہی آئے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سارے اصول گورے بچہ کالا اور کبھی سارے اصول کا لے بچہ گورا یہ تو رب کی قدرت ہے جیسے چاہے بنادے۔

۶۔ مقصد یہ ہے کہ رنگ روپ وغیرہ علامات ضعیفہ ہیں ان وجوہ سے بچہ کے نسب کا انکار نہ کرنا چاہیے کہ ثبوت زنا قوی علامات سے ہو سکتا ہے مثلاً کوئی عورت نکاح کے پانچ ماہ بعد بچہ جن دے یا جس کا خاوند پردیس ہی میں ہے اور عورت اقبالی بچہ بنے یا خاوند نے عرصہ سے صحبت نہ کی ہو مگر بچہ پیدا ہو جائے ان صورت میں انکار کی گنجائش قوی ہے شریک ابن سماء کی حدیث میں جو گزرا کہ اگر بچہ اسی شکل کا ہے تو وہ غیر باپ کا ہو گا وہاں رنگت و حلیہ سے زنا ثابت نہ فرمایا گیا تھا نہ اس کے رنگ پر زنا کے احکام جاری کیے گئے لہذا یہ حدیث اس کے خلاف نہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لعان کے لیے صریحی انکار اولاد ضروری ہے اس بدوی نے صاف صاف انکار نہ کیا تھا جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵ ص ۲۲۸)

مسائل فقہیہ

دعویٰ اُس قول کو کہتے ہیں جو قاضی کے سامنے اس لیے پیش کیا گیا جس سے مقصود دوسرے شخص سے حق طلب کرنا ہے۔ (1)

مسئلہ ۱: دعویٰ میں سب سے زیادہ اہم جو چیز ہے وہ مدعی و مدعی علیہ کا تعین ہے اس میں غلطی کرنا فیصلہ کی غلطی کا سبب ہوتا ہے عام لوگ تو اُس کو مدعی جانتے ہیں جو پہلے قاضی کے پاس جا کر دعویٰ کرتا ہے اور اس کے مقابل کو مدعی علیہ۔ مگر یہ سطحی و ظاہری بات ہے بہت مرتبہ یہ ہوتا ہے کہ جو صورت مدعی ہے وہ مدعی علیہ ہے اور جو مدعی علیہ ہے وہ مدعی۔ فقہانے اس کی تعریفات میں بہت کچھ کلام ذکر کیے ہیں اس کی ایک تعریف یہ ہے کہ مدعی وہ ہے کہ اگر وہ اپنے دعوے کو ترک کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے اور مدعی علیہ وہ ہے جو مجبور کیا جاتا ہو مثلاً ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں اگر وہ دائن (قرض دینے والا) مطالبہ نہ کرے تو قاضی کبھی اس کو دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا اگرچہ قاضی کو معلوم ہو اور مدیون (مقرض) اُس کے دعوے کے بعد مجبور ہے۔ اُس کو لا محالہ (یعنی لازمی) جواب دینا ہی پڑے گا۔ ظاہر میں مدعی اور حقیقت میں مدعی علیہ کی ایک مثال یہ ہے ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ فلاں کے پاس میری امانت ہے دلا دی جائے۔ امین (جس کے پاس امانت رکھی گئی) یہ کہتا ہے کہ میں نے امانت واپس کر دی۔ اس کا ظاہر مطلب یہ ہوا کہ اُس کی امانت مجھ کو تسلیم ہے مگر میں دے چکا ہوں یہ امین کا ایک دعویٰ ہے مگر حقیقت میں امین ضمان سے منکر ہے۔ کیونکہ امین جب امانت سے انکار کرے تو امین نہیں رہتا بلکہ اُس پر ضمان واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا پہلے شخص کے دعوے کا حاصل طلب ضمان (تاوان طلب کرنا) ہے۔ اور اس کے جواب کا محصل وجوب ضمان سے انکار ہے اب اس صورت میں حلف (قسم) امین کے ذمہ ہوگا اور حلف سے کہہ دے گا تو بات اسی کی معتبر ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۲: مدعی اگر اصل ہے یعنی خود اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے تو اُس کو دعوے میں یہ ظاہر کرنا ہوگا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے اور اگر اصل نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کا قائم مقام ہے مثلاً وکیل یا وصی ہے تو یہ بتانا ہوگا کہ فلاں شخص جس کا میں قائم مقام ہوں اُس کا فلاں کے ذمہ یہ حق ہے۔ (3)

(1) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۷۔

(2) الہدایۃ، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۲۔

(3) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۹۔

مسئلہ ۳: دعویٰ وہی کر سکتا ہے جو عاقل تمیز دار ہو مجنون یا اتنا چھوٹا بچہ جس کو کچھ تمیز نہیں ہے دعویٰ نہیں کر سکتا۔
 نابالغ سمجھ وال دعویٰ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ جانب ولی سے ماذون ہو۔ (4)

مسئلہ ۴: دعوے میں مدعی کو جزم و یقین کے ساتھ بیان دینا ہوگا۔ اگر یہ کہے گا مجھے ایسا شبہ ہوتا ہے یا میرا گمان یہ ہے تو دعویٰ قابل سماعت (سننے کے قابل) نہ ہوگا۔ (5)
 مسئلہ ۵: دعوے کی صحت کے شرائط یہ ہیں:

(۱) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو۔ مجہول شے کا دعویٰ مثلاً فلاں کے ذمہ میں میرا کچھ حق ہے۔ قابل سماعت نہیں۔

(۲) دعویٰ ثبوت کا احتمال رکھتا ہو لہذا ایسا دعویٰ جس کا وجود محال (جس کا پایا جانا ممکن ہی نہیں) ہے باطل ہے مثلاً کسی ایسے کو اپنا بیٹا بتاتا ہے کہ اُس کی عمر اس سے زائد ہے یا اُس عمر کا اس کا بیٹا نہیں ہو سکتا یا معروف النسب (یعنی جس کا باپ معلوم ہو) کو کہتا ہے یہ میرا بیٹا ہے قابل سماعت نہیں۔ جو چیز عادتہ محال ہے وہ بھی قابل سماعت نہیں مثلاً ایک شخص فقر و فاقہ میں مبتلا ہے سب لوگ اُسکی محتاجی سے واقف ہیں اغنیا سے زکاۃ لیتا ہے وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص کو میں نے ایک لاکھ اشرفی قرض دی ہے۔ وہ مجھے دلا دی جائے۔ یا کہتا ہے فلاں امیر کبیر نے میرے لاکھوں روپے غصب کر لیے وہ مجھ کو دلا دیے جائیں۔

(۳) خود مدعی اپنی زبان سے دعویٰ کرے بلا عذر اسکی طرف سے دوسرا شخص دعویٰ نہیں کر سکتا اگر مدعی زبانی دعویٰ کرنے سے عاجز ہے تو لکھ کر پیش کرے اور اگر قاضی اسکی زبان نہ سمجھتا ہو تو مترجم مقرر کرے۔

(۴) مدعی علیہ یا اُس کے نائب کے سامنے اپنے دعوے کو بیان کرے اور اُس کے سامنے ثبوت پیش کرے۔

(۵) دعوے میں تناقض نہ ہو یعنی اس سے پہلے ایسی بات نہ کہی ہو جو اس دعوے کے منافی ہو مثلاً پہلے مدعی علیہ کی ملک کا خود اقرار کر چکا ہے اب یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس اقرار سے پہلے میں نے یہ چیز اُس سے خرید لی ہے۔ نسب اور حریت (آزاد ہونا غلام نہ ہونا) میں تناقض مانع دعویٰ نہیں۔

(۶) دعویٰ ایسا ہو کہ بعد ثبوت خصم پر کوئی چیز لازم کی جاسکے یہ دعویٰ کہ میں اُس کا وکیل ہوں بیکار ہے۔ (6)

(4) المرجع السابق.

(5) ردالمحتار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۰.

(6) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الدعوی والبیعات، باب الدعوی، ج ۲، ص ۴۸، ۴۹.

والبحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۲۷.

مسئلہ ۶: جب دعویٰ صحیح ہو گیا تو مدعی علیہ پر جواب دینا ہاں یا نہ کے ساتھ لازم ہے اگر سکوت کریگا (خاموش رہے گا) تو یہ بھی انکار کے معنی میں ہے۔ اس کے مقابلے میں مدعی کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ پر حلف ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: منقول شے کا دعویٰ ہو تو یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ وہ مدعی علیہ کے قبضہ میں ناحق طور پر ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ چیز مدعی کی ہو اور مدعی علیہ کے پاس مرہون ہو (گروی رکھی ہو) یا ثمن نہ دینے کی وجہ سے اس نے روک رکھی ہو۔ (8)

مسئلہ ۸: ایک چیز میں ملک مطلق کا دعویٰ کرتا ہے اور وہ چیز مدعی علیہ کے مستاجر (کرایہ دار) یا مستعیر (عارضی طور پر استعمال کے لیے کسی سے کوئی چیز لینے والا) یا مرہن (جس کے پاس چیز گروی رکھی جائے) کے قبضہ میں ہے اس صورت میں مالک وقابض (جس کا قبضہ ہے اس کو قابض کہتے ہیں) دونوں کو حاضر ہونا ضروری ہے ہاں اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ مالک کے اجارہ پر دینے سے قبل میں نے خریدی ہے تو تنہا مالک خصم ہے اسی کے حاضر ہونے کی ضرورت ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: زمین کے متعلق دعویٰ ہے اور زمین مزارع کے قبضہ میں ہے اگر بیج اس نے اپنے ڈالے ہیں یا زراعت اوگ چکی ہے تو مزارع (کسان) کا حاضر ہونا بھی ضروری ہے ورنہ نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: منقول چیز اگر ایسی ہو کہ اسکے حاضر کرنے میں دشواری نہ ہو تو مدعی علیہ کے ذمہ اس کا حاضر کرنا ہے تاکہ دعویٰ اور شہادت اور حلف میں اسکی طرف اشارہ کیا جاسکے اور اگر وہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا غائب ہو گئی ہے تو مدعی اسکی قیمت بیان کر دے اور اگر چیز موجود ہے مگر اسکے لانے میں دشواری ہو اگرچہ فقط اتنی ہی کہ اُس کے لانے میں مزدوری دینی پڑے گی تکلیف ہوگی جیسے چکی اور غلہ کی ڈھیری بکریوں کا ریوڑ تو مدعی قیمت ذکر کریگا اور قاضی معاینہ کے لیے اپنا امین بھیجے گا۔ (11)

منہ الخالق حاشیہ البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۲۸۔

والفتاویٰ المصنوعہ، کتاب الدعوی، الباب الاول، ج ۳، ص ۳، ۴۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۱۔

(8) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۱۔

(9) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۱۔

(10) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۱۔

(11) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۱۔

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری فلاں چیز غصب کر لی اور مدعی اُسکی قیمت نہیں بتاتا ہے جب بھی دعویٰ مسموع ہے یعنی مدعی علیہ منکر ہے تو اُس پر حلف دیا جائے گا اور مقرر ہے (اقرار کرتا ہے) یا قسم سے انکار کرتا ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: چند جنس و نوع و صفت کی چیزوں کا دعویٰ کیا اور تفصیل کے ساتھ ہر ایک کی قیمت نہیں بتاتا مجموعی قیمت بتا دینا کافی ہے۔ اس کے ثبوت کے گواہ لیے جائیں گے اور حلف کی ضرورت ہوگی تو مجموعہ پر ایک دم حلف دیا جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مدعی علیہ نے مدعی کی کوئی چیز ہلاک کر دی ہے۔ اُس کی قیمت دلا پانے کا دعویٰ ہے تو مدعی اُس کی جنس و نوع بیان کرے تاکہ قاضی کو معلوم ہو سکے کہ کیا فیصلہ دینا چاہیے کیونکہ بعض چیزیں مثلی ہیں جن کا تاوان مثل سے ہے اور بعض قیمی جن کا تاوان قیمت سے دلا یا جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: گرتے کا دعویٰ ہو تو جنس و نوع و صفت و قیمت بیان کرنے کے علاوہ یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ زنا نہ ہے یا مردانہ بڑا ہے یا چھوٹا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: ودیعت (امانت) کا دعویٰ ہو تو یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ یہ چیز فلاں جگہ اُس کے پاس امانت رکھی گئی تھی خواہ وہ چیز ایسی ہو جس کے لیے بار برداری صرف کرنی پڑے (یعنی چیز لانے کی مزدوری دینی پڑے) یا نہ پڑے اور غصب کا دعویٰ ہو تو جگہ بیان کرنے کی وہاں ضرورت ہے کہ اُس چیز کے جگہ بدلنے میں بار برداری صرف کرنی پڑے ورنہ جگہ بیان کرنا ضروری نہیں۔ غیر مثلی چیز کے غصب کا دعویٰ ہو تو غصب کے دن جو اُس کی قیمت ہو وہ بیا ن کرے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: جائیداد غیر منقولہ (وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ) کا دعویٰ ہو تو اُس کے حدود کا بیان کرنا ضرور ہے دعوے میں بھی اور شہادت میں بھی اگر یہ جائیداد بہت مشہور ہو جب بھی اس کے

(12) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(14) المرجع السابق، ص ۳۳۳۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما صح یہ الدعوی... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۷۰۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما صح یہ الدعوی... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۷۰۔

(16) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۷۔

حدود کا بیان کرنا ضروری ہے گواہوں کو وہ مکان جس کے متعلق دعویٰ ہے معلوم ہے یعنی بعینہ اُس کو پہچانتے ہوں تو اُن کو حدود کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور عقار (غیر منقولہ) میں یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ وہ کس شہر کس محلہ کس کوچہ میں ہے۔ (17) مسئلہ ۱۷: تین حدوں کا بیان کرنا کافی ہے۔ یعنی مدی یا گواہ چوتھی حد چھوڑ گیا دعویٰ صحیح ہے اور گواہی بھی صحیح اور اگر چوتھی حد غلط بیان کی یعنی جو چیز اُس جانب ہے اُس کے سوا دوسری چیز کو بتایا تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت کیونکہ مدعی علیہ یہ کہے گا کہ یہ چیز میرے پاس نہیں ہے پھر مجھ پر دعویٰ کیوں ہے۔ اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ یہ محدود میرے قبضہ میں ہے مگر تو نے حدود کے ذکر میں غلطی کی یہ بات قابل التفات نہیں یعنی مدعی علیہ پر ڈگری نہ ہوگی ہاں دونوں نے بالاتفاق غلطی کا اعتراف کیا تو سرے سے مقدمہ کی سماعت ہوگی (18) اور اگر صرف دو ہی حدیں ذکر کیں تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت۔ رہی یہ بات کہ یہ کیونکر معلوم ہو کہ مدعی یا شاہد نے حد کے بیان میں غلطی کی ہے اس کا بیان خود اُس کے اقرار سے ہوگا مدعی علیہ اُس کی غلطی پر گواہ نہیں پیش کریگا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: تین حدیں ذکر کر دی ہیں۔ ایک باقی ہے جب یہ صحیح ہے تو چوتھی جانب کہاں تک چیز شمار ہوگی اس کی صورت یہ کی جائے گی کہ تیسری حد جہاں ختم ہوئی ہے وہاں سے پہلی حد کے کنارہ تک ایک خط مستقیم کھینچا جائے اور اُس کو چوتھی حد قرار دیا جائے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: راستہ حد ہو سکتا ہے اس کا طویل و عرض بیان کرنا ضروری نہیں نہر کو حد قرار نہیں دے سکتے۔ شہر پناہ کو حد قرار دے سکتے ہیں اور خندق کو نہیں۔ اگر یہ کہا کہ فلاں جانب فلاں شخص کی زمین یا مکان ہے اگرچہ اس شخص کے اس شہر یا گاؤں میں بہت مکان، بہت زمینیں ہیں جب بھی یہ دعویٰ اور شہادت صحیح ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: حدود میں جو چیزیں لکھی جائیں گی اُن کے مالکوں کے نام اور اُن کے باپ اور دادا کے نام لکھے جائیں یعنی فلاں بن فلاں اور اگر وہ شخص معروف و مشہور ہو تو فقط اُس کا ہی نام کافی ہے اگر کوئی جائیداد موقوفہ

(17) الحمدایہ، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۳، ۱۵۵۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(18) الفتاویٰ الکتابیہ، کتاب الدعوی والبیانات، فصل فی دعوی الدیور والاراضی، ج ۲، ص ۶۴۔

(19) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۳۹۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۵۔

(20) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۰۔

(21) المرجع السابق، ص ۳۳۸۔

کسی جانب میں واقع ہو تو اُس کو اس طرح تحریر کیا جائے کہ پوری طرح ممتاز ہو جائے۔ مثلاً اگر وہ واقف کے نام سے مشہور ہے تو اُس کا نام جن لوگوں پر وقف ہے اُن کے نام سے مشہور ہو تو اُن کے نام لکھے جائیں۔ (22)

مسئلہ ۲۱: مکان کا دعویٰ کیا قاضی نے دریافت کیا تم اُس مکان کے حدود کو پہچانتے ہو اُس نے کہا نہیں دعویٰ خارج ہو گیا اب پھر دعویٰ کرتا ہے اور حدود بیان کرتا ہے یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا (قابل قبول نہ ہوگا) اور اگر پہلی مرتبہ کے دعوے میں اُس نے یہ کہا تھا کہ جن لوگوں کے مکان حدود میں واقع ہیں اُن کے نام مجھے نہیں معلوم ہیں اس وجہ سے خارج ہوا تھا اور اب دعوے کے ساتھ نام بتاتا ہے تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۲: عقار (24) میں مدعی کو یہ ذکر کرنا ہوگا کہ مدعی علیہ اُس پر قابض ہے کیونکہ بغیر اس کے خصم (یعنی مد مقابل) نہیں ہو سکتا اور دونوں کا متفق ہو کر مدعی علیہ کا قبضہ ظاہر کرنا یہ کافی نہیں بلکہ گواہوں سے قبضہ مدعی علیہ ثابت کرنا ہوگا یا قاضی کو ذاتی طور پر اس کا علم ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک مکان کے متعلق زید نے عمرو پر دعویٰ کر دیا اور عمرو نے اقرار کر لیا زید کے موافق فیصلہ ہو گیا حالانکہ وہ مکان نہ زید کا ہے نہ عمرو کا بلکہ تیسرے کا ہے اور اُس کے قبضہ میں ہے یہ دونوں مل گئے ان میں ایک مدعی بن گیا ایک مدعی علیہ بنا کہ ڈگری کرا کے آپس میں بانٹ لیں۔ (25)

مسئلہ ۲۳: عقار میں اگر غصب کا دعویٰ ہو کہ میرا مکان فلاں نے غصب کر لیا یا خریداری کا دعویٰ ہو کہ میں نے وہ مکان خریدا ہے تو اس کی ضرورت نہیں کہ گواہوں سے مدعی علیہ کا قابض ہونا ثابت کرے کہ فعل کا دعویٰ قابض اور غیر قابض دونوں پر ہوتا ہے۔ فرض کیا جائے کہ وہ قابض نہیں ہے تو دعوے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (26)

مسئلہ ۲۴: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص کے مکان میں میرے مکان کی نالی جاتی ہے یا اُس کے مکان میں پر نالہ (چھت کی نالی) گرتا ہے یا آبچک (مکان کے پچھواڑے چھت کا پانی گرنے کی جگہ) ہے تو یہ بیان کرنا ہوگا کہ برساتی پانی جانے کا راستہ ہے یا وہاں گرتا ہے یا استعمالی پانی بھی اور نالی یا آبچک کی جگہ بھی متعین کرنی ہوگی کہ اُس مکان کے کس حصہ میں ہے۔ (27)

(22) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۵۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح یہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۔

(24) غیر منقولہ جائیداد جیسے زمین وغیرہ

(25) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۶۔

والھدایہ، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۵۔

(26) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۷۔

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح یہ الدعوی... إلخ، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۔

مسئلہ ۲۵: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری زمین میں درخت نصب کیے (درخت لگا دیئے) ہیں تو زمین کو بتانا ہوگا کہ کس زمین میں درخت لگائے اور کیا درخت لگائے ہیں۔ یہ دعویٰ کیا کہ میری زمین میں مکان بنا لیا ہے تو زمین کو بیان کرے اور مکان کا طول و عرض (لمبائی، چوڑائی) بیان کرے اور یہ کہ اینٹ کا بنایا ہے یا کچا مکان ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۶: دوسرے کا مکان بیچ کر دیا اور مشتری کو قبضہ بھی دے دیا اب مالک آیا اور اُس نے بائع پر دعویٰ کیا اُسکی چند صورتیں ہیں اگر مالک کا یہ مقصد ہے کہ مکان واپس لوں تو دعویٰ صحیح نہیں کہ بائع کے پاس مکان کب ہے جو اُس سے لے گا اور اگر یہ مقصود ہے کہ اُس سے تاوان لے تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک معلوم ہے کہ عقار میں امام کے نزدیک غصب سے ضمان نہیں مگر چونکہ اس شخص نے بیچ کر کے تسلیم بیچ کی ہے اس میں اصح قول یہی ہے کہ ضمان واجب ہے اور اگر مالک یہ چاہتا ہے کہ بیچ جائز کر کے بائع سے ثمن وصول کر لے یہ دعویٰ صحیح ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۷: ایک شخص نے جائیداد غیر منقولہ (وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ) بیچ کی اور بائع (بیچنے والا) کا بیٹا یا بی بی یا بعض دیگر قریبی رشتہ دار وہاں حاضر تھے۔ اور مشتری (خریدار) بیچ پر قبضہ کر کے ایک زمانہ تک تصرف کرتا رہا پھر ان حاضرین میں کسی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ بائع مالک نہ تھا میں مالک ہوں یہ دعویٰ مسوع نہ ہوگا اور اس کا سکوت (خاموش رہنا) مالک بائع کا اقرار متصور ہوگا۔ (30)

مسئلہ ۲۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے یہ میرے باپ کا ہے جو مر گیا اور اس کو ترکہ (وہ مال و جائیداد جو میت چھوڑ جائے) میں چھوڑا اور میرے باپ نے اس مکان کے علاوہ دوسری اشیا جانور وغیرہ بھی ترکہ میں چھوڑیں اور میں اور میری ایک بہن کل دو وارث چھوڑے ہم نے ترکہ کو باہم تقسیم کر لیا اور یہ مکان تنہا میرے حصہ میں پڑا میری بہن نے اپنا کل حصہ ان اشیا سے وصول کر لیا یہ مکان خاص میری ملک ہے یہ دعویٰ مسوع ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان مجھے اپنے باپ یا ماں سے میراث میں ملا ہے اور مورث (وارث بنانے والا یعنی میت) کا نام و نسب کچھ نہیں بیان کیا یہ دعویٰ مسوع نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۰: یوں دعویٰ کیا کہ اس کے پاس جو فلاں چیز ہے وہ میری ہے کیونکہ اُس نے میرے لیے اقرار کیا ہے یا

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۱۔

(29) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲۔

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲۔

(31) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۲۔

(32) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳۔

اُس پر میرے ہزار روپے ہیں اس لیے کہ اُس نے ایسا اقرار کیا ہے یعنی اقرار کو دعوے کی بنا قرار دیتا ہے یہ دعویٰ مسوع نہیں ہاں اگر ملک کا دعویٰ کرتا اور اقرار کو ثبوت میں پیش کرتا تو دعویٰ مسوع ہوتا۔ (33)

مسئلہ ۳۱: مدعی علیہ نے اقرار مدعی کو دفع دعویٰ میں پیش کیا یعنی مدعی کو مجھ پر دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ اُس نے خود میرے لیے اقرار کیا ہے یہ مسوع ہے یعنی اس کی وجہ سے دعوے مدعی دفع ہو جائے گا۔ (34)

مسئلہ ۳۲: دین کا دعویٰ ہو تو وہ مکمل ہو یا موزون نقد ہو یا غیر نقد اُس کا وصف بیان کرنا ہوگا اور مثلی چیزوں میں جنس، نوع، صفت، مقدار، سبب وجوب (یعنی حق کے لازم ہونے کا سبب) سب ہی کو بیان کرنا ہوگا مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ فلاں کے ذمہ میرے اتنے گیلے ہیں (گندم) ہیں اور سبب وجوب نہیں بیان کرتا کہ اُس نے قرض لیا ہے یا اُس سے میں نے سلم کیا ہے یا اُس نے غصب کیا ہے ایسا دعویٰ مسوع نہیں اور سبب بیان کر دے گا تو مسوع ہوگا اور قرض کی صورت میں جہاں قرض لیا ہے وہاں دینا ہوگا اور غصب کیا ہے تو جہاں سے غصب کیا ہے وہاں اور سلم ہے تو جو جگہ تسلیم کی قرار پائی ہے وہاں۔ (35)

مسئلہ ۳۳: سلم کا دعویٰ ہو تو شرائط صحت کا بیان کرنا بھی ضرور ہے اگر یہ کہہ دیا کہ اتنے من گیلے سلم صحیح کی رو سے واجب ہیں اسکو بعض مشائخ کافی بتاتے ہیں اسے شرائط صحت کے قائم مقام کہتے ہیں۔ اور بیع کے دعوے میں بیع صحیح کہنا کافی ہے۔ شرائط صحت بیان کرنا ضروری نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۴: یہ دعویٰ کیا کہ میرا اس کے ذمہ اتنا چاہیے ہمارے مابین جو حساب تھا اُس کے سبب سے یہ صحیح نہیں کہ حساب سبب وجوب نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۵: یہ دعویٰ ہے کہ میت کے ذمہ اتنا دین ہے اور یہ بیان کر دیا کہ وہ بغیر دین ادا کیے مر گیا اور اُس نے اتنا ترکہ چھوڑا ہے جس سے میرا دین ادا ہو سکتا ہے اور ترکہ ان وارثوں کے قبضہ میں ہے یہ دعویٰ مسوع ہے مگر وارث کو دین ادا کرنے کا اُس وقت حکم ہوگا جب اُسے ترکہ ملا ہو اور اگر وارث ترکہ ملنے سے انکار کرتا ہو تو مدعی کو ثابت کرنا ہوگا اور یہ بھی بتانا ہوگا کہ ترکہ کی فلاں فلاں چیزیں اسے ملی ہیں۔ (38)

(33) المرجع السابق

(34) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثانی فیما صحیح بہ الدعویٰ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳۔

(35) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۸۔

(36) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثانی فیما صحیح بہ الدعویٰ... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳۔

(37) المرجع السابق، الفصل الاول، ص ۴۔

(38) المرجع السابق، ص ۳۔

مسئلہ ۳۶: دائن نے دین کا دعویٰ کیا مدیون کہتا ہے کہ میں نے اتنے روپے تمہارے پاس بیع دیے تھے یا فلاں شخص نے بغیر میرے کہنے کے دین ادا کر دیا مدیون کی یہ بات مسموع ہوگی اور دائن پر حلف دیا جائیگا اور اگر مدیون قرض کا دعویٰ کرتا ہے کہتا ہے کہ فلاں شخص نے جو تمہیں اتنے روپے قرض دیے تھے وہ میرے روپے تھے یہ بات مسموع نہ ہوگی۔ (39)

مسئلہ ۳۷: یہ دعویٰ کیا کہ بیع کا ثمن اسکے ذمہ ہے اور بیع پر قبضہ کر چکا ہے تو بیع کیا چیز تھی صحت دعویٰ کے لیے اس کا بیان کرنا ضرور نہیں اسی طرح مکان بیچا تھا اس کے ثمن کا دعویٰ ہے تو اس دعوے میں اس کے حدود بیان کرنا ضرور نہیں اور اگر بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو بیع کا بیان کرنا ضرور ہے بلکہ ممکن ہو تو حاضر لانا ہوگا تا کہ اسکی بیع ثابت کی جاسکے۔ (40)

مسئلہ ۳۸: دعویٰ صحیح ہو گیا تو قاضی مدعی علیہ سے اس دعوے کے متعلق دریافت کریگا کہ اس دعوے کے متعلق تم کیا کہتے ہو اور دعویٰ اگر صحیح نہ ہو تو مدعی علیہ سے کچھ نہیں دریافت کریگا کیونکہ اس پر جواب دینا واجب نہیں۔ اب مدعی علیہ اقرار کریگا یا انکار اگر اقرار کر لیا بات ختم ہوگئی مدعی کے موافق فیصلہ ہوگا اور مدعی علیہ کے انکار کی صورت میں مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ وہ اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کرے اگر ثابت کر دیا مدعی کے موافق فیصلہ کیا جائے گا اور گواہ پیش کرنے سے مدعی عاجز ہے اور مدعی علیہ پر حلف دینے کو کہتا ہے تو اس پر حلف دیا جائے گا بغیر طلب مدعی حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ حلف دینا مدعی کا حق ہے اس کا طلب کرنا ضروری ہے اگر مدعی علیہ نے قسم کھالی مدعی کا دعویٰ خارج اور قسم سے انکار کرتا ہے تو مدعی کا دعویٰ دلا یا جائے گا۔ (41)

مسئلہ ۳۹: مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ نہ میں اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو قاضی حلف (قسم) نہیں دے گا بلکہ دونوں باتوں میں سے ایک پر مجبور کریگا اسے قید کر دیگا یہاں تک کہ اقرار کرے یا انکار۔ یوں اگر مدعی علیہ خاموش ہے کچھ بولتا ہی نہیں اور کسی مرض کی وجہ سے بولنے سے عاجز بھی نہیں تو اسے مجبور کیا جائے گا مگر امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ سکوت بمنزلہ انکار کے ہے۔ (یعنی یہ خاموشی انکار کے قائم مقام ہے) اور اس باب میں انھیں کے قول پر بیشتر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (42)

(39) الفتاویٰ المحدثہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما صحیحہ الدعوی... إلخ، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۵.

(40) المرجع السابق.

(41) المحدثہ، کتاب الدعوی، ج ۲، ص ۱۵۵.

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۳۹، وغیرہ.

(42) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۰.

مسئلہ ۴۰: مدعی علیہ نے مدعی سے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ تو میں مال کا ضامن ہوں۔ مدعی نے قسم کھالی مدعی علیہ مال کا ضامن نہ ہوگا کہ یہ تغیر شرع ہے (یعنی حکم شرعی کو بدلنا ہے) شرع میں مدعی پر حلف نہیں ہے۔ یوہیں زید نے عمرو پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا عمرو نے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ کہ میرے ذمہ تمہارے ہزار روپے ہیں تو ہزار روپے دے دوں گا زید نے قسم کھالی اور عمرو نے اس وجہ سے کہ قسم کھانے پر دینے کو کہا تھا دیدیے یہ دینا باطل ہے جو کچھ دیا ہے اُس سے واپس لے سکتا ہے۔ (43)

مسئلہ ۴۱: مدعی نے مدعی علیہ سے قسم کھانے کو کہا اُس نے قاضی کے سامنے بغیر حکم قاضی قسم کھالی یہ قسم معتبر نہیں کہ اگرچہ قسم کا مطالبہ مدعی کا کام ہے مگر حلف دینا قاضی کا کام ہے جب تک قاضی اُس پر حلف نہ دے اُس کا قسم کھانا بے سود ہے۔ (44)

مسئلہ ۴۲: شوہر غائب ہے عورت نے قاضی کے یہاں درخواست کی کہ میرے لیے نفقہ مقرر کر دیا جائے قاضی عورت پر حلف دے گا کہ قسم کھا کہ تیرا شوہر جب گیا تجھے نفقہ نہیں دے گیا یہ حلف بغیر طلب مدعی ہے۔ (45)

مسئلہ ۴۳: میت پر دین کا دعویٰ کیا اور ثبوت کے گواہ بھی رکھتا ہے مگر باوجود گواہ قاضی خود بغیر وارث یا وصی کی طلب کے اُس پر یہ قسم دے گا کہ نہ تو نے میت سے دین وصول پایا نہ کسی دوسرے نے اُس کی طرف سے تجھے دین ادا کیا نہ کسی دوسرے نے تیرے حکم سے دین پر قبضہ کیا نہ تو نے کل دین یا اُس کا کوئی جزو معاف کیا نہ کل دین یا جزو کا کسی پر حوالہ تو نے قبول کیا نہ دین کے بدلہ میں کوئی چیز تیرے پاس رہن ہے۔ یہاں بھی بغیر طلب خود قاضی یہ حلف دیگا بغیر حلف لیے قاضی نے دین ادا کر نیکا حکم دیدیا یہ حکم نافذ نہیں۔ (46)

مسئلہ ۴۴: گواہ سے ثبوت ہونے کے بعد قسم نہیں دی جاتی مگر ان مسائل ذیل میں (۱) میت پر دین کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا یا ترکہ میں حق کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی حلف دے گا کہ قسم کھا کر مدعی یہ کہے کہ میں نے اپنا دین یا حق وصول نہیں پایا ہے۔ یہاں بغیر دعویٰ حلف دیا جائے گا جس طرح حقوق اللہ میں حلف

(43) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۴۹۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۱۔

(44) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصح بہ الدعوی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۱۳۔

(45) المرجع السابق، ص ۱۴۔

(46) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۰۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... راجع، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۳۔

دیا جاتا ہے۔ (۲) کسی نے بیع میں اپنا حق ثابت کیا کہ یہ چیز میری ہے اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی۔ مشتری مستحق پر یہ حلف دے گا کہ نہ تو نے یہ چیز بیع کی نہ ہبہ کی نہ صدقہ کی نہ یہ چیز تیری ملک سے خارج ہوئی۔ (۳) کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے بھاگ گیا ہے اور گواہوں سے ثابت کیا اُس کو قسم کھا کر بتانا ہوگا کہ وہ اب تک اسی کی ملک میں ہے نہ اسے بچا ہے نہ ہبہ کیا ہے۔ (47)

مسئلہ ۴۵: مدعی نے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا مدعی علیہ قاضی سے یہ کہتا ہے کہ مدعی پر یہ قسم دی جائے کہ وہ اپنے دعوے میں سچا ہے یا اُس کے گواہ پر قسم دی جائے کہ وہ سچے ہیں یا شہادت میں حق پر ہیں۔ قاضی اُسکی بات تسلیم نہ کرے بلکہ اگر گواہوں کو معلوم ہو کہ قاضی اُن پر حلف دیگا اور منسوخ پر عمل کریگا تو گواہی سے باز رہ سکتے ہیں کہ ایسی حالت میں گواہی دینا اُن پر لازم نہیں۔ (48)

مسئلہ ۴۶: مغضوب منہ (جس کی چیز کسی نے غصب کی) کہتا ہے میرے کپڑے کی قیمت سو روپے ہے اور غاصب یہ کہتا ہے مجھے معلوم نہیں کیا قیمت ہے مگر سو روپے نہیں غاصب کو قیمت بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا اگر وہ نہ بیان کرے تو اُس کو یہ قسم کھانی ہوگی کہ سو روپے اُس کی قیمت نہیں ہے اس کے بعد پھر مغضوب منہ کو حلف دیا جائے گا کہ وہ قسم کھائے سو روپے قیمت ہے اگر یہ بھی قسم کھا جائے تو سو روپے دلوادے جائیں گے اس کے بعد اگر وہ کپڑا مل گیا تو غاصب کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے یا کپڑا مغضوب منہ کو دے کر اپنے سو روپے واپس لے لے۔ (49)

مسئلہ ۴۷: مدعی یہ کہتا ہے میرے گواہ شہر میں موجود ہیں کچھری میں حاضر نہیں ہیں میں یہ چاہتا ہوں کہ مدعی علیہ پر حلف دے دیا جائے قاضی حلف نہیں دے گا بلکہ کہے گا تم اپنے گواہ پیش کرو۔ (50)

مسئلہ ۴۸: مدعی کہتا ہے میرے گواہ شہر سے غائب ہو گئے ہیں یا بیمار ہیں کہ کچھری تک نہیں آسکتے تو مدعی علیہ پر حلف دیا جائے گا مگر قاضی اپنا آدمی بھیج کر تحقیق کر لے کہ واقعی وہ نہیں ہیں یا بیمار ہیں بغیر اس کے حلف نہ دے۔ (51)

مسئلہ ۴۹: ملک مطلق کا دعویٰ کیا یعنی مدعی نے اپنی ملک کا کوئی سبب نہیں بیان کیا اور اپنی ملک پر گواہ پیش کرتا ہے ذی الید یعنی مدعی علیہ بھی اپنی ملک کے گواہ پیش کرتا ہے کیونکہ یہ بھی اپنی ملک کا مدعی ہے اس صورت میں ذی الید

(47) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۲۷۔

(48) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(49) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۲۸۔

(50) المحدایہ، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۵۔

(51) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۳۔

(قابلہ) کے گواہ سے خارج (نفس قبضہ میں وہ چیز نہیں ہے) اس کے گواہ زیادہ ترجیح رکھتے ہیں یعنی خارج کے گواہ مقبول ہیں یہ اس صورت میں ہے کہ دونوں نے ملک کی کوئی تاریخ نہیں بیان کی یا دونوں کی ایک تاریخ ہے یا خارج کی تاریخ پہلے کی ہے۔ (52)

مسئلہ ۵۰: مدعی علیہ نے انکار کیا اس پر حلف دیا گیا حلف سے بھی انکار کر دیا خواہ یوں کہ اس نے کہہ دیا میں حلف نہیں اٹھاؤں گا یا سکوت کیا اور معلوم ہے کہ یہ سکوت کسی آفت کی وجہ سے نہیں ہے مثلاً بہرا نہیں ہے کہ سنا ہی نہیں اور یہ انکار یا سکوت مجلس قاضی میں ہے تو قاضی فیصلہ کر دے گا اور بہتر یہ ہے کہ اس صورت میں تین مرتبہ اس پر حلف پیش کیا جائے بلکہ قاضی کو چاہے کہ اس سے پہلے ہی کہہ دے میں تجھ پر تین مرتبہ قسم پیش کروں گا اگر تو نے قسم کھالی تو تیرے موافق فیصلہ کروں گا ورنہ تیرے خلاف فیصلہ کروں گا۔ (53)

مسئلہ ۵۱: حلف سے انکار پر فیصلہ کر دیا گیا اب کہتا ہے میں قسم کھاؤں گا اس کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔ فیصلہ جو ہو چکا، ہو چکا مگر جس کے خلاف فیصلہ ہوا ہے وہ اگر ایسی بات پر شہادت پیش کرنا چاہتا ہو جس سے فیصلہ باطل ہو جائے تو گواہ لیے جاسکتے ہیں۔ (54)

مسئلہ ۵۲: قاضی نے دو مرتبہ قسم پیش کی اس نے کہا مجھے تین دن کی مہلت دی جائے تین دن کے بعد آ کر کہتا ہے میں قسم نہیں کھاؤں گا اس کے خلاف فیصلہ نہ کیا جائے جب تک پھر قاضی اس پر قسم پیش نہ کرے اور وہ انکار نہ کرے اور اس وقت بھی تین مرتبہ قسم پیش کرنا اور انکار کرنا ہو۔ (55)

مسئلہ ۵۳: مدعی علیہ کا جواب نہ دینا اس وجہ سے ہے کہ وہ گونگا ہے قاضی حکم دے گا کہ اشارہ سے جواب دے اگر اقرار کا اشارہ کیا اقرار صحیح ہے انکار کا اشارہ کیا اس پر قسم دی جائے گی۔ قسم کھالینے کا اشارہ کیا قسم ہو گئی قسم سے انکار کا اشارہ کیا نکول ہوگا (یعنی قسم سے انکار ہوگا) اور اس کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا۔ (56)

مسئلہ ۵۴: ایک صورت فیصلہ کی یہ بھی ہے کہ دعویٰ قطعی قرائن سے ثابت ہو جس میں شبہ کی گنجائش نہ ہو مثلاً ایک

(52) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۶، وغیرہا۔

(53) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(54) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۵۰۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(55) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۵۔

(56) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۵۔

خالی مکان سے ایک شخص خون آلودہ چھری لیے ہوئے نکلا جس پر خوف کے آثار ظاہر ہیں لوگ اُس مکان میں فوراً گھسے اور ایک شخص کو پایا جو فوراً زنج کیا گیا ہے اُن کی شہادت پر وہ قاتل قرار پائے گا اگرچہ اُنھوں نے قتل کرتے نہیں دیکھا۔ (57)

مسئلہ ۵۵: مدعی علیہ کو شبہ پیدا ہو گیا کہ شاید مدعی جو کہتا ہے وہ ٹھیک ہو اس صورت میں مدعی سے مصالحت کر لے اور قسم نہ کھائے اور اگر مدعی راضی نہیں ہوتا وہ کہتا ہے میں تو حلف ہی دوں گا اگر غالب گمان یہ ہے کہ میں برسرِ حق ہوں تو حلف کرے ورنہ انکار کر دے۔ (58)

مسئلہ ۵۶: ایک شخص پر مال کا دعویٰ ہوا اُس نے نہ انکار کیا نہ اقرار اور کہتا ہے مجھے مدعی نے اس دعوے سے اور حلف سے بری کر دیا ہے اور مدعی کہتا ہے میں نے اسے بری نہیں کیا ہے دیکھا جائے گا اگر مدعی نے گواہوں سے دعویٰ ثابت کر دیا ہے تو بری نہ کرنے پر اُسے قسم دی جائے گی ورنہ مدعی علیہ پر قسم دیں گے۔ (59)

مسئلہ ۵۷: بعض دعوے ایسے ہیں کہ اُن میں منکر پر قسم نہیں ہے (۱) نکاح میں، مدعی مرد ہو یا عورت۔ (۲) رجعت میں، مرد نے اس سے انکار کیا یا عورت نے مگر عورت اس صورت میں منکر اُس وقت ہو سکتی ہے جب عدت گزر چکی ہو۔ (۳) ایلا میں نہ۔ مدت ایلا گزرنے کے بعد کوئی بھی اس سے منکر ہو عورت ہو یا مرد۔ (۴) استیلا یعنی ام ولد ہونے کا دعویٰ اس کی صورت یہ ہے کہ باندی ام ولد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے اور مولے منکر ہے۔ (۵) رقیق یعنی وہ کہتا ہے میں فلاں کا غلام ہوں اور مولے (مالک) منکر ہے یا اس کا عکس۔ (۶) نسب ایک نسب کا مدعی ہے دوسرا منکر۔ (۷) ولا۔ (۸) حد۔ (۹) لعان۔ (60)

مسئلہ ۵۸: عورت نے نکاح کا دعویٰ کیا مرد منکر ہے قسم اس صورت میں نہیں ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔ لہذا قاضی فیصلہ بھی نہیں کر سکتا عورت قاضی سے کہتی ہے میں نکاح کر نہیں سکتی کہ میرا شوہر یہ موجود ہے اور یہ خود نکاح سے انکار کرتا ہے اب میں مجبور ہوں کیا کروں اسے یہ حکم دیا جائے کہ مجھے طلاق دیدے تاکہ میں دوسرے سے نکاح کر لوں۔ زوج کہتا ہے اگر میں طلاق دیتا ہوں تو نکاح کا اقرار ہوا جاتا ہے۔ قاضی حکم دے گا کہ تو یہ کہہ دے کہ اگر یہ میری عورت ہے تو اسے طلاق، اور اگر مرد مدعی نکاح ہے عورت منکر ہے شوہر کہتا ہے میں اسکی بہن سے یا اس کے علاوہ چوتھی عورت سے

(57) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(58) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۳۵۱۔

(59) المرجع السابق۔

(60) الہدایہ، کتاب الدعوی، باب الیمین، ج ۲، ص ۱۵۶، وغیرہ۔

نکاح کرنا چاہتا ہوں قاضی اس کی اجازت نہیں دے سکتا کیونکہ جب یہ شخص خود مدعی نکاح ہے تو اسکی بہن سے یا چوتھی عورت سے کیونکر نکاح کر سکتا ہے بلکہ قاضی یہ کہے گا اگر تو نکاح کرنا چاہتا ہے تو اسے طلاق دیدے۔ (61)

مسئلہ ۵۹: یہ جو بیان کیا گیا ہے کہ نکاح وغیرہ فلاں فلاں چیزوں میں منکر پر حلف نہیں ہے اس سے مراد یہ ہے کہ جب شخص انھیں چیزوں کا دعویٰ ہو اور اگر اس سے مقصود مال ہو تو منکر پر (انکار کرنے والے پر) حلف ہے مثلاً عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ اتنے مہر پر میرا نکاح اس سے ہوا اور اس نے قبل دخول طلاق دیدی لہذا نصف مہر مجھے دلایا جائے مرد کہتا ہے میرا نکاح ہی اس سے نہیں ہوا۔ یا عورت دعویٰ کرتی ہے کہ اس سے میرا نکاح ہوا اس سے نفقہ مجھے دلایا جائے مرد کہتا ہے نکاح ہوا ہی نہیں نفقہ کیونکر دوں ان صورتوں میں منکر پر حلف ہے کہ یہاں مقصود مال کا دعویٰ ہے اگرچہ بظاہر نکاح کا دعویٰ ہے۔ (62)

مسئلہ ۶۰: چور چوری سے انکار کرتا ہے اس پر حلف دیا جائے گا مگر حلف سے انکار کریگا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مال لازم ہو جائے گا اور اقرار کر لے گا تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ چوری کے سوا اور کسی حد کے معاملہ میں حلف نہیں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کو کافر، منافق، زندق وغیرہ الفاظ کہے یا اس کو تھپڑ مارا یا اسی قسم کی کوئی دوسری حرکت کی جس سے تعزیر واجب ہوتی ہے اور مدعی حلف دینا چاہتا ہے تو حلف دیا جائے گا۔ (63)

مسئلہ ۶۱: حلف میں نیابت نہیں ہو سکتی کہ ایک شخص کی جگہ دوسرا شخص قسم کھا جائے اختلاف میں نیابت ہو سکتی ہے۔ یعنی دوسرا شخص مدعی کے قائم مقام ہو کر حلف طلب کر سکتا ہے مثلاً وکیل مدعی اور وصی اور ولی اور متولی کہ اگر یہ مدعی ہوں حلف کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور مدعی علیہ ہوں تو ان پر حلف عائد نہیں ہوتا ہاں اگر ان پر دعویٰ ایسے عقد کے متعلق ہو جو خود ان کا کیا ہو یا انھوں نے اکیلے پر کوئی اقرار کیا ہے اور اب انکار کرتے ہیں تو حلف ہوگا مثلاً ایک شخص وکیل با لبيع (بیچنے کا وکیل) ہے یہ موکل پر اقرار کرے صحیح ہے اور قسم سے انکار کرے یہ بھی صحیح ہے یعنی اسے نکول قرار دیا جائے گا (یعنی قسم سے انکار قرار دیا جائے گا) اور فیصلہ کیا جائے گا۔ (64)

مسئلہ ۶۲: کسی شخص پر حلف دیا جائے اس کی دو صورتیں ہیں حلف خود اسی کے فعل کے متعلق ہے یا دوسرے کے

(61) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۵، ۱۶۔

(62) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۶۔

(63) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۵۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۱۶ وغیرہا۔

(64) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۴۶، ۳۴۷۔

فعل کے متعلق اگر اسی کے فعل پر قسم دی جائے تو بالکل یقینی طور پر ہو اُس سے یہ کہلوایا جائے خدا کی قسم میں نے اس کام کو نہیں کیا ہے اور دوسرے کے فعل کے متعلق ہو تو علم پر قسم کھائی جائے یعنی واللہ میرے علم میں یہ نہیں ہے کہ اُس نے ایسا کیا ہے۔ ہاں اگر دوسرے کا فعل ایسا ہو جس کا تعلق خود اسی سے ہے تو اب علم پر قسم نہیں ہوگی بلکہ قطعی طور پر انکار کرنا ہوگا۔ مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ جو غلام میں نے خریدا ہے اُس نے چوری کی ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ بائع (بیچنے والے) کے یہاں بھی اُس نے چوری کی تھی لہذا اس عیب کی وجہ سے بائع پر واپس کیا جائے اور بائع منکر ہے زید بائع پر حلف دیتا ہے تو بائع کو یوں قسم کھانی ہوگی کہ واللہ اُس نے میرے یہاں نہیں چوری کی ہے اس صورت میں اگرچہ چوری کرنا غلام کا فعل ہے مگر چونکہ اس کا تعلق بائع سے ہے لہذا فعل کی قسم کھانی ہوگی یوں نہیں کہ میرے علم میں اُس نے چوری نہیں کی اور اگر دوسرے کے فعل سے اس کو تعلق نہ ہو تو فعل کی قسم نہیں کھائی جائے گی بلکہ یہ قسم کھائے گا کہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے مثلاً ایک چیز کے متعلق زید بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے اور عمرو بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے زید یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میں نے عمر کے پہلے خریدی ہے اور گواہ موجود نہیں ہیں تو عمرو پر یہ قسم دی جائے گی خدا کی قسم میں نہیں جانتا ہوں کہ زید نے یہ چیز مجھ سے پہلے خریدی ہے۔ زید نے وارث پر ایک چیز کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے وارث انکار کرتا ہے تو علم پر قسم کھائے گا اور اگر وارث نے دوسرے پر دعویٰ کیا تو وہ قطعی طور پر قسم کھائے گا۔ ایک شخص نے کوئی چیز خریدی یا کسی نے اُسے ہبہ کیا (تحفہ دیا) اور دوسرا شخص اس چیز میں اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے مگر اُس کے پاس کوئی گواہ نہیں اس مشتری یا موہوب لہ (جس کو تحفہ دیا) پر یہ بین ہے کہ منکر ہے اور یہ قطعی طور پر مدعی کی ملک سے انکار کریگا کیونکہ جب یہ خرید چکا ہے یا اس کو ہبہ کیا گیا تو یقیناً مالک ہو گیا۔ (65)

مسئلہ ۶۳: مدعی علیہ پر حلف آیا اُس نے مدعی کو کچھ دے دیا کہ یہ چیز حلف کے بدلے میں لے لو اور مجھ پر حلف نہ دو یا کسی چیز پر دونوں نے صلح کر لی یہ صحیح ہے یعنی قسم کے معاوضہ میں جو چیز لی گئی یا کوئی چیز دے کر مصالحت ہوئی جائز ہے اس کے بعد اب مدعی اُس پر حلف نہیں رکھ سکتا اور اگر مدعی نے یہ کہہ دیا ہے کہ میں نے تجھ سے حلف ساقط کر دیا یا تو حلف سے بری ہے یا میں نے تجھے حلف ہبہ کر دیا یہ صحیح نہیں پھر اس کے بعد بھی حلف دے سکتا ہے۔ (66)

مسئلہ ۶۴: مدعی علیہ نے پہلے مدعی کے دعوے سے انکار کیا اُس کے ذمہ حلف آیا تو حلف سے بھی انکار کیا اس

(65) البحر الرائق، کتاب الدعوی، ج ۷، ص ۷۰۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۷۴۔

(66) کنز الدقائق، کتاب الدعوی، ص ۱۵۔

سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ مدعی علیہ انکار دعوے میں جھوٹا ہے کیونکہ سچا تھا تو حلف کیوں نہیں اٹھایا بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ آدمی کبھی سچی قسم سے بھی گریز کرتا ہے اپنا اتنا نقصان ہو گیا یہ گوارا مگر قسم کھانا منظور نہیں اگرچہ سچی ہوگی لہذا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نکل (قسم سے انکار) کو بذل قرار دیتے ہیں کہ مال دے کر جھگڑا کاٹا یعنی تھا تو ہمارا مگر ہم نے چھوڑا اور دین کا دعویٰ ہو تو مدعی کو لینا جائز اس وجہ سے ہے کہ مدعی اُسے اپنا حق سمجھ کر لیتا ہے نہ یہ کہ حق مدعی علیہ جان کر لیتا ہے۔ (67) یہ اُس صورت میں ہے کہ مدعی و مدعی علیہ دونوں اپنے اپنے خیال میں سچے ہوں نا جائز طور پر مال لینا نہ چاہتے ہوں ورنہ جو خود اپنا ناحق پر ہونا جانتا ہو اُس کے گنہگار ہونے میں کیا شبہ۔



حلف کا بیان

مسئلہ ۱: قسم اللہ عزوجل کی کھائی جائے غیر خدا کی قسم نہ کھائی جائے نہ کھلائی جائے اگر قسم میں تغلیظ (سختی کرنا) چاہیں تو صفات کا اضافہ کریں مثلاً واللہ العظیم۔ قسم ہے خدا کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں جو عالم الغیب والشہادہ رحمٰن رحیم ہے اس شخص کا میرے ذمہ نہ یہ مال ہے جس کا دعویٰ کرتا ہے نہ اس کا کوئی جز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: تغلیظ میں اس سے کمی بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ الفاظ مذکورہ پر الفاظ بڑھادے یا کم کر دے قاضی کو اختیار ہے مگر یہ ضرور ہے کہ صفات کا ذکر بغیر حرف عطف ہو یہ نہ کہے واللہ والرحمن والرحیم کہ اس صورت میں عطف کے ساتھ جتنے اسما ذکر کیے جائیں گے اتنی قسمیں ہو جائیں گی اور یہ خلاف شرع ہے کیونکہ شرعاً اس پر ایک یمین کا مطالبہ ہے۔ بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ جو شخص صلاح و تقویٰ کے ساتھ معروف ہو اس پر تغلیظ نہ کی جائے دوسروں پر کی جائے بعض یہ بھی کہتے ہیں مال حقیر میں تغلیظ نہ کی جائے اور مال کثیر میں تغلیظ کی جائے۔ (2)

مسئلہ ۳: طلاق و عتاق کی یمین نہ ہونی چاہیے یعنی مدعی علیہ سے مثلاً یہ نہ کہلوا یا جائے کہ اگر مدعی کا یہ حق میرے ذمہ ہو تو میری عورت کو طلاق یا میرا غلام آزاد بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ بے باک ہے اللہ عزوجل کی قسم کھانے میں پرواہ نہیں کرتا اور طلاق و عتاق کی قسم میں گھبراتا اور ڈرتا ہے کہ بی بی یا غلام کہیں ہاتھ سے نہ چلے جائیں ایسے لوگوں کو طلاق و عتاق کا حلف دیا جائے مگر اس قول پر اگر بضرورت (ضرورت کے وقت) قاضی نے عمل کیا اور کقول (انکار) پر مدعی کو مال دلواد یا یہ قضا (فیصلہ) نافذ نہیں ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۴: حلف میں تغلیظ زمان یا مکان کے اعتبار سے نہ کی جائے۔ مثلاً عصر کے بعد یا جمعہ کے دن کو مخصوص کرنا یا اس سے کہنا کہ مسجد میں چل کر قسم کھاؤ، منبر پر قسم کھاؤ، فلاں بزرگ کے مزار کے سامنے چل کر قسم کھاؤ۔ (4)

(1) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۸۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۸۔

ونساج الافکار، مکتبۃ فتح القدیر، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... راجع، ج ۷، ص ۱۸۳، ۱۸۴۔

(4) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۹۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۵۲ وغیرہا۔

مسئلہ ۵: اس زمانہ میں تغلیظ یا حلف کی ایک صورت بہت زیادہ مشہور ہے کہ قرآن مجید ہاتھ میں دے کر کچھ الفاظ کہلاتے ہیں مثلاً اسی قرآن کی مار پڑے، ایمان پر خاتمہ نصیب نہ ہو، خدا کا دیدار نصیب نہ ہو، شفاعت نصیب نہ ہو، یہ سب باتیں خلاف شرع (شریعت کے خلاف) ہیں مصحف شریف (قرآن مجید) ہاتھ میں اٹھانا حلف شرعی نہیں۔ غالباً حلف اٹھانے کا محاورہ لوگوں نے یہیں سے لیا ہے۔ مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) اگر اس قسم سے انکار کر دے تو دعویٰ اُس پر لازم نہیں کیا جائے گا بلکہ انکار ہی کرنا چاہیے۔ ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ میں مسجد میں رکھ دیتا ہوں یا فلاں بزرگ کے مزار پر رکھ دیتا ہوں تمہارا ہو تو چل کر اٹھا لو اگر حقیقت میں مدعی کا نہیں ہے اور اٹھا لیا تو مدعی علیہ اُس سے واپس لے سکتا ہے کہ استحقاق کا یہ شرعی طریقہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۶: یہودی کو یوں قسم دی جائے قسم ہے خدا کی جس نے موسیٰ علیہ السلام پر توریت نازل فرمائی اور نصرانی کو یوں کہ قسم ہے خدا کی جس نے عیسیٰ علیہ السلام پر انجیل نازل فرمائی اور دیگر کفار سے یہ کہلوا یا جائے خدا کی قسم۔ ان لوگوں سے حلف لینے میں ایسی چیزیں ذکر نہ کرے جن کی یہ لوگ تعظیم کرتے ہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: ان کفار سے حلف لینے میں ایسا ہرگز نہ کیا جائے کہ اُن کے عبادت خانوں میں جا کر قسم دی جائے کہ مسلمان کو ایسی لعنت کی جگہ جانا منع ہے۔ (6)

مسئلہ ۸: معاذ اللہ ہنود کو اُن کے معبودان باطل کی قسم دینا جیسا کہ بعض جاہلوں میں دیکھا جاتا ہے اس کا حکم سخت ہے تو بہ کرنی چاہیے۔ اسی طرح اُن سے کہنا کہ گنگا جل ہاتھ میں لیکر کہہ دو ان کے علاوہ اور بھی ناجائز و باطل صورتیں ہیں جن سے احتراز لازم۔

مسئلہ ۹: جس چیز پر حلف (قسم) دیا جائے وہ کیا ہے۔ بعض صورتوں میں سبب پر قسم کھلاتے ہیں بعض میں نہیں۔ اگر سبب ایسا ہو جو مرتفع ہو جاتا ہے تو حاصل پر قسم کھلائی جائے اور اگر مرتفع نہ ہو تو سبب پر قسم کھائے۔ اسکی چند صورتیں ہیں مدعی نے دین (قرض) کا دعویٰ کیا ہے یا عین میں ملک کا دعویٰ ہے یا عین میں کسی حق کا دعویٰ ہے پھر ہر ایک میں مطلق کا دعویٰ ہے یا کسی سبب کا بیان ہے۔ اگر دین کا دعویٰ ہو اور سبب نہ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے یعنی تمہارا میرے ذمہ میں کچھ نہیں ہے۔ عین حاضر میں ملک مطلق یا حق مطلق کا دعویٰ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے مثلاً قسم کھائے گا کہ نہ یہ چیز فلاں کی ہے نہ اس کا کوئی جز ہے اور اگر دعوے کی بنا سبب پر ہو مثلاً کہتا ہے میرا اُس پر دین ہے اس سبب سے کہ میں نے قرض دیا ہے یا اُس نے مجھ سے کوئی چیز خریدی ہے اُس کے دام باقی ہیں یا یہ چیز میری ملک ہے اس لیے

(5) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... راجع ج ۲، ص ۱۵۸۔

(6) المرجع السابق، ص ۱۵۹، وغیرہا۔

کہ میں نے خریدی ہے یا مجھے فلاں نے بہہ کی ہے یا اُس شخص نے غصب کر لی ہے یا اُس کے پاس امانت یا عاریت ہے ان سب صورتوں میں حاصل پر حلف دیں گے مثلاً بیع کا مدعی ہے اور وہ منکر ہے قسم یوں کھلائی جائے کہ میرے اور اُس کے درمیان میں بیع قائم نہیں یوں قسم نہ کھلائی جائے کہ میں نے بیچی نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے بیچ کر اقالہ کر دیا ہو تو بیع نہ کرنے پر قسم دینا مدعی علیہ کے لیے مضر (نقصان دہ) ہوگا۔ غصب میں یوں قسم کھائے اُس چیز کے رد کرنے کا مجھ پر حق نہیں یہ نہیں کہ میں نے غصب نہیں کی کیونکہ کبھی چیز غصب کر لیتے ہیں پھر بہہ یا بیع کے ذریعہ سے مالک ہو جاتے ہیں۔ طلاق کے دعوے میں یہ قسم کھلائی جائے وہ میرے نکاح سے اس وقت باہر نہیں ہے۔ کیونکہ کبھی بائن طلاق دے کر پھر تجدید نکاح ہو جاتی ہے (دوبارہ نکاح کر لیا جاتا ہے) لہذا ان سب صورتوں میں حاصل پر قسم دی جائے کیونکہ سبب پر قسم دینے میں مدعی علیہ کا نقصان ہے۔ ہاں اگر حاصل پر قسم دینے میں مدعی کا ضرر ہو تو ایسی صورتوں میں سبب پر حلف دیا جائے مثلاً عورت کو تین طلاقیں دی ہیں وہ نفقہ عدت کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر شافعی ہے جس کا مذہب یہ ہے کہ ایسی عورت کا نفقہ (مراد کھانا، کپڑا، رہنے کا مکان) واجب نہیں ہے اگر حاصل پر قسم دی جائے گی تو بے شک وہ قسم کھالے گا کہ مجھ پر نفقہ عدت واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اُس کا اعتقاد مذہب یہی ہے یا جوار (پڑوس) کی وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کیا اور مشتری شافعی مذہب ہے اُس کا مذہب یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ کا حق نہیں ہے حاصل پر اگر حلف دیں گے تو وہ قسم کھالے گا کہ اس کو حق شفعہ نہیں ہے اور اس میں مدعی کا نقصان ہے لہذا اس کو یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم جائداد مشفوعہ (جس جائداد پر شفعہ کیا گیا) کو اُس نے خریدا نہیں۔ (7)

مسئلہ ۱۰: مدعی علیہ خریدنے کا اقرار کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مکان مدعی کے پڑوس میں ہے مگر جب اسے خریداری کی اطلاع ہوئی اُس نے طلب شفعہ (یعنی شفعہ کا مطالبہ) نہیں کیا لہذا حق شفعہ ساقط ہے۔ شفعہ (شفعہ کرنے والا) کہتا ہے میں نے طلب کیا اس صورت میں شفعہ کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۱: عورت نے رجعی طلاق کا دعویٰ کیا اس بات پر قسم کھلائی جائے کہ اس وقت مطلقہ نہیں ہے اور بائن یا تین طلاق کا دعویٰ ہو تو یہ قسم کھائے کہ وہ اس وقت ایک طلاق یا تین طلاق سے بائن نہیں ہے۔ یوہیں اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ نہیں کیا مگر ایک شخص عادل یا چند اشخاص فاسق نے قاضی کے پاس طلاق کی شہادت دی اور شوہر منکر ہے۔ یہاں قاضی شوہر کو قسم دے گا احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ شوہر کو قسم دے۔ (9)

(7) المہدایہ، کتاب الدعوی، باب الیمین، فصل فی کیفیت الیمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۹ وغیرہ۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... راجع، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۲۰۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... راجع، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۱۸۔

مسئلہ ۱۲: عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر سے طلاق دینے کی درخواست کی تھی شوہر نے کہا تمہارا امر تمہارے ہاتھ میں ہے یعنی اُس نے تفویض طلاق کی (یعنی بیوی کو طلاق کا اختیار دیا) میں نے بمقتضائے تفویض طلاق دے لی اور میں شوہر پر حرام ہو گئی۔ شوہر کہتا ہے میں نے اختیار طلاق دیا ہی نہیں اس صورت میں حاصل پر قسم نہیں کھائی جائے گی بلکہ سبب پر قسم کھائے یوں کہے واللہ میں نے سوال طلاق کے بعد اُس کا امر اُس کے ہاتھ میں نہیں دیا اور نہ میرے علم میں یہ بات ہے کہ اُس نے مجلس تفویض میں اُس تفویض کی رو سے اپنے نفس کو اختیار کیا۔ اور اگر شوہر تفویض طلاق کا اقرار کرتا ہے اور اس سے انکار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو شوہر یوں قسم کھائے کہ واللہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اس نے مجلس تفویض میں اپنے نفس کو اختیار کیا اور اگر شوہر تفویض سے انکار کرتا ہے اور یہ اقرار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یوں قسم کھائے واللہ عورت کے اختیار کرنے سے پہلے میں نے اُس مجلس میں اُسے تفویض طلاق نہیں کی۔ (10)

مسئلہ ۱۳: دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے فلاں شخص کے پاس ودیعت رکھی ہے مدعی علیہ کہتا ہے تو نے تنہا نہیں رکھی ہے بلکہ تو اور فلاں شخص دونوں نے ودیعت رکھی ہے تو یہ چاہتا ہے کہ کل چیز تجھے دے دوں یہ نہیں کروں گا مدعی علیہ پر یہ قسم دی جائے کہ واللہ اس پوری چیز کا فلاں پر واپس کرنا مجھ پر واجب نہیں قسم کھالے گا دعویٰ خارج ہو جائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۴: اجارہ یا مزارعت (12) میں نزاع ہے تو منکر یوں قسم کھائے واللہ میرے اور فلاں کے مابین اس مکان کے متعلق اجارہ قائم نہیں ہے یا اس کھیت کے متعلق مزارعت قائم نہیں ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مدعی نے اجرت کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ منکر ہے یوں قسم کھائے واللہ اس شخص کی میرے ذمہ وہ اجرت نہیں ہے جس کا وہ مدعی ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرا کپڑا پھاڑ دیا اور کپڑا قاضی کے پاس پیش کرتا ہے۔ یہ چاہتا ہے کہ مدعی علیہ پر حلف دے دیا جائے۔ قاضی یہ قسم نہ دے کہ میں نے پھاڑا نہیں کیونکہ کبھی پھاڑنا ایسا ہوتا ہے جس کا حکم یہ

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۱۸، ۱۹۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۱۹۔

(12) کسی کو اپنی زمین اس طور پر کاشت کے لیے دینا کہ جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں میں تقسیم ہو جائے گی مثلاً نصف نصف یا ایک تہائی دو تہائیاں۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۱۹۔

(14) المرجع السابق، ص ۱۹، ۲۰۔

ہے کہ پھٹنے سے جو اُس کپڑے میں کی ہو گئی ہے وہی لے سکتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ پھٹا ہوا کپڑا پھاڑنے والے کو دے کر اس سے کپڑے کی قیمت کا تاوان لے مثلاً تھوڑا سا پھاڑا ہو اس صورت میں اچھے کپڑے اور پھٹے ہونے کی قیمت معلوم کریں جو فرق ہو وہ پھاڑنے والے سے وصول کیا جائے اور یوں قسم کھائے واللہ مجھ پر اتنے روپے واجب نہیں اور اگر زیادہ پھٹا ہے تو مدعی کو اختیار ہے کپڑا لے لے اور نقصان کا تاوان لے یا کپڑا دے دے اور اُس کی قیمت کا تاوان لے اس صورت میں یہ قسم کھائے کہ میں نے اُس طرح نہیں پھاڑا ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص کے پاس ایک چیز ہے۔ دو شخصوں نے اُس پر دعویٰ کیا ہر ایک کہتا ہے چیز میری ہے اس نے غصب کر لی ہے یا میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے۔ اُس مدعی علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر لیا کہ اسکی ہے اور دوسرے کے لیے انکار کر دیا۔ حکم ہوگا کہ چیز مقرلہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا) کو دیدے اب دوسرا شخص مدعی علیہ سے حلف لینا چاہتا ہو نہیں لے سکتا کیونکہ اُس کے قبضہ میں چیز نہیں رہی وہ مدعی علیہ نہیں رہا اس کو اگر خصومت کرنی ہو مقرلہ سے کرے کہ اب وہی قابض ہے اگر یہ شخص یہ کہے کہ اُس نے دوسرے کے لیے اس غرض سے اقرار کیا کہ اپنے سے یمین کو دفع کرے لہذا قسم دی جائے قاضی اس کی بات قبول نہ کرے۔ اور اگر دونوں کے لیے اُس نے اقرار کیا دونوں کو تسلیم کر دی جائے گی اب ان میں سے اگر کوئی یہ چاہے کہ نصف باقی کے متعلق مدعی علیہ پر حلف دیا جائے یہ بات نامقبول ہے اور اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے انکار کیا تو دونوں کے مقابل میں حلف دیا جائے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے اپنے باپ کے ترکے کی ایک زمین ہبہ کر دی اور موہوب لہ کو (جسے ہبہ کی اس کو) قبضہ بھی دے دیا اس کے بعد اُس میت کی زوجہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زمین میری ہے کیونکہ اس زمین کے ہبہ کرنے کے بعد ترکہ تقسیم ہوا اور یہ زمین میرے حصہ میں آئی موہوب لہ یہ کہتا ہے کہ تقسیم کے بعد زمین کا ہبہ ہوا ہے اور یہ زمین واہب کے حصہ میں پڑی تھی اور موہوب لہ اپنی بات کو گواہوں سے ثابت نہ کر سکا اور عورت نے اپنی بات پر قسم کھالی موہوب لہ دیگر ورثہ پر حلف نہیں دے سکتا حکم یہ ہوگا کہ زمین واپس کرے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: اگر سب ایسا ہے جو مرتفع نہیں ہوتا تو سب پر حلف دیں گے مثلاً غلامِ مسلم نے مولے پر عتق کا دعویٰ کیا اور مولے منکر ہے اُسے یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم اُسے آزاد نہیں کیا ہے۔ (18)

(15) المرجع السابق، ص ۲۱۰۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۲۹۔

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثالث فی الیمین... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۳۱۔

(18) الھدایہ، کتاب الدعویٰ، باب الیمین، فصل فی کیفیۃ الیمین... إلخ، ج ۲، ص ۱۵۹۔

مسئلہ ۲۰: مدعی علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے اس معاملہ میں ایک مرتبہ مجھ سے قسم کھلاؤ چکا ہے اگر وہ پہلا حلف کسی حاکم یا شیخ کے سامنے ہوا ہے اور گواہوں سے مدعی علیہ نے یہ ثابت کر دیا تو قبول کر لیا جائے گا ورنہ مدعی جو اس حلف سے منکر ہے اُس کو قسم کھانی ہوگی۔ اور اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعی نے مجھے اس دعوے سے بری کر دیا ہے اور مدعی منکر ہے اور مدعی علیہ اپنی اس بات پر گواہ نہیں پیش کرتا بلکہ مدعی کو حلف دینا چاہتا ہے تو اُس پر حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ دعوے کا جواب اقرار یا انکار ہے اور یہ جو اُس نے کہا یہ جواب نہیں اور اگر مدعی علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعی نے مجھے مال سے بری کر دیا ہے یعنی معاف کر دیا ہے اور گواہوں سے ثابت کر دیا تو بری ہو گیا مدعی کا دعویٰ ساقط ورنہ مدعی پر حلف دیا جائے گا وہ قسم کھائے کہ میں نے معاف نہیں کیا تو مطالبہ دلایا جائے گا کیونکہ معاف کرنا ثابت نہیں ہوا اور مال واجب ہونے کو خود مدعی علیہ نے معافی کا دعویٰ کر کے تسلیم کر لیا اور اگر قسم سے انکار کرے تو دعویٰ خارج۔ (19)

مسئلہ ۲۱: مدعی علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے میں نے یہ حلف کر لیا ہے کہ کبھی قسم نہیں کھاؤں گا اگر قسم کھاؤں تو میری بی بی پر طلاق اس حلف کی وجہ سے قسم کھانے سے مجبور ہوں۔ اس بات کی طرف قاضی التفات نہ کریگا (یعنی اس بات کی طرف توجہ نہ کرے گا) بلکہ تین مرتبہ اُس پر حلف پیش کریگا اگر قسم نہیں کھائے گا اُس کے خلاف فیصلہ کر دے گا۔ (20)



(19) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۵۶۔

(20) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۵۶۔

تخالف کا بیان

بعض ایسی صورتیں ہیں کہ مدعی و مدعی علیہ دونوں کو قسم کھانا پڑتا ہے۔ اس کو تخالف کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: بائع (بیچنے والے) و مشتری (خریدار نے والے) میں اختلاف ہوا اسکی چند صورتیں ہیں۔ 1- مقدار ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے پانچ روپیہ ثمن ہے دوسرا کہتا ہے دس روپے ہے 2- وصف ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے کہ اس قسم کا روپیہ ہے دوسرا کہتا ہے اس قسم کا ہے 3- جنس ثمن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے روپے سے بیع ہوئی دوسرا کہتا ہے اشرفی (سونے کا سکہ) سے 4- مقدار بیع میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے من بھر گیہوں (گندم) دوسرا کہتا ہے دو من گیہوں ان تمام صورتوں میں حکم یہ ہے کہ جو اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دے گا اس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا تو اس کے موافق فیصلہ ہوگا جو زیادتی کا دعوے کرتا ہے۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ بائع کہتا ہے دس روپے میں ایک من گیہوں بیچے اور مشتری کہتا ہے کہ پانچ روپے میں دو من خریدے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو یہ فیصلہ ہوگا کہ دس روپے مشتری دے اور دو من گیہوں لے یعنی بائع نے ثمن زیادہ بتایا اس میں اس کا بینہ (گواہ) معتبر اور مشتری نے بیع زیادہ بتائی اس میں اس کے گواہ معتبر۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ دونوں گواہ پیش کرنے سے عاجز ہیں تو مشتری سے کہا جائے گا کہ بائع نے جو ثمن بتایا ہے اس پر راضی ہو جاوے نہ بیع کو فسخ کر دیا جائے گا اور بائع سے کہا جائے گا کہ مشتری جو کچھ کہتا ہے اسے مان لو ورنہ بیع کو فسخ کر دیا جائے گا۔ اگر ان میں ایک دوسرے کی بات مان لینے پر راضی ہو جائے تو نزاع (جھگڑا) ختم اور اگر دونوں میں کوئی بھی اس کے لیے طیار نہیں تو دونوں پر حلف دیا جائے گا۔ (1)

مسئلہ ۲: اگر روپے اشرفی سے بیع ہوئی تو پہلے مشتری کو حلف دیں گے اس کے بعد بائع کو اور بیع مقایضہ ہے یعنی دونوں طرف متاع (سامان) ہے تو قاضی کو اختیار ہے جس سے چاہے پہلے قسم لے اور جس سے چاہے پیچھے۔ اگر قسم سے انکار کر دیا تو جو قسم سے انکار کریگا دوسرے کا دعویٰ اس کے ذمہ لازم کر دیا جائے گا اور دونوں نے قسم کھالی تو بیع فسخ کر دی جائیگی کہ قطع نزاع کی (جھگڑا ختم کرنے کی) کوئی صورت اسکے سوا نہیں۔ (2)

(1) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۵۷۔

(2) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

مسئلہ ۳: محض تحالف سے بیع فسخ نہیں ہوگی جب تک دونوں متفق ہو کر فسخ نہ کریں یا ان میں سے کسی کے کہنے سے قاضی فسخ نہ کر دے۔ (3)

مسئلہ ۴: تحالف اُس وقت ہوگا جب بیع موجود ہو اگر ہلاک ہوگئی ہے تو تحالف نہیں بلکہ اگر بائع کے پاس ہلاک ہوئی تو بیع ہی فسخ ہو چکی تحالف سے کیا فائدہ اور اگر مشتری کے یہاں ہلاک ہوئی تو بیع میں کوئی اختلاف نہیں ثمن کا جھگڑا ہے گواہ نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے یوہیں اگر بیع ملک مشتری سے خارج ہو چکی یا اُس میں ایسا عیب پیدا ہوا کہ اب واپس نہ ہو سکے اس صورت میں بھی صرف مشتری پر حلف ہے یا بیع میں کوئی ایسی زیادتی ہوگئی کہ روکے لیے مانع ہو زیادت متصلہ (4) ہو یا منفصلہ (5) تو تحالف نہیں ہاں اگر بیع کو بائع کے پاس غیر مشتری نے ہلاک کیا ہو تو اُس کی قیمت بیع کے قائم مقام ہے اور اس صورت میں تحالف ہے۔ (6)

مسئلہ ۵: بیع مقایضہ میں دونوں چیزیں بیع ہیں دونوں میں سے ایک بھی باقی ہو تحالف ہوگا اور دونوں جاتی رہیں تحالف نہیں۔ (7)

مسئلہ ۶: بیع کا ایک حصہ ہلاک ہو چکا یا ملک مشتری سے خارج ہو گیا مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں خریدی تھیں ان میں سے ایک ہلاک ہوگئی اس صورت میں تحالف نہیں ہے۔ ہاں اگر بائع اس پر طیار ہو جائے کہ جو جز بیع کا ہلاک ہو گیا اُس کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ مشتری بتاتا ہے اُسے ترک کر دے تو تحالف ہے۔ (8)

مسئلہ ۷: اگر بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو تحالف موافق قیاس ہے کہ بائع زیادت ثمن کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری منکر ہے۔ اور منکر پر حلف (قسم) ہے اور مشتری یہ کہتا ہے کہ اتنا ثمن لے کر تسلیم بیع کرنا (بیچی گئی چیز حوالہ کرنا) تم پر واجب ہے اور بائع اس کا منکر ہے یعنی دونوں منکر ہیں لہذا دونوں پر حلف ہے اور بیع پر جب مشتری نے قبضہ کر لیا تو اب مشتری کا کوئی دعویٰ نہیں صرف بائع مدعی (دعوے کرنے والا) ہے اور مشتری منکر اس صورت میں تحالف خلاف

(3) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۸۔

(4) یعنی ایسا اضافہ جو بیع کے ساتھ متصل ہو جیسے کپڑا رنگ دینا۔

(5) یعنی ایسا اضافہ جو بیع کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ جدا ہو جیسے جانور کا بچہ جانا۔

(6) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۰۔

والہدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱، ۱۶۲۔

(7) الہدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱۔

(8) الہدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۲۔

قیاس ہے مگر حدیث سے تحالف اس صورت میں بھی ثابت ہے لہذا ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ اور قیاس کو چھوڑتے ہیں۔ (9)

مسئلہ ۸: تحالف کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً بائع یہ قسم کھائے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں بیچا ہے اور مشتری قسم کھائے کہ واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے اور بعض علما نفی و اثبات دونوں کو بطور تاکید جمع کرتے ہیں مثلاً بائع کہے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں نہیں بیچا ہے بلکہ دو ہزار میں بیچا ہے اور مشتری کہے واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے بلکہ ایک ہزار میں خریدا ہے۔ مگر پہلی صورت ٹھیک ہے۔ کیونکہ یہین (قسم) اثبات کے لیے نہیں بلکہ نفی کے لیے ہے۔ (10)

مسئلہ ۹: تحالف اُس وقت ہے کہ بدل میں اختلاف مقصود ہو اور اگر ثمن میں اختلاف ضمنی طور پر ہو تو تحالف نہیں مثلاً ایک شخص نے روپیہ سیر کے حساب سے گھی بیچا اور برتن سمیت تول دیا کہ گھی خالی کرنے کے بعد پھر برتن تول لیا جائے گا جو برتن کا وزن ہوگا منہا کر دیا جائے گا۔ (الگ کر دیا جائے گا) اس وقت گھی برتن سمیت دس سیر ہوا مشتری برتن خالی کر کے لاتا ہے بائع کہتا ہے یہ برتن میرا نہیں یہ تو دس سیر وزن کا ہے۔ اور میرا برتن سیر بھر کا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بائع نو سیر گھی کے دام مانگتا ہے اور مشتری آٹھ سیر کے دام اپنے اوپر واجب بتاتا ہے۔ یہاں ثمن میں اختلاف ہوا مگر برتن کے ضمن میں ہے لہذا یہاں تحالف نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ثمن یا مبیع کے سوا کسی دوسری چیز میں اختلاف ہو تو تحالف نہیں مثلاً مشتری کہتا ہے کہ ثمن کے لیے میعاد تھی اور بائع کہتا ہے نہ تھی بائع منکر ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یا ثمن کی میعاد ہے مگر بائع کہتا ہے یہ شرط تھی کہ کوئی چیز مشتری رہن (گروی) رکھے گا مشتری انکار کرتا ہے یا ایک خیاب شرط کا مدعی ہے دوسرا منکر ہے یا ثمن کے لیے ضامن کی شرط تھی یا نہ تھی یا ثمن یا مبیع کے قبضہ میں اختلاف ہے یا ثمن کے معاف کرنے یا اس کا کوئی جز کم کرنے میں اختلاف ہو یا مسلم فیہ کی جائے تسلیم (یعنی مال سپرد کرنے کی جگہ) میں اختلاف ہے ان سب صورتوں میں، منکر پر حلف ہے اور حلف کے ساتھ اُسی کا قول معتبر۔ (12)

(9) المہدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

(10) المہدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱۔

(11) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۹۔

(12) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۹۔

مسئلہ ۱۱: نفس عقد بیع میں اختلاف ہے ایک کہتا ہے بیع ہوئی ہے دوسرا کہتا ہے نہیں ہوئی اس میں تحالف نہیں بلکہ جو منکر بیع ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: جنس ثمن کا اختلاف اگرچہ بیع کے ہلاک ہونے کے بعد ہوا ایک کہتا ہے ثمن روپیہ ہے دوسرا اشرفی بتاتا ہے اس میں تحالف ہے اور دونوں قسم کھا جائیں تو مشتری پر بیع کی واجبہ قیمت لازم ہوگی۔ (14)

مسئلہ ۱۳: بائع کہتا ہے یہ چیز میں نے تمہارے ہاتھ سو روپے میں بیع کی ہے جس کی میعاد دس ماہ ہے یوں کہ ہر ماہ میں دس روپے دو اور مشتری یہ کہتا ہے میں نے یہ چیز تم سے پچاس روپے میں خریدی ہے ڈھائی روپے ماہوار مجھے ادا کرنے ہیں یوں کل میعاد بیس ماہ ہے دونوں نے گواہ پیش کر دیے اس صورت میں دونوں شہادتیں مقبول ہیں چھ ماہ تک بائع مشتری سے دس روپے ماہوار وصول کرے گا۔ اور ساتویں مہینے میں ساڑھے سات روپے اسکے بعد ہر ماہ میں ڈھائی روپے یہاں تک کہ سو روپے کی پوری رقم ادا ہو جائے۔ (15)

مسئلہ ۱۴: بیع سلم میں اقالہ کرنے کے بعد اس المال کی مقدار میں اختلاف ہوا اس میں تحالف نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں صرف رب السلم مدعی ہے اور مسلم الیہ منکر جو کچھ مسلم الیہ کہتا ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: بیع میں اقالہ کے بعد ثمن کی مقدار میں اختلاف ہوا مثلاً مشتری ایک ہزار بتاتا ہے اور بائع پانسو کہتا ہے اور دونوں کے پاس گواہ نہیں دونوں پر حلف دیا جائے اگر دونوں قسم کھا جائیں اقالہ کو فسخ کیا جائے۔ اب پہلی بیع لوٹ آئے گی۔ یہ حکم اُس وقت ہے کہ بیع کا اقالہ ہو چکا ہے مگر ابھی تک بیع پر مشتری کا قبضہ ہے اب تک اُس نے واپس نہیں کی ہے اور اگر اقالہ کے بعد مشتری نے بیع واپس کر دی اس کے بعد ثمن کی کمی بیشی میں اختلاف ہوا تو تحالف نہیں بلکہ بائع پر حلف ہوگا کہ یہی ثمن کم بتاتا ہے اور زیادتی کا منکر ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۶: زوجین (میاں بیوی) میں مہر کی کمی بیشی میں اختلاف ہوا یا اس میں اختلاف ہوا کہ وہ کس جنس کا تھا دونوں میں جو گواہ پیش کرے اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا تو دیکھا جائے گا کہ مہر

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب الرابع فی التحالف، ج ۴، ص ۳۳.

(14) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۶۰.

(15) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۷۶.

(16) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۸، ص ۶۱.

(17) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷، ص ۷۷.

والھدایہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۳.

مثل کسی کی تائید کرتا ہے مرد کی یا عورت کی مثلاً مرد یہ کہتا ہے کہ مہر ایک ہزار تھا اور عورت دو ہزار بتاتی ہے تو اگر مہر مثل شوہر کی تائید میں ہے یعنی ایک ہزار یا کم تو عورت کے گواہ معتبر اور مہر مثل عورت کی تائید کرتا ہو یعنی دو ہزار یا زیادہ تو شوہر کے گواہ معتبر اور اگر مہر مثل کسی کی تائید میں نہ ہو بلکہ دونوں کے مابین ہو مثلاً ڈیڑھ ہزار تو دونوں کے گواہ بیکار اور مہر مثل دلایا جائے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہیں تو تحالف ہے اور فرض کر دو دونوں نے قسم کھالی تو اس کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوگا بلکہ یہ قرار پائے گا کہ نکاح میں کوئی مہر مقرر نہیں ہوا اور اسکی وجہ سے نکاح باطل نہیں ہوتا بخلاف بیع کہ وہاں ثمن کے نہ ہونے سے بیع نہیں رہ سکتی لہذا فسخ کرنا پڑتا ہے تحالف کی صورت میں پہلے کون قسم کھائے اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں بہتر یہ کہ قرعہ ڈالا جائے۔ جس کا نام نکلے وہی پہلے قسم کھائے اور بعض کہتے ہیں کہ بہتر یہ کہ پہلے شوہر پر حلف دیا جائے اور قسم سے جو نکول (انکار) کریگا اُس پر دوسرے کا دعویٰ لازم اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو مہر کا مستثنیٰ ہونا (معین ہونا) ثابت نہیں ہوا اور مہر مثل کو جس کے قول کی تائید میں پائیں گے اُسی کے موافق حکم دیں گے یعنی اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا شوہر کہتا ہے یا اُس سے بھی کم تو شوہر کے قول کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا عورت کہتی ہے یا اُس سے بھی زیادہ تو عورت جو کہتی ہے اُس کے موافق فیصلہ کیا جائے اور اگر مہر مثل دونوں کے درمیان میں ہو تو مہر مثل کا حکم دیا جائے۔ (18)

مسئلہ ۷۱: موجد (اجرت پر دینے والے) اور مستاجر (اجرت پر لینے والے) میں اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے یا مدت اجارہ کے متعلق اختلاف ہے اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے سے پہلے ہے اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو تحالف ہے کیونکہ اس صورت میں ہر ایک مدعی (دعویٰ کرنے والا) اور ہر ایک منکر (انکار کرنے والا) ہے اور دونوں قسم کھا جائیں تو اجارہ کو فسخ کر دیا جائے۔ اگر اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے تو مستاجر سے پہلے قسم کھائی جائے اور مدت میں اختلاف ہے تو موجد پہلے قسم کھائے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ ہوں تو اجرت میں موجد کے گواہ معتبر ہیں اور مدت کے متعلق مستاجر کے گواہ معتبر اور اگر مدت و اجرت دونوں میں اختلاف ہو اور دونوں نے گواہ پیش کئے تو مدت کے بارے میں مستاجر کے گواہ معتبر اور اجرت کے متعلق موجد کے معتبر۔ اور اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے کے بعد ہے تو تحالف نہیں بلکہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں مستاجر پر حلف دیا جائے اور قسم کے ساتھ اسی کا قول معتبر اور اگر کچھ تھوڑی سی منفعت حاصل کر لی ہے کچھ باقی ہے۔ مثلاً ابھی پندرہ ہی دن مکان میں رہتے ہوئے گزرے ہیں اور

(18) الہدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۳-۱۶۴.

والبحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۰.

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۲.

اختلاف ہوا کہ کرایہ کیا ہے پانچ روپے ہے یا دس روپے یا میعاد کیا ہے ایک ماہ یا دو ماہ اس صورت میں متخالف ہے اگر دونوں قسم کھا جائیں تو جو مدت باقی ہے اُس کا اجارہ نسخ کر دیا جائے اور گزشتہ کے بارے میں مستاجر کے قول کے موافق فیصلہ ہو۔ (19)

مسئلہ ۱۸: اجارہ میں منفعت حاصل کرنے کا یہ مطلب ہے کہ اُس مدت میں مستاجر تحصیل منفعت پر قادر ہو مثلاً مکان اجارہ پر دیا اور مستاجر کو سپرد کر دیا قبضہ دے دیا تو جتنے دن گزریں گے کرایہ واجب ہوتا جائے گا اور منفعت حاصل کرنا قرار دیا جائے گا مستاجر اُس میں رہے یا نہ رہے اور اگر قبضہ نہیں دیا تو منفعت حاصل نہیں ہوئی اس طرح کتنا ہی زمانہ گزر جائے کرایہ واجب نہیں۔ (20)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں نے ایک چیز کے متعلق دعویٰ کیا ایک کہتا ہے میں نے اجارہ پر لی ہے دوسرا کہتا ہے میں نے خریدی ہے اگر مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) نے مستاجر کے موافق اقرار کیا تو خریدار اُس کو حلف (قسم) دے سکتا ہے اور اگر دونوں اجارہ ہی کا دعویٰ کرتے ہوں اور مدعی علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر دیا تو دوسرا حلف نہیں دے سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۰: میاں بی بی کے مابین سامان خانہ داری (گھریلو سامان) میں اختلاف ہوا اور گواہ نہیں ہیں کہ شوہر کی ملک ثابت ہو یا زوجہ کی تو جو چیز مرد کے لیے خاص ہے جیسے عمامہ، چھتری، اس کے متعلق قسم کے ساتھ مرد کا قول معتبر ہے۔ اور جو چیزیں عورت کے لیے مخصوص ہیں جیسے زنانے کپڑے اور وہ خاص چیزیں جو عورتوں ہی کے استعمال میں آتی ہیں ان کے متعلق قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر ہے اور وہ چیزیں جو دونوں کے کام کی ہیں جیسے لوٹا، کٹورا (بڑا پیالہ) اور استعمال کے دیگر ظروف (ظرف کی جمع برتن) ان میں بھی مرد کا ہی قول معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ان چیزوں کے بارے میں عورت کے گواہ معتبر ہیں اور اگر گھر کے ہی متعلق اختلاف ہے مرد کہتا ہے میرا ہے عورت کہتی ہے میرا ہے اس کے متعلق شوہر کا قول معتبر ہے۔ ہاں اگر عورت کے پاس گواہ ہوں تو وہ عورت ہی کا مانا جائے گا۔ یہ زن و شو (میاں بیوی) کا اختلاف اور اُس کا یہ حکم اُس صورت میں ہے کہ دونوں زندہ ہوں، اور اگر ایک زندہ ہے اور ایک مر چکا ہے اس کے وارث نے زندہ کے ساتھ اختلاف کیا تو جو چیز دونوں کے کام کی ہے اُس کے متعلق اُس کا قول معتبر ہوگا جو زندہ ہے۔ (22)

(19) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الختلاف، ج ۲، ص ۱۶۳، ۱۶۵۔

(20) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الختلاف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

(21) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الختلاف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

(22) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب الختلاف، ج ۲، ص ۱۶۵۔

مسئلہ ۲۱: مکان میں جو سامان ایسا ہے کہ عورت کے لیے خاص ہے مگر مرد اُس کی تجارت کرتا ہے یا بتاتا ہے تو وہ سامان مرد کا ہے یا چیز مرد ہی کے کام کی ہے مگر عورت اُس کی تجارت کرتی ہے یا وہ خود بتاتی ہے وہ سامان عورت کا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: زوجین کا اختلاف حالت بقاء نکاح (نکاح کے باقی ہونے کی حالت) میں ہو یا فرقت (جدائی) کے بعد دونوں کا ایک حکم ہے یوں جس مکان میں سامان ہے وہ زوج (شوہر) کی ملک ہو یا زوجہ کی یا دونوں کی سب کا ایک ہی حکم ہے اور اختلافات کا لحاظ اُس وقت ہوگا جب عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ یہ چیز شوہر نے خریدی ہے اگر اُس کے خریدنے کا اقرار کر لے گی تو شوہر کی ملک کا اُس نے اقرار کر لیا اس کے بعد پھر عورت کی ملک ہونے کے لیے ثبوت درکار ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کی چند بیویوں میں یہی اختلاف ہوا اگر وہ سب ایک گھر میں رہتی ہوں تو سب برابر کی شریک ہیں اور اگر علیحدہ علیحدہ مکانات میں سکونت ہے تو ایک کے یہاں جو چیز ہے اُس سے دوسری کو تعلق نہیں بلکہ وہ عورت گھر والی اور خاوند کے مابین وہی حکم رکھتی ہے جو اوپر مذکور ہوا یوں دوسری عورتوں کے مکانات کی چیزیں اُن میں اور اُس خاوند کے مابین مذکور طریقہ پر دلائی جائیں گی۔ (25)

مسئلہ ۲۴: باپ اور بیٹے میں اختلاف ہوا خانہ داری کے سامان کے متعلق ہر ایک اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر بیٹا باپ کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب کچھ باپ کا ہے اور اگر باپ بیٹے کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب چیزیں بیٹے کی ہیں۔ دو پیشے والے ایک مکان میں رہتے ہیں اور اُن آلات میں اختلاف ہوا جن پر قبضہ دونوں کا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اوزار اس کے پیشے سے تعلق رکھتے ہیں لہذا اس کے ہیں بلکہ اگر ملک کا ثبوت دونوں میں سے کسی کے پاس نہ ہو تو نصف نصف دونوں کو دے دیے جائیں۔ (26)

مسئلہ ۲۵: مالک مکان اور کرایہ دار میں سامان کے متعلق اختلاف ہوا اس میں کرایہ دار کی بات معتبر ہے کہ مکان اسی کے قبضہ میں ہے جو چیزیں مکان میں ہیں اُن پر بھی اسی کا قبضہ ہے۔ (27)

والد المختار، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۸، ص ۳۶۳-۳۶۵.

(23) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۷، ص ۳۸۱-۳۸۲.

(24) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۷، ص ۳۸۲، ۳۸۳.

(25) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۸، ص ۳۸۳.

(26) المرجع السابق.

(27) المرجع السابق.

مسئلہ ۲۶: عورت جس رات کو رخصت ہو کر میکے سے آئی ہے مگر کئی تو اس گھر کے تمام سامان شوہر کے لیے قرار دینا مستحسن نہیں کیونکہ جب وہ آج ہی آئی ہے تو ضرور حسب حیثیت پلنگ، پیڑھی (چھوٹی چوکی جس پر بیٹھتے ہیں)، میز، کرسی، صندوق اور ظروف (ظرف کی جمع یعنی برتن) و فروش (بستر، پچھونے، چٹائیاں وغیرہ) وغیرہ کچھ نہ کچھ جہیز میں لائی ہوگی جس کا تقریباً ہر شہر میں ہر قوم اور ہر خاندان میں رواج ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: جاروب کش (جھاڑو لگانے والا) ایک شخص کے مکان میں جھاڑو دے رہا ہے۔ مخملی بیش قیمت چادر اس کے کندھے پر پڑی ہے مالک مکان کہتا ہے یہ چادر میری ہے مگر وہ جاروب کش کہتا ہے میری ہے۔ صاحب خانہ کا قول معتبر ہے۔ دو شخص ایک کشتی میں جا رہے ہیں اس کشتی میں آٹا ہے دونوں میں سے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ کشتی بھی میری ہے اور آٹا بھی میرا ہی ہے۔ مگر ان میں ایک شخص کی نسبت مشہور ہے کہ یہ آٹے کی تجارت کرتا ہے اور دوسرے کی نسبت مشہور ہے کہ یہ ملّا (کشتی چلانے والا) ہے تو آٹا اُسے دیا جائے جو آٹے کی تجارت کرتا ہے۔ اور کشتی ملّا کو۔ (29)



(28) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۷، ص ۳۸۳.

(29) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۸، ص ۳۶۷.

(4) المرجع السابق، ص ۷۳.

(5) ہے۔

مسئلہ ۶: مکان خریدا اور ابھی تک قبضہ نہیں کیا بائع اسے کسی نے چھین لیا اگر مشتری نے ثمن ادا کر دیا ہے یا ثمن ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہے تو دعویٰ مشتری کو کرنا ہوگا۔ ورنہ بائع کو۔ (6)

مسئلہ ۷: مال مضاربیت پر استحقاق ہوا (کسی کا حق ثابت ہوا) اگر اس میں نفع ہے تو بقدر نفع (نفع کے برابر) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) مضارب ہوگا ورنہ رب المال۔ (7)



(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصماً... إلخ، ج ۴، ص ۳۷.

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصماً... إلخ، ج ۴، ص ۴۱.

دعویٰ دفع کرنے کا بیان

دفع دعویٰ کا مطلب یہ ہے کہ جس پر دعویٰ کیا گیا وہ ایسی صورت پیش کرتا ہے جس سے وہ مدعی علیہ نہ بن سکے لہذا اُس پر سے دفع ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱: ذوالید (جس کے قبضہ میں وہ چیز ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے وہ) یہ کہتا ہے کہ یہ چیز جو میرے پاس ہے اس پر میرا قبضہ مالک نہ نہیں ہے بلکہ زید نے میرے پاس امانت رکھی ہے یا عاریت کے طور پر دی ہے، یا کرایہ پر دی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے یا میں نے اُس سے غصب کی ہے اور زید جس کا نام مدعی علیہ نے لیا غائب ہے یعنی اُس کا پتہ نہیں کہ کہاں گیا ہے یا اتنی دور چلا گیا ہے کہ اُس تک پہنچنا دشوار ہے یا ایسی جگہ چلا گیا جو نزدیک ہے بہر حال اگر مدعی علیہ اپنی اس بات کو گواہوں سے ثابت کر دے تو مدعی کا دعویٰ دفع ہو جائے گا جبکہ مدعی نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا ہو، یو ہیں اگر مدعی علیہ اس بات کا ثبوت دیدے کہ خود مدعی نے ملک زید کا اقرار کیا ہے تو دعوے خارج ہو جائے گا۔ اور اس میں یہ شرط بھی ہے کہ جس چیز کا دعویٰ ہو وہ موجود ہو ہلاک نہ ہوئی ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ گواہ اُس شخص غائب کو نام و نسب کے ساتھ جانتے ہوں اور اُسکی شناخت بھی رکھتے ہوں یہ کہتے ہوں کہ اگر وہ ہمارے سامنے آئے تو ہم پہچان لیں گے۔ (1)

مسئلہ ۲: اگر مدعی علیہ نے اُس شخص غائب کی تعیین نہیں کی ہے فقط یہ کہتا ہے کہ ایک شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے جس کا نام و نسب کچھ نہیں بتاتا تو اس کہنے سے دعوے سے بری نہیں ہوگا۔ (2) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یہ بھی کہتے ہیں کہ مدعی علیہ دعوے سے اُس وقت بری ہوگا کہ وہ حیلہ ساز اور چال باز (دھوکہ باز) شخص نہ ہو ایسا ہوگا تو دعویٰ دفع نہیں ہوگا اس لیے کہ چال باز آدمی یہ کر سکتا ہے کہ کسی کی چیز غصب کر کے خفیہ (چھپا کر) کسی پر دیسی آدمی کو دیدے اور یہ کہہ دے کہ فلاں وقت میرے پاس یہ چیز لے کر آنا اور لوگوں کے سامنے یہ کہہ دینا کہ یہ میری چیز امانت رکھ لو اس نے وقت معین پر معتبر آدمیوں کو کسی حیلہ سے اپنے یہاں بلا لیا اُس شخص نے اُن کے سامنے امانت رکھ دی اور اپنا نام و نسب بھی بتا دیا اور چلا گیا اب جب کہ مالک نے دعویٰ کیا تو اس شخص نے کہہ دیا کہ فلاں

(1) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۶۸۔

والحمد ایہ، کتاب الدعوی، فصل فیمن لا یكون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۶۸۔

غائب نے امانت رکھی ہے اور ان لوگوں کو گواہی میں پیش کر دیا مقدمہ ختم ہو گیا اب نہ وہ پردہ پوشی آئے گا نہ چیز کا کوئی مطالبہ کریگا یوں پرایا مال (غیر کا مال) ہضم کر لیا جائے گا لہذا ایسے حیلہ باز آدمی کی بات قابل اعتبار نہیں نہ اُس سے دعویٰ دفع ہو اس قول امام ابو یوسف کو بعض فقہانے اختیار کیا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: مدعی علیہ یہ بیان کرتا ہے کہ جس کی چیز ہے اُس نے اس کو میری حفاظت میں دیا ہے یا جس کا مکان ہے اُس نے مجھے اس میں رکھا ہے یا میں نے اُس سے یہ چیز چھین لی ہے یا چرائی ہے یا وہ بھول کر چلا گیا میں نے اٹھالی ہے یا یہ کھیت اُس نے مجھے مزارعت پر دیا ہے ان صورتوں کا بھی وہی حکم ہے کہ گواہوں سے ثابت کر دے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۴: اگر وہ چیز ہلاک ہو گئی ہے یا گواہ یہ کہتے ہیں کہ ہم اُس شخص کو پہچانتے نہیں یا خود ذوالید نے ایسا اقرار کیا جس کی وجہ سے وہ مدعی علیہ بن سکتا ہے۔ مثلاً کہتا ہے میں نے فلاں شخص سے خریدی ہے یا اُس غائب نے مجھے ہبہ کی ہے یا مدعی نے اس پر ملک مطلق کا دعویٰ ہی نہیں کیا ہے بلکہ اس کے کسی فعل کا دعویٰ ہے مثلاً اس شخص نے میری یہ چیز غصب کر لی ہے یا یہ چیز میری چوری گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے چرائی تاکہ پردہ پوشی رہے اگرچہ مقصود یہی ہے کہ اس نے چرائی ہے اور ان سب صورتوں میں ذوالید یہ جواب دیتا ہے کہ فلاں غائب نے میرے پاس امانت رکھی ہے وغیرہ وغیرہ تو دعوائے مدعی اس بیان سے دفع نہیں ہوگا اور اگر مدعی نے غصب میں یہ کہا کہ یہ چیز مجھ سے غصب کی گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے غصب کی تو دعویٰ دفع ہوگا کیونکہ اس صورت میں حد نہیں ہے کہ پردہ پوشی اور اُس پر سے حد دفع کرنے کے لیے عبارت میں یہ کنا یہ اختیار کیا جائے۔ (5)

مسئلہ ۵: مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) کچھری سے باہر یہ کہتا تھا کہ میری ملک ہے اور کچھری میں یہ کہتا ہے کہ میرے پاس فلاں کی امانت ہے یا اُس نے رہن رکھا ہے اور اُس پر گواہ پیش کرتا ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا مگر جبکہ مدعی گواہوں سے یہ ثابت کر دے کہ اس نے خود اپنی ملک کا اقرار کیا ہے تو دعویٰ دفع نہ ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۶: مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے اس کو میں نے فلاں شخص غائب سے خریدا ہے مدعی علیہ نے جواب

(3) المحدثیۃ، کتاب الدعوی، فصل فیمن لا یكون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۶.

والدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۶۹.

(4) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۰.

(5) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۱.

(6) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۲.

میں کہا اُسی غائب نے خود میرے پاس امانت رکھی ہے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا اگرچہ مدعی علیہ اپنی بات پر گواہ بھی پیش نہ کرے اور اگر مدعی علیہ نے اُس کے خود امانت رکھنے کو نہیں کہا بلکہ یہ کہا اس کے وکیل نے میرے پاس امانت رکھی ہے تو بغیر گواہوں سے ثابت کیے دعویٰ دفع نہیں ہوگا اور اگر مدعی یہ کہتا ہے کہ اُس غائب سے میں نے خریدی اور اُس نے مجھے قبضہ کا وکیل کیا ہے اور اُس کو گواہ سے ثابت کر دیا تو مدعی کو چیز دلادی جائے گی اور اگر مدعی علیہ نے اُس غائب سے مدعی کے خریدنے کا اقرار کیا اس نے گواہوں سے ثابت نہیں کیا تو دیدینے کا حکم نہیں دیا جائیگا۔ (7)

مسئلہ ۷: دعویٰ کیا کہ چیز میری ہے فلاں غائب نے اس کو غصب کر لیا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور مدعی علیہ یہ کہتا ہے اُسی غائب شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا اور اگر غصب کی جگہ مدعی نے چوری کہا اور مدعی علیہ نے وہی جواب دیا دعویٰ دفع نہیں ہوگا۔ (8)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے اپنی بہن کے یہاں سے کوئی چیز لے جا کر رہن رکھ دی اور غائب ہو گیا اُس کی بہن نے ذی الید پر دعویٰ کیا اُس نے جواب دیا کہ فلاں نے میرے پاس رہن (گروی) رکھی ہے اگر عورت نے اپنے بھائی کے غصب کا دعویٰ کیا ہے اور ذی الید نے گواہوں سے رہن ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہے اور اگر چوری کا دعویٰ کیا ہے دفع نہیں ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۹: مدعی (دعویٰ کرنے والا) کہتا ہے یہ چیز فلاں شخص نے مجھے کرایہ پر دی ہے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) بھی یہی کہتا ہے مجھے کرایہ پر دی ہے پہلا شخص دوسرے پر دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر مدعی نے رہن یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ کہتا ہے میرے کرایہ میں ہے جب بھی اس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا اور اگر مدعی نے رہن یا اجارہ یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ کہتا ہے میں نے خریدی ہے تو اس پر دعویٰ ہوگا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مدعی علیہ یہ کہتا ہے اس دعوے کا میں مدعی علیہ نہیں بن سکتا میں اس کو دفع کروں گا مجھے مہلت دی جائے اُس کو اتنی مہلت دی جائے گی کہ دوسری نشست میں اس کو ثابت کر سکے۔ (11)

(7) الہدایۃ، کتاب الدعوی، فصل فیمن لا یكون خصما، ج ۲، ص ۱۶۷۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۷۳۔

(8) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۷۳۔

(9) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب الخالف، ج ۷، ص ۳۹۶۔

(10) الدر المختار، کتاب الدعوی، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۷۴۔

(11) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو زید کے قبضہ میں ہے میں نے عمرو سے خریدا ہے۔ زید نے جواب دیا کہ میں نے خود اسی مدعی سے اس مکان کو خریدا ہے۔ مدعی کہتا ہے کہ ہمارے مابین جو بیع ہوئی تھی اُس کا اقالہ ہو گیا اس سے دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: مدعی علیہ نے جواب دیا کہ تو نے خود اقرار کیا ہے کہ یہ چیز مدعی علیہ کے ہاتھ بیع کر دی ہے اگر اسے گواہوں سے ثابت کر دے یا بصورت گواہ نہ ہونے کے مدعی پر حلف دیا اُس نے انکار کر دیا دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: عورت نے ورثہ شوہر پر میراث و مہر کا دعویٰ کیا اُنھوں نے جواب میں کہا مورث نے اپنے مرنے سے دو سال پہلے اسے حرام کر دیا تھا۔ عورت نے اس کے دفع کرنے کے لیے ثابت کیا کہ شوہر نے مرض الموت میں میرے حلال ہونے کا اقرار کیا ہے ورثہ کی بات دفع ہو جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۱۴: عورت نے شوہر کے بیٹے پر میراث کا دعویٰ کیا بیٹے نے انکار کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ بالکل باپ کی منکوحہ (بیوی) ہونے سے انکار کر دے کبھی اس کے باپ نے نکاح کیا ہی نہ تھا۔ دوم یہ کہ مرنے کے وقت یہ اس کی منکوحہ نہ تھی۔ عورت نے گواہوں سے اپنا منکوحہ ہونا ثابت کیا اور بیٹے نے یہ گواہ پیش کیے کہ اُس کے باپ نے تین طلاقیں دیدی تھیں اور مرنے سے پہلے عدت بھی ختم ہو چکی تھی اگر پہلی صورت میں لڑکے نے یہ جواب دیا ہے تو اس کے گواہ مقبول نہیں کہ پہلے قول سے منقض ہے۔ (یعنی پہلے قول کے مخالف ہے) اور دوسری صورت میں یہ گواہ پیش کئے تو لڑکے کے گواہ مقبول ہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۵: دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا تم پر اتنا چاہیے اُن کا انتقال ہوا اور تمہارا مجھے وارث چھوڑا لہذا وہ مال مجھے دو مدعی علیہ نے کہا تمہارے باپ کا مجھ پر جو کچھ چاہیے تھا وہ اس وجہ سے تھا کہ میں نے اُس کے لیے فلاں کی طرف سے کفالت کی تھی اور مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) نے تمہارے باپ کی زندگی میں اُسے دین ادا کر دیا مدعی نے یہ تسلیم کیا کہ اس سے مطالبہ بحکم کفالت ہے مگر یہ کہ مکفول عنہ نے ادا کر دیا تسلیم نہیں لہذا اس صورت میں اگر مدعی علیہ اس کو گواہ سے ثابت کر دے گا دعویٰ دفع ہو جائے گا یو ہیں اگر مدعی علیہ نے یہ کہا کہ تمہارے والد نے مجھے کفالت سے بری

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب السادس فیما تدفع بہ... إلخ، ج ۴، ص ۵۱.

(13) المرجع السابق.

(14) المرجع السابق، ص ۵۲.

(15) الفتاویٰ الخانیۃ کتاب الدعویٰ والہینات، باب ما یبطل دعوی المدعی... إلخ، ج ۲، ص ۱۰۲-۱۰۳.

کر دیا تھا یا اُس کے مرنے کے بعد تم نے بری کر دیا تھا اور اس کو گواہ سے ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کے تم پر سو روپے ہیں وہ مر گئے تنہا میں وارث ہوں مدعی علیہ نے کہا تمہارے باپ کو میں نے فلاں پر حوالہ کر دیا اور محتمل علیہ (جس پر حوالہ کیا گیا ہے) بھی تصدیق کرتا ہے خصومت مند دفع نہ ہوگی (مقدمہ ختم نہ ہوگا) جب تک حوالہ کو گواہوں سے نہ ثابت کرے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: سوتیلی ماں پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے میرے باپ کا ترکہ ہے۔ عورت نے جواب دیا کہ ہاں تمہارے باپ کا ترکہ ہے مگر قاضی نے اس مکان کو میرے مہر کے بدلے میرے ہی ہاتھ بیع کر دیا تم اُس وقت چھوٹے تھے تمہیں خبر نہیں اگر عورت یہ بات گواہوں سے ثابت کر دے گی دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (18)

مسئلہ ۱۸: ایک بھائی نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے اس میں میں بھی شریک ہوں کیونکہ یہ ہمارے باپ کی میراث ہے دوسرے نے جواب دیا کہ یہ مکان میرا ہے ہمارے باپ کا اس میں کچھ نہ تھا۔ اس کے بعد مدعی علیہ نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان میں نے اپنے باپ سے خریدا ہے یا میرے باپ نے اس مکان کا میرے لیے اقرار کیا تھا۔ یہ دعویٰ صحیح ہے اور اس پر گواہ پیش کریگا مقبول ہوں گے اور اگر بھائی کے جواب میں یہ کہا تھا کہ یہ ہمارے باپ کا کبھی نہ تھا۔ یا یہ کہ اس میں باپ کا کوئی حق کبھی نہ تھا۔ پھر وہ دعویٰ کیا تو نہ دعویٰ مسموع، (یعنی نہ دعوے سنا جائے گا) نہ اُس پر گواہ مقبول۔ (19)



(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... إلخ، ج ۴، ص ۵۲.

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... إلخ، ج ۴، ص ۵۲.

(18) المرجع السابق.

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... إلخ، ج ۴، ص ۵۳.

جواب دعویٰ

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ چیز جو تمہارے پاس ہے میری ہے مدعی علیہ نے کہا میں دیکھوں گا غور کروں گا۔ یہ جواب نہیں ہے۔ جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔ یوں اگر یہ کہا مجھے معلوم نہیں یا یہ کہا معلوم نہیں میری ہے یا نہیں یا کہا معلوم نہیں مدعی کی ملک ہے یا نہیں ان سب صورتوں میں دعوے کا جواب نہیں ہوا جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا اور ٹھیک جواب نہ دے تو اُسے منکر قرار دیا جائے۔ (1)

مسئلہ ۲: جاکداد کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے جواب دیا اس جاکداد میں منجملہ تین سہام (یعنی تین حصوں میں سے) دو سہام میرے ہیں جو میرے قبضہ میں ہیں اور ایک سہم فلاں غائب کی ملک ہے جو میرے ہاتھ میں امانت ہے۔ مدعی علیہ کا یہ جواب مکمل ہے مگر خصومت (جھگڑا) اُس وقت دفع ہوگی کہ ایک سہم کا امانت ہونا گواہ سے ثابت کر دے۔ (2)

مسئلہ ۳: مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ نے غصب کر لیا ہے۔ مدعی علیہ نے کہا کہ یہ پورا مکان میرے ہاتھ میں بوجہ شرعی ہے مدعی کو ہرگز نہیں دوں گا۔ یہ جواب غصب کے مقابل میں پورا ہے کہ غصب کا انکار ہے مگر ملک کے متعلق نا کافی ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ تھا مدعی علیہ نے کہا مکان میرا ہے پھر کہا وقف ہے یا یوں کہا کہ یہ مکان وقف ہے اور بحیثیت متولی میرے ہاتھ میں ہے یہ مکمل جواب ہے اور مدعی علیہ کو گواہوں سے وقف ثابت کرنا ہوگا۔ (4)



(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب السابع فیما یکون جواباً... راجع، ج ۴، ص ۶۲.

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب السابع، فیما یکون جواباً... راجع، ج ۴، ص ۶۲.

(3) المرجع السابق.

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب السابع فیما یکون... راجع، ج ۴، ص ۶۲.

دو شخصوں کے دعوے کرنے کا بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز کے دو حقدار ایک شخص (یعنی ذی الید) کے مقابل میں کھڑے ہو جاتے ہیں ہر ایک اپنا حق ثابت کرتا ہے۔ یہ بات پہلے بتائی گئی ہے کہ خارج کے گواہ کو ذوالید کے گواہ پر ترجیح ہے مگر جبکہ ذوالید کے گواہوں نے وہ وقت بیان کیا جو خارج کے وقت سے مقدم ہے تو ذوالید کے گواہ کو ترجیح ہوگی مگر بعض صورتیں بظاہر ایسی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے ذوالید کی تاریخ مقدم ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدم نہیں مثلاً کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے ایک مہینہ سے میرے یہاں سے غائب ہے ذوالید کہتا ہے یہ چیز ایک سال سے میری ہے مدعی کے گواہوں کو ترجیح ہوگی اور اسی کے موافق فیصلہ ہوگا کیونکہ مدعی نے ملک کی تاریخ نہیں بیان کی ہے تاکہ ذوالید کے گواہوں کو ترجیح دی جائے بلکہ غائب ہونے کی تاریخ بتائی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ملک مدعی کی تاریخ ایک سال سے زیادہ کی ہو۔ (1)

مسئلہ ۱: ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میرے قبضہ میں ہے اگر ایک نے گواہوں سے اپنا قبضہ ثابت کر دیا تو وہی قابض مانا جائیگا دوسرا خارج قرار دیا جائے گا پھر وہ شخص جس کو قابض قرار دیا گیا اگر گواہوں سے اپنی ملک مطلق ثابت کرنا چاہے گا مقبول نہ ہوں گے کہ ملک مطلق میں ذوالید کے گواہ معتبر نہیں اور اگر قبضہ کے گواہ نہ پیش کرے تو حلف کسی پر نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دوسرے سے چیز چھین لی جب اُس سے پوچھا گیا تو کہنے لگا میں نے اس لیے لے لی کہ یہ چیز میری تھی اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کی یہ گواہ مقبول ہیں کہ اگرچہ اس وقت یہ ذوالید ہے مگر حقیقت میں ذوالید نہ تھا بلکہ خارج تھا اُس سے لے لینے کے بعد ذوالید ہوا۔ (3)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے زمین چھین کر اُس میں زراعت بوئی دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ہے اُس نے غصب کر لی اگر گواہوں سے اُس کا غصب کرنا ثابت کریگا ذوالید یہ ہوگا اور کھیت بونے والا خارج قرار پائے گا اور اگر اُس کا قبضہ جدید نہیں ثابت کریگا تو ذوالید وہی بونے والا ٹھہرے گا۔ ان مسائل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ظاہری

(1) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۷۵، ۳۷۶۔

(2) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۷، ص ۳۹۸۔

(3) المرجع السابق۔

قبضہ کے اعتبار سے ذوالید نہیں ہوتا۔ (4)

مسئلہ ۴: دو شخصوں نے ایک معین چیز کے متعلق جو تیسرے کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا ہر ایک اُس شے کو اپنی ملک بتاتا ہے اور سب ملک کچھ نہیں بیان کرتا اور نہ تاریخ بیان کرتا اور اپنے دعوے کو ہر ایک نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ چیز دونوں کو نصف نصف دلا دی جائے گی کیونکہ کسی کو ترجیح نہیں ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: زید کے قبضہ میں مکان ہے عمرو نے پورے مکان کا دعویٰ کیا اور بکر نے آدھے کا اور دونوں نے اپنی ملک گواہوں سے ثابت کی اُس مکان کی تین چوتھائی عمرو کو دی جائے گی اور ایک چوتھائی بکر کو کیونکہ نصف مکان تو عمرو کو بغیر منازعت ملتا ہے اس میں بکر نزاع ہی نہیں کرتا نصف میں دونوں کی نزاع ہے یہ نصف دونوں میں برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور اگر مکان انھیں دونوں مدعیوں کے قبضہ میں ہے تو مدعی کل کو نصف بغیر قضا ملے گا کیونکہ اس نصف میں دوسرا نزاع ہی نہیں کرتا اور نصف دوم اسی کو بطور قضا ملے گا کیونکہ یہ خارج ہے اور خارج کے گواہ ذوالید کے مقابل میں معتبر ہوتے ہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: مکان تین شخصوں کے قبضہ میں ہے ایک پورے مکان کا مدعی ہے دوسرا نصف کا تیسرا ثلث کا یہاں بھی مکان ان تینوں میں بطور منازعت تقسیم ہوگا (7) یعنی اس مکان کے چھتیس ۳۶ سہام کیے جائیں گے جو کل کا مدعی ہے اُس کو پچیس سہام ملیں گے اور مدعی نصف کو سات سہام اور مدعی ثلث کو چار سہام۔

مسئلہ ۷: جائیداد موقوفہ ایک شخص کے قبضہ میں ہے اس پر دو شخصوں نے دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ جائیداد دونوں پر نصف نصف کر دی جائے گی یعنی نصف کی آمدنی وہ لے اور نصف کی یہ۔ مثلاً ایک مکان کے متعلق ایک شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھ پر وقف ہے اور متولی مسجد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسجد پر وقف ہے اگر دونوں تاریخ بیان کر دیں تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے ورنہ نصف اُس پر وقف قرار دیا جائے اور نصف مسجد پر یعنی وقف کا دعویٰ بھی ملک مطلق کے حکم میں ہے یوں اگر ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ وقف کی آمدنی واقف نے میرے لیے قرار دی ہے اور گواہوں سے ثابت کر دے تو آمدنی نصف نصف تقسیم ہو جائے گی۔ (8)

(4) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۹۸۔

(5) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۸۶، وغیرہ۔

(6) الھدایۃ، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱-۱۷۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۸۶۔

(8) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۹۷۔

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے شہادت دی کہ فلاں شخص نے اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولادِ زید پر وقف ہے اور دوسرے دو شخصوں نے شہادت دی کہ اچن نے یہ اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولادِ عمرو پر وقف ہے اگر دونوں میں کسی کا وقت مقدم ہے تو اُس کے لیے ہے اور اگر وقت کا بیان ہی نہ ہو یا دونوں بیانوں میں ایک ہی وقت ہو تو نصف اولادِ زید پر وقف قرار دی جائے اور نصف اولادِ عمرو پر اور ان میں سے جب کوئی مر جائے گا تو اُس کا حصہ اُسی فریق میں اُن کے لیے ہے جو باقی ہیں مثلاً زید کی اولاد میں کوئی مرے تو بقیہ اولادِ زید میں منقسم ہوگی اولادِ عمرو کو نہیں ملے گی ہاں اگر ایک کی اولاد بالکل ختم ہوگئی تو دوسرے کی اولاد میں چلی جائے گی کہ اب کوئی مزاحم (مزاحمت کرنے والا) نہیں رہا۔ (۳)

مسئلہ ۹: دعوائے عین کا یہ حکم جو بیان کیا گیا اُس وقت ہے کہ دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا ہو اور اگر گواہ نہ ہوں تو ذوالید (جس کے قبضہ میں چیز ہے) کو حلف دیا جائے گا اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے حلف کر لیا تو وہ چیز اُس کے ہاتھ میں چھوڑ دی جائیگی یوں نہیں کہ اُس کی ملک قرار دی جائے یعنی اگر اُن دونوں میں سے آئندہ کوئی گواہوں سے ثابت کر دے گا تو اُسے دلا دی جائے گی اور اگر ذوالید نے دونوں کے مقابل میں نکول (قسم سے انکار) کیا تو نصف نصف تقسیم کر دی جائے گی اب اس کے بعد اگر ان میں سے کوئی گواہ پیش کرنا چاہے گا نہیں سنا جائے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: خارج اور ذوالید میں نزاع ہے خارج نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا اور ذوالید نے یہ کہا میں نے اسی سے خریدی ہے یا دونوں نے سبب ملک بیان کیا اور وہ سبب ایسا ہے جو دو مرتبہ نہیں ہو سکتا مثلاً ہر ایک کہتا ہے کہ یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے یا دونوں کہتے ہیں کپڑا میرا ہے میں نے اسے بنا ہے یا دونوں کہتے ہیں موت میرا ہے میں نے کاٹا ہے۔ دودھ میرا ہے میں نے اپنے جانور سے دوا ہے۔ اُون میری ہے میں نے کاٹی ہے۔ غرض یہ کہ ملک کا ایسا سبب بیان کرتے ہیں جس میں تکرار نہیں ہو سکتی ہے ان میں ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے مگر جب کہ ساتھ ساتھ خارج نے ذوالید پر کسی فعل کا بھی دعویٰ کیا ہو مثلاً یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید نے اسے غصب کر لیا یا میں نے اُس کے پاس امانت رکھی ہے یا اجارہ پر دیا ہے تو خارج کے گواہ کو ترجیح ہے۔ (11) مگر ظاہری طور پر اس کو خارج کہیں گے حقیقتہً خارج نہیں بلکہ یہی ذوالید ہے جیسا کہ ہم نے بحر سے نقل کیا۔

(9) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(10) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۷، ص ۳۹۸۔

(11) الھدایۃ، کتاب الدعوی، باب مالۃ عیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۰۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۸۳۔

مسئلہ ۱۱: اگر خارج (یعنی جس کا قبضہ نہیں) و ذوالید دونوں اپنی اپنی ملک کا ایسا سبب بتاتے ہیں جو مکرر ہو سکتا ہے (دوبارہ ہو سکتا ہے یعنی دونوں کی ملک کا سبب بن سکتا ہے) جیسے یہ درخت میرا ہے میں نے پودہ نصب کیا تھا (لگایا تھا) یا وہ سبب ایسا ہے جو اہل بصیرت پر مشکل ہو گیا کہ مکرر ہوتا ہے یا نہیں تو ان دونوں صورتوں میں خارج کو ترجیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: سبب کے مکرر ہونے نہ ہونے میں اصل کو دیکھا جائے گا تابع کو نہیں دیکھا جائے گا۔ دو بکریاں ایک شخص کے قبضہ میں ہیں ایک سفید دوسری سیاہ ایک شخص نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں بکریاں میری ہیں اور اسی سفید بکری کا یہ سیاہ بکری بچہ ہے جو میرے یہاں میری ملک میں پیدا ہوا۔ ذوالید نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں میری ملک ہیں اور اس سیاہ بکری کا یہ سفید بکری بچہ ہے جو میری ملک میں پیدا ہوا اس صورت میں ہر ایک کو وہ بکری دے دی جائے گی۔ جس کو ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: کبوتر، مرغی، چڑیا یعنی انڈے دینے والے جانور کو خارج اور ذوالید ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔ ذوالید کو دلایا جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مرغی غصب کی اُس نے چند انڈے دیے ان میں سے کچھ اسی مرغی کے نیچے بٹھائے کچھ دوسری کے نیچے اور سب سے نیچے نکلے تو وہ مرغی مع اُن بچوں کے جو اُس کے نیچے نکلے ہیں منصوب منہ (مالک) کو دی جائے اور یہ بچے جو غاصب نے اپنی مرغی کے نیچے نکلوائے ہیں غاصب کے ہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۵: ایک جانور کے متعلق دو شخص مدعی ہیں کہ ہمارے یہاں کا بچہ ہے خواہ وہ جانور دونوں کے قبضہ میں ہو یا ایک کے قبضہ میں ہو یا ان میں سے کسی کے قبضہ میں نہ ہو بلکہ تیسرے کے قبضہ میں ہو، اگر دونوں نے تاریخ بیان کی ہے کہ اتنے دن ہوئے جب یہ پیدا ہوا تھا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا تو جانور کی عمر جس کی تاریخ سے ظاہر طور پر موافق معلوم ہوتی ہو اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر تاریخ نہیں بیان کی تو ان میں سے جس کے قبضہ میں ہو اُسے دیا جائے اور اگر دونوں کے قبضہ میں ہو یا تیسرے کے قبضہ میں ہو تو دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں گے اور اگر دونوں نے تاریخیں بیان کر دیں مگر جانور کی عمر کسی کے موافق نہیں معلوم ہوتی یا اشکال پیدا ہو گیا پتہ نہیں چلتا کہ عمر کس

(12) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۸۳۔

(13) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۱۵۔

(14) المرجع السابق۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۶۔

کے قول سے موافق ہے تو اگر دونوں کے قبضہ میں ہے یا ثالث کے قبضہ میں ہے (کسی تیسرے شخص کے قبضہ میں ہے) تو دونوں کو شریک کر دیا جائے اور اگر انھیں میں سے ایک کے قبضہ میں ہو تو اُسی کے لیے ہے جس کے قبضہ میں ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: ایک شخص کے قبضہ میں بکری ہے اُس پر دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بکری ہے میری ملک میں پیدا ہوئی ہے اور اسے گواہوں سے ثابت کیا جس کے قبضہ میں ہے اُس نے یہ ثابت کیا کہ بکری میری ہے فلاں شخص سے مجھے اُس کی ملک حاصل ہوئی اور یہ اُسی کے گھر کا بچہ ہے اسی قابض (یعنی جس کا قبضہ ہے) کے موافق فیصلہ ہوگا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: خارج نے گواہ سے ثابت کیا کہ جس نے میرے ہاتھ بیچا ہے اُس کے گھر کا بچہ ہے اور ذوالید نے ثابت کیا کہ خود میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں نے ایک عورت کے متعلق دعویٰ کیا ہر ایک اُس کو اپنی منکوحہ بتاتا ہے اور دونوں نے نکاح کو گواہوں سے ثابت کیا تو دونوں جانب کے گواہ متعارض ہو کر ساقط ہو گئے نہ اس کا نکاح ثابت ہوا، نہ اُس کا اور عورت کو لے جائے گا جس کے نکاح کی وہ تصدیق کرتی ہو بشرطیکہ اُس کے قبضہ میں نہ ہو جس کے نکاح کی تکذیب کرتی ہو یا اُس نے دخول نہ کیا ہو اور اگر اُس کے قبضہ میں ہو جس کی عورت نے تکذیب کی یا اس نے دخول کیا ہو دوسرے نے نہیں تو اسی کی عورت قرار دی جائے گی۔ یہ تمام باتیں اُس وقت ہیں جب کہ دونوں نے نکاح کی تاریخ نہ بیان کی ہو اور اگر نکاح کی تاریخ بیان کی ہو تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نے نہیں تو جس کے قبضہ میں ہے یا جس کی تصدیق وہ عورت کرتی ہو وہ حقدار ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: دو شخص نکاح کے بدعی ہیں اور گواہ ان میں سے کسی کے پاس نہ تھے۔ عورت اُس کو ملی جس کی اُس نے تصدیق کی اس کے بعد دوسرے نے گواہ سے اپنا نکاح ثابت کیا تو اس کو ملے گی کیونکہ گواہ کے ہوتے ہوئے عورت کی تصدیق کوئی چیز نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: ایک نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سے ثابت کیا اس کے لیے فیصلہ ہو گیا اس کے بعد دوسرا دعویٰ کرتا

(16) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۶۔

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الثانی، ج ۳، ص ۸۳۔

(18) المرجع السابق۔

(19) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۷۶۔

(20) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔

ہے اور گواہ پیش کرتا ہے اس کو رد کر دیا جائے گا ہاں اگر اس نے گواہوں سے اپنے نکاح کی تاریخ مقدم (پہلے) ثابت کر دی تو اس کے موافق فیصلہ ہوگا۔ (21)

مسئلہ ۲۱: عورت مرچکی ہے اُس کے متعلق دو شخصوں نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا چونکہ اس دعوے کا محصل (یعنی اس دعویٰ کا حاصل) طلب مال (مال طلب کرنا) ہے دونوں کو اُس کا وارث قرار دیا جائے گا اور شوہر کا جو حصہ ہوتا ہے اُس میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے اور دونوں پر نصف نصف مہر لازم۔ (22)

مسئلہ ۲۲: ایک شخص نے نکاح کیا دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہے کہ یہ عورت میری زوجہ ہے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) کہتا ہے تیری زوجہ تھی مگر تو نے طلاق دیدی اور عدت پوری ہوگئی اب اس سے میں نے نکاح کیا مدعی (دعویٰ کرنے والا) طلاق سے انکار کرتا ہے اور طلاق کے گواہ نہیں ہیں۔ عورت مدعی کو دلائی جائے گی اور اگر مدعی کہتا ہے کہ میں نے طلاق دی تھی مگر اُس سے پھر نکاح کر لیا اور مدعی علیہ دوبارہ نکاح کرنے کا انکار کرتا ہے تو مدعی علیہ کو دلائی جائے گی۔ (23)

مسئلہ ۲۳: مرد کہتا ہے تیری نابالغی میں تیرے باپ نے مجھ سے نکاح کر دیا عورت کہتی ہے میرے باپ نے جب نکاح کیا تھا میں بالغ تھی اور نکاح سے میں نے ناراضی ظاہر کر دی تھی اس صورت میں قول عورت کا معتبر ہے اور گواہ مرد کے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: مرد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میں نے اس عورت سے نکاح کیا ہے اور عورت کی بہن نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس مرد سے نکاح کیا ہے مرد کے گواہ معتبر ہوں گے عورت کے گواہ نامقبول ہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۵: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے انکار کر دیا مگر اس نے دوسرے کی زوجہ ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے پھر قاضی کے پاس اُس مدعی کی زوجہ ہونے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۶: مرد نے دعویٰ کیا کہ اس عورت سے ایک ہزار مہر پر میں نے نکاح کیا ہے عورت نے انکار کر دیا مرد

(21) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۷۶، ۷۷، ۷۸.

(22) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۷۶، ۷۷، ۷۸.

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۰.

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی والیتیمات، باب الدعوی، فصل فی دعوی النکاح، ج ۲، ص ۷۸.

(25) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی والیتیمات، باب الدعوی، فصل فی دعوی النکاح، ج ۲، ص ۷۸.

(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۲.

نے دو ہزار مہر پر نکاح ہونے کا ثبوت دیا گواہ مقبول ہیں دو ہزار مہر پر نکاح ہونا قرار پائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۷: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا۔ عورت کہتی ہے میں اُس کی زوجہ تھی مگر مجھے اُس کی وفات کی اطلاع ملی میں نے عدت پوری کر کے اُس دوسرے شخص سے نکاح کر لیا وہ عورت مدعی کی زوجہ ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص کے پاس چیز ہے دو شخص مدعی ہیں ہر ایک یہ کہتا ہے کہ میں نے اس سے خریدی ہے اور اس کا ثبوت بھی دیتا ہے ہر ایک کو نصف نصف ثمن پر نصف نصف چیز کا حکم دیا جائے گا اور ہر ایک کو یہ بھی اختیار دیا جائے گا کہ آدھا ثمن دے کر آدھی چیز لے یا بالکل چھوڑ دے۔ فیصلہ کے بعد ایک نے کہا کہ آدھی لے کر کیا کروں گا چھوڑتا ہوں تو دوسرے کو پوری اب بھی نہیں مل سکتی کہ اُس کی نصف بیع فسخ ہو چکی اور فیصلہ سے قبل اُس نے چھوڑ دی تو یہ کل لے سکتا ہے۔ (29)

مسئلہ ۱۲۹ صورت مذکورہ میں اگر ہر ایک نے گواہوں سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ پورا ثمن ادا کر دیا ہے تو نصف ثمن بائع یعنی ذوالید سے واپس لے گا اور اگر صورت مذکورہ میں ذوالید ان دونوں میں سے ایک کی تصدیق کرتا ہے کہ میں نے اس کے ہاتھ بیچی ہے اس کا اعتبار نہیں۔ یوں بائع اگر مشتری کے حق میں یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میری تھی میں نے اس کے ہاتھ بیچ کی ہے اور وہ چیز مشتری کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہے تو بائع کی تصدیق بیکار ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۰: دو شخصوں نے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دونوں نے خریداری کی تاریخ بھی بیان کی تو جس کی تاریخ مقدم ہے اُس کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نے نہیں تو تاریخ والا اولے ہے۔ اور اگر ذوالید اور خارج میں نزاع (اختلاف) ہو دونوں ایک شخص ثالث (تیسرا شخص) سے خریدنا بتاتے ہوں اور دونوں نے تاریخ نہیں بیان کی یا دونوں کی ایک تاریخ ہے یا ایک ہی نے تاریخ بیان کی ان سب صورتوں میں ذوالید اولے ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: دونوں نے دو شخصوں سے خریدنے کا دعویٰ کیا زید کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی اور عمرو کہتا ہے میں نے خالد سے خریدی ان دونوں نے اگرچہ تاریخ بیان کی ہو اور اگرچہ ایک کی تاریخ دوسرے سے مقدم ہو ان میں کوئی

(27) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الدعویٰ والبیعات، باب الدعویٰ، فصل فی دعویٰ النکاح، ج ۲، ص ۷۷۔

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعویٰ، الباب التامع فی دعویٰ الرجلین، الفصل الثانی، ج ۴، ص ۸۲۔

(29) الھدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب ملیۃ عیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۶۷۔

(30) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۴۔

(31) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۷، ص ۴۰۹، ۴۱۱۔

دوسرے سے زیادہ حقدار نہیں بلکہ دونوں نصف نصف لے سکتے ہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۲: کچی اینٹ اس کے قبضہ میں ہے۔ دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ اینٹ میری ملک میں بنائی گئی ہے اور ذوالید ثابت کرتا ہے کہ میری ملک میں بنائی گئی ہے خارج کو ترجیح ہے اور اگر پلی اینٹ یا چونا یا بچ کرنے کے مسالے (33) کے متعلق یہی صورت پیش آجائے تو ذوالید کو ترجیح ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۳: ہر ایک دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے میں نے اُس سے خریدی ہے مثلاً زید کہتا ہے میں نے عمرو سے خریدی ہے اور عمرو کہتا ہے میں نے زید سے خریدی ہے چاہے یہ دونوں خارج ہوں یا ان میں ایک خارج ہو اور ایک ذوالید اور تاریخ کوئی بیان نہیں کرتا تو دونوں جانب کے گواہ ساقط اور چیز جس کے قبضہ میں ہے اُسی کے پاس چھوڑ دی جائے گی۔ پھر اگر دونوں جانب کے گواہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ چیز خریدی اور ثمن ادا کر دیا تو ادلا بدلا ہو گیا یعنی کوئی دوسرے سے ثمن واپس نہیں پائے گا۔ دونوں فریقوں نے صرف خریدنا ہی بیان کیا ہو یا خریدنا اور قبضہ کرنا دونوں باتوں کو ثابت کیا ہو دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یعنی دونوں جانب کے گواہ ساقط اور اگر دونوں جانب کے گواہوں نے وقت بیان کیا ہے اور جائداد متنازع فیہا (وہ جائداد جس میں اختلاف ہے) غیر منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) ہے اور بیع کے ساتھ قبضہ کو ذکر نہیں کیا ہے اور خارج کا وقت مقدم ہے تو ذوالید مستحق قرار پائے گا یعنی خارج نے ذوالید سے خرید کر قبل قبضہ ذوالید کے ہاتھ بیچ کر دی اور قبضہ سے قبل بیچ کر دینا غیر منقول میں درست ہے اور اگر ہر ایک کے گواہ نے قبضہ بھی بیان کر دیا ہو جب بھی ذوالید کے لیے فیصلہ ہوگا کیونکہ قبضہ کے بعد خارج نے ذوالید کے ہاتھ بیچ کر دی اور یہ بالا جماع جائز ہے اور اگر گواہوں نے تاریخ بیان کی اور ذوالید کی تاریخ مقدم ہے تو خارج کے موافق فیصلہ ہوگا یعنی ذوالید نے اُسے خرید کر پھر خارج کے ہاتھ بیچ کر دیا۔ (35)

مسئلہ ۳۴: بکر نے دعویٰ کیا کہ میں نے عمرو سے یہ مکان ہزار روپے میں خریدا ہے اور عمرو کہتا ہے میں نے بکر سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور وہ مکان زید کے قبضہ میں ہے زید کہتا ہے مکان میرا ہے میں نے عمرو سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور سب نے اپنے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا مکان زید ہی کو دیا جائے گا ان دونوں کو ساقط کر دیا

(32) المرجع السابق، ص ۴۰۹۔

(33) سفیدی اور دریا کی ریت سے تیار کیا ہوا چونا جو پلاستر میں استعمال کیا جاتا ہے۔

(34) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۱۵۔

(35) الہدایہ، کتاب الدعوی، باب ما یدعیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱۔

والبحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۷، ص ۴۱۷۔

جائے گا۔ (36)

مسئلہ ۳۵: دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک کہتا ہے میں نے یہ چیز فلاں سے خریدی ہے دوسرا کہتا ہے کہ اُس نے مجھے ہبہ کی ہے یا صدقہ کی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے اگرچہ ساتھ ساتھ قبضہ دلانے کا بھی ذکر کرتا ہو اور دونوں نے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا ان سب صورتوں میں خریدنے کو سب پر ترجیح ہے یہ اُس صورت میں ہے کہ تاریخ کسی جانب نہ ہو یا دونوں کی ایک تاریخ ہو اور اگر ان چیزوں کی تاریخ مقدم ہے تو یہی زیادہ حقدار ہیں اور اگر ایک ہی جانب تاریخ ہے تو جہ ہر تاریخ ہے وہ اولے ہے یہ اُس وقت ہے کہ ایسی چیز میں نزاع ہو جو قابل قسمت (تقسیم کے قابل) نہ ہو جیسے غلام، گھوڑا وغیرہ اور اگر وہ چیز قابل قسمت ہے جیسے مکان تو اگر مشتری کے لیے اس میں حصہ قرار دیا جائے گا تو ہبہ باطل ہو جائے گا یعنی جس صورت میں دونوں کو چیز دلائی جاتی ہے ہبہ باطل ہے کہ مشاع قابل قسمت کا ہبہ صحیح نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۶: خریداری کو ہبہ وغیرہ پر اُس وقت ترجیح ہے کہ ایک ہی شخص سے دونوں نے اُس چیز کا ملنا بتایا اور اگر زید کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی ہے اور عمرو کہتا ہے مجھے خالد نے ہبہ کی تو کسی کو ترجیح نہیں دونوں برابر کے حقدار ہیں۔ (38)

مسئلہ ۳۷: ہبہ میں عوض ہے تو یہ بیع کے حکم میں ہے یعنی اگر ایک خریدنے کا مدعی ہے دوسرا ہبہ یا عوض (ایسا ہبہ جس میں عوض مشروط ہو) کا، دونوں برابر ہیں نصف نصف دونوں کو ملے گی ہبہ مقبوضہ (وہ ہبہ جس پر قبضہ ہو چکا ہو) اور صدقہ مقبوضہ دونوں مساوی ہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۸: ایک شخص نے ذوالید پر دعویٰ کیا کہ اس چیز کو میں نے فلاں سے خریدا ہے اور ایک عورت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اُس نے اس چیز کو میرے نکاح کا مہر قرار دیا ہے اس صورت میں دونوں برابر ہیں۔ مہر کو رہن و ہبہ و صدقہ سب پر ترجیح ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۹: رہن مع القبض (وہ رہن جس پر قبضہ ہو) ہبہ بغیر عوض سے قوی ہے اور اگر ہبہ میں عوض ہے تو رہن

(36) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۷، ص ۳۱۷۔

(37) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۸، ص ۳۷۹، ۳۸۰۔

(38) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۷، ص ۳۰۶۔

(39) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۷، ص ۳۰۷۔

(40) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلیں، ج ۷، ص ۳۰۷۔

سے اولیٰ ہے۔ (41)

مسئلہ ۴۰: زید کے پاس ایک چیز ہے۔ عمرو دعویٰ کرتا ہے کہ اُس نے مجھ سے غصب کر لی ہے اور بکر دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے یہ دیتا نہیں اور دونوں نے ثابت کر دیا دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں کیونکہ امانت کو دینے سے ائین انکار کر دے تو وہ بھی غصب ہی ہے۔ (42)

مسئلہ ۴۱: دو خارج نے ملک مورخ کا دعویٰ کیا یعنی ہر ایک اپنی ملک کہتا ہے اور اس کے ساتھ تاریخ بھی ذکر کرتا ہے یا دونوں ذوالید کے سوا ایک شخص ثالث سے خریدنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تاریخ بھی بتاتے ہیں ان دونوں صورتوں میں جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے خارج اور ذوالید میں نزاع ہے ہر ایک ملک مورخ کا مدعی ہے تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے اور اگر دونوں مدعیوں نے دو بائع سے خریدا بتایا تو چاہے وقت بتائیں یا نہ بتائیں تقدّم تاخر ہو یا نہ ہو بہر حال دونوں برابر ہیں ترجیح کسی کو نہیں۔ (43)

مسئلہ ۴۲: ایک طرف گواہ زیادہ ہوں اور دوسری طرف کم مگر ادھر بھی دو ہوں تو جس طرف زیادہ ہوں اُس کے لیے ترجیح نہیں یعنی نصاب شہادت کے بعد کسی زیادتی کا لحاظ نہیں ہوگا مثلاً ایک طرف دو گواہ ہوں دوسری طرف چار تو چار والے کو ترجیح نہیں دونوں برابر قرار دیے جائیں گے اس لیے کہ کثرت دلیل کا اعتبار نہیں بلکہ قوت کا لحاظ ہے یہ ہیں ایک طرف زیادہ عادل ہوں مگر دوسری طرف والے بھی عادل ہیں ان میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔ (44)

مسئلہ ۴۳: انسان جتنے ہیں سب آزاد ہیں جب تک غلام ہونے کا ثبوت نہ ہو آزادی تصور کیے جائیں گے کہ یہی اصلی حالت ہے مگر چار مواقع ایسے ہیں کہ اُن میں آزادی کا ثبوت دینا پڑے گا۔ 1- شہادت 2- حدود 3- قصاص 4- قتل۔ مثلاً ایک شخص نے گواہی دی فریق مقابل اُس پر طعن کرتا ہے کہ یہ غلام ہے اس وقت اُس کا فقط کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ میں آزاد ہوں جب تک ثبوت نہ دے یا ایک شخص پر زنا کی تہمت لگائی اُس نے دعویٰ کر دیا یہ کہتا ہے کہ وہ غلام ہے تو حد قذف قائم کرنے کے لیے یہ ضرور ہے کہ وہ اپنی آزادی ثابت کرے۔ اسی طرح کسی کا ہاتھ

(41) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۷، ص ۴۰۸۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۸۰۔

(42) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

(43) المرجع السابق، ص ۳۸۱، ۳۸۲۔

(44) الہدایہ، کتاب الدعوی، باب مایذیہ الرجلان، ج ۲، ص ۱۷۱۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۸۲۔

کاٹ دیا ہے یا خطا قتل واقع ہوا تو اُس دست بریدہ (جس کا ہاتھ کاٹ دیا ہے) یا مقتول کے آزاد ہونے کا ثبوت دینے پر قصاص یا دیت کا حکم ہوگا۔ ان چار جگہوں کے علاوہ اُس کا کہہ دینا کافی ہوگا کہ میں آزاد ہوں اسی کا قول معتبر ہوگا۔ (45)



قبضہ کی بنا پر فیصلہ

مسئلہ ۱: کسی کی زمین میں بغیر بوئے ہوئے غلہ جم آیا جیسا کہ اکثر دھان (چاول) کے کھیتوں میں دیکھا جاتا ہے کہ فصل اکاڑنے کے وقت کچھ دھان گر جاتے ہیں پھر دوسرے سال یہ اوگ جاتے ہیں یہ پیداوار مالک زمین کی ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک شخص کی نہر ہے جس کے کنارہ پر بند (بند جو پانی وغیرہ روکنے کے لیے بنایا جاتا ہے) ہے اور بندے کے بعد کی زمین جو اس سے متصل ہے دوسرے کی ہے اس بندے کے متعلق دونوں دعویٰ کرتے ہیں ہر ایک اپنی ملک بتاتا ہے۔ مگر نہ تو زمین جسکی ہے اس کا ہی قبضہ ثابت ہے کہ اس کے اس پر درخت ہوتے اور مالک نہر کا بھی قبضہ ثابت نہیں ہے کہ نہر کی مٹی اس پر چھینکی گئی ہوتی۔ صورت مذکورہ میں بند زمین والے کا قرار پائے گا۔ (2)

مسئلہ ۳: سیلاب میں مٹی دھل کر کسی کی زمین میں جمع ہو گئی۔ اس کا مالک مالک زمین ہے۔ (3) یہ ہیں برسات میں پانی کے ساتھ مٹی دھل کر بہتی ہے اور گڑھوں میں جب پانی ٹھہر جاتا ہے تہ نشین ہو جاتی ہے۔ یہ مٹی اسی کی ملک ہے جس کی ملک میں جمع ہوئی۔

مسئلہ ۴: پن چکی میں جب آٹا پستا ہے کچھ اڑ جاتا ہے پھر وہ زمین پر جمع ہو جاتا ہے صحیح یہ ہے کہ یہ آٹا جو اٹھالے اسی کا ہے۔ (4) آجکل عموماً چکی والوں نے قاعدہ مقرر کر رکھا ہے کہ جو آٹا پسوانے آتا ہے اُسے فی من آدھ سیر یا سیر بھر کم دیتے ہیں کہتے ہیں یہ چھج (کی، نقصان) ہے اکثر اس سے بہت کم اڑتا ہے اور یہ چھج کی مقدار بہت زیادہ روزانہ جمع ہو جاتی ہے جس کو وہ بیچتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ ملک غیر پر (غیر کی ملکیت پر) بلا وجہ (بغیر کسی وجہ کے) قبضہ و تصرف ہے صرف اتنا ہی کم ہونا چاہیے جو اڑ گیا اور کچھ دیر کے بعد دیوار و زمین پر جمع ہو جاتا ہے جس کو جھاڑ کر اکٹھا کر لیتے ہیں۔

مسئلہ ۵: ڈلاؤ جہاں کوڑا پھینکا جاتا ہے راکھ اور گوبر بھی وہاں پھینکتے ہیں جو یہاں سے اُس کو اٹھالے وہی مالک

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵.

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵.

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵.

(4) المرجع السابق.

ہے۔ مالک زمین کی یہ ملک نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص کپڑا پہنے ہوئے ہے۔ دوسرا اُس کا دامن یا آستین پکڑے ہوئے ہے قبضہ پہننے والے کا ہے۔ ایک شخص گھوڑے پر سوار ہے دوسرا لگام پکڑے ہوئے ہے سوار کا قبضہ ہے۔ ایک شخص زین پر سوار ہے دوسرا اس کے پیچھے سوار ہے زین والا قابض ہے۔ ایک شخص کا اونٹ پر سامان لدا ہوا ہے دوسرے کی صرف صراحی اُس پر لٹکی ہوئی ہے سامان والا زیادہ حقدار ہے۔ بچھونے پر ایک شخص بیٹھا ہے دوسرا اُسے پکڑے ہوئے ہے دونوں برابر ہیں۔ جس طرح دونوں اُس پر بیٹھے ہوں یا دونوں زین پر سوار ہوں تو دونوں برابر قابض مانے جاتے ہیں اسی طرح ایک شخص کپڑے کو لیے ہوئے ہے دوسرے کے ہاتھ میں کپڑے کا تھوڑا حصہ ہے دونوں یکساں قابض ہیں اور ایک مکان میں دو شخص بیٹھے ہوئے ہیں تو محض بیٹھا ہونا قبضہ نہیں دونوں یکساں ہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: اونٹوں کی قطار کو ایک شخص کھینچے لیے جارہا ہے اور اس قطار میں سے ایک شخص ایک اونٹ پر سوار ہے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ سب اونٹ میرے ہیں اگر یہ اونٹ سوار کے بار برداری کے (بوجھ لادنے کے) ہوں تو سب سوار کے ہیں اور کھینچنے والا اجیر (اجرت پر کام کرنے والا) ہے اور اگر وہ سب نکلی پیٹھ ہوں تو جس پر وہ سوار ہے وہ سوار کا ہے۔ باقی سب دوسرے کے ہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: لوگوں نے دیکھا کہ مکان میں سے ایک شخص نکلا جسکی پیٹھ پر گٹھری بندھی ہے صاحب خانہ کہتا ہے گٹھری میری ہے وہ کہتا ہے میری ہے اگر معلوم ہے کہ یہ اس چیز کا تاجر ہے جو گٹھری میں ہے مثلاً پھیری کر کے کپڑے بیچتا ہے اور گٹھری میں کپڑے ہیں تو گٹھری اسکی ہے ورنہ صاحب خانہ کی۔ (8)

مسئلہ ۹: دیوار اسکی ہے جس کی کڑیاں (کڑی کی جمع شہتیر) اُس پر ہوں یا وہ دیوار اسکی دیوار سے اس طرح متصل ہو کہ اسکی اینٹیں اُس میں اور اسکی اس میں متداخل ہوں اس کو اتصال تریج کہتے ہیں اور اگر اسکی دیوار سے متصل ہو مگر اس طرح نہیں تو اسکی نہیں بلکہ اگر اس نے دیوار پر ٹٹار رکھ لیا تو اس سے قبضہ ثابت نہ ہوگا یعنی دو پروسیوں میں دیوار کے متعلق نزاع (اختلاف) ہے ایک نے اُس پر ٹٹار رکھ لیا ہے دوسرے نے کچھ نہیں تو دیوار میں دونوں برابر کے

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۵۔

(6) الھدایہ، کتاب الدعوی، باب مایذیہ الرجلان، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۲۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجلین، الفصل الرابع، ج ۴، ص ۹۶۔

(8) المرجع السابق۔

شریک قرار پائیں گے۔ اور اگر ان میں ایک کی کڑیاں ہوں بلکہ ایک ہی کڑی دیوار پر ہو تو اسی کا قبضہ تصور کیا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دیوار پر ایک شخص کی کڑیاں ہیں اور دوسرے کی دیوار سے اتصال ترجیح ہے تو اتصال والے کی قرار دی جائے گی مگر جس کی کڑیاں ہیں اُس کو کڑیاں رکھنے کا حق حاصل رہے گا وہ شخص اس سے نہیں روک سکتا۔ دیوار کے متعلق نزاع ہے دونوں کی اس پر کڑیاں ہیں مگر ایک کی ہاتھ دو ہاتھ نیچے ہیں دوسرے کی اوپر ہیں تو دیوار اسکی ہے جس کی کڑیاں نیچے ہیں مگر اوپر والے کو کڑی رکھنے سے منع نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دیوار متنازع فیہ (جس دیوار کے متعلق اختلاف ہے) ایک شخص کی دیوار سے متصل ہے اگر چہ اتصال ترجیح نہیں بلکہ محض ملی ہوئی ہے اور دوسرے کی دیوار سے اتنا بھی لگاؤ نہیں تو جس کی دیوار سے اتصال ہے وہ حقدار ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے اپنے مکان کی کڑیاں دوسرے کی دیوار پر رکھنے کی اجازت مانگی اُس نے اجازت دے دی اس کے بعد مالک دیوار نے اپنا مکان بیچ ڈالا خریدار اُس سے کہتا ہے کہ تم میری دیوار سے کڑیاں اٹھا لو اُس کو اٹھانی ہوں گی یہ ہیں مکان کے نیچے تہ خانہ بنالیا ہے اور مشتری اُسے بند کرنے کو کہتا ہے تو بند کر سکتا ہے۔ ہاں اگر بائع نے فروخت کرنے کے وقت یہ شرط کر دی تھی کہ اس کی کڑیاں یا تہ خانہ رہے گا تو اب مشتری کو منع کرنے کا حق نہیں رہا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: دوسرے کی دیوار پر بطور ظلم و تعدی کڑیاں رکھ لی ہیں۔ اوس نے مکان بیچ کیا یا کرایہ پر دیا یا اس سے مصالحت کر لی یا اس کے اس فعل کو معاف کر دیا پھر بھی ہٹانے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دیوار پر دو شخصوں کی کڑیاں ہیں ہر ایک اپنی اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر گواہوں سے ملک ثابت نہ ہو صرف اس علامت سے ملک ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اگر دونوں کی کم از کم تین تین کڑیاں ہیں تو دیوار دونوں میں

(9) الھدایۃ، کتاب الدعوی، باب مایذیہ الرجلان، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۲، ۱۷۳۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(11) نتائج الافکار حکملۃ فتح القدر، کتاب الدعوی، باب مایذیہ الرجلان، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۷، ص ۲۶۷، ۲۶۸۔

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(13) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

مشترک ہے اور اگر ایک کی تین سے کم ہوں تو دیوار اُس کی قرار دی جائے جسکی زیادہ کڑیاں ہوں اور اس کو کڑی رکھنے کا حق ہے اس سے نہیں منع کر سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دو مکانوں کے درمیان دیوار ہے جس کا ہر ایک مدعی ہے اوس دیوار کا رخ ایک طرف ہے دوسری طرف بچھیت (پچھلا حصہ) ہے وہ دیوار دونوں کی قرار پائیگی یہ نہیں کہ جس کی طرف اس کا رخ ہے اُسی کی ہو۔ (15)

مسئلہ ۱۶: دیوار دو شخصوں میں مشترک ہے اوس کا ایک کنارہ گر گیا جس سے معلوم ہوا کہ دو دیواریں ہیں ایک دیوار دوسری کے ساتھ چمکی ہوئی ہے ایک طرف والا یہ چاہتا ہے کہ اپنی طرف کی دیوار ہٹا دے اگر وہ دونوں یہ کہہ چکے ہوں کہ دیوار مشترک ہے تو دونوں دیواریں مشترک مانی جائیں گی کسی کو دیوار ہٹانے کا اختیار نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دیوار مشترک ہے اُس پر ایک کی کڑیاں وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جس کا بوجھ ہے وہ دیوار اُس کی جانب کو جھکی جس کا دیوار پر کوئی سامان نہیں ہے اُس نے لوگوں کو گواہ کر کے دوسرے سے کہا کہ اپنا سامان اتار لو ورنہ دیوار گرنے سے نقصان ہوگا اُس نے باوجود قدرت سامان نہیں اتارا دیوار گر گئی اور اس کا نقصان ہوا اگر اوس وقت جب اس نے کہا تھا دیوار خطرناک حالت میں تھی اُس پر ان چیزوں کا نصف تاوان لازم ہوگا جو نقصان ہوئیں۔ (17)

مسئلہ ۱۸: دیوار مشترک گر گئی ایک کے بال بچے ہیں پردہ کی ضرورت ہے وہ چاہتا ہے دیوار بنائی جائے تاکہ بے پردگی نہ ہو دوسرا انکار کرتا ہے اگر دیوار اتنی چوڑی ہے کہ تقسیم ہو سکتی ہے یعنی ہر ایک کے حصہ میں اتنی چوڑی زمین آسکتی ہے جس میں پردہ کی دیوار بن جائے تو زمین تقسیم کر دی جائے یہ اپنی زمین میں پردہ کی دیوار بنالے اور اتنی چوڑی نہ ہو تو دوسرا دیوار بنانے پر مجبور کیا جائے گا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: دیوار مشترک کو دونوں شریکوں نے متفق ہو کر گرایا ایک شریک پھر سے بنانا چاہتا ہے دوسرا صرفہ دینے سے انکار کرتا ہے کہتا ہے مجھے اس دیوار پر کچھ رکھنا نہیں ہے لہذا میں صرفہ نہیں دوں گا پہلا شخص دیوار بنانے میں جو کچھ خرچ کریگا اوس کا نصف دوسرے کو دینا ہوگا۔ (19)

(14) المہدایۃ، کتاب الدعوی، باب ملیۃ عیہ الرجلان، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۳۔

(15) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب الدعوی، الباب العاشر فی دعوی الحائط، ج ۳، ص ۹۹۔

(16) المرجع السابق، ص ۱۰۰۔

(17) الفتاویٰ الخامیۃ، کتاب الصلح، باب فی الحیطان... الخ، ج ۲، ص ۱۹۳۔

(18) المرجع السابق، ص ۱۹۲۔

(19) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب الدعوی، الباب العاشر فی دعوی الحائط، ج ۳، ص ۱۰۲۔

مسئلہ ۲۰: ایک وسیع مکان ہے جو بہت سے دالان اور کمروں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک کمرہ ایک کا ہے باقی تمام کمرے دوسرے کے ہیں صحن مکان کے متعلق دونوں میں نزاع ہے صحن دونوں کو برابر دیا جائیگا۔ کیونکہ صحن کے استعمال میں دونوں برابر ہیں مثلاً آنا جانا اور دھوون وضو وغیرہ کا پانی گرانا ایندھن ڈالنا خانہ داری کے سامان (گھریلو سامان) رکھنا۔ (20) یہ اُس صورت میں ہے جب یہ معلوم نہ ہو کہ صحن میں کس کی کتنی ملک ہے اور اگر معلوم ہو کہ ہر ایک کی ملک اتنی ہے تو تقسیم بقدر ملک ہوگی مثلاً مکان ایک شخص کا ہے وہ مر گیا اور وہ مکان ورثہ میں تقسیم ہوا کسی کو کم ملا کسی کو زیادہ تو صحن کی تقسیم بھی اسی طرح ہوگی مثلاً ایک کو ایک کمرہ ملا دوسرے کو دو تو صحن میں بھی ایک کو ٹکٹ دوسرے کو دو ٹکٹ۔ (21)

مسئلہ ۲۱: گھاٹ اور پانی میں نزاع ہو ایک کے کھیت زیادہ ہیں اور ایک کے کم تو اس کی تقسیم کھیتوں کے لحاظ سے ہوگی جس کے کھیت زیادہ ہیں وہ زیادہ کا مستحق ہے اور جس کے کم ہیں کم کا مستحق۔ (22)

مسئلہ ۲۲: غیر منقول (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکے) میں قبضہ کا ثبوت گواہوں سے ہوگا یا مالکانہ تصرف سے ہوگا مثلاً زمین میں اینٹ تھاپنا، گڑھا کھودنا یا عمارت بنانا تصرف ہے جس کا یہ تصرف ہے وہی قابض ہے۔ اس میں قبضہ کا ثبوت تصادق سے نہیں ہوگا نہ قسم سے انکار پر ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۳: ایک چیز کے متعلق فی الحال ملک کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے زمانہ گزشتہ میں اسکی ملک ہونا بیان کیا گواہی معتبر ہے یعنی دعویٰ اور شہادت میں مخالفت نہیں ہے بلکہ زمانہ گزشتہ کی ملک اس وقت بھی ثابت مانی جائیگی جب تک اُس کا زائل ہونا ثابت نہ ہو۔ (24)



(20) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب ملذعہ الرجال، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۳۔

(21) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(22) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(23) دررالحکام وغیر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، الجزء الثانی، ص ۳۵۰۔

وغنیۃ زوی الاحکام، علیہ دررالحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، الجزء الثانی، ص ۳۵۰۔

(24) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرطلین، ج ۸، ص ۳۹۱۔

دعوائے نسب کا بیان

مسئلہ ۱: ایک بچہ کی نسبت عمرو نے بیان کیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے پھر کچھ دنوں کے بعد کہتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ لڑکا عمرو کا بیٹا کسی طرح ہو ہی نہیں سکتا اگرچہ زید بھی اسکے بیٹے ہونے سے انکار کرتا ہو یعنی دوسرے کی طرف منسوب کر دینے کے بعد اپنی طرف منسوب کرنے کا حق ہی نہیں باقی رہتا۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک لڑکے کی نسبت کہا یہ میرا لڑکا ہے پھر کہا میرا نہیں ہے یہ دوسرا قول باطل ہے یعنی نسب کا اقرار کر لینے کے بعد نسب ثابت ہو جاتا ہے لہذا اب انکار نہیں کر سکتا یہ اُس وقت ہے کہ لڑکے نے اس کی تصدیق کر لی ہے اور اگر اُس نے تصدیق نہیں کی ہے تو نسب ثابت نہیں ہاں اگر لڑکے نے پھر اُس کی تصدیق کر لی تو نسب ثابت ہو گیا کیونکہ وہ تو اقرار کر چکا ہے اُس کے بعد انکار کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: باپ نے نسب کا اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے پھر اپنے اس اقرار ہی سے منکر ہے کہتا ہے میں نے اقرار نہیں کیا ہے بیٹا گواہوں سے ثابت کر سکتا ہے اس بارہ میں شہادت مقبول ہے اور ایک شخص نے یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے یہ اقرار بیکار ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: دو توام بچے (جوڑواں) پیدا ہوئے یعنی دونوں ایک حمل سے پیدا ہوئے، دونوں کے مابین چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہے ان میں سے ایک کے نسب کا اقرار دوسرے کا بھی اقرار ہے ایک کا نسب جس سے ثابت ہوگا دوسرے کا بھی اسی سے ثابت ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے کہا میں فلاں کا وارث نہیں ہوں پھر کہتا ہے میں اُس کا وارث ہوں اور میراث پانے کی وجہ بھی بیان کرتا ہے یہ دعویٰ صحیح ہے اور یہاں تناقض مانع دعویٰ نہیں کہ نسب میں تناقض معاف ہے اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لوگ میرے چچا زاد بھائی ہیں یہ دعویٰ صحیح نہیں جب تک دادا کا نام نہ بتائے اور بھائی کا دعویٰ کیا تو اس کے لیے

(1) الہدایۃ، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۲ ص ۱۷۱۔

(2) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲۔

(3) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲۔

(4) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۲۔

دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں میرا بھائی ہے یا اس کے علاوہ اُس قسم کے دعوے کہ مدعی علیہ اقرار بھی کرے تو لازم نہیں، یہ دعوے مسوع نہ ہونگے (یعنی محض ان دعووں کی وجہ سے مقدمہ نہیں چلے گا) جب تک مال کا تعلق نہ ہو مثلاً اس نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اُس نے انکار کر دیا کہ اُس کا بھائی نہیں ہوں قاضی دریافت کریگا کیا اُس کے پاس تیرے باپ کا ترکہ ہے جس کا تو دعویٰ کرنا چاہتا ہے یا نفقہ یا اور کوئی حق ہے کہ بغیر بھائی بنائے ہوئے اُس حق کو نہیں لے سکتا اگر کہے گا کہ ہاں میرا مطلب یہی ہے تو ثبوت نسب پر گواہ لیے جائیں گے اور مقدمہ چلے گا ورنہ مقدمہ کی سماعت نہ ہوگی۔ اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں میرا باپ ہے وہ انکار کرتا ہے تو مال یا حق کا تعلق ہو یا نہ ہو بہر حال دعوے کی سماعت ہوگی اور گواہوں سے نسب ثابت کیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۷: نسب و وراثت کا دعویٰ ہے گواہوں سے نسب ثابت کرنا چاہتا ہے اس کے لیے خصم (مد مقابل) ہونا ضروری ہے وارث یا دائن یا مدیون یا موصی نہ یا وصی کے مقابل میں ثبوت پیش کرنا ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۸: مدعی نے ایک شخص کو حاضر کر کے یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا اس پر فلاں حق ہے وہ اقرار کرے یا انکار بہر حال اس کو گواہوں سے نسب ثابت کرنا ہوگا اور اگر اپنے باپ کی میراث کا اُس پر دعویٰ کیا اور اُس نے اقرار کر لیا حکم دیا جائے گا کہ مدعی کو دیدے اور یہ فیصلہ اسی تک محدود ہے اس کے باپ سے تعلق نہیں اُس کا باپ فرض کرد زندہ تھا اور آگیا تو جس نے اُس کا مال دیا ہے اُس سے وصول کریگا اور وہ بیٹے سے لے گا اور اگر وہ شخص جس کو لایا ہے منکر ہے تو اس سے کہا جائے گا تو گواہوں سے اپنے باپ کا مرنا ثابت کر اور یہ کہ تو اُس کا وارث ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک بچہ کے متعلق ایک مسلم اور ایک کافر دونوں دعویٰ کرتے ہیں مسلمان کہتا ہے یہ میرا غلام ہے اور کافر کہتا ہے میرا بیٹا ہے وہ بچہ آزاد اور اُس کافر کا بیٹا قرار دیا جائے گا اور اگر مسلمان نے پہلے دعویٰ کر دیا ہے تو مسلمان کا غلام قرار دیا جائے گا اور اگر مسلمان و کافر دونوں نے اُس کے بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا تو مسلم کا بیٹا قرار دیا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: شوہر والی عورت ایک بچہ کی نسبت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اُس کا یہ دعویٰ درست نہیں جب تک ولادت

(5) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۳۹۷۔

(6) رد المحتار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۳۹۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجلین، ج ۸، ص ۳۹۸۔

(8) الرجوع السابق۔

(9) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۳۵۳۔

کی شہادت کوئی عورت نہ دے اور دائی کی تنہا شہادت اس بارہ میں کافی ہے کیونکہ یہاں فقط اتنی ہی بات کی ضرورت ہے کہ یہ بچہ اس عورت سے پیدا ہے رہا نسب اُس کے لیے شہادت کی ضرورت نہیں شوہر دائی ہونا کافی ہے اور اگر عورت مُعْتَدَّہ (عدت والی) ہو تو شہادت کامل کی ضرورت ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد، دو عورت، مگر جب کہ حمل ظاہر ہو یا شوہر نے حمل کا اقرار کیا ہو تو وہی ولادت کی شہادت ایک عورت کی کافی ہوگی۔ اور اگر نہ شوہر دائی ہو نہ مُعْتَدَّہ ہو تو فقط اُس عورت کا کہنا کہ میرا بچہ ہے کافی ہے کیونکہ یہاں کسی سے نسب کا تعلق نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: شوہر دائی عورت نے کہا میرا بچہ ہے اور شوہر اُس کی تصدیق کرتا ہے تو کسی شہادت کی ضرورت نہیں نہ مرد کی نہ عورت کی۔ (11)

مسئلہ ۱۲: بچہ کے متعلق میاں بی بی کا جھگڑا ہے شوہر کہتا ہے یہ میرا بچہ ہے اور دوسری عورت سے ہے اس سے نہیں اور عورت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اس خاوند سے نہیں بلکہ دوسرے خاوند سے فیصلہ یہ ہے کہ وہ انھیں دونوں کا بچہ ہے۔ یہ اُس وقت ہے کہ بچہ چھوٹا ہے جو بتانہ سکتا ہو کہ اُس کے باپ ماں کون ہیں اور اگر اتنا ہو کہ اپنے کو بتا سکے تو وہ جس کی تصدیق کرے اُسی کا بیٹا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: لڑکا شوہر کے قبضہ میں ہے اور وہ یہ کہتا ہے یہ میرا لڑکا دوسری بی بی سے ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا تجھی سے ہے یہاں شوہر کا قول معتبر ہے اور اگر لڑکا عورت کے قبضہ میں ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا پہلے شوہر سے ہے اور شوہر کہتا ہے یہ میرا لڑکا تجھ سے ہے اس میں بھی شوہر کا قول معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: شوہر کے قبضہ میں بچہ ہے اُس نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری زوجہ (بیوی) سے ہے دوسری عورت سے یہ نسب ثابت ہو گیا اس کے بعد عورت دعویٰ کرتی ہے کہ میرا بچہ ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہوگا اور اگر عورت نے پہلے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسرے شوہر سے ہے اور بچہ عورت کے قبضہ میں ہے اس کے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری عورت سے ہے اگر ان کا باہم نکاح معروف و مشہور ہو دونوں کا قول نامعتبر بلکہ یہ بچہ انھیں دونوں کا قرار پایگا اور اگر نکاح معروف و مشہور نہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہے۔ (14)

(10) المہدایۃ، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۲، ص ۱۷۶۔

(11) المرجع السابق۔

(12) دررالحکام و غرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثانی، ص ۵۳۔

(13) الفتاویٰ المہندیہ، کتاب الدعوی، الباب الرابع عشر فی دعوی النسب، الفصل السادس، ج ۴، ص ۱۲۶۔

(14) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۲۰۱۔

متفرقات

مسئلہ ۱: مدعی علیہ کو جب معلوم ہو کہ مدعی کا دعویٰ حق و درست ہے تو اسے انکار کرنا جائز نہیں مگر بعض جگہ، وہ یہ ہے کہ مشتری نے بیع میں عیب کا دعویٰ کیا اگر مدعی علیہ یعنی بائع اقرار کر لیتا ہے تو چیز واپس کر دی جائیگی مگر بائع اپنے بائع پر واپس نہیں کر سکتا۔ وہی دسی کو معلوم ہے کہ دین ہے اور خود ہی اقرار کر لے مدعی کو گواہوں سے ثابت کرنے کا موقع نہ دے تو یہ دین خود اسکی ذات پر واجب ہو جائے گا رجوع نہ کر سکے گا۔ (1)

مسئلہ ۲: حق مجہول پر حلف نہیں دیا جاتا مگر ان چند مواقع میں 1- دسی یتیم 2- متولی وقف قاضی کے نزدیک مستہم ہوں۔ 3- رہن مجہول مثلاً ایک کپڑا رہن رکھا۔ 4- دعوائے سرقہ۔ (چوری کا دعویٰ)۔ 5- دعوائے غصب۔ 6- امین کی خیانت۔ (2)

مسئلہ ۳: ایک شے کے متعلق خریداری کی خواہش کرنا یعنی یہ کہ میرے ہاتھ بیچ کر دو یا ہبہ کی خواستگاری (درخواست) کرنا یا یہ درخواست کرنا کہ اسے میرے پاس امانت رکھ دو یا میرے کرایہ میں دیدو یہ سب دعوائے ملک کی مانع ہیں یعنی اب اس چیز کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۴: لونڈی کے متعلق یہ درخواست کی کہ مجھ سے اس کا نکاح کر دیا جائے اب اس کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ حرہ عورت (آزاد عورت) سے نکاح کی خواستگاری کرنا دعویٰ نکاح کو منع کرتا ہے یعنی اب یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میری زوجہ ہے۔ (4)



(1) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۴۰۱

(2) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۸، ص ۴۰۲

(3) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۵۴

(4) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۵۴

اقرار کا بیان

اقرار کرنے والے نے جس شے کا اقرار کیا وہ اُس پر لازم ہو جاتی ہے قرآن و حدیث و اجماع سب سے ثابت ہے کہ اقرار اس امر کی دلیل ہے کہ مقرر (اقرار کرنے والا) کے ذمہ وہ حق ثابت ہے جس کا اُس نے اقرار کیا۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَلْيُحْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا يَنْخَسِ مِنْهُ شَيْئًا (1)

جسکے ذمہ حق ہے وہ املا کرے (تحریر لکھوائے) اور اللہ سے ڈرے جو اُس کا رب ہے اور حق میں سے کچھ کم نہ کرے۔

اس آیت میں جس پر حق ہے اُس کو املا کرنے کا حکم دیا ہے اور املا اُس حق کا اقرار ہے لہذا اگر اقرار حجت نہ ہوتا تو اس کے املا کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا نیز اس کو اس سے منع کیا گیا کہ حق کے بیان کرنے میں کمی کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے کا اقرار کرے گا وہ اُس کے ذمہ لازم ہوگا۔ اور ارشاد فرماتا ہے:

ءَاَقْرَرْتُمْ وَاَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذٰلِكُمْ اٰثِرًا قَالُوْا اَقْرَرْنَا (2)

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مدد کرنے کا جو عہد لیا گیا اُس کے متعلق ارشاد ہوا کہ کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا اس سے معلوم ہوا کہ اقرار حجت ہے ورنہ اقرار کا مطالبہ نہ ہوتا۔ اور فرماتا ہے:

كُوْنُوْا قَوِّمِيْنَ بِالْقِسْطِ شٰهَدَآءُ لِلّٰهِ وَلَوْ عَلٰى اَنْفُسِكُمْ. (3)

عدل کے ساتھ قائم ہونے والے ہو جاؤ اللہ کے لیے گواہ بن جاؤ اگرچہ وہ گواہی خود تمہارے ہی خلاف ہو۔

تمام مفسرین فرماتے ہیں اپنے خلاف شہادت دینے کے معنی اپنے ذمہ حق کا اقرار کرنا ہے۔ حدیثیں اس بارے میں متعدد ہیں۔ حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اقرار کی وجہ سے رجم کرنے کا حکم فرمایا۔ (4) غامد یہ صحابیہ پر بھی

(1) پ ۳، البقرة: ۲۸۲۔

(2) پ ۳، آل عمران: ۸۱۔

(3) پ ۵، النساء: ۱۳۵۔

(4) صحیح مسلم، کتاب الحدود، باب من اعترف علی نفسه بالزانی، الحدیث: ۱۷۱۰۔ (۱۶۹۲)، ج ۳، ص ۹۳۰۔

رجم کا حکم اُنکے اقرار کی بنا پر فرمایا۔ (5) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تم اس شخص کی عورت کے پاس بھیج جاؤ اگر وہ اقرار کرے رجم کر دو۔ (6) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اقرار سے جب حدود تک ثابت ہو جاتے ہیں تو دوسرے قسم کے حقوق بدرجہ اولیٰ ثابت ہونگے۔

فائدہ: بظاہر اقرار مُقر کے لیے مُغیر ہے (7) کہ اس کی وجہ سے اُس پر ایک حق ثابت و لازم ہو جاتا ہے جو اب تک ثابت نہ تھا مگر حقیقت میں مُقر کے لیے اس میں بہت فوائد ہیں ایک فائدہ یہ ہے کہ اپنے ذمہ سے دوسرے کا حق ساقط کرتا ہے یعنی صاحب حق کے حق سے بری ہو جاتا ہے اور لوگوں کی زبان بندی ہو جاتی ہے کہ اس معاملہ میں اب اس کی مذمت نہیں کر سکتے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جس کی چیز تھی اُس کو دے کر اپنے بھائی کو نفع پہنچایا اور یہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ تیسرا فائدہ یہ ہے کہ سب کی نظروں میں یہ شخص راست گو ثابت ہوتا ہے اور ایسے شخص کی ہندگان خدا تعریف کرتے ہیں اور یہ اس کی نجات کا ذریعہ ہے۔

مسئلہ ۱: کسی دوسرے کے حق کا اپنے ذمہ ہونے کی خبر دینا اقرار ہے۔ اقرار اگرچہ خبر ہے مگر اس میں انشا کے معنی بھی پائے جاتے ہیں یعنی جس چیز کی خبر دیتا ہے وہ اس کے ذمہ ثابت ہو جاتی ہے۔ اگر اپنے حق کی خبر دیگا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے یہ دعویٰ ہے اور دوسرے کے حق کی دوسرے کے ذمہ ہونے کی خبر دیگا تو یہ شہادت ہے۔ (8)

مسئلہ ۲: ایک چیز جو زید کی ملک میں ہے عمرو کہتا ہے کہ یہ بکر کی ہے عمرو کا یہ اقرار ہے جب کبھی عمر بھر میں عمرو اُسکا مالک ہو جائے بکر کو دینا واجب ہوگا۔ یوں ایک غلام کی نسبت یہ کہتا ہے کہ یہ آزاد ہے اقرار صحیح ہے جب کبھی اس غلام کو خریدے گا آزاد ہو جائے گا اور ثمن بائع سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ اس کے اقرار سے بائع کو کیا تعلق۔ کسی مکان کی نسبت کہتا ہے یہ وقف ہے جب کبھی اس کا مالک ہو جائے خواہ خریدے یا اس کو وراثت میں ملے یہ مکان وقف قرار پائے گا ان مسائل سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے انشا ہوتا تو نہ غلام آزاد ہوتا نہ مکان وقف ہوتا نہ اُس چیز کا ویتا لازم ہوتا کیونکہ ملک غیر میں انشا صحیح نہیں۔ کسی شخص پر اکراہ کر کے طلاق یا عتاق کا اقرار کرایا گیا، یہ اقرار صحیح نہیں۔ اپنے نصف مکان مشاع کا کسی کے لیے اقرار کیا صحیح ہے عورت نے زوجیت کا بغیر گواہوں کی موجودگی کے اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ سب مسائل بھی اسی کی دلیل ہیں کہ خبر ہے انشا نہیں۔ (9)

(5) المرجع السابق، الحدیث: ۲۳، ۲۴۔ (۱۶۹۵) ص ۹۳۲۔

(6) المرجع السابق، الحدیث: ۲۵۔ (۱۶۹۸، ۱۶۹۷) ص ۹۳۳۔

(7) اقرار کرنے والے کے لیے نقصان دہ ہے۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۴۔

(9) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۵۔

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کسی بات کا اقرار کیا تو شخص اس اقرار کی بنا پر اس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا یعنی مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا) یہ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ اس نے اقرار کیا ہے لہذا مجھے وہ حق دلایا جائے کہ یہ ایک خبر ہے اور اس میں کذب (جھوٹ) کا بھی احتمال ہے ہاں اگر وہ خود اپنی رضا مندی سے دیدے تو یہ ایک جدید ہبہ ہوگا اور اگر یہ دعویٰ کرے کہ یہ چیز میری ہے اور اس نے خود بھی اقرار کیا ہے یا میرا اس کے ذمہ اتنا ہے اور اس نے اس کا اقرار بھی کیا تو یہ دعویٰ مسوع (قابل قبول) ہوگا پھر اگر مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) اقرار سے انکار کرے تو اس کو اس پر حلف نہیں دیا جائے گا کہ اس نے اقرار کیا ہے بلکہ اس پر کہ یہ چیز مدعی کی نہیں ہے یا میرے ذمہ اس کا یہ مطالبہ نہیں ہے ان باتوں سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے۔ (10)

مسئلہ ۴: اس کے انشا ہونے کے یہ احکام ہیں کہ مقررہ نے اقرار کر دیا تو رد ہو جائے گا اس کے بعد اگر پھر قبول کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا اور قبول کرنے کے بعد اگر رد کریگا تو رد نہیں ہوگا۔ مقرر کے اقرار کر دیا اس کے بعد مقرر نے دوبارہ اقرار کیا اگر قبول کریگا تو کر سکتا ہے کیونکہ یہ دوسرا اقرار ہے۔ اقرار کی وجہ سے جو ملک ثابت ہوگی وہ ان چیزوں میں نہیں ثابت ہوگی جو رواند ہیں اور ہلاک ہو چکی ہیں مثلاً بکری کا اقرار کیا تو اس کا جو بچہ مر چکا یا خود مقرر نے ہلاک کر دیا ہے مقررہ اس کا معاوضہ نہیں لے سکتا ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انشا ہے۔ (11)

مسئلہ ۵: مقررہ کی ملک نفس اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے مقررہ کی تصدیق اس کے لیے درکار نہیں البتہ حق رد میں یہ تملیک جدید ہے رد کرنے سے رد ہو جائے گا اور مقررہ نے تصدیق کر لی تو اب رد نہیں ہو سکتا اگر رد کرے بھی تو رد نہ ہوگا۔ اور قبل تصدیق مقررہ اس وقت رد کر سکتا ہے جب خاص اسی مقررہ کا حق ہو اور اگر دوسرے کا حق ہو تو اسے رد نہیں کر سکتا مثلاً ایک شخص نے اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیچ کر دی ہے (بیچ دی ہے) مقررہ نے رد کر دیا کہہ دیا کہ میں نے تم سے کوئی چیز نہیں خریدی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے میں نے تم سے خریدی ہے اب مقرر کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ نہیں بیچی ہے بائع پر وہ بیع لازم ہوگئی کہ بائع مشتری میں سے ایک کا انکار بیع کے لیے مضر نہیں دونوں انکار کرتے تو بیع نسخ ہو جاتی۔ (12)

مسئلہ ۶: جو کچھ اقرار کیا ہے مقرر پر لازم ہے اس میں شرط اختیار نہیں ہو سکتی مثلاً دین یا عین کا اقرار کیا اور یہ کہہ دیا

(10) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۴۰۶۔

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معاہ شرعا۔۔۔ الخ، ج ۴ ص ۱۵۷۔

کہ مجھے تین دن کا اختیار حاصل ہے یہ شرط باطل ہے اگرچہ مُقر لہ اسکی تصدیق کرنا ہو اور مال لازم ہے۔ (13)

مسئلہ ۷: اقرار کے لیے شرط یہ ہے کہ اقرار کرنے والا عاقل بالغ ہو اور اکراہ و جبر کے ساتھ اُس نے اقرار نہ کیا ہو۔ آزاد ہونا اس کے لیے شرط نہیں مگر غلام نے مال کا اقرار کیا فی الحال نافذ نہیں بلکہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوگا۔ غلام کے وہ اقرار جن میں کوئی تہمت نہ ہو فی الحال نافذ ہیں جیسے حدود و قصاص کے اقرار اور جس اقرار میں تہمت ہو سکے مثلاً مال کا اقرار یہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوگا ماذون کا وہ اقرار جو تجارت سے متعلق ہے مثلاً فلاں دوکاندار کا میرے ذمہ اتنا باقی ہے یہ فی الحال نافذ ہے اور جو تجارت سے تعلق نہ رکھتا ہو وہ بعد عتق (آزادی کے بعد) نافذ ہوگا جیسے جنایت کا اقرار۔ نابالغ جس کو تجارت کی اجازت ہے غلام کے حکم میں ہے یعنی تجارت کے متعلق جو اقرار کریگا نافذ ہوگا اور جو تجارت کے قبیل سے نہیں۔ (یعنی تجارت کی قسم سے نہیں) وہ نافذ نہیں مثلاً یہ اقرار کہ فلاں کی میں نے کفالت کی ہے۔ (ضمانت دی ہے) نشہ والے نے اقرار کیا اگر نشہ کا استعمال ناجائز طور پر کیا ہے اس کا اقرار صحیح ہے۔ (14)

مسئلہ ۸: مُقر بہ یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے وہ معلوم ہو یا مجہول دونوں صورتوں میں اقرار صحیح ہے مگر اقرار مجہول کا بیان اگر ایسی چیز سے کیا جس میں جہالت مضر ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں مثلاً یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ ہے اور اس کا سبب بیع یا اجارہ بتایا مثلاً میں نے کوئی چیز اُس سے خریدی تھی یا اُس کے ہاتھ بیچی تھی یا اُس کو کرایہ پردی تھی یا کرایہ پر لی تھی کہ ان سب میں جہالت مضر ہے لہذا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (15)

مسئلہ ۹: اقرار کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ مُقر بہ کی تسلیم واجب ہو (یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے اس کو سپرد کرنا لازم ہو) اگر عین کا اقرار ہے تو بعینہ اسی چیز کی تسلیم واجب ہے اور دین (قرض) کا اقرار ہے تو مثل کی تسلیم واجب ہے اور اگر اُسکی تسلیم واجب نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں مثلاً کہتا ہے میں نے اُس کے ہاتھ ایک چیز بیع کی ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۰: مُقر (8) کی جہالت اقرار کو باطل کر دیتی ہے مثلاً یہ کہتا ہے کہ تمہارا ہزار روپیہ ہم میں کسی پر باقی ہے ہاں اگر اپنے ہاتھ اپنے غلام کو ملا کر اس طرح اقرار کرنے تو صحیح ہے۔ مُقر لہ کی جہالت اگر فاحش ہے تو اقرار صحیح نہیں ورنہ صحیح ہے جہالت فاحشہ کی مثال یہ ہے کہ میرے ذمہ کسی کے ہزار روپے ہیں۔ تھوڑی سی جہالت ہو اسکی مثال یہ ہے ان دونوں میں ایک کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر مُقر کو بتانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا ہاں اگر ان دونوں نے اُس پر

(13) المرجع السابق، ص ۱۵۶۔

(14) البحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۳-۴۲۴۔

(15) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۰۸۔

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معناد شرعاً... إلخ، ج ۴، ص ۱۵۶۔

دعویٰ کیا تو دونوں کے مقابل میں اُس پر حلف دیا جائے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۱: مجہول شے کا اقرار کیا مثلاً فلاں کی میرے ذمہ ایک چیز ہے یا اُسکا ایک حق ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اُس کو ایسی چیز بیان کرنی ہوگی جس کی کوئی قیمت ہو دریافت کرنے پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ گیہوں کا ایک دانہ مٹی کا ایک ڈھیلا یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک پیسہ اُس کا ہے کیونکہ اسکے لیے قیمت ہے۔ حق کے متعلق دریافت کیا گیا کہ اُس کا کیا حق تیرے ذمہ ہے اس نے کہا میری مراد اسلامی حق ہے یہ مقبول نہیں کہ عرف کے خلاف ہے۔ (18) اگر اُس نے یہ کہا فلاں کا میرے ذمہ حق ہے اسلامی حق بغیر فاصلہ تو یہ بیان مقبول ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۲: مُقَر نے شے مجہول (نامعلوم چیز) کا اقرار کیا اور اُس سے بیان کرایا گیا مُقَر لہ یہ کہتا ہے کہ میرا مطالبہ اُس سے زیادہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تو قسم کے ساتھ مُقَر کا قول معتبر ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ میں نے فلاں کی چیز غصب کی ہے اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہوگا جس میں تمناع جاری ہو یعنی دوسرے کی طرف سے رکاوٹ پیدا کی جائے ایسی چیز نہیں بیان کر سکتا جس میں تمناع نہ ہوتا ہو۔ اگر بیان میں یہ کہا کہ میں نے اُس کے بیٹے یا بی بی کو چھین لیا ہے تو مقبول نہیں کہ یہ مال نہیں اور اگر مکان یا زمین کو بتاتا ہے تو مان لیا جائیگا اگرچہ اس میں امام اعظم کے نزدیک غصب نہیں ہوتا مگر عرف میں اسکو بھی غصب کہتے ہیں۔ (21)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کی ایک چیز ہے اور بیان میں ایسی چیز ذکر کی جو مال محقوم نہیں ہے اور مقَر لہ نے اُسکی بات مان لی تو مُقَر لہ کو وہی چیز ملے گی یوہیں غصب میں ایسی چیز بیان کی کہ وہ بیان صحیح نہیں ہے مگر مُقَر لہ نے مان لیا تو اس کو وہی چیز ملے گی۔ (22)

مسئلہ ۱۵: یہ کہا کہ میرے پاس فلاں کی ودیعت (امانت) ہے تو اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہوگا جو امانت رکھی جاتی ہو اور اگر مُقَر لہ دوسری چیز کو امانت رکھنا بتاتا ہے تو مُقَر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ امانت کا اقرار کیا اور ایک کپڑا لایا کہ یہ میرے پاس امانت رکھا تھا اور اس میں میرے پاس یہ عیب پیدا ہو گیا تو اُس پر ضمان واجب نہیں۔ (23)

(17) البحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۴

(18) البحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۴

(19) رد المحتار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۰۸

(20) الھدایہ، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۱۷۸

(21) المرجع السابق، وغیرہا

(22) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الخامس فی الاقرار بالمجہول... إلخ، ج ۳، ص ۱۷۲

(23) المرجع السابق، ص ۱۷۳

مسئلہ ۱۶: اگر مال کا اقرار ہے مثلاً کہا فلاں کا میرے ذمہ مال ہے تو اگرچہ کم وبیش سب کو مال کہتے ہیں مگر عرف میں قلیل کو مال نہیں کہتے کم سے کم اس کا بیان ایک درہم سے کیا جائے۔ اور لفظ مال عظیم سے نصاب زکاۃ کو بیان کرنا ہوگا اس سے کم بیان کریگا تو معتبر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۱۷: مقبر لہ (جس کے لیے اقرار کیا ہے) کو معلوم ہے کہ مقبر اپنے اقرار میں جھوٹا ہے تو مقبر لہ کو وہ مال لینا و یا منتہ جائز نہیں ہاں اگر مقبر خوشی کے ساتھ دیتا ہے تو لینا جائز ہے کہ یہ جدید ہے۔ (25)

مسئلہ ۱۸: یہ کہا میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میرے صندوق میں اُسکی فلاں چیز ہے یہ امانت کا اقرار ہے۔ اور اگر یہ کہا میرا کل مال اُسکے لیے ہے یا جو کچھ میری ملک ہے اُسکی ہے یہ اقرار نہیں بلکہ ہبہ ہے لہذا اس میں ہبہ کے شرائط کا اعتبار ہوگا کہ قبضہ ہو گیا تو تمام ہے ورنہ نہیں۔ فلاں زمین جس کے حدود یہ ہیں میرے فلاں بچہ کی ہے یہ ہبہ ہے اور اس میں قبضہ کی بھی ضرورت نہیں۔ (26)

مسئلہ ۱۹: یہ کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو روپے ہیں یا میری جانب سو روپے ہیں یہ دین کا اقرار ہے مقبر یہ کہے کہ وہ روپے امانت ہیں اُس کی بات نہیں مانی جائے گی مگر جب کہ اقرار کے ساتھ مصلحتاً امانت ہونا بیان کیا تو اُسکی بات معتبر ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۰: یہ کہا مجھے فلاں کو دس روپے دینے ہیں اس کہنے سے اس پر دینا لازم نہیں جب تک اس کے ساتھ یہ لفظ نہ کہے کہ وہ میرے ذمہ ہیں یا مجھ پر ہیں یا میری گردن پر ہیں یا وہ دین ہیں یا حق لازم ہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۱: یہ کہا کہ میرے مال میں یا میرے روپے میں اُس کے ہزار روپے ہیں یہ اقرار ہے پھر اگر یہ ہزار روپے ممتاز ہوں یعنی علیحدہ ہوں تو ودیعت کا اقرار ہے ورنہ شرکت کا۔ (29)

مسئلہ ۲۲: عورت نے شوہر سے کہا جو کچھ میرا چاہیے تھا میں نے تم سے پالیا یہ مہر وصول پانے کا اقرار نہیں۔ (30)

(24) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۰۹۔

(25) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معناه... إلخ، ج ۴، ص ۱۵۶۔

(26) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۱۱۔

(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۵۷۔

(29) المرجع السابق۔

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... إلخ، ج ۴، ص ۱۵۷۔

مسئلہ ۲۳: باپ نے یہ کہا میرا یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے یہ لفظ بہہ کے لیے ہے اور موجب ذرا بہہ کیا گیا) کا بیان نہیں کیا لہذا باطل ہے اور اگر یہ کہا کہ یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے تو اقرار ہے اس کی میں تین چھوٹے بچوں کا قرار پایگا بلکہ اردو کے محاورہ کے لحاظ سے دو بچوں کا ہوگا یونہی اگر یہ کہا کہ میرے اس مکان ٹکٹ (تیسرا حصہ) فلاں کے لیے ہے تو بہہ ہے اور یہ کہا کہ اس مکان کا ٹکٹ فلاں کا ہے تو اقرار ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے کہا میرے اتنے روپے تمہارے ذمہ ہیں دو اس نے کہا ٹھیک سلا رکھو یہ اقرار نہیں کرنا سے استہزا (ہنسی، مذاق) مقصود ہوتا ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص نے کہا تمہارے ذمہ میرے ایک ہزار روپے ہیں اس نے کہا ان کو گن کر لے لو یا مجھ اتنے دنوں کی مہلت دو یا میں نے تم کو ادا کر دیے یا تم نے معاف کر دیے یا تم نے مجھ پر صدقہ کر دیے یا تم نے مجھے ہر کر دیے یا میں نے تمہیں زید پر ان کا حوالہ کر دیا تھا یا کہا ابھی میعاد پوری نہیں ہوئی یا کل دوں گا یا ابھی میسر نہیں یا کہا تم کس قدر تقاضے کرتے ہو (مطالبے کرتے ہو) یا واللہ میں تمہیں ادا نہیں کروں گا یا تم مجھ سے آج نہیں لے سکتے یا کہا ظہر جاؤ میرا روپیہ آجائے یا میرا نوکر آجائے یا مجھ سے کون لے سکتا ہے یا کسی کو کل بھیج دینا وہ قبضہ کر لے گا ان سب صورتوں میں ایک ہزار کا اقرار ہو گیا بشرطیکہ قرائن سے یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ بات ہنسی مذاق کی ہے اگر مذاق سے یہ کہا اور گواہ بھی اسکی شہادت دیتے ہوں تو کچھ نہیں اور اگر فقط یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مذاق میں میں نے کہا تو اسکی تصدیق نہیں کی جائیگی۔ (33)

مسئلہ ۲۶: ایک نے دوسرے سے کہا میرے سو روپے جو تمہارے ذمہ ہیں دے دو کیونکہ جن لوگوں کے میرے ذمہ ہیں وہ پیچھا نہیں چھوڑتے دوسرے نے کہا ان کو مجھ پر حوالہ کر دیا کہا انھیں میرے پاس لاؤ میں ضامن ہو جاؤں گا یا کہا کہ قسم کھا جاؤ کہ یہ مال تمہیں نہیں پہنچا ہے یہ سب صورتیں اقرار کی ہیں۔ (34)

مسئلہ ۲۷: ایک نے دوسرے پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا ان میں سے کچھ لے چکے ہو یا پوچھا ان کی میعاد کب ہے یہ ہزار کا اقرار ہے۔ (35)

(31) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۲، ۲۰۱.

(32) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۵۹.

(33) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۴، ص ۴۱۳.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۵۹.

(34) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۵۹.

(35) المرجع السابق ص ۱۶۰.

مسئلہ ۲۸: بعض ورثہ پر دعویٰ کیا کہ میت کے ذمہ میرا اتنا قرض ہے اُس نے کہا میرے ہاتھ میں ترکہ میں سے کوئی چیز نہیں ہے یہ دین کا اقرار نہیں۔ (36)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے کہا تم نے مجھ سے اتنے روپے ناحق لے لیے اس نے کہا ناحق میں نے نہیں لیے ہیں یہ روپیہ لینے کا اقرار نہیں اور اگر جواب میں یہ کہا کہ میں نے وہ تمہارے بھائی کو دے دیے تو روپیہ لینے کا اقرار ہو گیا اور اس کے بھائی کو دے دیے ہیں اس کا ثابت کرنا اس کے ذمہ ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۰: دس روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا ان میں سے پانچ دینے ہیں یا ان میں سے پانچ باقی ہیں تو دس روپے لینے کا اقرار ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ پانچ باقی رہ گئے ہیں تو دس کا اقرار نہیں۔ (38)

مسئلہ ۳۱: فلاں کو خبر کر دو یا اُسے بتا دو یا اُس سے کہہ دو یا اُسے بشارت (خوش خبری) دے دو یا تم گواہ ہو جاؤ کہ میرے ذمہ اُسکے اتنے روپے ہیں ان سب صورتوں میں اقرار ہو گیا۔ (39)

مسئلہ ۳۲: فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ نہیں ہے اُس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یا اُس کو اسکی خبر نہ دینا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار نہیں اور اگر پہلا جملہ نہیں کہا صرف اتنا ہی کہا کہ فلاں شخص کو خبر نہ دینا یا اس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۳: یہ کہا کہ میری عورت سے یہ بات مخفی رکھنا کہ میں نے اُسے طلاق دی ہے یہ طلاق کا اقرار ہے اور اگر یہ کہا کہ اُسے خبر نہ دینا کہ میں نے اسکو طلاق دیدی ہے یہ اقرار طلاق نہیں۔ (41)

مسئلہ ۳۴: یہ کہا کہ جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے یا جو چیز میری طرف منسوب ہے وہ فلاں کی ہے یہ اقرار ہے اور اگر یہ کہا کہ میرا کل مال یا جس چیز کا میں مالک ہوں وہ فلاں کے لیے ہے یہ بہہ ہے اگر اُسے دے دے گا صحیح ہو جائے گا ورنہ نہیں اور دے دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (42)

مسئلہ ۳۵: ایک شخص نے حالت صحت میں یہ اقرار کیا کہ جو کچھ میرے مکان میں فروش (بچھانے کی اشیاء

(36) المرجع السابق، ص ۱۶۰۔

(37) المرجع السابق

(38) المرجع السابق

(39) التلوی المصنف، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... راجع، ج ۴، ص ۱۶۲۔

(40) المرجع السابق

(41) المرجع السابق

(42) التلوی المصنف، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... راجع، ج ۴، ص ۱۶۳۔

قالین، دریاں وغیرہ) و ظروف (برتن) وغیرہا میں یہ سب میری لڑکی کے ہیں اور اس شخص کے گاؤں میں بھی کچھ جانور وغیرہ ہیں اور یہاں بھی کچھ جانور رہتے ہیں جو دن میں جنگل کو چرنے کے لیے چلے جاتے ہیں رات میں آ جاتے ہیں مگر اس شخص کی سکونت شہر میں ہے تو جو چیزیں یا جانور اس مکان سکونت میں ہیں وہ سب اقرار میں داخل ہیں اور ان کے علاوہ باقی چیزیں داخل نہیں۔ (43)

مسئلہ ۳۶: مرد نے بدرستی عقل و حواس (یعنی عقل و حواس کی سلامتی کے ساتھ) حالت صحت میں یہ اقرار کیا کہ میرے بدن پر جو کپڑے ہیں ان کے علاوہ جو کچھ میرے مکان میں ہے سب میری عورت کا ہے وہ شخص مر گیا اور بیٹا چھوڑا بیٹا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے میرا حصہ مجھے ملنا چاہیے عورت کو جن چیزوں کی نسبت یہ علم ہے کہ شوہر نے بیع یا ہبہ کے ذریعہ سے اسے مالک کر دیا ہے یا مہر کے عوض میں جو کچھ ہو سکتا ہے ان کو لے سکتی ہے اور اس اقرار کو حجت بنا سکتی ہے اور جن چیزوں کی عورت مالک نہیں ہے ان کو اس اقرار کی وجہ سے لینا دینا جائز نہیں مگر قاضی ان تمام چیزوں کے متعلق عورت کے لیے ہی فیصلہ کریگا جو بوقت اقرار اس مکان میں موجود تھیں جبکہ گواہوں سے ان چیزوں کا مکان میں بوقت اقرار ہونا ثابت ہو۔ (44)

مسئلہ ۳۷: اس قسم کی بات جو دوسرے کے کلام کے بعد ہوتی ہے اگر جواب کے لیے متعین ہے تو جواب ہے اور ابتدائے کلام کے لیے متعین ہے یا جواب وابتدا دونوں کا احتمال ہو تو اس سے اقرار نہیں ثابت ہوگا اور اگر جواب میں ہاں کہا تو یہ اقرار ہے مثلاً کسی نے کہا میرا یہ کپڑا دیدو یا میرے اس غلام کا کپڑا دیدو۔ میرے اس مکان کا دروازہ کھول دو۔ میرے اس گھوڑے پر کاٹھی (چڑے کا زین) کس دو یا اس کی لگام دیدو، ان باتوں کے جواب میں دوسرے نے کہا ہاں تو یہ ہاں کہنا اقرار ہے کہ کپڑا اور غلام اور مکان اور گھوڑا اس کا ہے۔ ایک شخص نے کہا کیا تمہارے ذمہ میرا یہ نہیں اس نے کہا ہاں یہ اقرار ہو گیا۔ (45)

مسئلہ ۳۸: جو بول سکتا ہے اس کا سر سے اشارہ کرنا اقرار نہیں۔ مال، عتق (غلام آزاد کرنا)، طلاق، بیع (یعنی خرید و فروخت)، نکاح، اجارہ، ہبہ کسی کا اقرار اشارہ سے نہیں ہو سکتا۔ افتا یعنی عالم سے کسی نے مسئلہ پوچھا اس نے سر سے اشارہ کر دیا نسب، اسلام، کفر، امان، کافر، محرم (وہ شخص جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا ہو) کا شکار کی طرف

(43) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۳.

(44) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۳.

(45) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۲.

اشارہ کرنا روایت حدیث میں شیخ (استاذ) کا سر سے اشارہ کرنا معتبر ہے۔ (46)

مسئلہ ۳۹: ذین مؤجل کا اقرار کیا یعنی یہ کہا فلاں کا میرے ذمہ اتنا دین ہے جس کی میعاد یہ ہے مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا) نے کہا میعاد پوری ہو چکی فوراً دینا واجب ہو گا اور میعاد باقی ہونا دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت درکار ہے۔ اسی طرح اس کے پاس کوئی چیز ہے کہتا ہے یہ چیز فلاں کی ہے میں نے کرایہ پر لی ہے اُس کے لیے اقرار ہو گیا اور کرایہ پر اس کے پاس ہونا ایک دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت کی ضرورت ہے اگر مقرر میعاد اور اجارہ کو گواہوں سے ثابت کر دے فیہا، ورنہ مقررہ پر حلف (قسم) دیا جائے گا۔ (47)

مسئلہ ۴۰: اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے اس قسم کے روپے ہیں مقررہ یہ کہتا ہے کہ اس قسم کے نہیں بلکہ اُس قسم کے ہیں اس صورت میں مقرر کا قول معتبر ہے جیسے روپے کا اقرار کیا ہے ویسے ہی واجب ہیں اگر یہ کہا کہ میں نے فلاں کے لیے سو روپے کی ضمانت کی ہے جس کی میعاد ایک ماہ ہے مقررہ نے میعاد سے انکار کیا کہتا ہے وہ فوراً دینا ہے اس صورت میں مقرر کا قول معتبر ہے۔ (48)



(46) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۵.

(47) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۵.

(48) الہدایۃ کتاب الکفالتہ، ج ۲، ص ۹۵، ۱۸۰.

ایک چیز کے اقرار میں دوسری چیز کہاں داخل ہے کہاں نہیں

مسئلہ ۴۱: ایک سو ایک روپیہ کہا تو کل روپیہ ہی ہے اور ایک سو ایک تھان یا ایک سو دو تھان کہا تو ایک سو کے متعلق دریافت کیا جائے گا کہ اس سے کیا مراد ہے۔ نوکری میں آم کہا تو نوکری اور آم دونوں کا اقرار ہے اصطبل (گھوڑے باندھنے کی جگہ) میں گھوڑا کہا تو صرف گھوڑا ہی دینا ہو گا اصطبل کا اقرار نہیں انگوٹھی کا اقرار ہے تو حلقہ اور نگ دونوں چیزیں دینی ہوں گی۔ تلواری کا اقرار ہے تو پھل (تلوار کا دھار والا حصہ) اور قبضہ (تلوار کا دستہ) اور میان (نیام یعنی تلواری کا غلاف) اور تسمہ (وہ چمڑا جس سے تلواری کو نیام کی پٹی سے باندھتے ہیں) سب کا اقرار ہے۔ مسہری (ایک قسم کا پلنگ جس کی پٹیاں چوڑی اور نقش و نگار والی ہوتی ہیں) کا اقرار ہے تو چاروں ڈنڈے اور چوکھٹا (پلنگ کے لیے لکڑی وغیرہ کا بنا ہوا چوکور گھیرا) اور پردہ بھی اس اقرار میں داخل ہیں۔ پیٹھن (وہ کپڑا جس میں سودا گر قیمتی کپڑے باندھتے ہیں) میں تھان یا رومال میں تھان کہا تو پیٹھن اور رومال کا بھی اقرار ہے ان کو دینا ہو گا۔ (1)

مسئلہ ۴۲: اس دیوار سے اس دیوار تک فلاں کا ہے دونوں دیواروں کے درمیان جو کچھ ہے وہ مقرلہ کے لیے ہے اور دیواریں اقرار میں داخل نہیں۔ (2)

مسئلہ ۴۳: دیوار کا اقرار کیا کہ یہ فلاں کی ہے پھر یہ کہتا ہے میری مراد یہ تھی کہ دیوار اسکی ہے زمین اسکی نہیں اسکی بات نہیں مانی جائیگی دیوار و زمین دونوں چیزیں مقرلہ کو دلائی جائیں گی۔ یونہی اینٹ کے ستون بنے ہوئے ہیں انکا اقرار کیا تو ان کے نیچے کی زمین بھی مقرلہ کی ہوگی اور لکڑی کا ستون ہے اس کا اقرار کیا تو صرف ستون مقرلہ کا ہے زمین نہیں پھر اگر ستون کے نکال لینے میں مقر کا ضرر نہ ہو تو مقرلہ ستون نکال لے جائے اور اگر ضرر ہے تو مقر ستون کی اس کو قیمت دیدے۔ (3)

مسئلہ ۴۴: یہ کہا کہ اس گھر کی عمارت یا اس کا عملہ فلاں شخص کا ہے تو صرف عمارت کا اقرار ہے زمین اقرار میں

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۱۸۔

والحدایہ کتاب الاقرار، ج ۲، ص ۱۸۰۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۱۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... إلخ، ج ۳، ص ۱۶۳۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... إلخ، ج ۳، ص ۱۶۳۔

داخل نہیں۔ (4)

مسئلہ ۴۵: یہ اقرار کیا کہ میرے باغ میں یہ درخت فلاں کا ہے تو وہ درخت اور اُسکی موٹائی جتنی ہے اتنی زمین بھی مقررہ کو دلائی جائیگی۔ (5)

مسئلہ ۴۶: اس درخت میں جو پھل ہیں فلاں کے ہیں یہ صرف پھلوں کا اقرار ہے درخت کا اقرار نہیں۔ یوں یہ اقرار کیا کہ اس کھیت میں فلاں کی زراعت (فصل) ہے یہ صرف زراعت کا اقرار ہے زمین اقرار میں داخل نہیں۔ (6)

مسئلہ ۴۷: یہ اقرار کیا کہ یہ زمین فلاں کی ہے اور اُس میں زراعت موجود ہے تو زمین و زراعت دونوں مقررہ کو دلائی جائیگی اور اگر مقرر نے گواہوں سے قاضی کے فیصلہ سے قبل یا بعد یہ ثابت کر دیا کہ زراعت میری ہے تو گواہ قبول ہونگے اور زراعت اسی کو ملے گی۔ اگر زمین کا اقرار کیا اور اس میں درخت ہیں تو درخت بھی مقررہ کو دلائے جائیں گے اور مقرر گواہوں سے یہ ثابت کرے کہ درخت میرے ہیں تو گواہ قبول نہیں مگر جبکہ اقرار ہی یوں کیا تھا کہ زمین اُسکی ہے اور درخت میرے ہیں تو گواہ مقبول ہیں۔ (7)

مسئلہ ۴۸: اس کے پاس صندوق ہے جس میں سامان ہے کہتا ہے صندوق فلاں شخص کا ہے اور اس میں جو کچھ سامان ہے وہ میرا ہے یا یہ کہا یہ مکان فلاں شخص کا ہے اور جو کچھ اس میں مال اسباب ہے میرا ہے تو صرف صندوق یا مکان کا اقرار ہوا سامان وغیرہ اقرار میں داخل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۴۹: تھیلی میں روپے ہیں یہ کہا کہ یہ تھیلی فلاں کی ہے تو روپے بھی اقرار میں داخل ہیں مقرر کہتا ہے کہ میری مراد صرف تھیلی تھی روپے کا میں نے اقرار نہیں کیا اُسکی بات معتبر نہیں ہے۔ یوں اگر یہ کہا کہ یہ ٹوکری فلاں کی ہے اور اس میں پھل ہیں تو پھل بھی اقرار میں داخل ہیں۔ یہ مٹکا فلاں کا ہے اور اُس میں سرکہ ہے تو سرکہ بھی اقرار میں داخل ہے اور اگر بوری میں غلہ ہے اور یہ کہا کہ یہ بوری فلاں کی ہے پھر کہتا ہے صرف بوری اُس کی ہے غلہ میرا ہے تو اس کی بات مان لی جائیگی۔ (9)



(5) المرجع السابق.

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۴.

(7) المرجع السابق.

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، فصل فی ال استثناء والرجوع، ج ۲، ص ۲۱۰.

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۵.

حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار

مسئلہ ۵۰: حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار دونوں صحیح ہیں حمل کا اقرار یعنی لونڈی کے پیٹ میں جو بچہ ہے یا جانور کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا اقرار دوسرے کے لیے کر دینا کہ وہ فلاں کا ہے صحیح ہے حمل سے مراد یہ ہے جس کا وجود وقت اقرار میں مظنون ہو ورنہ اقرار صحیح نہیں۔ مظنون ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ عورت مشکوٰۃ ہو تو چھ ماہ سے کم میں اور معتدہ ہو تو دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہو اور اگر جانور کا حمل ہو تو اس کی مدت کم سے کم جو کچھ ہو سکتی ہے اس کے اندر بچہ پیدا ہو اور یہ بات ماہرین سے معلوم ہو سکتی ہے کہ جانوروں میں بچہ ہونے کی کیا کیا مدت ہے۔ بعض علما نے فرمایا کہ بکری میں اقل مدت حمل چار ماہ ہے اور دوسرے جانوروں میں چھ ماہ (1)

مسئلہ ۵۱: حمل کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اُس بچہ کی ہے جو فلاں عورت کے پیٹ میں ہے اس میں شرط یہ ہے کہ وجوب کا سبب ایسا بیان کرے جو حمل کے لیے ہو سکتا ہو اور اگر ایسا سبب بیان کیا جو ممکن نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں پہلے کی مثال ارث (وراثت) و وصیت ہے یعنی یہ کہنا کہ اُس عورت کے حمل کے میرے ذمہ سوروپے ہیں پوچھا گیا کہ کیوں کر جواب دیا کہ اُس کا باپ مر گیا میراث کی رو سے اُس کا یہ حق ہے یا فلاں شخص نے اُس کی وصیت کی ہے۔ پھر اگر یہ بچہ وقت اقرار سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو اس کی چند صورتیں ہیں لڑکا ہے یا لڑکی ہے یا دولڑکے ہیں یا دولڑکیاں ہیں یا ایک لڑکا ہے اور ایک لڑکی۔ اگر لڑکا یا لڑکی ہے تو جو کچھ اقرار کیا ہے لے لے اور دو ہیں خواہ دونوں لڑکے ہوں یا لڑکیاں دونوں برابر بانٹ لیں اور ایک لڑکا ایک لڑکی ہے اور وصیت کی رو سے یہ چیز ملتی ہے تو دونوں برابر کے حقدار ہیں اور میراث کی رو سے ہے تو لڑکی سے لڑکے کو دو ٹا۔ اور اگر بچہ مردہ پیدا ہوا تو مورث یا موصی کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائیگا۔ (2)

مسئلہ ۵۲: حمل کے لیے اقرار کیا اور سبب نہیں بیان کیا یا ایسا سبب بیان کیا جو ہونہ سکے مثلاً کہتا ہے میں نے اُس

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۴۲۱۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۷۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۴۲۱۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۴۲۷۔

سے قرض لیا یا اُس نے بیچ کی ہے یا خریدا ہے یا کسی نے اسے ہبہ کیا ہے ان سب صورتوں میں اقرار لغو ہے۔ (3)



بچہ کے لیے اقرار اور آزاد مجبور کا اقرار

مسئلہ ۵۳: دودھ پیتے بچہ کے لیے اقرار کیا اور سبب ایسا بیان کیا جو حقیقت ہو نہیں سکتا ہے یہ اقرار صحیح ہے مثلاً یہ کہا اُس کا میرے ذمہ قرض ہے یا بیع کا ثمن ہے کہ اگرچہ وہ خود قرض نہیں دے سکتا بیع نہیں کر سکتا مگر قاضی یا ولی کر سکتا ہے یوں اُس بچہ کا مطالبہ مقرر کے ذمہ ثابت ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۵۴: یہ اقرار کیا کہ اس بچہ کے لیے میں نے فلاں کی طرف سے ہزار روپے کی کفالت کی ہے اور بچہ اتنی عمر کا ہے کہ نہ بول سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے تو کفالت باطل ہے مگر جبکہ اُس کے ولی نے قبول کر لیا تو کفالت صحیح ہوگئی۔ (2)

مسئلہ ۵۵: ایک شخص آزاد کو قاضی نے مجبور کر دیا ہے یعنی اُس کے تصرفات بیع وغیرہ کی ممانعت کر دی ہے اُس نے دین یا غصب یا بیع یا عتق یا طلاق یا نسب یا قذف یا زنا کا اقرار کیا اُس کے یہ سب اقرار جائز ہیں آزاد شخص کو قاضی کا حجر کرنا جائز نہیں۔ (3)



(1) المرجع السابق.

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الرابع فی بیان من یصلح لہ الاقرار... إلخ، ج ۳، ص ۱۶۹.

(3) المرجع السابق، ص ۱۷۱.

اقرار میں خیاری شرط

مسئلہ ۵۶: اقرار میں شرط خیاری ذکر کی یہ اقرار صحیح ہے اور شرط باطل یعنی وہ مطالبہ بلاخیار (بغیر کسی اختیار کے) اس پر لازم ہو جائے گا اگر مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا ہے) نے خیاری کے متعلق اس کی تصدیق کی یہ تصدیق باطل ہے ہاں اگر عقد بیع کا اقرار کیا ہے اور بیع بالخیار ہے تو بشرط تصدیق مقررہ یا گواہوں سے ثابت کرنے پر اس شرط خیاری کا اعتبار ہوگا اور اگر مقررہ نے تکذیب کر دی تو قول اسی کا معتبر ہے کہ یہ منکر ہے۔ (1)

مسئلہ ۵۷: دین کا اقرار کیا اور سبب یہ بتایا کہ میں نے اسکی کفالت کی ہے اور مدت میں مجھے اختیار ہے مدت چاہے طویل ہو یا کوتاہ (زیادہ ہو یا کم) یہ خیاری شرط صحیح ہے بشرطیکہ مقررہ اسکی تصدیق کرے۔ (2)

مسئلہ ۵۸: قرض یا غصب یا ودیعت یا عاریت کا اقرار کیا اور یہ کہا کہ مجھے تین دن کا خیار ہے اقرار صحیح ہے اور خیاری باطل اگرچہ مقررہ تصدیق کرتا ہو۔ (3)

مسئلہ ۵۹: کفالت (ضمانت) کی وجہ سے دین (قرض) کا اقرار کیا اور یہ کہ ایک مدت معلومہ تک کے لیے اس میں شرط خیاری ہے وہ مدت طویل ہو یا قصیر (یعنی زیادہ ہو یا کم) اگر مقررہ اس کی تصدیق کرتا ہو تو خیاری ثابت ہوگا اور آخر مدت تک خیاری رہے گا اور مقررہ تکذیب کرتا ہو تو مال لازم ہوگا اور خیاری ثابت نہ ہوگا۔ (4)



(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار وال استثناء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۱، ۱۹۲۔

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار وال استثناء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۲۔

تحریری اقرار نامہ

مسئلہ ۶۰: اقرار جس طرح زبان سے ہوتا ہے تحریر سے بھی ہوتا ہے جب کہ وہ تحریر **مُتَعَوَّن** (یعنی معین و مخفی ہو) و مرسوم ہو (جس طرح عام طور پر لکھا جاتا ہے اس کے مطابق ہو) مثلاً ایک شخص نے لوگوں کے سامنے ایک اقرار نامہ لکھا یا کسی سے لکھوایا اور حاضرین سے کہہ دیا جو کچھ میں نے اس میں لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ نہ اس نے پڑھ کر ان کو سنایا نہ انھوں نے خود تحریر پڑھی اور اگر کتابت یا اطلاق کے وقت وہ لوگ حاضر نہ تھے تو گواہی جائز نہیں۔ مدیون نے یہ دعویٰ کیا کہ دائن نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے کہ فلاں بن فلاں پر جو میرا دین تھا میں نے معاف کر دیا اگر یہ تحریر مرسوم ہے اور گواہوں سے ثابت ہو تو اقرار صحیح ہے اور دین ساقط، خواہ مدیون کے کہنے سے اس نے لکھی ہو یا اپنے آپ بغیر اُس کے کہے ہوئے لکھی۔ اور اگر تحریر مرسوم نہیں ہے تو نہ اقرار صحیح، نہ معافی کا دعویٰ صحیح۔ (1)

مسئلہ ۶۱: اقرار نامہ پر گواہ بنانے کا یہ مطلب ہے کہ لوگوں سے کہہ دے تم اس کے گواہ ہو جاؤ اور ان کو اقرار نامہ پڑھ کر سنایا نہ ہو اور اگر پڑھ کر سنا دیا ہو تو گواہ بنائے یا نہ بنائے ان کو گواہی دینا جائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۶۲: کاتب (لکھنے والے) سے یہ کہنا کہ فلاں بات لکھ دو یہ بھی حکماً اقرار ہے مثلاً صکاک (دستاویز لکھنے والے) سے کہا کہ تم میرا یہ اقرار لکھ دو کہ فلاں کا میرے ذمہ ایک ہزار ہے یا میرے مکان کا بیع نامہ لکھ دو یہ اقرار بھی صحیح ہے صکاک لکھے یا نہ لکھے صکاک کو اس کے اقرار پر شہادت دینا جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۶۳: بطور مراسلہ (خط و کتابت کے طور پر) ایک تحریر لکھی کہ از جانب فلاں بطرف فلاں تم نے لکھا ہے کہ میں نے تمھارے لیے فلاں کی طرف سے ایک ہزار کی ضمانت کی ہے میں نے ایک ہزار کی ضمانت نہیں کی ہے صرف پانسو کی ضمانت کی ہے لکھنے کے بعد اس نے تحریر چاک کر ڈالی (پھاڑ ڈالی) اور اس تحریر کے وقت دو شخص اُس کے پاس موجود تھے جنھوں نے اس کی تحریر دیکھی ہے یہ گواہی دے سکتے ہیں کہ اُس نے ایسی تحریر لکھی تھی اُس نے چاہے اُن دونوں کو گواہ بنایا ہو یا نہ بنایا اور لکھنے والے پر گواہی گزر جانے کے بعد وہ امر لازم کیا جائے گا جس کو اس نے لکھا تھا۔

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... راجع، ج ۴، ص ۱۶۷۔

در المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۳۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً... راجع، ج ۴، ص ۱۶۷۔

(3) دررالحکام و غرر الاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۶۳۔

طلاق وعتاق اور وہ تمام حقوق جو شبہہ کے ساتھ بھی ثابت ہو جاتے ہیں سب کا یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۶۴: مراسلہ کے طور پر ایک تحریر زمین پر لکھی یا کپڑے پر لکھی اس تحریر سے اقرار ثابت نہیں ہوگا اور جس نے یہ تحریر دیکھی ہے اُس کو گواہی دینی بھی جائز نہیں ہاں اگر ان لوگوں سے یہ کہہ دیا کہ تم اس مال کے شاہد رہو تو مال لازم ہو جائے گا اور گواہی دینی جائز۔ (5)

مسئلہ ۶۵: کاغذ پر یہ تحریر لکھی کہ فلاں کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر یہ تحریر بطور مراسلہ نہیں ہے ایسی تحریر سے اقرار ثابت نہ ہوگا ہاں اگر لوگوں سے کہہ دیا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو ان کا گواہی دینا جائز ہے اور مال لازم ہو جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۶۶: ایک تحریر لکھی مگر خود پڑھ کر نہیں سنائی کسی دوسرے شخص نے پڑھ کر گواہوں کو سنائی اور کاتب نے کہہ دیا کہ تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو اقرار صحیح ہے اور یہ نہ کہا تو اقرار صحیح نہیں۔ (7)

مسئلہ ۶۷: لوگوں کے سامنے ایک تحریر لکھی اور حاضرین سے کہا کہ تم اس پر مہر یا دستخط کر دو یہ نہیں کہا کہ گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح نہیں اور ان لوگوں کو گواہی دینا بھی جائز نہیں۔ (8)

مسئلہ ۶۸: ایک شخص نے ایک دستاویز پڑھ کر سنائی جس میں اُس نے کسی کے لیے مال کا اقرار کیا تھا سننے والوں نے کہا کیا ہم اُس مال کے گواہ ہو جائیں جو اس دستاویز میں لکھا ہے اُس نے کہا ہاں یہ ہاں کہنا اقرار ہے اور سننے والے کو شہادت دینی جائز۔ (9)

مسئلہ ۶۹: روزنامچہ (روزانہ کے حساب کار جسٹر) اور بھی (تجارت یا ذوق انداری کے حساب کار جسٹر) میں اگر یہ تحریر ہو کہ فلاں کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یہ تحریر مرسوم قرار پائیگی اس کے لیے گواہ کرنا شرط نہیں یعنی بغیر گواہ بنائے ہوئے بھی یہ تحریر اقرار قرار دی جائیگی۔ (10)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے یہ کہا کہ میں نے اپنی یادداشت (نوٹ بک) میں یا حساب کے کاغذ میں یہ لکھا ہوا پایا

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۶۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۰۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۷۔

(7) المرجع السابق، ص ۱۶۶، ۱۶۷۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱۔

(9) المرجع السابق، ص ۲۰۰، ۲۰۱۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً...، ج ۴، ص ۱۶۷۔

یا میں نے اپنے ہاتھ سے یہ لکھا کہ فلاں کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے یہ اقرار نہیں ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۷: تاجر کی یادداشت میں جو کچھ تحریر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے وہ معتبر ہے لہذا اگر دکاندار یہ کہے کہ میں نے اپنی نوٹ بک میں اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ دیکھا یا میں نے اپنے ہاتھ سے اپنی نوٹ بک میں یہ لکھا ہے کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یہ اقرار مانا جائیگا اور اُس کو ہزار روپے دینے ہوں گے۔ (12)

مسئلہ ۱۸: مدعی علیہ نے قاضی کے سامنے کہا کہ مدعی کی یادداشت (نوٹ بک) میں جو کچھ اُس نے میرے ذمہ اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا اسکو میں اپنے ذمہ لازم کیے لیتا ہوں یہ اقرار نہیں ہے۔ (13)



(11) المرجع السابق.

(12) المرجع السابق.

(13) غنیۃ ذوی الاحکام ہاشم علیہ روالو کام، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳.

متعدد مرتبہ اقرار کرنا

مسئلہ ۷۳: چند مرتبہ یہ کہا کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے ہزار روپے ہیں اگر یہ اقرار کسی دستاویز کا حوالہ دیتے ہوئے کیا یعنی یہ کہا کہ اس دستاویز کی رو سے اُس کے ہزار روپے مجھ پر ہیں تو خواہ یہ اقرار ایک مجلس میں ہوں یا متعدد مجالس میں ہوں دوسری جگہ جن لوگوں کے سامنے اقرار کیا وہی ہوں جن کے سامنے پہلی مرتبہ اقرار کیا تھا یا یہ دوسرے لوگ ہوں بہر حال یہ ایک ہی ہزار کا اقرار ہے یعنی متعدد بار اقرار کرنے سے متعدد اقرار نہیں قرار پائیں گے بلکہ ایک ہی اقرار کی تکرار ہے۔ اور اگر دستاویز کا حوالہ دیتے ہوئے یہ اقرار نہیں ہے تو اگر ایک مجلس میں متعدد مرتبہ اقرار کیا ہے جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور دوسرا اقرار دوسری مجلس میں ہے اور انھیں لوگوں کے سامنے اقرار کیا ہے جنکے سامنے پہلے اقرار کیا تھا جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور اگر دوسری مجلس میں دوسرے دو آدمیوں کے سامنے اقرار کیا ہے اور ہزار روپے اس کے ذمہ ہونے کا کوئی سبب نہیں بیان کیا تو دو اقرار ہیں یعنی مُقر پر (اقرار کرنے والے پر) دو ہزار واجب ہیں اور اگر دونوں اقراروں کا سبب ایک ہی ہے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں فلاں چیز کے دام (قیمت) تو کتنے ہی مرتبہ اقرار کرے ایک ہی ہزار واجب ہونگے اور اگر ہر اقرار کا سبب جدا جدا ہے ایک مرتبہ ثمن بتایا ایک مرتبہ اُس سے قرض لینا کہا تو ہر ایک کا اقرار جدا جدا ہے اور جتنے اقرار اتنا مال لازم۔ (1)

مسئلہ ۷۴: ایک مرتبہ گواہوں کے سامنے اقرار کیا دوسری مرتبہ قاضی کے سامنے اقرار کیا یا پہلے قاضی کے سامنے پھر گواہوں کے سامنے یا قاضی کے سامنے کئی مرتبہ اقرار کیا یہ سب ایک ہی اقرار ہیں یعنی ایک ہی ہزار واجب ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۷۵: اقرار کیا پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا خواہ مجبوری و اضطراب کی وجہ سے جھوٹ بولنا کہتا ہو یا بغیر مجبوری، مُقر لہ پر یہ حلف دیا جائے گا (یعنی اس سے قسم لی جائے گی) کہ مُقر اپنے اقرار میں کاذب (جھوٹا) نہ تھا۔ یوہیں اگر مُقر مر گیا ہے اُس کے ورثہ یہ کہتے ہیں کہ مُقر نے جھوٹا اقرار کیا تو مُقر لہ پر حلف دیا جائے گا اور اگر مُقر لہ مر گیا اس کے ورثہ پر مُقر نے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا تو ورثہ مُقر لہ پر (جس کے لیے اقرار کیا اُس کے

(1) درالاحکام وغیر الاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۵۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۶۔

وارثوں پر) حلف دیا جائے گا مگر یہ لوگ یوں قسم کھائیں گے کہ ہمارے علم میں یہ نہیں ہے کہ اس نے جھوٹا اقرار کیا ہے۔ (3)



اقرار وارث بعد موت مورث

مسئلہ ۱: ورثہ میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میت پر اتنا فلاں شخص کا دین ہے اور باقی ورثہ نے انکار کیا ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ کل دین اس مُقر کے حصے سے اگر وصول کیا جاسکے وصول کیا جائے اور بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ دین کا جتنا جز اس کے حصہ میں آتا ہے اُس کے متعلق اسکا اقرار صحیح ہے اور اگر اس مُقر اور ایک دوسرے شخص نے شہادت (گواہی) دی کہ میت پر اتنا فلاں کا دین (قرض) تھا اس کی گواہی مقبول ہے اور کل ترکہ سے یہ دین وصول کیا جائے گا۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک شخص مر گیا اور ایک ہزار روپے اور ایک بیٹا چھوڑا بیٹے نے یہ اقرار کیا کہ زید کے میرے باپ کے ذمہ ایک ہزار روپے ہیں اور ایک ہزار عمرو کے ہیں اگر یہ دونوں باتیں متصلاً (کسی کلام یا فاصلہ کے بغیر) کہیں تو زید و عمرو دونوں ان ہزار روپے میں سے پان پانسو لے لیں اور اگر دونوں باتوں میں فصل ہو یعنی زید کے لیے اقرار کرنے کے بعد خاموش رہا پھر عمرو کے لیے اقرار کیا تو زید مقدم ہے مگر زید کو اگر قاضی کے حکم سے ہزار روپے دیے تو عمرو کو کچھ نہیں ملے گا اور بطور خود دے دیے تو عمرو کو اپنے پاس سے پانسو دے اور اگر بیٹے نے یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے باپ کے پاس زید کی امانت تھے اور عمرو کے اُس کے ذمہ ایک ہزار دین ہیں اور دونوں باتوں میں فاصلہ نہ ہو تو امانت کو دین پر مقدم کیا جائے اور اگر پہلے دین کا اقرار کیا اور بعد میں متصلاً امانت کا تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔ (2)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کہا یہ ہزار روپے جو تمہارے والد نے چھوڑے ہیں میں نے اُن کے پاس بطور امانت رکھے تھے دوسرے شخص نے کہا تمہارے باپ پر میرے ہزار روپے دین ہیں بیٹے نے دونوں سے مخاطب ہو کر یہ کہا کہ تم دونوں سچ کہتے ہو تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص مر گیا دو بیٹے وارث چھوڑے اور دو ہزار ترکہ ہے ایک ایک ہزار دونوں نے لے لیے پھر دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ تمہارے باپ کے ذمہ میرے ایک ہزار دین ہیں ایک مدعی کی دونوں

(1) دررالحکام وغیرہ الاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثانی، ص ۳۶۳۔

ورد المحتار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۴۲۳، ۴۲۴۔

(2) البسوط للسرخسی، باب اقرار الوارث بالذین، ج ۹، الجزء الثامن عشر، ص ۳۷۷۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب السابع فی اقرار الوارث... إلخ، ج ۴، ص ۱۸۵۔

بیٹوں نے تصدیق کی اور دوسرے کی فقط ایک نے تصدیق کی مگر اس نے دونوں کے لیے ایک ساتھ اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ تم دونوں سچ کہتے ہو جسکی دونوں نے تصدیق کی ہے وہ دونوں سے پان پانسو لے گا اور دوسرا فقط اسی سے پانسو لے گا جس نے اسکی تصدیق کی ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص مر گیا اور اُس کے ہزار روپے کسی کے ذمہ باقی ہیں اُس نے دو بیٹے وارث چھوڑے ان کے سوا کوئی اور وارث نہیں مدیون یہ کہتا ہے کہ تمہارے باپ کو میں نے پانسو روپے دے دیے تھے میرے ذمہ صرف پانسو باقی ہیں، ایک بیٹے نے اُس کی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب کی جس نے تکذیب کی ہے وہ مدیون سے پانسو روپے جو باقی ہیں وصول کریگا اور جس نے تصدیق کی ہے اُسے کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر مدیون نے یہ کہا کہ مرنے والے کو میں نے پورے ہزار روپے دے دیے تھے اب میرے ذمہ کچھ باقی نہیں ایک نے اسکی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب کی تو تکذیب کرنے والا مدیون سے پانسو وصول کر سکتا ہے اور تصدیق کرنے والا کچھ نہیں لے سکتا ہاں مدیون اُس تکذیب کرنے والے کو یہ حلف دے سکتا ہے کہ قسم کھائے کہ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ میرے باپ نے پورے ہزار روپے تم سے وصول کر لیے اس نے قسم کھا کر مدیون سے پانسو روپے وصول کر لیے اور فرض کرو ان کے باپ نے ایک ہزار روپے اور چھوڑے ہیں جو دونوں بھائیوں پر برابر تقسیم ہو گئے تو مدیون اُس تصدیق کرنے والے سے اُس کے حصہ کے پانسو جو ملے ہیں وصول کر سکتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص مرا اور ایک بیٹا وارث چھوڑا اور ایک ہزار روپے چھوڑے اُس میت پر کسی نے ایک ہزار کا دعویٰ کیا بیٹے نے اُس کا اقرار کر لیا اور وہ ہزار روپے اُسے دے دیے اس کے بعد دوسرے شخص نے میت پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا بیٹے نے اس سے انکار کیا مگر پہلے مدعی نے اس کی تصدیق کی اور دوسرے مدعی نے پہلے مدعی کے دین کا انکار کیا یہ انکار بیکار ہے دونوں مدعی اُس ہزار کو برابر برابر تقسیم کر لیں۔ (6)



(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السابع فی اقرار الوارث... راجع، ج ۴، ص ۱۸۵.

(5) المرجع السابق، ص ۱۸۶، ۱۸۷.

(6) المرجع السابق، ص ۱۸۷.

استثنا اور اس کے متعلقات کا بیان

استثنا کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مستثنیٰ کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بچتا ہے وہ کہا گیا مثلاً یہ کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر تین اسکا حاصل یہ ہوا کہ سات روپے ہیں۔ (1)

مسئلہ ۱: استثنا میں شرط یہ ہے کہ کلام سابق کے ساتھ متصل ہو یعنی بلا ضرورت بیچ میں فاصلہ نہ ہو اور ضرورت کی وجہ سے فاصلہ ہو جائے اس کا اعتبار نہیں مثلاً سانس ٹوٹ گئی کھانسی آگئی کسی نے مونہ بند کر دیا۔ بیچ میں ندا کا آ جانا بھی فاصل نہیں قرار دیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ ایک ہزار ہیں اے فلاں مگر دس یہ استثنای صحیح ہے جبکہ منقرہ منادئی ہو (یعنی جس کے لئے اقرار کیا اسی کو پکارا ہو) اور اگر یہ کہا میرے ذمہ فلاں کے دس روپے ہیں تم گواہ رہنا مگر تین یہ استثنای صحیح نہیں کل دینے ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۲: جو کچھ اقرار کیا ہے اُس میں سے بعض کا استثنای صحیح ہے اگرچہ نصف سے زیادہ کا استثنا ہو اور اُس کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بچے وہ دینا لازم ہو گا اگرچہ یہ استثنای ایسی چیز میں ہو جو قابل تقسیم نہ ہو جیسے غلام، جانور کہ اس میں سے بھی نصف یا کم و بیش کا استثنای صحیح ہے مثلاً ایک تہائی کا استثنای دو تہائیاں لازم ہیں اور دو تہائی کا استثنای ایک تہائی لازم ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: استثنای مستغرق کہ اس کو نکالنے کے بعد کچھ نہ بچے باطل ہے اگرچہ یہ استثنای ایسی چیز میں ہو جس میں رجوع کا اختیار ہوتا ہے جیسے وصیت کہ اس میں اگرچہ رجوع کر سکتا ہے مگر اس طرح استثنای جس سے کچھ باقی نہ بچے باطل ہے اور پہلے کلام کا جو حکم تھا وہی ثابت رہے گا۔ استثنای مستغرق اُس وقت باطل ہے کہ اُسی لفظ سے استثنای ہو یا اُس کے مساوی سے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں یعنی لفظ کے اعتبار سے استغراق نہیں ہے اگرچہ واقع میں استغراق ہے تو استثنای باطل نہیں مثلاً یہ کہا کہ میرے مال کی تہائی زید کے لیے ہے مگر ایک ہزار حالانکہ کل تہائی ایک ہی ہزار ہے یہ استثنای صحیح ہے

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۸۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۸۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۳۔

(3) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۹۔

اور زید کسی چیز کا مستحق نہیں ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ جتنے روپے اس تھیلی میں ہیں وہ فلاں کے ہیں مگر ایک ہزار کہ یہ میرے ہیں اگر اُس میں ایک ہزار سے زیادہ ہوں تو ایک ہزار اُس کے اور باقی مُقر لہ کے اور اگر اُس میں ایک ہزار ہی ہیں یا ہزار سے بھی کم ہیں تو جو کچھ ہیں مُقر لہ کو دیے جائیں گے۔ (5)

مسئلہ ۵: کیلی اور وزنی اور عددی غیر متفاوت (عدد سے بکنے والی وہ اشیاء جن میں زیادہ فرق نہ ہو) کا روپے، اشرفی (سونے کا سکہ) سے استثنا کرنا صحیح ہے اور قیمت کے لحاظ سے استثنا ہوگا مثلاً کہا زید کا میرے ذمہ ایک روپیہ ہے مگر چار پیسے یا ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ اور اس صورت میں اگر قیمت کے اعتبار سے برابری ہو جائے جب بھی استثنا صحیح ہے اور کچھ لازم نہ ہوگا اگر ان کے علاوہ دوسری چیزوں کا روپے اشرفی سے استثنا کیا تو وہ صحیح ہی نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: استثنا میں دو عدد ہوں اور اُن کے درمیان حرف شک ہو تو جس کی مقدار کم ہو اُسی کو نکالا جائے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ایک ہزار ہیں مگر سو یا پچاس تو ساڑھے نو سو کا اقرار قرار پائے گا۔ اگر مستثنیٰ مجہول ہو یعنی اُس کی مقدار معلوم نہ ہو تو نصف سے زیادہ ثابت کیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ اُس کے سو روپے ہیں مگر کچھ کم یہ اکاون روپے کا اقرار ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۷: دو قسم کے مال کا اقرار کیا اور ان دونوں اقراروں کے بعد استثنا کیا اور یہ نہیں بیان کیا کہ مال اول سے استثنا ہے یا ثانی سے اگر دونوں مالوں کا مُقر لہ ایک شخص ہے اور مستثنیٰ (جس کا استثناء کیا گیا) مال اول کی جنس سے ہے تو مال اول سے استثنا قرار پائے گا مثلاً میرے ذمہ زید کے سو روپے ہیں اور ایک اشرفی مگر ایک روپیہ، تو نادے روپے اور ایک اشرفی لازم ہوگی اور اگر مُقر لہ دو شخص ہیں تو استثنا کا تعلق مال ثانی سے ہوگا اگرچہ مستثنیٰ مال اول کی جنس سے ہو مثلاً یہ کہا کہ میرے ذمہ زید کے سو روپے ہیں اور عمرو کی ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ تو عمرو کی اشرفی میں سے ایک روپیہ کا استثنا قرار پائے گا۔ (8)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اور سو اشرفیاں مگر ایک سو روپے اور دس اشرفیاں تو نو

(4) المرجع السابق.

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۳.

(6) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۲۹.

(7) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۷، ص ۴۲۸.

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۲.

سورپے اور نوے اشرفیاں لازم ہیں۔ (9)

مسئلہ ۹: استثناء کے بعد استثناء ہو تو استثناء اول لگی ہے اور استثناء دوم اثبات مثلاً یہ کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ تو نو روپے لازم ہوں گے اور اگر کہا کہ دس روپے ہیں مگر تین مگر ایک تو آٹھ لازم ہوں گے اور اگر کہا دس ہیں مگر سات مگر پانچ مگر تین مگر ایک تو آخر والے کو اوس کے پہلے والے عدد سے نکالو پھر باقی کو اوس کے پہلے والے سے علی ہذا القیاس یعنی تین میں سے ایک نکالا دور ہے پھر دو کو پانچ سے نکالا تین رہے پھر تین کو سات سے نکالا چار رہے اور چار کو دس سے نکالا چھ باقی رہے لہذا چھ کا اقرار ہوا اس کی دوسری صورت یہ ہے کہ پہلا عدد دہنی طرف رکھو دوسرا بائیں طرف، پھر تیسرا دہنی طرف اور چوتھا بائیں طرف، علی ہذا القیاس اور دونوں طرف کے عدد کو جمع کر لو، بائیں طرف کے مجموعہ کو دہنی طرف کے مجموعہ سے خارج کرو جو کچھ باقی رہا اوس کا اقرار ہے مثلاً صورت مذکورہ میں یوں کریں۔ (10)

۷-۱۰

۳-۵

-۱

۶=۱۰-۱۲

مسئلہ ۱۰: دو استثنائے جمع ہوں اور استثناء دوم مستغرق ہو تو پہلا صحیح ہے اور دوسرا باطل مثلاً یہ کہا کہ اُس کے مجھ پر دس روپے ہیں مگر پانچ مگر دس تو پانچ کا دینا لازم ہے اور اگر پہلا مستغرق ہے دوسرا نہیں مثلاً میرے ذمہ دس ہیں مگر دس مگر پانچ تو دونوں صحیح ہیں یعنی پانچ کو دس سے نکالا پانچ بچے پھر پانچ کو دس سے نکالا پانچ رہے بس پانچ کا اقرار ہوا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دینے سے اقرار باطل ہو جائے گا۔ یوہیں کسی کے چاہنے پر اقرار کو معلق کیا مثلاً میرے ذمہ یہ ہے اگر فلاں چاہے اگرچہ یہ شخص کہتا ہو کہ میں چاہتا ہوں مجھے منظور ہے۔ یوہیں کسی ایسی شرط پر معلق کرنا جس کے ہونے نہ ہونے دونوں باتوں کا احتمال ہو اقرار کو باطل کر دیتا ہے یعنی اگر وہ شرط پائی جائے جب بھی اقرار لازم نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی شرط پر معلق کیا جو لا محالہ (یعنی یقیناً) ہو ہی گی جیسے اگر میں مر جاؤں تو فلاں کا میرے ذمہ ہزار روپیہ ہے ایسی شرط سے اقرار باطل نہیں ہوتا بلکہ تعلیق (کسی چیز پر معلق کرنا) ہی باطل ہے اور اقرار منجز ہے وہ

(9) المرجع السابق.

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۴.

(11) المرجع السابق.

شرط پائی جائے یا نہ پائی جائے یعنی ابھی وہ چیز لازم ہے اور اگر شرط میں میعاد کا ذکر ہو مثلاً جب فلاں مہینہ شروع ہوگا تو میرے ذمہ فلاں شخص کے اتنے روپے لازم ہوں گے اس صورت میں بھی فوراً لازم ہے اور میعاد کے متعلق مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا) کو حلف دیا جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اگر وہ قسم کھائے یا بشرطیکہ وہ قسم کھالے اُس نے قسم کھالی مگر مقررہ (اقرار کرنے والا) انکار کرتا ہے تو اُس مال کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مقرر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اقرار کو معلق بالشرط کیا تھا یعنی اُس کے ساتھ ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا تھا لہذا مجھ پر کچھ لازم نہیں میرا اقرار باطل ہے اگر یہ دعویٰ انکار کے بعد ہے یعنی مقرر نے اُس پر دعویٰ کیا اور اس کا اقرار کرنا بیان کیا اس نے اپنے اقرار سے انکار کیا مدعی (دعویٰ کرنے والا) نے گواہوں سے اقرار کرنا ثابت کیا اب مقرر نے یہ کہا تو بغیر گواہوں کے مقرر کی بات نہیں مانی جائے گی اور اگر مقرر نے شروع ہی میں یہ کہہ دیا کہ میں نے اقرار کیا تھا اور اُس کے ساتھ ان شاء اللہ بھی کہہ دیا تھا تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۱۴: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں مگر یہ کہ مجھے اس کے سوا کچھ دوسری بات ظاہر ہو یا سمجھ میں آئے یہ اقرار باطل ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: پورے مکان کا اقرار کیا اُس میں سے ایک کمرہ کا استثناء کیا یہ استثنای صحیح ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ انگوٹھی فلاں کی ہے مگر اس میں کانگینہ میرا ہے یا یہ باغ فلاں کا ہے مگر یہ درخت اس میں میرا ہے یہ لونڈی فلاں کی ہے مگر اس کے گلے کا یہ طوق میرا ہے ان سب صورتوں میں استثنای صحیح نہیں مقصد یہ ہے کہ توابع شے کا استثنای صحیح نہیں ہوتا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: میں نے فلاں سے ایک غلام خریدا جس پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اس کا ثمن ایک ہزار میرے ذمہ ہے

(12) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۷، ص ۴۲۸.

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۴۳۱.

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یكون اقراراً وما لا یكون، ج ۴، ص ۱۶۲.

(14) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۱.

(15) غنیۃ ذوی الاحکام حدیث علیہ در الاحکام، کتاب الاقرار، باب ال استثناء وما بمعناه، الجزء الثانی، ص ۳۶۳.

(16) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۴۳۱.

(17) در الاحکام وغیرہ الاحکام، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما بمعناه، الجزء الثانی، ص ۳۶۵.

اگر معین غلام کو ذکر کیا ہے تو مقررہ سے کہا جائے گا وہ غلام دے دو اور ہزار روپے لے لو ورنہ کچھ نہیں ملے گا۔ دوسری صورت یہاں یہ ہے کہ مقررہ یہ کہتا ہے وہ غلام تمہارا ہی غلام ہے اسے میں نے کب بیچا ہے میں نے تو دوسرا غلام بیچا تھا جس پر قبضہ بھی دیدیا اس صورت میں ہزار روپے جن کا اقرار کیا ہے دینے لازم ہیں کہ جس چیز کے معاوضہ میں اُس نے دینا بتایا تھا جب اُسے مل گئی تو روپے دینے ہی ہیں سبب کے اختلاف کی طرف توجہ نہیں ہوگی۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مقررہ کہتا ہے یہ غلام میرا غلام ہے اسے میں نے تیرے ہاتھ بیچا ہی نہیں اس کا حکم یہ ہے کہ مقرر پر کچھ لازم نہیں کیونکہ جس کے مقابل میں اقرار کیا تھا وہ چیز ہی نہیں ملی اور اگر مقررہ اپنے اُس جواب مذکور کے ساتھ اتنا اور اضافہ کر دے کہ میں نے تمہارے ہاتھ دوسرا غلام بیچا تھا اس کا حکم یہ ہے کہ مقرر و مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا گیا ہے) دونوں پر حلف (قسم اٹھانا) ہے کیونکہ دونوں مدعی ہیں اور دونوں منکر ہیں اگر دونوں قسم کھا جائیں مال باطل ہو جائے گا یعنی نہ اس کو کچھ دینا ہوگا اور نہ اُس کو، یہ تمام صورتیں معین غلام کی ہیں۔ اور اگر مقرر نے معین نہیں کیا بلکہ یہ کہتا ہے کہ میں نے ایک غلام تم سے خریدا تھا مقرر پر ہزار روپے دینا لازم ہے اور اُس کا یہ کہنا کہ میں نے اُس پر قبضہ نہیں کیا ہے قابل تصدیق نہیں، چاہے اس جملہ کو کلام سابق سے (پہلے کلام سے) متصل بولا ہو یا بیچ میں فاصلہ ہو گیا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: یہ چیز مجھے زید نے دی ہے اور یہ عمرو کی ہے اگر زید نے بھی یہ اقرار کیا کہ وہ عمرو کی ہے اور عمرو کی اجازت سے میں نے دی ہے اور عمرو بھی زید کی تصدیق کرتا ہے تو اُسے اختیار ہے کہ وہ چیز زید کو واپس دے یا عمرو کو، جس کو چاہے دے سکتا ہے اور اگر عمرو کہتا ہے میں نے زید کو چیز دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو زید کو واپس نہ دے اور یہ مقرر زید کو تاوان بھی نہیں دے گا۔ اور اگر زید و عمرو دونوں اُس چیز کو اپنی ملک بتاتے ہوں تو مقرر یہ چیز زید کو دے کہ زید ہی نے اُسے دی ہے اور زید کو دیدینے سے یہ شخص بری ہو گیا زید مالک ہو یا نہ ہو۔ (19)

مسئلہ ۱۹: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں وہ شراب یا خنزیر کی قیمت کے ہیں یا مردار یا خون کی بیع کے دام (قیمت) ہیں یا جوئے میں مجھ پر یہ لازم ہوئے ان سب صورتوں میں جبکہ مقرر نے ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے مطالبہ ہو ہی نہیں سکتا مثلاً شراب و خنزیر کے ثمن کا مطالبہ کہ یہ باطل ہے لہذا اس چیز کے ذکر کرنے کے معنی یہ ہیں کہ مقرر اپنے اقرار سے رجوع کرتا ہے۔ کہنے کو تو ہزار روپے کہہ دیا اور فوراً اوس کو دفع کرنے کی ترکیب یہ نکالی کہ ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے دینا ہی نہ پڑے اور اقرار کے بعد رجوع نہیں کر سکتا لہذا ان صورتوں میں ہزار روپے مقرر

(18) الہدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وانی معناه، ج ۲، ص ۱۸۳۔

(19) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی اقرار الرجل.... إلخ، ج ۴، ص ۱۹۶۔

پر لازم ہیں ہاں اگر مقرر نے گواہوں سے ثابت کیا کہ جن روپوں کا اقرار کیا ہے وہ اُسی قسم کے ہیں جس کو مقرر نے بیان کیا ہے یا خود مقرر نے مقرر کی تصدیق کی تو مقرر پر کچھ لازم نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: میرے ذمہ فلاں شخص کے ہزار روپے حرام کے ہیں یا سود کے ہیں اس صورت میں بھی روپے لازم ہیں اور اگر یہ کہا کہ ہزار روپے زور (یعنی ظلم یا زبردستی کے روپے) یا باطل کے ہیں اور مقررہ تکذیب کرتا ہے (جھٹلاتا ہے) تو لازم اور تصدیق کرتا ہے تو لازم نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے سامان خریدا تھا اُسکے ثمن کے روپے مجھ پر ہیں یا میں نے فلاں سے قرض لیا تھا اُس کے روپے میرے ذمہ ہیں اُسکے بعد یہ کہتا ہے وہ کھوٹے روپے ہیں یا جست (ایک سخت نیلے رنگ کی دھات) کے سکتے ہیں یا اُن پیسوں کا چلن اب بند ہے ان سب صورتوں میں اچھے روپے دینے ہوں گے۔ اُس نے یہ کلام پہلے جملہ کے ساتھ وصل کیا ہو (ملا یا ہو یعنی پہلے جملے کے ساتھ فوراً بولا ہو) یا فصل کیا ہو (الگ کیا ہو یعنی درمیان میں کوئی اور کلام کیا ہو یا کچھ دیر بعد کہا ہو) کیونکہ یہ رجوع ہے اور اگر یوں کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ اتنے روپے کھوٹے ہیں اور وجوب کا سبب نہ بتایا ہو تو جس طرح کے کہتا ہے ویسے ہی واجب ہیں۔ اور اگر یہ اقرار کیا کہ اُس کے میرے ذمہ ہزار روپے غصب یا امانت کے ہیں پھر کہتا ہے وہ کھوٹے ہیں مقرر کی تصدیق کی جائے گی اس جملہ کو وصل کے ساتھ کہے یا فصل کے ساتھ کیونکہ غصب کرنے والا کھرے کھوٹے کا امتیاز نہیں کرتا اور امانت رکھنے والے کے پاس جیسی چیز ہوتی ہے رکھتا ہے۔ غصب یا ودیعت (امانت) کے اقرار میں اگر یہ کہتا ہے کہ جست کے وہ روپے ہیں اور وصل کے ساتھ کہا تو مقبول ہے اور فصل کر کے کہا تو مقبول نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: بیع تبجہ کا اقرار کیا یعنی میں نے ظاہر طور پر بیع کی تھی حقیقت میں بیع مقصود نہ تھی اگر مقررہ نے اس کی تکذیب کی تو بیع لازم ہوگی ورنہ نہیں۔ (23)

مسئلہ ۲۳: یہ اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں پھر کہتا ہے یہ اقرار میں نے تبجہ کے طور پر کیا

(20) الھدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۲، ص ۱۸۳۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳۔

(21) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۷، ص ۴۳۰۔

(22) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۷، ص ۴۳۰۔

(23) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومافی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳۔

مقرلہ کہتا ہے واقع میں تمہارے ذمہ ہزار ہیں اگر مقرلہ نے اس سے پہلے تلجہ کا اقرار نہ کیا ہو تو مقر کو مال دینا ہی ہوگا اور اگر مقرلہ تلجہ کی تصدیق کر لے گا تو کچھ لازم نہ ہوگا۔ (24)



نکاح و طلاق کا اقرار

مسئلہ ۱: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے فلانی عورت سے ہزار روپے میں نکاح کیا پھر مرد نے نکاح سے انکار کر دیا اور عورت نے بھی اُس کی تصدیق کی تھی تو نکاح جائز ہے عورت کو مہر بھی ملے گا اور میراث بھی ہاں اگر مہر مقرر مہر مثل سے زائد ہو اور نکاح کا اقرار مرض میں ہوا ہو تو یہ زیادتی باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے اتنے مہر پر نکاح کیا پھر عورت نے انکار کر دیا اگر شوہر نے عورت کی زندگی میں تصدیق کی نکاح ثابت ہو جائے گا اور مرنے کے بعد تصدیق کی تو نہ نکاح ثابت ہو گا نہ شوہر کو میراث ملے گی۔ (1)

مسئلہ ۲: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے یا اتنے پر خلع کر لے یا کہا مجھے اتنے روپے کے عوض کل طلاق دیدی یا مجھ سے کل خلع کر لیا یا تو نے مجھ سے ظہار کیا یا ایلا کیا ان سب صورتوں میں نکاح کا اقرار ہے۔ یوہیں مرد نے عورت سے کہا میں نے تجھ سے ظہار کیا ہے یا ایلا کیا ہے یہ مرد کی جانب سے اقرار نکاح ہے اور اگر عورت سے ظہار کے الفاظ کہے یعنی یہ کہ تو مجھ پر میری ماں کی بیٹھ کی مثل ہے یہ اقرار نکاح نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے مرد نے کہا تو اپنے نفس کو اختیار کر یا تیرا امر (معاملہ) تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر مرد نے ابتداء یہ کلام کہا عورت کے جواب میں نہیں کہا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر یہ کہا تیرا امر طلاق کے بارے میں تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار ہے اور اگر طلاق کا ذکر نہیں کیا تو اقرار نکاح نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: مرد نے کہا تجھے طلاق ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر کہا تو مجھ پر حرام ہے یا بائن ہے تو اقرار نکاح نہیں مگر جب کہ عورت نے طلاق کا سوال کیا ہو اور اس نے اُس کے جواب میں کہا ہو۔ (4)

مسئلہ ۵: شوہر نے اقرار کیا کہ میں نے تمیں مہینے ہوئے اسے طلاق دیدی ہے اور نکاح کو ابھی ایک ہی مہینہ ہوا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی اور نکاح کو چار مہینے ہو گئے ہیں تو طلاق ہو گئی پھر اس صورت میں اگر عورت شوہر کی تصدیق کرتی ہو تو عدت اُس وقت سے ہوگی جب سے شوہر طلاق دینا بتاتا ہے اور تکذیب کرتی ہو تو وقت اقرار سے عدت ہو

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح والطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹.

(2) المرجع السابق، ص ۲۰۷.

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح والطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷.

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح والطلاق والرق، ج ۴، ص ۲۰۷.

گی۔ (5)

مسئلہ ۶: شوہر نے بعد دخول یہ اقرار کیا کہ میں نے دخول سے پہلے طلاق دیدی تھی یہ طلاق واقع ہوگی اور چونکہ قبل دخول طلاق کا اقرار کیا ہے نصف مہر لازم ہوگا اور چونکہ بعد طلاق وطی کی ہے اس سے مہر مثل لازم ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۷: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاقیں دیدی تھیں اور اس سے قبل کہ عورت دوسرے سے نکاح کرے پھر اُس نے اس سے نکاح کر لیا اور عورت کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہیں دی تھی یا میں نے دوسرے سے نکاح کر لیا تھا اور اُس نے وطی (ہبستری) بھی کی تھی ان دونوں میں تفریق کر دی جائے گی پھر اگر دخول نہیں کیا ہے تو نصف مہر لازم ہوگا اور دخول کر لیا تو پورا مہر اور نفقہ عبت (دوران عدت کا خرچہ) بھی لازم ہے۔ (7)



(5) المرجع السابق

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنکاح والطلاق والرق، ج ۳، ص ۲۰۷، ۲۰۸.

خرید و فروخت کے متعلق اقرار

مسئلہ ۱: ایک نے دوسرے سے کہا یہ چیز میں نے کل تمہارے ہاتھ بیچ کی تم نے قبول نہیں کی اُس نے کہا میں نے قبول کر لی تھی تو قول اسی مشتری کا معتبر ہے اور اگر مشتری نے کہا میں نے یہ چیز تم سے خریدی تھی تم نے قبول نہ کی بائع نے کہا میں نے قبول کی تھی تو قول بائع کا معتبر ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچی اور ثمن وصول پایا یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ ثمن کی مقدار نہ بیان کی ہو اور اگر ثمن کی مقدار بتاتا ہے اور کہتا ہے ثمن نہیں وصول کیا اور مشتری کہتا ہے ثمن لے چکے ہو تو قسم کے ساتھ بائع کا قول معتبر ہوگا اور گواہ مشتری کے معتبر ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۳: یہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں شخص کے ہاتھ مکان بیچا ہے مگر اُس مکان کو متعین نہیں کیا پھر انکار کر دیا وہ اقرار باطل ہے اور اگر مکان کو متعین کر دیا مگر ثمن نہیں ذکر کیا یہ اقرار بھی انکار کرنے سے باطل ہو جائے گا اور اگر مکان کے حدود بیان کر دیے اور ثمن بھی ذکر کر دیا تو بائع پر یہ بیع لازم ہے اگرچہ انکار کرتا ہو اگرچہ گواہان اقرار کو مکان کے حدود معلوم نہ ہوں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ گواہوں سے ثابت ہو کہ وہ مکان جس کے حدود بائع نے بتائے فلاں مکان ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ میرے ذمہ فلاں کے ہزار روپے فلاں چیز کے ثمن کے ہیں اوس نے کہا ثمن تو کسی چیز کا اُسکے ذمہ نہیں البتہ قرض ہے مقررہ ہزار لے سکتا ہے اور اگر اتنا کہہ کر کہ ثمن تو بالکل نہیں چاہیے خاموش ہو گیا پھر کہنے لگا اوس کے ذمہ میرے ہزار روپے قرض ہیں تو کچھ نہیں ملے گا۔ (4)

مسئلہ ۵: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کی اور ثمن کا ذکر نہیں کیا مشتری کہتا ہے کہ میں نے وہ چیز پانسو میں خریدی ہے بائع کسی شے کے بدلے میں بیچنے سے انکار کرتا ہے تو بائع کو مشتری کے دعوے پر حلف دیا جائے گا

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۳۔

(2) المرجع السابق، ص ۲۱۴۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف الواقع بین المقر والمقر، ج ۴، ص ۱۸۸۔

محض اقرار اول کی وجہ سے بیع لازم نہیں ہوگی۔ (5)

مسئلہ ۶: یہ اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ ایک ہزار میں بیچی ہے اس نے کہا میں نے تو کسی دام میں بھی نہیں خریدی ہے پھر کہا ہاں ہزار روپے میں خریدی ہے اب بائع کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ بیچی ہی نہیں اس صورت میں مشتری کا قول معتبر ہے اُن داموں میں چیز کو لے سکتا ہے اور اگر جس وقت مشتری نے خریدنے سے انکار کیا تھا بائع کہہ دیتا کہ بیچ کہتے ہو تم نے نہیں خریدی اس کے بعد مشتری کہے کہ میں نے خریدی ہے تو نہ بیع لازم ہوگی، نہ مشتری کے گواہ مقبول ہوں گے۔ اگر بائع مشتری کے خریدنے کی تصدیق کرے تو یہ تصدیق بمنزلہ بیع (خرید و فروخت کے قائم مقام) مانی جائے گی۔ (6)

مسئلہ ۷: یہ کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ بیچ کی ہی نہیں بلکہ فلاں کے ہاتھ، یہ اقرار باطل ہے البتہ اگر وہ دونوں دعویٰ کرتے ہوں تو اس کو ہر ایک کے مقابل میں حلف اٹھانا پڑیگا۔ (7)

مسئلہ ۱۸: وکیل بالبیع (فروخت کرنے کا وکیل) نے بیع کا اقرار کر لیا یہ اقرار حق موکل میں (وکیل کرنے والے کے حق میں) بھی صحیح ہے یعنی موکل چیز دینے سے انکار نہیں کر سکتا ضمن موجود ہو یا ہلاک ہو چکا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ موکل نے اقرار کیا کہ وکیل نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیچ کر دی ہے اور وہ مشتری بھی تصدیق کرتا ہے مگر وکیل بیع سے انکار کرتا ہے تو چیز اتنے ہی دام (قیمت) میں مشتری کی ہو گئی مگر اس کی ذمہ داری موکل پر ہے وکیل سے اس بیع کو کوئی تعلق نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص نے اپنی چیز دوسرے شخص کو بیچنے کے لیے دی موکل مر گیا وکیل کہتا ہے میں نے وہ چیز ہزار روپے میں بیچ ڈالی اور ضمن پر قبضہ بھی کر لیا اگر وہ چیز موجود ہے وکیل کی بات معتبر نہیں اور ہلاک ہو چکی ہے تو معتبر ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: ایک معین چیز کے خریدنے کا وکیل ہے وکیل اقرار کرتا ہے کہ میں نے وہ چیز سو روپے میں خرید لی بائع بھی یہی کہتا ہے مگر موکل انکار کرتا ہے اس صورت میں وکیل کی بات معتبر ہے اور اگر غیر معین چیز کے خریدنے کا وکیل تھا

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۴۔

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۵۔

(9) المرجع السابق۔

اور اسکی جنس و صفت و ثمن کی تعیین کردی تھی وکیل کہتا ہے میں نے یہ چیز موکل کے حکم کے موافق خریدی ہے اور موکل انکار کرتا ہے اگر موکل نے ثمن دے دیا تھا تو وکیل کی بات معتبر ہے اور نہیں دیا تھا تو موکل کی۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دو شخص بائع ہیں ان میں ایک نے عیب کا اقرار کر لیا دوسرا منکر ہے تو جس نے اقرار کیا ہے اُس پر واپس ہو سکتی ہے دوسرے پر نہیں ہو سکتی اور اگر بائع ایک ہے مگر اس میں اور دوسرے شخص کے مابین شرکت مفادضہ ہے بائع نے عیب سے انکار کیا اور شریک اقرار کرتا ہے تو چیز واپس ہو جائے گی۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مسلم الیہ (بیع سلم میں بائع کو مسلم الیہ کہتے ہیں) نے کہا تم نے دس روپے سے دو من گیہوں (گندم) میں سلم کیا تھا مگر میں نے وہ روپے نہیں لیے تھے رب السلم (بیع سلم میں مشتری کو رب السلم کہتے ہیں) کہتا ہے روپے لے لیے تھے اگر فوراً کہا اسکی بات مان لی جائے گی اور کچھ دیر کے بعد کہا مسلم نہیں۔ (قابل تسلیم نہیں) یو ہیں اگر ایک شخص نے کہا تم نے مجھے ہزار روپے قرض دینے کہے تھے مگر دیے نہیں وہ کہتا ہے دے دیے تھے اگر یہ بات فوراً کہی مسلم ہے اور فاصلہ کے بعد کہی معتبر نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مضارب (مضاربت پر مال لینے والے) نے مال مضاربت میں دین (قرض) کا اقرار کیا اگر مال مضاربت مضارب کے ہاتھ میں ہے مضارب کا اقرار رب المال (مضاربت پر مال دینے والے) پر لازم ہوگا اور مضارب کے ہاتھ میں نہیں ہے تو رب المال پر اقرار لازم نہیں ہوگا۔ مزدور کی اجرت، جانور کا کرایہ، دوکان کا کرایہ ان سب چیزوں کا مضارب نے اقرار کیا وہ اقرار رب المال پر لازم ہوگا جبکہ مال مضاربت ابھی تک مضارب کے پاس ہو اور اگر مال دے دیا اور کہہ دیا کہ یہ اپنا اس المال لو اس کے بعد اس قسم کے اقرار بیکار ہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۴: مضارب نے ایک ہزار روپے نفع کا اقرار کیا پھر کہتا ہے مجھ سے غلطی ہو گئی پان سو روپے نفع کے ہیں اسکی بات نامعتبر ہے جو کچھ پہلے کہہ چکا ہے اُس کا ضامن ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: مضارب نے بیع کی ہے بیع کے عیب کا (جو چیز بیچی گئی اُس کے عیب کا) رب المال نے اقرار کیا مشتری بیع کو مضارب پر واپس نہیں کر سکتا اور بائع نے اقرار کیا تو دونوں پر لازم ہوگا۔ (15)

(10) المرجع السابق، ص ۲۱۶۔

(11) المرجع السابق، ص ۲۱۷۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف الواقع بین المقر والمقر له، ج ۴، ص ۱۹۰۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار المضارب والشریک، ج ۴، ص ۲۱۸۔

(14) المرجع السابق، ص ۲۱۹۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار المضارب والشریک، ج ۴، ص ۲۱۹۔

وصی کا اقرار

مسئلہ ۱: وصی نے یہ اقرار کیا کہ میت کا جو کچھ فلاں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور یہ نہیں بتایا کہ کتنا تھا پھر یہ کہا کہ میں نے سو روپے اُس سے وصول کیے ہیں مدیون (مقروض) کہتا ہے کہ میرے ذمہ میت کے ہزار روپے تھے اور وصی نے سب وصول کر لیے اگر میت نے مدیون سے دین کا معاملہ کیا تھا پھر وصی اور مدیون نے اس طرح اقرار کیا تو مدیون بری ہو گیا یعنی وصی اب اُس سے کچھ نہیں وصول کر سکتا اور وصی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یعنی وصی سے بھی ورثہ نو سو کا مطالبہ نہیں کر سکتے اور اگر ورثہ نے مدیون کے مقابل میں گواہوں سے اُس کا مدیون ہونا ثابت کیا جب بھی وصی کے اقرار کی وجہ سے مدیون بری ہو گیا مگر وصی پر نو سو روپے تاوان کے واجب ہیں جو ورثہ اُس سے وصول کریں گے۔ اور اگر مدیون نے پہلے ہی دین کا اقرار کیا ہے اور یہ کہ وہ ہزار روپے ہے اس کے بعد وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا پھر بعد میں یہ کہا کہ میں نے اُس سے سو روپے وصول کیے ہیں تو مدیون بری ہو گیا مگر وصی نو سو اپنے پاس سے ورثہ کو دے۔ یہ تمام باتیں اُس صورت میں ہیں کہ ایک سو وصول کرنے کا اقرار وصی نے فصل کے ساتھ کیا اور اگر یہ اقرار موصول ہو یعنی یوں کہا کہ جو کچھ میت کا اُس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور وہ سو روپے تھے اور مدیون کہتا ہے کہ سو نہیں بلکہ ہزار تھے اور تم نے سب لے لیے تو وصی کے اس بیان کی تصدیق کی جائے گی اور مدیون سے نو سو کا مطالبہ ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۲: وصی نے ورثہ کا مال بیع کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ پورا ثمن میں نے وصول کیا اور ثمن سو روپے تھا مشتری کہتا ہے ڈیڑھ سو ثمن تھا وصی کا قول معتبر ہوگا مگر مشتری سے بھی پچاس کا مطالبہ نہ ہوگا اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے سو روپے وصول کیے اور یہی پورا ثمن تھا مشتری کہتا ہے ڈیڑھ سو ثمن تھا تو مشتری پچاس روپے اور دے۔ (2)

مسئلہ ۳: وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ میت کا فلاں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور کل سو روپے تھے مگر گواہوں سے ثابت ہوا کہ اُس کے ذمہ دو سو تھے تو مدیون سے سو روپے وصول کیے جائیں گے وصی اپنے اقرار سے ان کو باطل نہیں کر سکتا۔ (3)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثمرون فی اقرار الوسی بالقبض، ج ۴، ص ۲۲۱، ۲۲۲۔

(2) المرجع السابق، ص ۲۲۲۔

(3) المرجع السابق۔

مسئلہ ۴: وصی نے اقرار کیا کہ لوگوں کے ذمہ میت کے جو کچھ دیون تھے میں نے سب وصول کر لیے اس کے بعد ایک شخص آتا ہے اور کہتا ہے میں بھی میت کا دیون تھا اور مجھ سے بھی وصی نے دین وصول کیا وصی کہتا ہے نہ میں نے تم سے کچھ لیا ہے اور نہ مجھے یہ معلوم ہے کہ میت کا دین تمہارے ذمہ بھی ہے تو وصی کا قول معتبر ہے اور اس دیون نے چونکہ دین کا اقرار کیا ہے اس سے دین وصول کیا جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۵: وصی نے اقرار کیا کہ فلاں شخص پر میت کا جو کچھ دین تھا میں نے سب وصول کر لیا دیون کہتا ہے کہ مجھ پر ہزار روپے تھے وصی کہتا ہے ہاں ہزار تھے مگر پانسو روپے تم نے میت کو اُس کی زندگی میں خود اُسے دیے تھے اور پانسو مجھے دیے دیون کہتا ہے میں نے ہزار تمہیں کو دیے ہیں وصی پر ہزار روپے لازم ہیں مگر ورثہ اُس کو حلف (قسم) دیں گے۔ (5)

مسئلہ ۶: وصی نے اقرار کیا کہ میت کے مکان میں جو کچھ نقد و اثاثہ (مال و اسباب) تھا میں نے سب پر قبضہ کر لیا اس کے بعد پھر کہتا ہے کہ مکان میں سو روپے تھے اور پانچ کپڑے تھے ورثہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ جس دن مرا تھا مکان میں ہزار روپے اور سو کپڑے تھے وصی اوتنے ہی کا ذمہ دار ہے جتنے پر اُس نے قبضہ کیا جب تک گواہوں سے یہ ثابت نہ ہو کہ اس سے زائد پر قبضہ کیا تھا۔ (6)



(4) المرجع السابق.

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العشر وں فی اقرار الوصی بالقبض، ج ۴، ص ۲۲۳.

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العشر وں فی اقرار الوصی بالقبض، ج ۴، ص ۲۲۳.

ودیعت و غصب و غیرہ کا اقرار

مسئلہ ۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے اس کا ایک کپڑا غصب کیا یا اُس نے میرے پاس کپڑا امانت رکھا اور ایک عیب دار کپڑا لا کر کہتا ہے یہ وہی ہے مالک کہتا ہے یہ وہ نہیں ہے مگر اس کے پاس گواہ نہیں تو قسم کے ساتھ قاصب (غصب کرنے والے) یا امین کا ہی قول معتبر ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: یہ کہا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اور وہ ہلاک ہو گئے مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا) نے کہا نہیں بلکہ تم نے وہ روپے غصب کیے ہیں مقرر (اقرار کرنے والے) کو تاوان دینا پڑے گا۔ اور اگر یوں اقرار کیا تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ضائع ہو گئے اور مقرر کہتا ہے نہیں بلکہ تم نے غصب کیے تو مقرر پر تاوان نہیں اور اگر یوں اقرار کیا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اس نے کہا نہیں بلکہ قرض لیے ہیں یہاں مقرر کا قول معتبر ہوگا۔ یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے فلاں کے پاس امانت رکھے تھے میں نے آیا وہ کہتا ہے نہیں بلکہ وہ میرے روپے تھے جس کو وہ لے گیا تو اسی کی بات معتبر ہوگی جس کے یہاں سے اس وقت روپے لایا ہے کیونکہ پہلا شخص استحقاق کا مدعی ہے (اپنا حق ثابت کرنے کا دعویدار ہے) اور یہ منکر ہے لہذا روپے موجود ہوں تو وہ واپس کرے ورنہ انکی قیمت ادا کرے۔ (2)

مسئلہ ۳: میں نے اپنا یہ گھوڑا فلاں کو کرایہ پر دیا تھا اُس نے سواری لے کر واپس کر دیا یا یہ کپڑا میں نے اسے عاریت یا کرایہ پر دیا تھا اُس نے پہن کر واپس دے دیا یا میں نے اپنا مکان اُسے سکونت کے لیے دیا تھا اُس نے کچھ دنوں رہ کر واپس کر دیا وہ شخص کہتا ہے نہیں بلکہ یہ چیزیں خود میری ہیں ان سب صورتوں میں مقرر کا قول معتبر ہے۔ کیونکہ یہ کہتا ہے کہ فلاں سے میں نے اپنا یہ کپڑا اتنی اجرت پر سلوایا اور اُس پر میں نے قبضہ کر لیا وہ کہتا ہے یہ کپڑا میرا ہی ہے یہاں بھی مقرر ہی کا قول معتبر ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: درزی کے پاس کپڑا ہے کہتا ہے یہ کپڑا فلاں کا ہے اور مجھے فلاں شخص (دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے)

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳.

(2) الھدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۲، ص ۱۸۵.

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۸، ص ۴۳۳.

(3) الھدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۲، ص ۱۸۵.

کہ اُس نے دیا ہے اور وہ دونوں اُس کپڑے کے مدعی ہیں تو جس کا نام درزی نے پہلے لیا اسی کو دیا جائے گا یہی حکم دھوبی اور سونار (سونے کا کاروبار کرنے والے) کا ہے اور یہ سب دوسرے کو تاوان بھی نہیں دیں گے۔ (4)

مسئلہ ۵: یہ ہزار روپے میرے پاس زید کی امانت ہیں نہیں بلکہ عمرو کی تو یہ ہزار جو موجود ہیں یہ تو زید کو دے اور اتنے ہی اپنے پاس سے عمرو کو دے کہ جب زید کے لیے اقرار کر چکا تو اُس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (5) یہ اُس وقت ہے کہ زید بھی اپنے روپے اُس کے پاس بتاتا ہو۔

مسئلہ ۶: یہ کہا کہ ہزار روپے زید کے ہیں نہیں بلکہ عمرو کے ہیں اس میں امانت کا لفظ نہیں کہا تو وہ روپے زید کو دے عمرو کا اس پر کچھ واجب نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ معین کا اقرار ہو اور اگر غیر معین شے کا اقرار ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے فلاں کے سو روپے غصب کیے نہیں بلکہ فلاں کے اس صورت میں دونوں کو دینا ہوگا کہ دونوں کے حق میں اقرار صحیح ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک نے دوسرے سے کہا میں نے تم سے ایک ہزار بطور امانت لیے تھے اور ایک ہزار غصب کیے تھے امانت کے روپے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں لے لو، مقررہ یہ کہتا ہے کہ یہ امانت والے روپے ہیں اور غصب والے ہلاک ہوئے، اس میں مقررہ کا قول معتبر ہوگا یعنی یہ ہزار بھی لے گا اور ایک ہزار تاوان لے گا۔ یوں اگر مقررہ یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ تم نے دو ہزار غصب کیے تھے تو مقررہ (اقرار کرنے والے) سے دونوں ہزار وصول کریگا۔ اور اگر مقررہ کے یہ الفاظ تھے کہ تم نے ایک ہزار مجھے بطور امانت دیے تھے اور ایک ہزار میں نے تم سے غصب کیے تھے امانت والے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں اور مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا ہے) یہ کہتا ہے کہ غصب والے ضائع ہوئے تو اس صورت میں مقررہ کا قول معتبر ہوگا یعنی یہ ہزار جو موجود ہیں لے لے اور تاوان کچھ نہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے بطور امانت لیے تھے وہ ہلاک ہو گئے دوسرے نے کہا بلکہ تم نے غصب کیے تھے مقررہ تاوان واجب ہے کہ لینے کا اقرار سبب ضمان کا اقرار ہے مگر اس کے ساتھ امانت کا دعویٰ ہے اور مقررہ اس سے منکر ہے لہذا اسی کا قول معتبر اور اگر یہ کہا کہ تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ہلاک ہو گئے دوسرا یہ کہتا ہے کہ تم نے غصب کیے تھے تو تاوان نہیں کہ اس صورت میں اس نے سبب ضمان کا اقرار ہی نہیں کیا

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی اقرار الرجل...، ج ۴، ص ۱۹۷۔

(5) درر المحکام وغرر الاحکام، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما یجمعناہ، الجزء الثانی، ص ۳۶۷۔

(6) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی معناه، ج ۸، ص ۳۴۳۔

(7) الفتاویٰ الخلیفہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یكون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱۔

بلکہ دینے کا اقرار ہے اور دینا مقررہ کا فعل ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: یہ کہا کہ فلاں شخص پر میرے ہزار روپے تھے میں نے وصول پائے اس نے کہا تم نے یہ ہزار روپے مجھ سے لیے ہیں اور تمہارا میرے ذمہ کچھ نہیں تھا تم وہ روپے واپس کرو اگر یہ قسم کھا جائے کہ اُس کے ذمہ کچھ نہ تھا تو اُسے واپس کرنے ہوں گے۔ یوٹیں اگر اُس نے یہ اقرار کیا تھا کہ میری امانت اُس کے پاس تھی میں نے سے لی یا میں نے بہہ کیا تھا واپس لے لیا دوسرا کہتا ہے کہ نہ امانت تھی نہ بہہ تھا وہ میرا مال تھا جو تم نے لے لیا واپس کرنا ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے میرے پاس تمہاری ودیعت (امانت) ہیں۔ مقررہ نے جواب میں کہا کہ ودیعت نہیں ہیں بلکہ قرض ہیں یا بیع کے ثمن ہیں مقرر نے کہا کہ نہ ودیعت ہیں نہ دین (قرض) اب مقررہ یہ چاہتا ہے کہ دین میں اون روپوں کو وصول کر لے نہیں کر سکتا کیونکہ ودیعت کا اقرار اس کے رد کرنے سے رد ہو گیا اور دین کا اقرار تھا ہی نہیں لہذا معاملہ ختم ہو گیا۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ مقرر نے ودیعت کا اقرار کیا اور مقررہ نے کہا کہ ودیعت نہیں بلکہ بیعہ یہی روپے میں نے تمہیں قرض دیے ہیں اور مقرر نے قرض سے انکار کر دیا تو مقررہ بیعہ یہی روپے لے سکتا ہے اور اگر مقرر نے بھی قرض کی تصدیق کر دی تو مقررہ بیعہ یہی روپے نہیں لے سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: یہ کہا زید کے گھر میں سے میں نے سو روپے لیے تھے پھر کہا کہ وہ میرے ہی تھے یا یہ کہا کہ وہ روپے عمرو کے تھے وہ روپے صاحب خانہ یعنی زید کو واپس دے اور عمرو کو اپنے پاس سے سو روپے دے۔ یوٹیں اگر یہ کہا کہ زید کے صندوق یا اوس کی تھیلی میں سے میں نے سو روپے لیے پھر یہ کہا کہ وہ عمرو کے تھے وہ روپے زید کو دے اور عمرو کے لیے چونکہ اقرار کیا اسے تاوان دے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں سے میں نے سو روپے لیے پھر کہا اوس مکان میں، میں رہتا تھا یا وہ میرے کرایہ میں تھا اُس کی بات معتبر نہیں یعنی تاوان دینا ہوگا ہاں اگر گواہوں سے اُس میں اپنی سکونت (رہائش) یا کرایہ پر ہونا ثابت کر دے تو ضمان سے بری ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں میں نے اپنا کپڑا رکھا تھا پھر لے آیا تو اس کے ذمہ تاوان نہیں۔ (13)

(8) الھدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما فی منہ، ج ۲، ص ۱۸۵۔

(9) المبسوط للسرخسی، باب الاقرار بالاقضاء، ج ۹، الجزء الثامن عشر، ص ۱۱۶، ۱۱۷۔

(10) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱۔

(11) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(12) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(13) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف الواقع بین المقر والمقرر، ج ۴، ص ۱۸۸۔

مسئلہ ۱۴: یہ کہا کہ فلاں شخص کی زمین کھود کر اُس میں سے ہزار روپے نکال لایا مالک زمین کہتا ہے وہ روپے میرے تھے اور یہ کہتا ہے میرے ہیں۔ مالک زمین کا قول معتبر ہے۔ مالک زمین نے گواہوں سے ثابت کیا کہ فلاں شخص نے اس کی زمین کھود کر ہزار روپے نکال لیے ہیں وہ کہتا ہے میں نے زمین کھودی ہی نہیں یا یہ کہتا ہے کہ وہ روپے میرے تھے وہ روپے مالک زمین کے قرار دیے جائیں گے۔ (14)



متفرقات

مسئلہ ۱: زید کے عمرو کے ذمہ دس روپے اور دس اشرفیاں ہیں زید نے کہا میں نے عمرو سے روپے وصول پائے نہیں بلکہ اشرفیاں وصول ہوئیں عمرو کہتا ہے دونوں چیزیں تم نے وصول پائیں تو دونوں کی وصولی قرار دی جائے گی۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک شخص کے دوسرے پر ایک دستاویز کی رو سے دس روپے ہیں اور دس روپے دوسری دستاویز کی رو سے ہیں دائن (قرض دینے والے) نے کہا میں نے مدیون (مقرض) سے دس روپے اس دستاویز والے وصول پائے نہیں بلکہ اس دستاویز والے وصول پائے دس ہی روپے کی وصولی اقرار پائے گی اختیار ہے کہ جس دستاویز والے چاہے قرار دے۔ (2)

مسئلہ ۳: زید کے عمرو کے ذمہ سو روپے ہیں اور بکر کے ذمہ سو روپے ہیں اور عمرو و بکر ہر ایک دوسرے کا کفیل (ضامن) ہے۔ زید نے اقرار کیا میں نے عمرو سے دس روپے وصول پائے نہیں بلکہ بکر سے تو عمرو و بکر دونوں سے دس روپے وصول کرنے کا اقرار قرار پائے گا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں دائن نے کہا تم نے اس میں سے سو روپے مجھے اپنے ہاتھ سے دیے نہیں بلکہ خادم کے ہاتھ بھیجے تو یہ سو ہی کا اقرار ہے اور اگر ان روپوں کا کوئی شخص کفیل ہے اور دائن نے یہ کہا کہ تم سے میں نے سو روپے وصول پائے نہیں بلکہ تمہارے کفیل سے تو ہر ایک سے سو سو روپے لینے کا اقرار ہے اور اگر دائن اون دونوں پر علف دینا چاہے، نہیں دے سکتا۔ (4)

مسئلہ ۵: دائن نے مدیون سے کہا سو روپے تم سے وصول ہو چکے مدیون نے کہا اور دس روپے میں نے تمہارے پاس بھیجے تھے اور دس روپے کا کپڑا تمہارے ہاتھ فروخت کیا ہے دائن نے کہا تم سچ کہتے ہو یہ سب اونھیں سو میں ہیں دائن کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (5)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

(4) المرجع السابق۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۱۹۶۔

مسئلہ ۶: ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی بائع (بیچنے والے) نے کہا میں نے مشتری (خریدار) سے ثمن لے لیا پھر بائع نے کہا مشتری کے میرے ذمہ روپے تھے اُس سے میں نے مقاصہ (ادلا بدلا) کر لیا بائع کی بات نہیں مانی جائے گی۔ اور اگر بائع نے پہلے یہ کہا کہ مشتری کے روپے میرے ذمہ تھے اُس سے میں نے مقاصہ کر لیا اور بعد میں یہ کہا کہ ثمن کے روپے مشتری سے لے لیے تو بائع کا قول معتبر ہے۔ یوں اگر بائع نے یہ کہا کہ ثمن کے روپے وصول ہو گئے یا وہ ثمن کے روپے سے بری ہو گیا پھر کہتا ہے میں نے مقاصہ کر لیا تو اُس کی بات مان لی جائے گی۔ (6)

مسئلہ ۷: مقررہ ایک شخص ہے اور مقرر نے نفی و اثبات کے طور پر دو چیزوں کا اقرار کیا تو جو مقدار میں زیادہ ہوگی اور وصف میں بہتر ہوگی وہ واجب ہوگی مثلاً زید کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ دو ہزار یا یوں کہا اُس کے مجھ پر ایک ہزار روپے کھرے (خالص) ہیں نہیں بلکہ کھوٹے یا اس کا عکس یعنی یوں کہا اوس کے مجھ پر دو ہزار ہیں نہیں بلکہ ایک ہزار یا ایک ہزار کھوٹے ہیں نہیں بلکہ کھرے، ان سب کا حکم یہ ہے کہ پہلی صورت میں دو ہزار واجب اور دوسری صورت میں کھرے روپے واجب اور اگر جنس مختلف ہوں مثلاً اُس کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ ایک ہزار اشرفی دونوں چیزیں واجب ایک ہزار وہ، ایک ہزار یہ۔ (7)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ زید پر جو میرا دین (قرض) ہے وہ عمرو کا ہے یا یہ کہا کہ زید کے پاس جو میری امانت ہے وہ عمرو کی ہے۔ یہ عمرو کے لیے اس دین و امانت کا اقرار ہے مگر اس دین یا امانت پر قبضہ مقرر کا (اقرار کرنے والے کا) حق ہے مگر اس لفظ کو ہبہ قرار دینا گذشتہ بیان کے موافق ہوگا لہذا تسلیم واجب (ہبہ کرنے والے کا سپرد کر دینا) اور قبضہ موہوب لہ (جسے ہبہ کیا اس کا قبضہ کر لینا) ضروری ہوگا۔ (8)



(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی النحر والاستثناء والرجوع، ج ۴، ص ۹۶۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۸، ص ۳۳۵۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء ومانی معناه، ج ۸، ص ۳۳۵۔

اقرارِ مریض کا بیان

مریض سے مراد وہ ہے جو مرض الموت میں مبتلا ہو اور اس کی تعریف کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی ہے وہاں سے معلوم کریں۔

مسئلہ ۱: مریض کے ذمہ جو دین ہے جس کا وہ اقرار کرتا ہے وہ حالتِ صحت کا دین ہے یا حالتِ مرض کا اور اُس کا سبب معروف ہے یا غیر معروف اور اقرارِ اجنبی کے لیے ہے یا وارث کے لیے ان تمام صورتوں کے احکام بیان کیے جائیں گے۔

مسئلہ ۲: صحت کا دین (قرض) چاہے اس کا سبب معلوم ہو یا نہ ہو اور مرض الموت کا دین جس کا سبب معروف و مشہور ہو مثلاً کوئی چیز خریدی ہے اُس کا ثمن، کسی کی چیز ہلاک کر دی ہے اُس کا تاوان، کسی عورت سے نکاح کیا ہے اُس کا مہر مثل یہ دیون (دین کی جمع قرضے) اون دیون پر مقدم ہیں جن کا زمانہ مرض میں اُس نے اقرار کیا ہے۔ (1)

مسئلہ ۳: سبب معروف کا یہ مطلب ہے کہ گواہوں سے اُس کا ثبوت ہو یا قاضی نے خود اُس کا معاینہ کیا ہو اور سبب سے وہ سبب مراد ہے جو تبرع نہ ہو جیسے نکاح مشاہد اور بیع اور اتلاف مال کہ ان کو لوگ جانتے ہوں۔ مہر مثل سے زیادہ پر مریض نے نکاح کیا تو جو کچھ مہر مثل سے زیادتی ہے یہ باطل ہے اگرچہ نکاح صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۴: مریض نے اجنبی کے حق میں اقرار کیا یہ اقرار جائز ہے اگرچہ اُس کے تمام اموال کو احاطہ کر لے (یعنی جتنے مال کا اقرار کیا وہ ترکہ کے مال سے زائد ہو جائے) اور وارث کے لیے مریض نے اقرار کیا تو جب تک دیگر ورثہ اس کی تصدیق نہ کریں جائز نہیں اور اجنبی کے لیے بھی جمیع مال (تمام مال) کا اقرار اُس وقت صحیح ہے جب صحت کا دین اُس کے ذمہ نہ ہو یعنی علاوہ مقرض (جس کے لیے اقرار کیا) کے دوسرے لوگوں کا دین حالتِ صحت میں جو معلوم تھا نہ ہو ورنہ پہلے یہ دین ادا کیا جائے گا اس سے جب بچے گا تو اُس دین کو ادا کیا جائے گا جس کا مرض میں اقرار کیا ہے بلکہ زمانہ صحت کے دین کو اُس ودیعت (امانت) پر مقدم کریں گے جس کا ثبوت محض مریض کے اقرار سے ہو۔ (3)

(1) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۷۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۷۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۷۔

ورد المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۶۔

مسئلہ ۵: مریض کو یہ اختیار نہیں کہ بعض دائن کا دین ادا کر دے بعض ادا کرے یعنی اگر اس نے ایسا کرنا چاہا اور کل مال ختم ہو گیا یا دوسرے لوگوں کا دین حصہ رسد کے موافق (یعنی جتنا دین جتنا ہے اس کے مطابق) نہیں وصول ہو سکا تو جو کچھ مریض نے ادا کیا ہے اس میں بقیہ دین والے بھی شریک ہوں گے یہ نہیں کہ وہ تنہا انھیں کا دین دے جائے یا دے ہے اگرچہ یہ دین جو ادا کیا زوجہ کا مہر ہو یا کسی مزدور یا ملازم کی اجرت یا تنخواہ ہو۔ (4)

مسئلہ ۶: زمانہ مرض میں مریض نے کسی سے قرض لیا ہے یا کوئی چیز زمانہ مرض میں خریدی ہے بشرطیکہ مثل قیمت پر خریدی ہو اس قرض کو ادا کرنے یا بیع کے ثمن دینے میں رکاوٹ نہیں ہے یعنی اس میں دوسرے دائن شریک نہیں ہیں تنہا یہی مالک ہیں جن کو دیا بشرطیکہ یہ قرض بیع بینہ سے (گواہوں سے) ثابت ہوں یہ نہ ہو کہ محض مریض کے اقرار سے اس کا ثبوت ہو۔ (5)

مسئلہ ۷: مریض نے کوئی چیز خریدی اور اس کا ثمن ادا نہیں کیا یہاں تک کہ مر گیا تو اگر بیع ابھی تک بائع کے قبضہ میں ہے تو اس کا تنہا بائع حقدار ہے دوسرے دین والے اس بیع کا مطالبہ نہیں کر سکتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ چیز اس مرنے والے مدیون (مقروض) کی ہے لہذا ہم بھی اس میں سے اپنا دین وصول کریں گے اور اگر بیع اس مشتری کے ہاتھ میں پہنچ چکی ہے اس کے بعد مرنا تو جیسے دوسرے دین والے ہیں بائع بھی ایک دائن (قرض دینے والا) ہے سب کے ساتھ شریک ہے حصہ رسد کے موافق یہ بھی لے گا۔ (6)

مسئلہ ۸: مریض نے ایک دین کا اقرار کیا پھر دوسرے دین کا اقرار کیا مثلاً پہلے کہا زید کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں پھر کہا عمرو کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں دونوں اقرار برابر ہیں دینے میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں چاہیے یہ دونوں اقرار متصل ہوں یا فصل کے ساتھ ہوں اور اگر پہلے دین کا اقرار کیا پھر امانت کا کہ یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے یہ دونوں بھی برابر ہیں اور اگر پہلے امانت کا اقرار ہے اس کے بعد دین کا تو امانت کو دین پر مقدم رکھا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۹: ودیعت کا اقرار کیا کہ فلاں کے ہزار روپے میرے پاس ودیعت ہیں اور مر گیا اور وہ ہزار ودیعت کے

(4) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱.

(5) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱.

(6) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱.

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۷، ۴۳۸.

(7) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۱، ۴۳۲.

مستاز نہیں ہیں تو مثل دیگر دیون کے یہ بھی ایک دین قرار پائے گا جو ترکہ سے ادا کیا جائے گا۔ اور اگر مریض کے پاس ہزار روپے ہیں اور صحت کے زمانہ کا اُس پر کوئی دین نہیں ہے اُس نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے ہزار روپے دین ہیں پھر اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں فلاں شخص کی ودیعت ہے پھر ایک تیسرے شخص کے لیے ہزار روپے دین کا اقرار کیا تو یہ ہزار روپے جو موجود ہیں تینوں پر برابر برابر تقسیم ہوں گے اور اگر پہلے شخص نے کہہ دیا کہ میرا اُس پر کوئی حق نہیں ہے یا میں نے معاف کر دیا تو اسکی وجہ سے تیسرے دائن کا حق باطل نہیں ہوگا بلکہ مودع (امانت رکھوانے والے) اور دائن میں یہ روپے نصف نصف تقسیم ہوں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مریض نے اقرار کیا کہ میرے باپ کے ذمہ فلاں شخص کا اتنا دین ہے اور اس کے قبضہ میں ایک مکان ہے جو اس کے باپ کا تھا اور خود اس مریض پر زمانہ صحت کا بھی دین ہے اس صورت میں اولاً دین صحت کو ادا کریں گے اس سے جب بچے گا تو اس کے باپ کا دین جس کا اس نے اقرار کیا ہے ادا کیا جائے گا اور اگر اپنے باپ کے دین کا باپ کے مرنے کے بعد ہی زمانہ صحت میں اقرار کیا ہے تو اُس مکان کو بیچ کر پہلے اس کے باپ کا دین ادا کیا جائے گا جن لوگوں کا اس پر دین ہے وہ اپنا دین نہیں لے سکتے جب تک اس کے باپ کا دین ادا نہ ہو جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو میری ودیعت یا عاریت تھی مل گئی یا مال مضاربت تھا وصول پایا اسکی بات مان لی جائے گی۔ یوں اگر وہ کہتا ہے کہ موہوب لہ (جسے ہبہ کیا گیا) سے میں نے ہبہ کو واپس لے لیا یا جو چیز بیع فاسد کے ساتھ بیچی تھی واپس لی یا مغصوب (غصب کی ہوئی چیز) یا رہن (گروی رکھی ہوئی چیز) کو وصول پایا یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ اس پر زمانہ صحت کا دین ہو جب کہ یہ سب یعنی موہوب لہ وغیرہ اجنبی ہوں اور اگر وارث سے واپس لینے کا ان صورتوں میں اقرار کرے تو اسکی بات نہیں مانی جائے گی۔ (10)

مسئلہ ۱۲: مریض نے اپنے مدیون سے دین کو معاف کر دیا اگر یہ مریض خود مدیون ہے اور جس سے دین کو معاف کیا ہے وہ اجنبی ہے یہ معاف کرنا جائز نہیں اور اگر خود مدیون نہیں ہے تو اجنبی پر سے دین کو بقدر اپنے ثلث مال کے معاف کر سکتا ہے اور وارث سے دین کو معاف کرے تو چاہے خود مدیون ہو یا نہ ہو وارث پر اصالۃ دین ہو یا اُس نے کفالت (ضمانت) کی ہو ہر صورت میں جائز نہیں اور اگر مریض نے یہ کہہ دیا کہ اس پر میرا کوئی حق ہی نہیں ہے یہ اقرار قضاء صحیح ہے کہ اب مطالبہ قاضی کے یہاں نہیں ہوگا مگر دیلتہ صحیح نہیں یعنی اگر واقع میں مطالبہ تھا اور اس نے ایسا

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۷، ۱۷۸۔

(9) المرجع السابق، ص ۱۷۸۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۹۔

کہہ دیا تو مؤاخذہ اخروی ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۱۳: مریض نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی یہ چیز فلاں کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیچ دی ہے اور اس کا ثمن بھی وصول کر لیا ہے اور مشتری بھی اس کا دعویٰ کرتا ہو تو بیچ کے حق میں اُس کا اقرار صحیح ہے اور ثمن وصول کرنے کے حق میں بقدر ثلث مال کے صحیح اس سے زیادہ میں صحیح نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرا دین جو فلاں کے ذمہ تھا میں نے وصول پایا اگر وہ دین صحت کے زمانہ کا تھا تو مریض کا یہ اقرار صحیح ہے چاہے اس پر خود دین ہو یا نہ ہو اور اگر یہ دین زمانہ مرض کا تھا اور خود اس پر زمانہ صحت کا دین ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں اور اگر اس پر صحت کا دین نہ ہو تو بقدر ثلث مال یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ چیز میں نے فلاں وارث کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیچ کر دی اور ثمن بھی وصول پایا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مریض نے اپنی عورت سے خلع کیا اور عورت کی عدت بھی پوری ہو گئی اب وہ کہتا ہے میں نے بدل خلع وصول پایا اگر اُس پر نہ زمانہ صحت کا دین ہے نہ مرض کا تو اُس کی بات مان لی جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۱۶: صحت میں غبن فاحش کے ساتھ کوئی چیز بشرط اختیار خریدی تھی اور مرض میں اس بیع کو جائز کیا یا ساکت رہا یہاں تک کہ مدت اختیار گزر گئی اس کے بعد مر گیا تو یہ بیع ثلث سے نافذ ہوگی۔ (15)

مسئلہ ۱۷: عورت نے مرض میں اقرار کیا کہ میں نے شوہر سے اپنا مہر وصول پایا اگر زوجیت یا عدت میں مر گئی اُس کا یہ اقرار جائز نہیں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں مثلاً شوہر نے قبل دخول طلاق دے دی ہے یہ اقرار جائز ہے۔ مریض نے شوہر سے مہر معاف کر دیا یہ دوسرے ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: مریض نے یہ کہا کہ دنیا میں میری کوئی چیز ہی نہیں ہے اور مر گیا بقیہ ورثہ کو اختیار ہے کہ اُس کی زوجہ اور بیٹی سے اس بات پر قسم کھلائیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ متونی کے ترکہ میں کوئی چیز تھی۔ (17)

(11) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲.

(12) المرجع السابق

(13) المرجع السابق

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۱.

(15) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲.

(16) رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۸.

(17) المرجع السابق.

مسئلہ ۱۹: مریض نے دوسرے پر بہت کچھ اموال کا دعویٰ کیا تھا مدعی نے مدعی علیہ سے خفیہ تھوڑے سے مال پر مصالحت (آپس میں صلح) کر لی اور علانیہ یہ اقرار کر لیا کہ اس کے ذمہ میرا کچھ نہیں ہے اور مر گیا اس کے بعد ورثہ نے دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ ہمارے مورث کے بہت کچھ اموال اس شخص کے ذمہ ہیں ہمارے مورث نے ہم کو محروم کرنے کے لیے یہ ترکیب کی ہے یہ دعویٰ مسوع (قابل قبول) نہ ہوگا اور اگر مدعی علیہ بھی وارث تھا اور یہی تمام معاملات پیش آئے تو بقیہ ورثہ کا دعویٰ مسوع ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۲۰: جس وارث کے لیے مریض نے اقرار کیا ہے یہ کہتا ہے کہ اُس شخص نے میرے لیے صحت کے زمانہ میں اقرار کیا تھا اور بقیہ ورثہ یہ کہتے ہیں کہ مرض میں اقرار کیا تھا تو قول ان بقیہ ورثہ کا معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مقررہ کے گواہ معتبر ہیں اور اگر مقررہ کے پاس گواہ نہ ہوں تو اون ورثہ پر حلف دے سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: یہ جو کہا گیا ہے کہ وارث کے لیے مریض کا اقرار باطل ہے اس سے مراد وہ وارث ہے جو بوقت موت وارث ہوا یہ نہیں کہ بوقت اقرار وارث ہو یعنی جس وقت اس کے لیے اقرار کیا تھا وارث نہ تھا اور اُس کے مرنے کے وقت وارث ہو گیا تو یہ اقرار باطل ہے مگر جبکہ وراثت کا جدید سبب پیدا ہو جائے مثلاً نکاح لہذا اگر کسی عورت کے لیے اقرار کیا تھا اس کے بعد نکاح کیا وہ اقرار صحیح ہے اور اگر اپنے بھائی کے لیے اقرار کیا تھا جو محبوب تھا مگر اُس کے مرنے کے وقت محبوب نہ رہا مثلاً جب اس نے اقرار کیا تھا اُس وقت اس کا بیٹا موجود تھا اور بعد میں بیٹا مر گیا اب بھائی وارث ہو گیا اقرار باطل ہے اور اگر اقرار کے وقت بھائی وارث تھا مثلاً مریض کا کوئی بیٹا نہ تھا اُس کے بعد بیٹا پیدا ہوا اب بھائی وارث نہ رہا اگر مریض کے مرنے تک بیٹا زندہ رہا یہ اقرار صحیح ہے۔ مریض نے جس کے لیے اقرار کیا وہ وارث تھا پھر وارث نہ رہا پھر وارث ہو گیا اور اب وہ مریض مرا تو اقرار باطل ہے مثلاً زوجہ کے لیے اقرار کیا پھر اسے بائن طلاق دے دی بعد عدت پھر اس سے نکاح کر لیا۔ (20)

مسئلہ ۲۲: اگر مریض نے اجنبیہ کے لیے کوئی چیز ہبہ کر دی یا وصیت کر دی اس کے بعد اُس سے نکاح کیا وہ ہبہ یا وصیت باطل ہے۔ مریض نے وارث کے لیے اقرار کیا مگر پہلے یہ مقررہ مر گیا اس کے بعد وہ مریض مرا مگر مقررہ کے ورثہ مریض کے بھی ورثہ سے ہیں یہ اقرار جائز ہے جس طرح اجنبی کے لیے اقرار۔ (21)

(18) رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۳۹، ۴۴۰۔

(19) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۶۔

(21) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۶، ۱۷۷۔

مسئلہ ۲۳: مریض نے اجنبی کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اُسکی ہے اور اُس اجنبی نے کہا کہ یہ چیز مقرر کے وارث کی ہے یہ خود مریض کا وارث کے حق میں اقرار ہے لہذا صحیح نہیں۔ مریض نے اپنی عورت کے دین فہر کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے پھر اگر مرنے کے بعد ورثہ نے گواہوں سے ثابت کرنا چاہا کہ اُس عورت نے مریض کی زندگی میں فہر بخش دیا تھا یہ گواہ نہیں سنے جائیں گے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: مریض نے دین یا عین کا وارث کے لیے اقرار کیا مثلاً یہ کہا کہ اس کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یا یہ کہ فلاں چیز اُس کی ہے یہ اقرار باطل ہے خواہ تنہا وارث کے لیے اقرار ہو یا وارث دا اجنبی دونوں کے حق میں اقرار ہو یعنی دونوں کی شرکت میں وہ دین ہے یا اوس عین میں دونوں شریک ہیں اور یہ دونوں شریک ہونے کو مان رہے ہوں یا کہتے ہوں کہ ہم دونوں میں شرکت نہیں ہے بہر حال وہ اقرار باطل ہے ہاں اگر بقیہ ورثہ اُس اقرار کی تصدیق کریں تو یہ اقرار نافذ ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: شوہر نے عورت کے لیے وصیت کی یا عورت نے شوہر کے لیے وصیت کی اور دونوں صورتوں میں کوئی دوسرا وارث نہیں ہے تو وصیت صحیح ہے اور زوجین (میاں، بیوی) کے سوا دوسرا کوئی وارث جب تنہا ہو تو وصیت کی کیا ضرورت کیوں کہ وہ توکل کا خود ہی وارث ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: مریض کے قبضہ میں جائداد ہے اس کے متعلق اُس نے وقف کا اقرار کیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خود اپنے وقف کرنے کا اقرار کرتا ہے کہ میں نے اسے وقف کیا ہے ایک ثلث مال میں یہ وقف نافذ ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ اس کو دوسرے نے وقف کیا ہے یعنی یہ جائداد دوسرے شخص کی تھی اُس نے وقف کر دی تھی اگر اُس دوسرے شخص یا اوس کے ورثہ تصدیق کریں جائز ہے اور اگر مریض نے بیان نہ کیا کہ میں نے وقف کیا ہے یا دوسرے نے تو ثلث میں نافذ ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مریض نے وارث یا اجنبی کسی کے دین کا اقرار کیا اور مرا نہیں بلکہ اچھا ہو گیا پھر اس کے بعد مرا تو وہ اقرار مریض کا اقرار نہیں بلکہ صحت کے اقرار کا جو حکم ہے اُسکا بھی ہے کیونکہ جب اچھا ہو گیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ مرض الموت تھا ہی نہیں غلطی سے لوگوں نے ایسا سمجھ رکھا تھا۔ یہی حکم تمام اون اقراروں کا ہے جو مرض کی وجہ سے جاری نہیں

(22) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۴۳۲۔

(23) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۱۔

(24) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۱۔

(25) رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۱۔

ہوتے تھے اور اگر وارث کے لیے وصیت کی تھی پھر اچھا ہو گیا تو یہ وصیت اب بھی صحیح ہوگی۔ (26)

مسئلہ ۲۸: مریض نے وارث کی امانت ہلاک کرنے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح و معتبر ہے اسکی صورت یہ ہے کہ مثلاً بیٹے نے باپ کے پاس گواہوں کے روبرو کوئی چیز امانت رکھی اُس کے متعلق باپ یہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے قصداً ضائع کر دی یہ اقرار معتبر ہے ترکہ میں سے تاوان ادا کیا جائے گا۔ مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو کچھ امانتیں تھیں وہ سب میں نے وصول پائیں یہ اقرار بھی معتبر ہے۔ یہ اقرار بھی معتبر ہے کہ میرا کوئی حق میرے باپ یا ماں کے ذمہ نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۹: مریض نے یہ کہا کہ میری فلاں لڑکی جو مر چکی ہے اُس کے ذمہ دس روپے تھے جو میں نے وصول پا لیے تھے اور اس مریض کا بیٹا انکار کرتا ہے یہ اقرار صحیح ہے کیونکہ وارث کے لیے یہ اقرار ہی نہیں وہ لڑکی مر چکی ہے وارث کہاں ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: مریض نے اپنی زوجہ کے لیے مال کا اقرار کیا وہ عورت شوہر سے پہلے ہی مر گئی اور اُس نے دو بیٹے چھوڑے ایک اسی شوہر سے ہے دوسرا پہلے خاوند سے احتیاط یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے اپنے بیٹے کے لیے اقرار کیا اور یہ بیٹا باپ سے پہلے مر گیا اور اس نے اپنا بیٹا چھوڑا اُس کے مرنے کے بعد اُس کا باپ مرا اور اس کا اب کوئی بیٹا نہیں ہے یعنی وہ پوتا وارث ہے تو بمقتضاء احتیاط (از روئے احتیاط) وہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے وارث یا اجنبی کے لیے اقرار کیا اور مقررہ مریض سے پہلے ہی مر گیا مگر اس کے وارث اُس مریض مقرر کے بھی وارث ہیں اس کا بھی وہی حکم ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۱: ایک شخص دو چار روز کے لیے بیمار ہو جاتا ہے پھر دو چار روز کو اچھا ہو جاتا ہے اُس نے اپنے بیٹے کے لیے دین کا اقرار کیا اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس کے بعد اچھا ہو گیا تو اقرار صحیح ہے اور اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس نے اُسے صاحب فراش کر دیا اور اچھا نہ ہوا اسی مرض میں مر گیا تو اقرار صحیح نہیں۔ (30)

مسئلہ ۳۲: مریض نے اقرار کیا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ ایک حق ہے اور ورثہ نے بھی اس کی تصدیق کی اس

(26) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۲، ۴۴۳۔

(27) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۳، ۴۴۴۔

(28) المرجع السابق، ص ۴۴۵۔

(29) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض و افعاله، ج ۴، ص ۱۷۶، ۱۷۷۔

(30) المرجع السابق، ص ۱۷۷۔

کے بعد مریض مر گیا وہ شخص اگر مریض کے مال کی تہائی تک (یعنی تیسرے حصے تک) اپنا حق بیان کرے اُس کی بات مان لی جائے گی اور تہائی سے زیادہ کا طالب ہو اور ورثہ منکر ہوں تو ورثہ پر حلف دیا جائے گا وہ یہ قسم کھائیں کہ ہمارے علم میں میت کے ذمہ اسکا اتنا مال نہ تھا اگر قسم کھالیں گے صرف تہائی مال اس شخص کو دیا جائے گا۔ (31)

مسئلہ ۳۳: مریض نے وارث کے لیے ایک معین چیز کا اقرار کیا کہ یہ چیز اُس کی ہے اُس وارث نے کہا وہ چیز میری نہیں ہے بلکہ فلاں شخص کی ہے اور یہ شخص وارث کی تصدیق کرتا ہے یعنی چیز اپنی بتاتا ہے اور مریض مر گیا وہ چیز اس اجنبی کو دے دی جائے گی اور وارث سے چیز کی قیمت کا تاوان لیا جائے گا۔ یوں اگر مریض نے ایک وارث کے لیے اُس چیز کا اقرار کیا اس وارث نے دوسرے وارث کی وہ چیز بتائی وہ چیز دوسرے وارث کو ملے گی اور پہلا وارث اُس کی قیمت تاوان میں دے یہ قیمت سب ورثہ پر تقسیم ہوگی ان دونوں کو بھی اس میں سے اگلے حصہ ملیں گے۔ (32)

مسئلہ ۳۴: مریض پر زمانہ صحت کا دین ہے اسکی کوئی چیز کسی نے غصب کر لی اور غاصب کے پاس وہ چیز ہلاک ہو گئی قاضی نے حکم دیا کہ غاصب اُس چیز کی قیمت مریض کو ادا کرے اب مریض یہ اقرار کرتا ہے کہ غاصب سے میں نے قیمت وصول پائی یہ بات مانی نہیں جائے گی جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو اور اگر زمانہ صحت میں اُس نے غصب کی تھی اس کے بعد بیمار ہوا اور قاضی نے غاصب پر قیمت دینے کا حکم کیا اور مریض کہتا ہے میں نے قیمت وصول پالی تو مریض کی بات مان لی جائے گی۔ (33)

مسئلہ ۳۵: مریض نے اپنی ایک چیز جس کی واجب قیمت ایک ہزار تھی دو ہزار میں بیچ ڈالی اور اس کے پاس اس چیز کے سوا کوئی اور مال نہیں ہے اور اس پر کثرت سے دین ہیں اب یہ کہتا ہے کہ وہ ثمن میں نے وصول پایا اور مر گیا اُسکا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص نے زمانہ صحت میں اپنی چیز بیچ کر دی اور مشتری نے بیع پر قبضہ بھی کر لیا اس کے بعد بائع بیمار ہوا اور اس نے ثمن وصول پانے کا اقرار کر لیا اور بائع کے ذمہ لوگوں کے دین بھی ہیں پھر یہ بائع مر گیا اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب پایا قاضی نے اس کے واپس کرنے کا حکم دے دیا مشتری کو یہ حق نہیں ہے کہ دیگر قرض خواہوں کی طرح میت کے مال سے اپنا ثمن واپس لے بلکہ وہ چیز بیچ کی جائے گی اگر اس کے ثمن سے مشتری کا مطالبہ

(31) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۷۸.

(32) المرجع السابق.

(33) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۱.

(34) المرجع السابق.

وصول ہو جائے لیہا اور اگر اس کے مطالبہ وصول کر لینے کے بعد کچھ بچ رہا تو یہ بچا ہوا دوسرے قرض خواہوں کے دین میں دے دیا جائے گا اور اگر مشتری کے مطالبہ سے کم میں چیز فروخت ہوئی تو میت کے مال سے دوسروں کے دین ادا کرنے کے بعد اگر کچھ بچتا ہے تو مشتری کا بقیہ مطالبہ ادا کیا جائے گا ورنہ گیا۔ (35)

مسئلہ ۳۷: مریض نے وارث کو روپے دیے کہ فلاں شخص کا مجھ پر دین ہے اس روپے سے اُس کا دین ادا کر دو وارث کہتا ہے وہ روپے میں نے دائن کو دے دیے اور دائن کہتا ہے مجھے نہیں دیے وارث کی بات فقط اُس کے حق میں معتبر ہے یعنی وارث بری الذمہ ہو گیا مریض اس کو سچا بتائے یا جھوٹا بہر حال اس سے روپے کا مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر دائن کا حق باطل نہیں ہو گا یعنی اُس کا دین ادا کرنا ہو گا اور اگر مریض نے وارث کو وکیل کیا ہے کہ فلاں کے ذمہ میرا دین ہے وصول کر لاؤ وارث کہتا ہے میں نے دین وصول کر کے مریض کو دے دیا اُس کی بات معتبر ہے مدیون بری ہو گیا اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: مریض نے اپنی کوئی چیز بیع کرنے کے لیے وارث کو وکیل کیا اس کی دو صورتیں ہیں مریض کے ذمہ دین ہے یا نہیں اگر اس کے ذمہ دین نہیں ہے اور وارث نے گواہوں کے سامنے اُس چیز کو واجبی قیمت پر بیچا اب مریض کی زندگی میں یا اس کے مرنے کے بعد یہ کہتا ہے کہ ثمن وصول کر کے میں نے مریض کو دے دیا یا میرے پاس سے ضائع ہو گیا اس کی بات مان لی جائے گی اور اگر وارث یہ کہتا ہے کہ میں نے چیز بیع کر دی اور ثمن وصول کر لیا پھر میرے پاس سے ضائع ہو گیا اگر وہ چیز بھی ہلاک ہو چکی ہے اور مشتری کو بھی معلوم نہیں ہے کہ کون شخص تھا جب بھی اسکی بات معتبر ہے اور اگر چیز موجود ہے اور معلوم ہے کہ فلاں شخص مشتری ہے اور مریض بھی زندہ ہے جب بھی وارث کی بات معتبر ہے اور مریض مر چکا ہے تو وارث کا اقرار کہ میں نے ثمن وصول پایا اور میرے پاس سے ضائع ہو گیا صحیح نہیں اور اگر مریض کے ذمہ دین ہے تو وارث کی بات معتبر نہیں اگرچہ مریض اسکی تصدیق کرتا ہو۔ (37)

مسئلہ ۳۹: ایک شخص نے اپنے باپ کے پاس ہزار روپے گواہوں کے سامنے امانت رکھے اس کے باپ نے مرتے وقت یہ اقرار کیا کہ وہ امانت کے روپے میں نے خرچ کر ڈالے اور اسی اقرار پر قائم رہا تو باپ کے ذمہ یہ روپے دین ہیں کہ اس کے مال سے بیٹا وصول کریگا اور اگر باپ نے سرے سے امانت رکھنے ہی سے انکار کر دیا یا کہتا ہے کہ

(35) المرجع السابق.

(36) المرجع السابق.

(37) المبسوط باب الاقرار بالجهول أو بالشك، ج ۹، الجزء الثاني، ص ۸۷.

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۱.

میں نے خرچ کر ڈالے پھر کہنے لگا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے بیٹے کو دے دیے اسکی بات قابل اعتبار نہیں اگرچہ قسم کھاتا ہو اور اُس پر تاوان لازم ہے اور اگر اس نے پہلے یہ کہا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے واپس دیدیے مگر جب اس پر حلف دیا گیا تو کہنے لگا میں نے خرچ کر ڈالے یا قسم سے انکار کر دیا تو اس صورت میں ضمان لازم نہیں اور ترکہ سے یہ روپے نہیں دیے جائیں گے۔ (38)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص بیمار ہے اُس کا ایک بھائی بی بی، زوجہ نے کہا مجھے تین طلاقیں دے دو اُس نے دے دیں پھر اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ بی بی کے سو روپے باقی ہیں اور عورت اپنا پورا گھر لے چکی ہے وہ شخص ساٹھ روپیہ ترکہ چھوڑ کر مر گیا اگر عورت کی عدت پوری ہو چکی ہے تو کل روپے عورت لے لیگی اور عدت گزرنے سے پہلے مر گیا تو اولاً ترکہ سے وصیت کو نافذ کریں گے پھر میراث جاری کریں گے مثلاً اس نے تہائی مال کی وصیت کی ہے تو بیس روپے موصی لہ کو دیں گے اور دس روپے عورت کو اور تیس اُس کے بھائی کو۔ (39)

مسئلہ ۴۱: مریض نے یہ اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں نقطہ ہیں اس اقرار کے بعد مر گیا اور ان روپوں کے علاوہ اُس نے کوئی مال نہیں چھوڑا اگر ورثہ اُس کے اقرار کی تصدیق کرتے ہوں تو ان کو کچھ نہیں ملے گا وہ روپے صدقہ کر دیے جائیں اور تکذیب کرتے ہوں تو ایک تہائی صدقہ کر دیں اور دو تہائیاں بطور میراث تقسیم کر لیں۔ (40)

مسئلہ ۴۲: مریض کے تین بیٹے ہیں ایک بیٹے پر اُس کے ہزار روپے دین ہیں اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اس لڑکے سے ہزار روپے دین وصول پالنے ہیں یہ مدیون (مقروض) بھی اُس کی تصدیق کرتا ہے اور باقی دونوں لڑکوں میں سے ایک تصدیق کرتا ہے اور ایک تکذیب تو مدیون بیٹا ایک ہزار کی تہائی اُس کو دے جو تکذیب کرتا ہے اور خود اس کو اور تصدیق کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔ (41)

مسئلہ ۴۳: ایک شخص مجہول النسب (یعنی جس کا باپ معلوم نہیں) کے لیے مریض نے کسی چیز کا اقرار کیا اس کے بعد اُس شخص کی نسبت یہ اقرار کوٹتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور وہ اسکی تصدیق کرتا ہے نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اقرار جو پہلے کر چکا ہے باطل ہو جائے گا اور جب وہ بیٹا ہو گیا تو خود وارث ہے جیسے دوسرے وارث ہیں اور اگر وہ شخص

(38) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۲۔

(39) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۳۔

(40) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۴۔

(41) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار المریض وأفعاله، ج ۴، ص ۱۸۴۔

معروف النسب ہے یا وہ اس کی تصدیق نہیں کرتا تو نسب ثابت نہیں ہوگا اور پہلا اقرار بدستور سابق۔ (42)

مسئلہ ۴۴: عورت کو بائن طلاق دے چکا ہے اُس کے لیے دین کا اقرار کیا تو دین و میراث میں جو کم ہو وہ عورت کو دیا جائے یہ حکم اُس وقت ہے کہ عورت عدت میں ہو اور خود اسکی خواہش پر شوہر نے طلاق دی ہو اور اگر عدت پوری ہو چکی تو وہ اقرار جائز ہے کہ یہ وارث ہی نہیں ہے اور اگر طلاق دینا عورت کے سوال پر نہ ہو تو عورت میراث کی مستحق ہے اور اقرار صحیح نہیں کہ اس صورت میں وارث ہے۔ (43)



(42) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، الجزء الثانی، ص ۳۶۷۔

وغنیۃ ذوی الاحکام، ہاشم علیہ درر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، الجزء الثانی، ص ۳۶۷۔

(43) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۳۴۵، ۳۴۶۔

اقرار نسب

مسئلہ ۱: اگر کسی نے ایک شخص کے بھائی ہونے کا اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے اگرچہ یہ غیر ثابت النسب ہو اگرچہ یہ بھی تصدیق کرتا ہو مگر نسب ثابت نہیں یعنی اُس کے باپ کا بیٹا نہیں قرار پائے گا اسکا صرف اتنا اثر ہوگا کہ مقرر کا (اقرار کرنے والے کا) اگر دوسرا وارث نہ ہو تو یہ وارث ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: مرد اپنے لوگوں کا اقرار کر سکتا ہے۔ 1 اولاد 2 والدین 3 زوجہ۔ یعنی کہہ سکتا ہے کہ یہ عورت میری بی بی ہے بشرطیکہ وہ عورت شوہر والی نہ ہو نہ وہ اپنے شوہر کی عدت میں ہو اور نہ اُس کی بہن مقرر کی زوجہ ہو یا اسکی عدت میں ہو اور اس کے سوا اُس کے نکاح میں چار عورتیں نہ ہوں۔ 4 مولے یعنی مولائے عتاقہ یعنی اُس نے اسے آزاد کیا ہے یا اس نے اُسے آزاد کیا ہے بشرطیکہ اُس کی ولا کا ثبوت غیر مقرر سے نہ ہو چکا ہو۔ عورت بھی والدین اور زوج اور مولے کا اقرار کر سکتی ہے اور اولاد کا اقرار کرنے میں شرط یہ ہے کہ اگر شوہر والی ہو یا معتدہ (عدت گزار رہی ہو) تو ایک عورت ولادت و تعیین ولد کی شہادت دے یا زوج (شوہر) خود اُس کی تصدیق کرے اور اگر نہ شوہر والی ہے نہ معتدہ تو اولاد کا اقرار کر سکتی ہے۔ یا شوہر والی ہو مگر کہتی ہے اُس سے بچہ نہیں ہے دوسرے سے ہے بیٹے کا اقرار صحیح ہونے میں یہ شرط ہے کہ لڑکا اتنی عمر کا ہو کہ اتنی عمر والا مقرر کا لڑکا ہو سکتا ہو اور وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہو اور باپ کے اقرار میں بھی یہ شرط ہے کہ بلحاظ عمر مقرر اُس کا لڑکا ہو سکتا ہو اور یہ مقرر ثابت النسب نہ ہو۔ ان تمام اقراروں میں دوسرے کی تصدیق شرط ہے مثلاً یہ کہتا ہے فلاں میرا باپ ہے اور اس نے انکار کر دیا تو اقرار سے نسب ثابت نہ ہوا۔ اولاد کا اقرار کیا اور وہ چھوٹا بچہ ہے کہ اپنے کو بتا نہیں سکتا کہ میں کون ہوں اس میں تصدیق کی کچھ ضرورت نہیں اور اگر غلام دوسرے کا غلام ہے تو اُس کے مولیٰ کی تصدیق ضروری ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: ان مذکورین کے متعلق اقرار صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس اقرار کی وجہ سے مقرر یا مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا) یا کسی اور پر جو کچھ حقوق لازم ہوں گے اُن کا اعتبار ہوگا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں میرا بیٹا ہے تو یہ مقررہ اُس

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۹۔

(2) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۳۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۴۴۷، ۴۴۸۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السابع عشر فی الاقرار بالنسب... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰۔

شخص کا وارث ہوگا جیسے دوسرے ورثہ وارث ہیں اگرچہ دوسرے ورثہ اس کے نسب سے انکار کرتے ہوں اور یہ مقررہ اُس مقرر کے باپ کا (جو مقررہ کا دادا ہوا) وارث ہوگا اگرچہ مقرر کا باپ اُس کے نسب سے انکار کرتا ہو اور اقرار صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اقرار کی وجہ سے غیر مقرر و مقررہ پر جو حقوق لازم ہوں گے اُن کا اعتبار نہ ہوگا اور خود ان پر جو حقوق لازم ہوں گے اُن کا اعتبار ہوگا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اور مقرر کے دوسرے ورثہ اُس کے بھائی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور مقرر مر گیا مقررہ اُن ورثہ کے ساتھ وارث نہ ہوگا۔ یوں مقرر کے باپ کا بھی وہ وارث نہ ہوگا جبکہ اُس کا باپ اس کے نسب سے منکر ہو مگر جب تک مقرر زندہ ہے اس کا نفقہ اُس پر واجب ہو سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک غلام کا زمانہ صحت میں مالک ہوا اور زمانہ مرض میں یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اس کی عمر بھی اتنی ہے کہ اس کا بیٹا ہو سکتا ہے اور اُس کا نسب بھی معروف نہیں ہے وہ غلام اُس مقرر کا بیٹا ہو جائے گا اور آزاد ہو جائے گا اور مقرر کا وارث ہوگا اور اُسے سعایت (مالک کو اپنی قیمت ادا کرنے کے لیے غلام کا محنت مزدوری کرنا) بھی نہیں کرنی ہوگی اگرچہ مقرر کے پاس اس کے سوا کوئی مال نہ ہو اگرچہ اس پر اتنا دین ہو کہ اس کے رقبہ کو محیط ہو (یعنی دین (قرض) غلام کی قیمت سے زیادہ ہو) اور اگر اس غلام کی ماں بھی زمانہ صحت میں اُس کی ملک ہے تو اُس پر بھی سعایت نہیں ہے اور اگر مرض میں غلام کا مالک ہوا اور نسب کا اقرار کیا جب بھی آزاد ہو جائے گا اور نسب ثابت ہو جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۵: مقرر کے مرنے کے بعد بھی مقررہ کی تصدیق صحیح و معتبر ہے مثلاً اقرار کیا تھا کہ یہ میرا لڑکا ہے اور مقرر کے مرنے کے بعد مقررہ نے تصدیق کی یہ تصدیق صحیح ہے مگر عورت نے زوجیت کا (یعنی بیوی ہونے کا) اقرار کیا تھا اُس کے مرنے کے بعد شوہر تصدیق کرے یہ تصدیق بیکار ہے کہ عورت کے مرنے کے بعد نکاح کا سارا سلسلہ ہی منقطع ہو گیا۔ (5)

مسئلہ ۶: نسب کا اس طرح اقرار جس کا بوجھ دوسرے پر پڑے اُس دوسرے کے حق میں صحیح نہیں مثلاً کہا فلاں میرا بھائی ہے چچا ہے دادا ہے پوتا ہے کہ بھائی کہنے کے معنی یہ ہوئے وہ اس کے باپ کا بیٹا ہوا اس اقرار کا اثر باپ پر پڑا اسی طرح سب میں یہ اقرار دوسرے کے حق میں نامعتبر مگر خود مقرر کے حق میں یہ اقرار صحیح ہے اور جو کچھ احکام ہیں وہ اس کے ذمہ لازم ہیں جب کہ دونوں اس بات پر متفق ہوں یعنی جس طرح یہ اُس کو بھائی کہتا ہے وہ بھی کہتا ہے اگر یہ چچا

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السابع عشر فی الاقرار بالنسب... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السابع عشر فی الاقرار بالنسب... إلخ، ج ۴، ص ۲۱۰۔

(5) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۴۴۸۔

بتاتا ہے تو وہ بھتیجا بتاتا ہے۔ نفقہ (کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات) و حضانت (پرورش) و میراث سب احکام جاری ہوں گے یعنی اگر مقرر کا کوئی دوسرا وارث نہیں نہ قریب کا نہ دور کا یعنی ذوی الارحام (یعنی قریبی رشتہ دار) اور موسیٰ الموالاة بھی نہیں تو مقررہ وارث ہوگا ورنہ وارث نہیں ہوگا کہ خود اس کا نسب ثابت نہیں ہے پھر وارث ثابت کے ساتھ مزاحمت نہیں کر سکتا وارث ثابت سے مراد غیر زوجین ہیں کیونکہ ان کا وجود مقررہ کو میراث ملنے سے نہیں روکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: اس صورت میں کہ تحصیل نسب غیر پر ہو (یعنی اقرار نسب کا بوجھ دوسرے پر پڑتا ہو) مقرر اپنے اقرار سے رجوع کر سکتا ہے اگرچہ مقررہ نے بھی اسکی تصدیق کر لی ہو مثلاً بھائی ہونے کا اقرار کیا اور اس نے تصدیق کر دی اس کے بعد اقرار سے رجوع کر کے سارے مال کی وصیت کسی اور شخص کے لیے کر دی اب مقررہ نہیں پائے گا بلکہ کل مال موسیٰ لہ کو ملے گا۔ (7)

مسئلہ ۸: جس شخص کا باپ مر گیا اس نے کسی کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے تو اگرچہ مقررہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا مگر مقرر کے حصہ میں وہ برابر کا شریک ہوگا اور اگر کسی عورت کو اس نے بہن کہا ہے تو وہ اس کے حصہ میں ایک تہائی (تیسرا حصہ) کی حقدار ہو جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص مر گیا اس نے ایک پھوپھی چھوڑی اس پھوپھی نے یہ اقرار کیا کہ میرا جو بھتیجا مر گیا ہے فلاں شخص اس کا بھائی یا چچا ہے تو اس پھوپھی کو کچھ ترکہ نہیں ملے گا بلکہ کل مال اسی مقررہ کو ملے گا کیونکہ جو عورت صورت مذکورہ میں وارث تھی اس نے اپنے سے مقدم دوسرے کو وارث قرار دیا۔ (9)



(6) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۴۳۹۔

(7) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۳۔

(8) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۴۳۳۔

(9) رد المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۴۵۱۔

مسائل متفرقہ

مسئلہ ۱: اقرار اگرچہ بعت قاصدہ ہے کہ اس کا اثر صرف مقرر پر پڑتا ہے دوسرے پر نہیں ہوتا مگر بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اقرار سے دوسرے کو بھی نقصان پہنچ جاتا ہے۔ 1 حرہ مکلفہ (یعنی وہ آزاد، مسلمان عورت جس پر شرعی احکام نافذ ہوں) نے دوسرے کے ذین کا اقرار کیا مگر اُس کا شوہر تکذیب کرتا ہے کہتا ہے کہ جھوٹ کہتی ہے عورت کا اقرار شوہر کے حق میں بھی صحیح ہے یعنی اس اقرار کا اثر اگر شوہر پر پڑے اور اُس کو ضرر ہو جب بھی صحیح مانا جائے گا مثلاً اگر ادا نہ کرنے کی وجہ سے عورت کو قید کرنے کی ضرورت ہوگی قید کی جائے گی اگرچہ اس میں شوہر کا ضرر ہے۔ 2 یوہیں اگر سوجر (اجرت پر دینے والے) نے ذین کا اقرار کیا جس کی ادائیگی کی کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی سوا اس کے جو چیز کرایہ پر دی ہے بیع کر دی جائے اُس کا بیچنا جائز ہے اگرچہ مستاجر (اجرت پر لینے والے) کو ضرر ہے۔ 3 مجہولۃ النسب عورت نے اقرار کیا کہ میں اپنے شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے بھی اسکی تصدیق کر دی نکاح فسخ ہو گیا۔ 4 عورت نے باندی (لونڈی) ہونے کا اقرار کیا اس اقرار کے بعد شوہر نے اُسے دو طلاقیں دیں بائن ہو گئیں شوہر کو رجعت کرنے کا حق نہیں ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: عورت مجہولۃ النسب نے اپنے کنیز ہونے کا اقرار کیا کہ میں فلاں شخص کی لونڈی ہوں اور اس شخص مقررہ نے بھی اسکی تصدیق کی وہ عورت شوہر والی ہے اور اس شوہر سے اولادیں بھی ہیں شوہر نے عورت کی تکذیب کی اس صورت میں خاص عورت کے حق میں اقرار صحیح ہے لہذا اس اقرار کے بعد عورت کے جو بچے ہوں گے وہ رقیق (غلام) ہوں گے اور شوہر کے حق میں اقرار صحیح نہیں لہذا نکاح باطل نہیں ہوگا اور اولاد کے حق میں بھی اقرار صحیح نہیں لہذا وہ پہلے کی سب اولادیں آزاد ہیں بلکہ وقت اقرار میں جو پیٹ میں بچہ موجود تھا وہ بھی آزاد۔ (2)

مسئلہ ۳: مجہول النسب نے اپنے غلام کو آزاد کیا اس کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں فلاں کا غلام ہوں اور اُس مقررہ نے بھی تصدیق کی یہ اقرار فقط اُس کی ذات کے حق میں صحیح ہے غلام کو جو آزاد کر چکا ہے یہ عتق باطل نہیں ہوگا۔ اور وہ آزاد کردہ غلام مرجائے اور کوئی وارث ہو جو پورے ترکہ کو لے سکتا ہے تو وہ لے گا اور ایسا وارث نہ ہو تو اگر بالکل وارث

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المرء، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المرء، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۳، ۴۵۴۔

نہ ہو تو کل ترکہ مقررہ لے گا اور اگر وارث ہے مگر پورے ترکہ کو نہیں لے سکتا تو اُس کے لینے کے بعد جو کچھ بچا وہ مقررہ لے گا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تمہارے ذمہ میرے ہزار روپے ہیں دوسرے نے کہا ٹھیک ہے یا بچ ہے یا یقیناً ہے یہ اُس بات کا جواب ہے یعنی اس نے اُس کے ہزار روپے کا اقرار کر لیا۔ (4) اسی طرح اگر کہا بچا ہے درست ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: اپنی کنیز (لونڈی) سے کہا اے چوٹی، اے زانیہ، اے پاگل یا کہا اس چوٹی نے ایسا کیا پھر اس کنیز کو بچا خریدار نے ان عیوب میں سے کوئی عیب پایا اور اسے پتہ چل گیا کہ بائع نے کسی موقع پر ایسا کہا تھا تو وہ قول عیب کا اقرار قرار دے کر لونڈی کو واپس نہیں کر سکتا کہ وہ الفاظ نداد ہیں یا گالی اون سے مقصود یہ نہیں کہ وہ ایسی ہی ہے اور اگر مالک نے یہ کہا ہے کہ یہ چوٹی ہے یا زانیہ ہے یا پاگل ہے تو مشتری واپس کر سکتا ہے کہ یہ اقرار ہے۔ (6) اکثر گاوؤں والے یا تانگے والے جانوروں کو ایسے عیوب کے ساتھ پکارتے ہیں جن کی وجہ سے اون کو واپس کیا جاسکتا ہے وہاں بھی وہی صورت ہے کہ اگر اون الفاظ سے گالی دینا مقصود ہوتا ہے یا پکارنا مقصود ہوتا ہے تو عیب کا اقرار نہیں اور اگر خبر دینا مقصود ہوتا ہے تو اقرار ہے اور مشتری واپس کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۶: مقرر نے اقرار کیا اور مقررہ نے کہہ دیا یہ جھوٹا ہے تو وہ اقرار باطل ہو گیا کیونکہ مقررہ کے رد کر دینے سے اقرار رد ہو جاتا ہے مگر چند ایسے اقرار ہیں کہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتے۔ 1 غلام کی حریت کا اقرار یعنی اس کے پاس غلام ہے جس کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ آزاد ہے غلام کہتا ہے میں آزاد نہیں ہوں اب بھی وہ آزاد ہے۔ 2 نسب یعنی کسی شخص کی نسبت کہا یہ میرا بیٹا ہے اُس نے کہا اس کا بیٹا نہیں ہوں وہ اقرار رد نہیں ہوا یعنی اس کے بعد بھی اگر کہہ دے گا کہ میں اُس کا بیٹا ہوں نسب ثابت ہو جائے گا۔ 3 وقف مثلاً ایک شخص کے پاس زمین ہے اس نے کہا یہ زمین ان دونوں آدمیوں پر وقف ہے ان کے بعد انکی اولاد و نسل پر ہمیشہ کے لیے اور اون میں کوئی نہ رہے تو مساکین پر ان دونوں میں سے ایک نے تصدیق کی اور ایک نے تکذیب اس صورت میں نصف آمدنی تصدیق کرنے والے کو ملے گی اور نصف مساکین کو اس کے بعد اُس منکر نے انکار سے رجوع کر کے تصدیق کی تو اس کے حصہ کی آدھی آمدنی اسے ملے

(3) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۳۔

(4) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۷۰۔

(5) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۳۔

(6) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل، الجزء الثاني، ص ۳۷۰۔

لگے گی۔ 4 طلاق 5 عتاق ■ میراث یعنی ایک شخص کے لیے وراثت کا اقرار کیا تھا اُس نے تکذیب کر دی اس کے بعد اگر تصدیق کرے گا وراثت کا مستحق ہو جائے گا۔ 7 رقیق ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں تیرا غلام ہوں اُس نے کہا غلط ہے پھر تصدیق کر کے اُسے غلام بنا سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: جو کچھ ترکہ دہی کے ہاتھ میں تھا وہ سب میت کی اولاد کو دہی نے دیدیا اور اُس نے یہ کہہ دیا کہ میں نے کل ترکہ وصول پایا میرے والد کے ترکہ میں کوئی چیز ایسی نہیں رہ گئی ہے جس کو میں نے پانہ لیا ہو اس کے بعد پھر دہی پر کسی چیز کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا یہ دعویٰ سنا جائے گا۔ یو میں اگر وارث نے یہ کہہ دیا کہ میرے والد کا جن جن لوگوں پر مطالبہ تھا سب میں نے وصول پایا اس کے بعد ایک شخص پر دعویٰ کیا کہ میرے والد کا اس پر اتنا دین ہے یہ دعویٰ سنا جائے گا۔ یو میں دہی سے کسی وارث نے صلح کر لی یعنی ترکہ میں اتنی چیزیں ہیں ان میں سے اتنی چیزیں مجھے دی جائیں اور اس کے بعد میرا کوئی حق ترکہ میں باقی نہیں رہے گا اس صلح کے بعد دہی کے ہاتھ میں ایک ایسی چیز دیکھی جو صلح کے وقت ظاہر نہیں کی گئی تھی اُس میں بقدر اپنے حصہ کے دعویٰ کر سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۸: دخول (وطی) کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں نے اس عورت کو دخول سے قبل طلاق دے دی تھی پورا عہد دخول کی وجہ سے اُس کے ذمہ ہے اور نصف مہر اس اقرار کی وجہ سے۔ (9)

مسئلہ ۹: وقف کی آمدنی جس کے لیے تھی وہ کہتا ہے اس آمدنی کا مستحق (حقدار) فلاں شخص ہے میں نہیں ہوں یہ اقرار صحیح ہے یعنی اس کو آمدنی اب نہیں ملے گی اگرچہ وقف نامہ میں اسی کے لیے ہے مگر یہ بات اسی تک محدود ہے اس کے مرنے کے بعد حسب شرائط وقف نامہ اس کی اولاد پر تقسیم ہوگی۔ (10)

مسئلہ ۱۰: یہ اقرار کیا کہ ہم نے فلاں کے ہزار روپے غصب کیے پھر یہ کہتا ہے ہم دس شخص تھے اور مالک یہ کہتا ہے کہ تنہا ہی تھا اسی کو پورے ہزار روپے دینے ہوں گے کیونکہ یہ لفظ (ہم) ایک کے لیے بھی بولا جاتا ہے ہاں اگر یہ کہتا کہ ہم سب نے اس کے ہزار روپے غصب کیے اور پھر کہتا کہ ہم دس شخص تھے تو بیشک اس سے ایک ہی سولیا جاتا

(7) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۵، ۴۵۶۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۷۔

(9) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۵۹، ۴۶۰۔

(10) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۴۶۰۔

کہ اس نے پہلے ہی سے بتا دیا کہ میں تنہا نہ تھا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: ایک چیز کا اقرار کر کے کہتا ہے مجھ سے غلطی ہو گئی یعنی کچھ کا کچھ کہہ گیا یہ بات قبول نہیں کی جائے گی مگر مفتی نے اگر طلاق کا حکم دیا تھا اس بنا پر اس نے طلاق کا اقرار کیا بعد میں معلوم ہوا کہ اُس مفتی نے غلط فتویٰ دیا تھا یہ کہتا ہے کہ اُس غلط فتوے کی بنا پر میں نے غلط اقرار کیا یہ دیا نہ مسوع ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے کہا میرے والد نے ثلث مال (تہائی مال) کی زید کے لیے وصیت کی بلکہ عمرو کے لیے بلکہ بکر کے لیے تو وصیت زید کے لیے ہے عمرو و بکر کے لیے کچھ نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں شخص کے لیے ہزار روپے کا اپنی نابالغی میں اقرار کیا تھا وہ یہ کہتا ہے کہ حالت بلوغ میں اقرار کیا تھا اس صورت میں قسم کے ساتھ مقرر (اقرار کرنے والے) کا قول معتبر ہے اور اگر یہ کہتا ہے کہ سرسام (ایک بیماری جس سے دماغ میں درم آجاتا ہے) کی حالت میں میں نے اقرار کیا تھا جب میری عقل جاتی رہی تھی اگر معلوم ہو کہ اسے سرسام ہوا تھا جب تو کچھ نہیں ورنہ ہزار دینے ہوں گے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مرد کہتا ہے میں نے نابالغی میں تجھ سے نکاح کیا تھا عورت کہتی ہے مجھ سے جب تم نے نکاح کیا تھا تم بالغ تھے اس میں مرد کا قول معتبر ہے اور اگر مرد یہ کہتا ہے کہ میں نے جب نکاح کیا تھا مجوسی تھا عورت کہتی ہے مسلمان تھے اس میں عورت کا قول معتبر ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: دو شخصوں میں شرکت مفادضہ ہے ان میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میرے ساتھی کے ذمہ شرکت سے پہلے کے فلاں شخص کے اتنے روپے ہیں اور ساتھی اس سے انکار کرتا ہے اور طالب (مطالبہ کرنے والا) یہ کہتا ہے کہ وہ دین زمانہ شرکت کا ہے تو دین دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اور اگر یہ اقرار کیا کہ یہ دین شرکت سے پہلے کا ہے اور مجھ پر ہے شریک پر نہیں اور طالب کہتا ہے زمانہ شرکت کا دین ہے اس صورت میں بھی دونوں پر لازم ہوگا اور اگر تینوں اس امر پر متفق ہیں کہ شرکت سے قبل کا دین ہے تو اسی کے ذمہ دین قرار پائے گا جس نے لیا ہے دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ (16)

(11) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۶۱۔

(12) المرجع السابق، ص ۳۶۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۶۱۔

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی عشر فی اسناد الاقرار... إلخ، ج ۴، ص ۱۹۸۔

(15) المرجع السابق۔

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی عشر فی اسناد الاقرار... إلخ، ج ۴، ص ۲۰۰۔

مسئلہ ۱۶: یہ کہا کہ اس چیز میں فلاں کی شرکت ہے یا یہ چیز میرے اور فلاں کے مابین مشترک ہے یا یہ چیز میری اور فلاں کی ہے ان سب صورتوں میں دونوں نصف نصف کے شریک مانے جائیں گے اور اگر اقرار میں شریک کا حصہ بھی بتادے مثلاً وہ تہائی یا چوتھائی کا شریک ہے تو جتنا اس کا حصہ بتایا اُتنے ہی کی شرکت کا اقرار ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: یہ کہا کہ میرا کوئی حق فلاں کی جانب نہیں اس کہنے سے وہ شخص تمام ہی حقوق سے بری ہو گیا یعنی حقوق مالیہ اور غیر مالیہ دونوں سے براءت ہو گئی۔ غیر مالیہ مثلاً کفالت بالنفس (18) قصاص حد قذف۔ حقوق مالیہ خواہ دین ہوں جو مال کے بدلے میں واجب ہوئے ہوں مثلاً ثمن، اجرت یا غیر مال کے بدلے میں ہوں مثلاً فہر۔ جنایت کی دیت اور حقوق مالیہ خواہ عین مضمونہ ہوں جیسے غصب یا امانت ہوں مثلاً ودیعت، عاریت، اجارہ بالجملہ اس کہنے کے بعد اب کسی حق کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر یہ لفظ کہا کہ فلاں پر میرا کوئی حق نہیں تو صرف مضمون کا اقرار ہے امانت سے براءت نہیں اور اگر یہ کہا کہ فلاں کے پاس میرا کوئی حق نہیں یہ امانت سے براءت ہے صرف شے مضمون سے براءت نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے دو گواہوں سے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) کے ذمہ ہزار روپے ثابت کیے اور مدعی علیہ نے یہ گواہ پیش کیے کہ مدعی نے ہزار روپے اس سے معاف کر دیے ہیں اسکی چند صورتیں ہیں اگر وجوب مال کی تاریخ ہو (یعنی اگر مال کے لازم ہونے کی تاریخ ہو) اور براءت (معافی) کی بھی تاریخ ہو اور تاریخ معافی بعد میں ہو معافی کا حکم دیا جائے گا اور اگر دستاویز کی تاریخ بعد میں ہے اور معافی کی پہلے ہو تو وجوب مال کا حکم دیا جائے گا اور اگر دونوں کی تاریخ نہ ہو یا دستاویز کی تاریخ ہو معافی کی نہ ہو یا معافی کی ہو مال کی نہ ہو ان سب صورتوں میں معافی کا حکم دیا جائے گا۔ (20)



(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الثالث عشر فیما یكون اقراراً بالشركة... راجع، ج ۴، ص ۲۰۰۔

(18) یعنی جس شخص کے ذمہ مطالبہ ہے اسے حاضر کرنے کی ضمانت دینا۔

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الرابع عشر فیما یكون اقراراً بالابراک... راجع، ج ۴، ص ۲۰۳۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب الرابع عشر فیما یكون اقراراً بالابراک... راجع، ج ۴، ص ۲۰۵۔

صلح کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ. (1)
 اُن کی بہتری سرگوشیوں میں بھلائی نہیں ہے مگر اُس کی سرگوشی جو صدقہ یا اچھی بات یا لوگوں کے مابین صلح کا حکم کرے۔

اور فرماتا ہے:

وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِن بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا
 وَالصُّلْحُ خَيْرٌ (2)

اگر کسی عورت کو اپنے خاوند سے بد خلقی اور بے توجہی کا اندیشہ ہو تو اُن دونوں پر یہ گناہ نہیں کہ آپس میں صلح کر لیں اور صلح اچھی چیز ہے۔

اور فرماتا ہے:

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى
 فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
 الْبَاقِصِينَ ﴿١٠﴾

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٠﴾ (3)
 اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ لڑ جائیں تو اُن میں صلح کرادو پھر اگر ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو اُس

(1) پ ۵، النساء: ۱۱۴۔

(2) پ ۵، النساء: ۱۲۸۔

(3) پ ۲۶، الحجرات: ۱۰۰۹۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿۱﴾

ترجمہ کنز الایمان: تو اللہ سے ڈر اور اپنے آپس میں صلح (صلح صفائی) رکھو اور اللہ اور رسول کا حکم مانو اگر ایمان رکھتے ہو۔

بغاوت کرنے والے سے لڑو یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے پھر جب وہ لوٹ آیا تو دونوں میں عدل کے ساتھ صلح کرا دو اور انصاف کرو بیشک انصاف کرنے والوں کو اللہ دوست رکھتا ہے۔ مسلمان بھائی بھائی ہیں تو اپنے دو بھائیوں میں صلح کراؤ اور اللہ سے ڈرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔



احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری شریف میں سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں کہ بنی عمرو بن عوف کے مابین کچھ مناقشہ (اختلاف) تھا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چند اصحاب کے ساتھ اُن میں صلح کرانے کے لیے تشریف لے گئے تھے نماز کا وقت آگیا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف نہیں لائے حضرت بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اذان کہی اور اب بھی تشریف نہیں لائے حضرت بلال نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آکر یہ کہا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہاں رک گئے اور نماز طیار ہے کیا آپ امامت کریں گے فرمایا اگر تم کہو تو پڑھا دوں گا حضرت بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اقامت کہی اور حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) آگے آگئے کچھ دیر بعد حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف لائے اور صفوں سے گزر کر صف اول میں تشریف لے جا کر قیام فرمایا لوگوں نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ادھر متوجہ ہوں مگر وہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو کسی طرف متوجہ نہ ہوتے مگر جب لوگوں نے بکثرت ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا کہ حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ادھر توجہ کی دیکھا کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان کے پیچھے تشریف فرما ہیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے آگے تشریف لے جانے کا اشارہ کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ تم نماز جیسے پڑھا رہے ہو پڑھاؤ حضرت ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ہاتھ اٹھا کر اللہ (عزوجل) کی حمد کی اور اُلٹے پاؤں چل کر صف میں شامل ہو گئے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آگے بڑھے اور نماز پڑھائی نماز سے فارغ ہو کر لوگوں سے فرمایا: اے لوگو! نماز میں کوئی بات پیش آجائے تو تم نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کر دیا یہ کام عورتوں کے لیے ہے اگر کوئی چیز نماز میں کسی کو پیش آجائے تو سُبْحَنَ اللہ سُبْحَنَ اللہ کہے امام جب اس کو سُنے گا متوجہ ہو جائے گا۔ اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، اے ابوبکر جب میں نے اشارہ کر دیا تھا پھر تمہیں نماز پڑھانے سے کون سا امر مانع آیا عرض کی ابو قحافہ کے بیٹے (ابوبکر) کو یہ سزاوار نہیں (مناسب نہیں) کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے نماز پڑھے (امام بنے)۔ (1)

(1) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب ما جاء فی اصلاح بین الناس، الحدیث: ۲۶۹۰، ج ۲، ص ۲۰۹۔

لوگوں کے درمیان صلح کرانے کا ثواب

حضرت سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے سرور، دو جہاں کے تاجور، سلطان بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں روزہ، نماز اور صدقہ سے افضل عمل نہ بتاؤں؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا، —

حدیث ۲: صحیح بخاری میں ام کلثوم بنت عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: وہ شخص جھوٹا نہیں جو لوگوں کے درمیان صلح کرائے کہ اچھی بات پہنچاتا ہے یا اچھی بات کہتا ہے۔ (2)

حدیث ۳: بخاری شریف وغیرہ میں مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ضرور بتائیے فرمایا کہ وہ کل آپس میں روٹھنے والوں میں صلح کر دیتا ہے کیونکہ روٹھنے والوں میں ہونے والا فساد خیر کو کاٹ دیتا ہے۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی اصلاح ذات البین، رقم ۴۹۱۹، ج ۲، ص ۳۶۵)

حضرت سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ شہنشاہ خوش خصال، پیکرِ حسن و جمال، دافعِ رنج و غل، صاحبِ مجود و نوال، رسولِ بے مثال، نبیِ آمنہ کے لال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ سب سے افضل صدقہ روٹھے ہوئے لوگوں میں صلح کر دینا ہے۔ (الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۶، ج ۳، ص ۳۲۱)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ خاتم المرسلین، رحمۃ اللہ علیہ، شفیع المذنبین، امین الغریبین، سراج السالکین، محبوب رب العالمین، جناب صادق و امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کے ہر جوڑ پر ہر اس دن جس میں سورج طلوع ہوتا ہے ایک صدقہ ہے، دو آدمیوں کے درمیان انصاف کرنا صدقہ ہے، کسی شخص کی مدد کے لئے اسے اپنی سواری پر سوار کرنا یا اس کا سامان اپنی سواری پر لادنا صدقہ ہے، اچھی بات کہنا صدقہ ہے، نماز کے لئے ہر قدم چلنے پر صدقہ ہے اور راستے سے تکلیف دہ چیز کو دور کر دینا صدقہ ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الجہاد، باب من اخذ بالربکاب و نحوہ، رقم ۲۹۸۹، ج ۲، ص ۳۰۶ جغیر قلیل)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ تاجدارِ رسالت، شہنشاہِ نبوت، مخزنِ جود و سخاوت، پیکرِ عظمت و شرافت، محبوب رب العزت، محسنِ انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت سیدنا ابویوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ کیا میں تمہیں ایک تجارت کے بارے میں نہ بتاؤں؟ انہوں نے عرض کیا، ضرور بتائیے۔ ارشاد فرمایا، جب لوگ جھگڑا کریں تو ان کے درمیان صلح کر دیا کرو، جب وہ ایک دوسرے سے دوری اختیار کریں تو انہیں قریب کر دیا کرو۔

ایک روایت میں ہے حضرت سیدنا ابویوب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ کیا میں تمہیں ایسے صدقہ کے بارے میں نہ بتاؤں جسے اللہ عز و جل اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم پسند کرتے ہیں، جب لوگ ایک دوسرے سے ناراض ہو کر روٹھ جائیں تو ان میں صلح کر دیا کرو۔ (الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۷، ۸، ۹، ج ۳، ص ۳۲۱)

حضرت سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ کھجور کے پیکر، تمام غیلوں کے سرور، دو جہاں کے تاجور، سلطانِ بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جو شخص لوگوں کے درمیان صلح کرائے گا اللہ عز و جل اس کا معاملہ درست فرمادے گا اور اسے ہر کلمہ بولنے پر ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرمائے گا اور وہ جب لوٹے گا تو اپنے پچھلے گناہوں سے مغفرت یافتہ ہو کر لوٹے گا۔

(الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۹، ج ۳، ص ۳۲۱)

(2) صحیح بخاری، کتاب الصلح، باب لیس الکاذب... إلخ، الحدیث: ۲۶۹۲، ج ۲، ص ۲۱۰۔

کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے درمیان صلح کرادے گا۔ (3)

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب یہ ام کلثوم بنت رسول اللہ نہیں بلکہ ام کلثوم بنت عقبہ ابن ابو معیط ہیں، مکہ معظمہ میں اسلام لائیں اور وہاں سے پیدل مدینہ منورہ پہنچیں، حضرت زید ابن حارثہ کے نکاح میں آئیں، جب غزوہ موتہ میں جناب زید شہید ہو گئے تو ان سے زبیر ابن عوام نے نکاح کر لیا انہوں نے طلاق دے دی تو ان سے عبدالرحمن ابن عوف نے نکاح کر لیا، ان سے دو بیٹے ہوئے ابراہیم اور حمید پھر عبدالرحمن کی وفات کے بعد عمرو ابن عاص کے نکاح میں آئیں اور اس نکاح سے ایک ماہ بعد وفات پا گئی، حضرت عثمان غنی کی ان خیانی بہن ہیں، آپ سے آپ کے صاحبزادہ حمید نے احادیث روایت کیں۔ (مرقات)

۲۔ یعنی جو مسلمان دو لڑے ہوئے مسلمانوں کے درمیان جھوٹی خبریں پہنچا کر ان میں صلح کرادے تو وہ گنہگار نہیں اور یہ جھوٹ گناہ نہیں مٹاؤ زید و عمرو لڑے ہوئے ہیں یہ زید سے کہے کہ عمرو نے آپ کو سلام کہا ہے اور وہ آپ کی بہت تعریف کرتے ہیں، عمرو کے متعلق بھی یہی کہے حتیٰ کہ ان کی صلح ہو جائے تو یہ شخص ثواب پائے گا۔ خیال رہے کہ چند صورتوں میں جھوٹ جائز ہے ان میں سے ایک تو یہ۔ دوسرے کسی کا جان و مال محفوظ کرنے دشمن سے بچانے کے لیے جھوٹ بولنا بلکہ بعض جگہ جھوٹ عبادت ہے جیسے کسی متقی پر ہیزگار کا اپنے کو گنہگار کہنا عبادت ہے اور بعض سچ کفر ہو جاتا ہے شیطان نے کہا تھا "زَبَّ يَمَنَّا أَغْوَيْنَنِي" سچ کہا تھا ہدایت دگر اسی اللہ ہی کی طرف سے ہے مگر شیطان ہو گیا کافر۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۴، ص ۶۶۰)

(3) المرجع السابق، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ... الخ، الحدیث: ۲۷۰۲، ج ۲، ص ۲۱۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۲۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوگوں کی طرف توجہ فرماتے ہیں وعظ کے لیے بھی امام حسن کی طرف محبت بھری نگاہ سے دیکھتے ہیں پیار و الفت سے۔

۳۔ سید بمعنی سردار۔ رب تعالیٰ حضرت محمدی علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے: "سَيِّدًا وَخَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ"۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کو آج ہمارے ہاں سید کہتے ہیں وہ یہاں سے لیا گیا ہے۔ سید اصل میں سیود تھا واد کی ہو کر ی میں مدغم ہو گئی، بعض نے فرمایا کہ سید وہ جس کا غصہ اس کی عقل پر غالب نہ ہو، بعض نے فرمایا کہ سید وہ جو خیر و برکات میں دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ حضرت حسن نسب، حسب، علم و عمل، سیادت میں دوسروں سے اونچے ہیں۔ (مرقات)

۴۔ اس فرمان عالی میں اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت علی کی شہادت کے بعد اور امام حسن کی خلافت کے زمانہ میں پیش آیا کہ آپ کے ہاتھ پر چالیس ہزار آدمیوں نے موت پر بیعت کر لی تھی، نکت اور ڈر سے آپ پاک تھے، امیر معاویہ سے جنگ کی تیاری تھی کہ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں سلطنت سے دست برداری کر لی، آپ کے بعض ساتھیوں پر یہ بات بہت گراں گزری حتیٰ کہ کسی نے ←

حدیث ۴: صحیح بخاری میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دروازہ پر جھگڑا کرنے والوں کی آواز سنی اُن میں ایک دوسرے سے کچھ معاف کرانا چاہتا تھا اور اُس سے آسانی کرنے کی خواہش کرتا تھا اور دوسرا کہتا تھا خدا کی قسم ایسا نہیں کروں گا۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) باہر تشریف لائے فرمایا کہاں ہے وہ جو اللہ کی قسم کھاتا ہے کہ نیک کام نہیں کریگا اُس نے غرض کی میں حاضر ہوں یا رسول اللہ (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ جو چاہے مجھے منظور ہے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح بخاری میں ہے کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ابن ابی حذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر

آپ سے کہا اے مسلمانوں کی عار، آپ نے فرمایا کہ عار مار سے بہتر ہے صرف اس خیال سے آپ نے یہ کام کیا کہ مانا جان کی امت میں قتل و خون نہ ہو۔ ان دونوں جماعتوں کو مسلمان فرمانے میں یہ بتایا گیا کہ امیر معاویہ اور امام حسن رضی اللہ عنہما دونوں اور ان دونوں کی جماعتیں مسلمان ہوں گی، بغاوت اسلام سے نہیں نکال دیتی اسی لیے فقہاء فرماتے ہیں کہ باغی کی گواہی قبول ہے باغی کی طرف سے قضا قبول کرنا جائز ہے، ان کے قاضی کے فیصلے نافذ ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علم غیب بخشا کہ حضور نے آنے والے واقعہ کی خبر اس وضاحت سے دی، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور انور اس صلح سے راضی اور خوش ہیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ امام حسن کی یہ دست برداری صحیح ہے جب دست برداری درست ہے تو امیر معاویہ کی سلطنت بھی درست ہے۔ مذہب اہل سنت یہ ہے کہ اولاً امیر معاویہ باغی تھے، امام حسن کی اس دست برداری کے بعد آپ پہلے سلطان المسلمین ہوئے، خلافت راشدہ امام حسن پر ختم ہو گئی۔ حضور کے متعلق توریت و انجیل میں خبر دی گئی تھی کہ ان کا ملک شام میں ہوگا، یہ وہی ملک ہے ملک شام جہاں امیر معاویہ سلطان ہیں۔ سلف صالحین فرماتے ہیں کہ اللہ نے ہمارے ہاتھ ان کے خون سے متلوٹ نہیں کیے تو اپنی زبانیں لعن سے ملوث نہ ہونے دیں۔ امیر معاویہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ حضرت حق کے لب اور زبان چوستے ہیں جو لب و زبان حضور نے چوستے ہوں اس سے دوزخ کی آگ بہت دور رہے گی۔ (احمد، مرقات)

۵۔ اس صلح کے وقت واقعہ یہ ہوا کہ امیر معاویہ نے امام حسن کے پاس سادہ کاغذ بھیجا اور فرمایا کہ آپ جو شرائط صلح چاہیں لکھ دیں مجھے منظور ہے، امام حسن نے لکھا کہ اتنا روپیہ سالانہ بطور وظیفہ ہم کو دیا جائے کہ اس کے بعد پھر خلیفہ ہم ہوں گے، آپ نے کہا مجھے منظور ہے۔ چنانچہ آپ سالانہ وظیفہ دیتے رہے اس کے علاوہ اکثر عطیہ نذرانے پیش کرتے رہتے تھے، ایک بار فرمایا کہ آج میں آپ کو وہ نذرانہ دیتا ہوں جو کبھی کسی نے کسی کو نہ دیا ہو۔ چنانچہ آپ نے اربعمائۃ الف الف نذرانہ کیے یعنی چالیس کروڑ روپیہ۔ (مرقات) جب امام حسن امیر معاویہ کے پاس آتے تو امیر معاویہ انہیں اپنی جگہ بٹھاتے خود سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے، کسی نے پوچھا آپ ایسا کیوں کرتے ہیں فرمایا کہ امام حسن ہم شکل مصطفیٰ ہیں صلی اللہ علیہ وسلم اس مشابہت کا احترام کرتا ہوں۔ ان امور کی پوری تحقیق ہماری کتاب امیر معاویہ میں ملاحظہ کرو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۸، ص ۳۸۵)

(4) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب حل یشیر الامام بالصلح، الحدیث: ۲۷۰۵، ج ۲، ص ۲۱۳۔

میرا دین تھا میں نے تقاضا کیا اس میں دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کاشانہ اقدس میں ان کی آوازیں سنیں، تشریف لائے اور حجرہ کا پردہ ہٹا کر کعب بن مالک کو پکارا عرض کی لبیک یا رسول اللہ (عز وجل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ آدھا دین معاف کر دو کعب نے کہا میں نے معاف کیا دوسرے صاحب سے فرمایا: اب تم اٹھو اور ادا کر دو۔ (5)

حدیث ۶: صحیح مسلم وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص نے دوسرے سے زمین خریدی مشتری کو اس زمین میں ایک گھڑا ملا جس میں سونا تھا اس نے بائع سے کہا یہ سونا تم لے لو کیوں کہ میں نے زمین خریدی ہے سونا نہیں خریدا ہے بائع نے کہا میں نے زمین اور جو کچھ زمین میں تھا سب کو بیچ کر دیا ان دونوں نے یہ مقدمہ ایک شخص کے پاس پیش کیا اس حاکم نے دریافت کیا تم دونوں کی اولادیں ہیں ایک نے کہا میرے لڑکا ہے دوسرے نے کہا میری ایک لڑکی ہے حاکم نے کہا ان دونوں کا نکاح آپس میں کر دو اور یہ سونا ان پر خرچ کر دو اور فہر میں دے دو۔ (6)

(5) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب الصلح بالذین والعین، الحدیث: ۲۷۱۰، ج ۲، ص ۲۱۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ان کا نام عبداللہ ابن ابی حذافہ ہے، کنیت ابو محمد، بیعت حدیبیہ اور غزوہ خیبر میں شریک تھے، مسجد سے مراد خارج مسجد ہے کہ داخل مسجد میں دنیاوی کلام ممنوع ہیں۔

۲۔ حضرت کعب نے کہا ہوگا کہ ابھی قرض دو، انہوں نے کہا ہوگا کہ میرے پاس ابھی نہیں، اس سے جھگڑا پیدا ہو گیا ہوگا جیسا کہ عموماً تقاضے کے وقت ہوتا ہے۔

۳۔ سبحان اللہ! کیا نفیس فیصلہ ہے کہ منٹوں میں مہینوں کا جھگڑا طے فرمایا۔ اس سے چند مسئلے ثابت ہوئے: ایک یہ کہ قرض کی معافی کی صورت میں بقیہ قرض کی ادا فوراً ضروری ہے۔ دوسرے یہ کہ حدود مسجد میں قرض کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔ تیسرے یہ کہ معافی و رعایت کی سفارش کرنا جائز ہے۔ چوتھے یہ کہ صلح کرانے والا فریقین کا لحاظ رکھے کہ کچھ اسے دبائے کچھ اسے۔ پانچویں یہ کہ جائز سفارش قبول کر لینا بہتر ہے۔ چھٹے یہ کہ اشارہ پر اعتماد کر سکتے ہیں کہ یہ کلام کے قائم مقام ہے دیکھو حضور انور نے آدھے قرض کا اشارہ ہی فرمایا۔ (مرقاۃ)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۴، ص ۵۱۰)

(6) صحیح مسلم، کتاب الاقضية، باب استحباب اصلاح الحاکم بین الخصمین، الحدیث: ۲۱۰۔ (۱۷۲۱)، ص ۹۳۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی جب خریدار نے اس زمین میں کواں یا بنیاد کھودی تو اس میں دفینہ پایا۔ کان و دفینہ مل جانے کے احکام کتب فقہ میں دیکھئے۔

۲۔ سبحان اللہ! کیسے ایماندار لوگ تھے، خریدار کہہ رہا ہے کہ میں نے صرف زمین خریدی ہے اور یہ سونا زمین میں نہیں یہ تیرا ہے،

حدیث ۷: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: مسلمانوں کے مابین ہر صلح جائز ہے مگر وہ صلح کہ حرام کو حلال کر دے یا حلال کو حرام کر دے۔ (7)



بالغ کہتا ہے کہ زمین کی فروخت میں اس کے اندر کی تمام چیزیں بک جاتی ہیں جیسے اس کے اندر کا پانی اور کان وغیرہ لہذا یہ سونا بھی بک گیا اور زمین کی طرح اس کا بھی تو ہی مالک ہو گیا۔

۳۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ شخص حکومت کا مقرر کردہ حاکم نہ تھا بلکہ ان کا اپنا مقرر کردہ شیخ تھا اور ہو سکتا ہے کہ حاکم ہی ہو۔ مرقات نے فرمایا کہ بعض محدثین کے خیال میں یہ حاکم داؤد علیہ السلام تھے۔ واللہ اعلم!

۴۔ وَصَلُّوا یا أَتْلُفُوا کا بیان ہے یا علیحدہ حکم یعنی ان بچوں پر۔ بار اخراج کر جس میں صدقہ کا ثواب ملے گا یا کچھ ان پر خرچ کرو کچھ فقراء پر۔ (حاشیہ مشکوٰۃ) خیال رہے کہ دینیہ کے یہ احکام ہمارے دین میں نہیں، ہمارے ہاں دینیہ اگر کفار کا ہے تو اس کا اور حکم ہے اور اگر مسلمانوں کا ہے تو اور حکم، رہا یہ فیصلہ کہ کس کا دینیہ ہے علامت سے کیا جائے گا تفصیل کتب فقہ میں دیکھئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قاضی و حاکم حتی الامکان فریقین میں صلح کی کوشش کرے اور ان کو اچھی بات کا حکم کرے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۸۴)

(7) سنن ابی داؤد، کتاب الاقضية، باب فی الصلح، الحدیث: ۴۵۹۳، ج ۳، ص ۴۲۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۲۔ چونکہ اکثر قرض کے موقع پر ہی صلح کرائی جاتی ہے کہ کچھ قرض خواہ کو دہایا جاتا ہے کچھ مقروض کو کہ قرض خواہ کچھ معاف کر دے اور مقروض جلدی ادا کر دے اس لیے صاحب مشکوٰۃ یہ حدیث دیوانیہ مقروض کے باب میں لائے۔

۳۔ مثلاً زوجین میں اس طرح صلح کرائی جائے کہ خاوند اس عورت کی سوکن (اپنی دوسری بیوی) کے پاس نہ جائے گا یا مسلمان مقروض اس قدر شراب دسواپنے کافر قرض خواہ کو دے گا۔ پہلی صورت میں حلال کو حرام کیا گیا، دوسری صورت میں حرام کو حلال، اس قسم کی صلحیں حرام ہیں جن کا توڑ دینا واجب ہے۔

۴۔ یعنی مسلمان نے جس سے جو شرط کی ہو اسے پورا کرے۔ اس میں وعدے، کرائے، قیمتیں سب داخل ہیں۔ ہاں حرام شرطوں کا توڑ دینا واجب ہے کیونکہ حق اللہ اور حق شریعت سب پر مقدم ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۲۳)

مسائل فقہیہ

نزاع (اختلاف) دور کرنے کے لیے جو عقد کیا جائے اُس کو صلح کہتے ہیں۔ وہ حق جو باعث نزاع تھا اوس کو مصالح عنہ اور جس پر صلح ہوئی اُس کو بدل صلح اور مصالح علیہ کہتے ہیں۔ صلح میں ایجاب ضروری ہے اور معین چیز میں قبول بھی ضروری ہے اور غیر معین میں قبول ضروری نہیں۔ مثلاً مدعی نے معین چیز کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا اتنے روپے پر اس معاملہ میں مجھ سے صلح کر لو مدعی نے کہا میں نے کی جب تک مدعی علیہ قبول نہ کرے صلح نہیں ہوگی۔ اور اگر روپے اشرافی کا دعویٰ ہے اور صلح کسی دوسری جنس پر ہوئی تو اس میں بھی قبول ضرور ہے کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع میں قبول ضروری ہے اور اُسی جنس پر ہوئی مثلاً سو روپے کا دعویٰ تھا پچاس پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اگرچہ مدعی علیہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی پہلے مدعی علیہ نے صلح کو خود کہا کہ اتنے میں صلح کر لو اس کے بعد مدعی نے کہا کہ میں نے کی صلح ہو گئی اگرچہ مدعی علیہ نے قبول نہ کیا ہو کہ یہ اسقاط ہے یعنی اپنے حق کو چھوڑ دینا۔ (1)

صلح کے لیے شرائط حسب ذیل ہیں:

(۱) عاقل ہونا۔ بالغ اور آزاد ہونا شرط نہیں لہذا نابالغ کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اُس کی صلح میں کھلا ہوا ضرر (نقصان) نہ ہو۔ غلام مازون اور مکاتب کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اس میں نفع ہو۔ نشہ والے کی صلح بھی جائز ہے۔

(۲) مصالح علیہ کے قبضہ کرنے کی ضرورت ہو تو اس کا معلوم ہونا مثلاً اتنے روپے پر صلح ہوئی یا مدعی علیہ فلاں چیز مدعی کو دیدے گا اور اگر اُس کے قبضہ کی ضرورت نہ ہو تو معلوم ہونا شرط نہیں مثلاً ایک شخص نے دوسرے کے مکان میں ایک حق کا دعویٰ کیا تھا کہ میرا اس میں کچھ حصہ ہے دوسرے نے اُس کی زمین کے متعلق دعویٰ کیا کہ میرا اس میں کچھ حق ہے اور صلح یوں ہوئی کہ دونوں اپنے اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائیں۔

(۳) مصالح عنہ کا عوض لینا جائز ہو یعنی مصالح عنہ مصالح کا حق ہو اپنے محل میں ثابت ہو عام ازیں کہ مصالح عنہ مال ہو یا غیر مال مثلاً قصاص و تعزیر جب کہ تعزیر حق العبد (بندے کا حق) کی وجہ سے ہو اور اگر حق اللہ کی وجہ سے ہو تو اس کا عوض لینا جائز نہیں مثلاً کسی اجنبیہ کا بوسہ لیا اور کچھ دے کر صلح کر لی یہ جائز نہیں۔ اور اگر مصالح عنہ کے عوض میں کچھ لینا جائز نہ ہو تو صلح جائز نہیں مثلاً حق شفیع کے بدلے میں شفیع کا کچھ لے کر صلح کر لینا یا کسی نے زنا کی تہمت لگائی

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۸، ۲۲۹۔

والدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶۔

تھی اور کچھ مال لے کر صلح ہو گئی یا زانی اور چور یا شراب خوار کو پکڑا تھا اُس نے کہا مجھے حاکم کے پاس پیش نہ کرو اور کچھ لے کر چھوڑ دیا یہ ناجائز ہے۔ کفالت ہانتفس (2) میں مکفول عنہ نے کفیل سے مال لے کر صلح کر لی۔ یہ صلحیں تو ناجائز ہی ہیں اس صلح سے شفعہ بھی باطل ہو جائے گا اور کفالت بھی جاتی رہی اسی طرح حد قذف بھی اگر قاضی کے یہاں پیش کرنے سے پہلے صلح ہو گئی۔ حد زنا اور حد شرب خمر میں بھی صلح اگرچہ ناجائز ہے مگر صلح کی وجہ سے حد باطل نہیں ہوتی۔ چور نے مکان سے مال نکال لیا اس نے پکڑا چور نے کسی اپنے مال کے عوض میں مصالحت کی یہ صلح ناجائز ہے مال دینا چور پر واجب نہیں اور چوری کا مال چور نے واپس دیدیا ہے تو مقدمہ بھی نہیں چل سکتا اور اگر چور کو قاضی کے پاس پیش کرنے کے بعد مصالحت کی اور اُسے معاف کر دیا تو معافی صحیح نہیں اور اگر اُس کو مال ہبہ کر دیا تو حد سرقہ یعنی ہاتھ کاٹنا اب نہیں ہو سکتا۔ گواہ سے مصالحت کر لی کہ گواہی نہ دے یہ صلح باطل ہے۔ (3)

(۴) نابالغ کی طرف سے کسی نے صلح کی تو اس صلح میں نابالغ کا کھلا ہوا نقصان نہ ہو مثلاً نابالغ پر دعویٰ تھا اُس کے باپ نے صلح کی اگر مدعی کے پاس گواہ تھے اور اوتنے ہی پر مصالحت ہوئی جتنا حق تھا یا کچھ زیادہ پر تو صلح جائز ہے اور غبن فاحش پر صلح ہوئی یا مدعی کے پاس گواہ نہ تھے تو صلح ناجائز ہے اور اگر باپ نے اپنا مال دے کر صلح کی ہے تو بہر حال جائز ہے کہ اس میں نابالغ کا کچھ نقصان نہیں۔

(۵) نابالغ کی طرف سے صلح کرنے والا وہ شخص ہو جو اُس کے مال میں تصرف کر سکتا ہو (یعنی اخراجات وغیرہ میں استعمال کر سکتا ہو) مثلاً باپ دادا وصی۔

(۶) بدل صلح مال معقوم ہو اگر مسلمان نے شراب کے بدلے میں صلح کی یہ صلح صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۱: بدل صلح کبھی مال ہوتا ہے اور کبھی منفعت مثلاً مدعی علیہ نے اس پر صلح کی کہ میرا غلام مدعی کی سال بھر خدمت کریگا یا وہ میری زمین میں ایک سال کاشت کریگا یا میرے مکان میں اتنے دنوں رہے گا۔ (5)

مسئلہ ۲: صلح کا حکم یہ ہے کہ مدعی علیہ دعویٰ سے بری ہو جائے گا اور مصالح علیہ مدعی کی ملک ہو جائے گا چاہے مدعی علیہ حق مدعی سے منکر ہو یا اقراری ہو اور مصالح عنہ ملک مدعی علیہ ہو جائے گا اگر مدعی علیہ اقراری تھا بشرطیکہ وہ قابل تملیک بھی ہو یعنی مال ہو اور اگر وہ قابل ملک ہی نہ ہو مثلاً قصاص یا مدعی علیہ اس امر سے انکاری تھا کہ یہ حق مدعی

(2) جس شخص پر مطالبہ ہو اس کو حاضر کرنے کی ذمہ داری لے لینا۔

(3) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۶۶-۳۶۸، وغیرہ۔

(4) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۶۶، وغیرہ۔

(5) دررالحکام وغیرہ الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۶۔

ہے تو ان دونوں صورتوں میں مدعی علیہ کے حق میں فقط دعوے سے برائت ہوگی۔ (6)

مسئلہ ۳: صلح کی تین صورتیں ہیں کبھی یوں ہوتی ہے کہ مدعی علیہ حق مدعی کا مقرر ہوتا ہے اور کبھی یوں کہ منکر تھا اور کبھی یوں کہ اُس نے سکوت کیا تھا اقرار انکار کچھ نہیں کیا تھا۔ پہلی قسم یعنی اقرار کے بعد صلح، اس کی چند صورتیں ہیں اگر مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہے۔ اس صلح پر بیع کے تمام احکام جاری ہوں گے مثلاً مکان وغیرہ جائیداد غیر منقولہ پر صلح ہوئی یعنی مدعی علیہ نے یہ چیزیں دے دیں تو اس میں شفیع کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہوگا اور اگر بدل صلح میں کوئی عیب ہو تو واپس کرنے کا حق ہے اختیار رویت بھی ہے اختیار شرط بھی ہو سکتا ہے اور مصالح علیہ یعنی بدل صلح مجہول ہے تو صلح فاسد ہے مصالح عنہ کا مجہول ہونا صلح کو فاسد نہیں کرتا کیونکہ اُس کو ساقط کرتا ہے اُسکی جہالت سبب نزاع نہیں ہو سکتی بدل صلح کی تسلیم پر قدرت بھی شرط ہے۔ مصالح عنہ یعنی جس کا دعویٰ تھا اگر اُس میں کسی نے اپنا حق ثابت کر دیا تو مدعی کو بدل صلح اُس کے عوض میں پھیرنا ہوگا (واپس کرنا ہوگا) کل کا استحقاق ہوا کل پھیرنا ہوگا اور بعض کا ہوا بعض پھیرنا ہوگا اور بدل صلح میں استحقاق ہو جائے تو اُس کے مقابل میں مدعی مصالح عنہ سے لے گا یعنی کل میں استحقاق ہوا تو کل لے گا اور بعض میں ہوا تو بعض یعنی بقدر حصہ۔ (7)

مسئلہ ۴: جو صلح بیع کے حکم میں ہے اُس میں دو باتوں میں بیع کا حکم نہیں ہے۔ 1 دین کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ اقراری تھا ایک غلام دے کر مصالحت ہوئی اور مدعی نے اس پر قبضہ کر لیا اس غلام کا مرابحہ و تولیہ اگر کرنا چاہے گا تو بیان کرنا ہوگا کہ مصالحت میں یہ غلام ہاتھ آیا ہے بغیر بیان جائز نہیں۔ 2 صلح کے بعد دونوں بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ دین تھا ہی نہیں صلح باطل ہو جائے گی۔ جس طرح حق وصول پانے کے بعد بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ دین تھا ہی نہیں جو کچھ لیا ہے دے دینا ہوگا اور اگر دین کے بدلے میں کوئی چیز خریدی پھر دونوں یہ کہتے ہیں کہ دین نہیں تھا تو خریداری باطل نہیں اور اگر ہزار کا دعویٰ تھا اور دوسری چیز مثلاً غلام لے کر صلح کی پھر دونوں کہتے ہیں کہ دین نہیں تھا تو مدعی کو اختیار ہے کہ غلام واپس کرے یا ہزار روپے دے۔ (8)

(6) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۸۔

(7) تنویر الابصار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۸۔

والحمد للہ، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۹۰۔

کنز الدقائق، کتاب الصلح، ج ۳۲۲، ص ۳۳۳۔

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الذین... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۳۳۴، ۳۳۵۔

مسئلہ ۵: بیع کے حکم میں اُس وقت ہے جب خلاف جنس پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا روپے کا اور صلح ہوئی اشرفی یا کسی اور چیز پر اور اگر اسی جنس پر مصالحت ہو جس کا دعویٰ تھا یعنی روپے کا دعویٰ تھا اور روپے ہی پر مصالحت ہوئی اور کم پر ہوئی یعنی سو کا دعویٰ تھا پچاس پر صلح ہوئی تو یہ ابراہیم ہے یعنی معاف کر دینا اور اگر اتنے ہی پر صلح ہوئی جتنے کا دعویٰ تھا تو استیفا ہے یعنی اپنا حق وصول پالیا اور اگر زیادہ پر صلح ہوئی تو ربا یعنی سود ہے۔ (9)

مسئلہ ۶: مال کا دعویٰ تھا اور روپے پر صلح ہوئی اور اسکی میعاد یہ قرار پائی کہ کھیت کٹے گا تو روپیہ دیا جائے گا یعنی مدت مجہول ہے یہ صلح جائز نہیں کہ بیع میں مدت مجہول ہونا ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۷: مال کا دعویٰ تھا اور منفعت پر مصالحت ہوئی یہ صلح اجارہ کے حکم میں ہے اور اس میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے اگر منفعت کی تعیین وقت سے ہوتی ہو تو وقت بیان کرنا ضروری ہوگا مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ کا غلام مدعی کی خدمت کریگا یا مدعی، مدعی علیہ کے مکان میں سکونت کریگا ایسی چیزوں میں وقت بیان کرنا ضرور ہوگا کیونکہ بغیر اس کے اجارہ صحیح نہیں اور اگر کوئی عمل معقود علیہ ہے تو وقت بیان کرنے کی ضرورت نہیں مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ مدعی کا یہ کپڑا رنگ دے گا۔ اور چونکہ یہ اجارہ کے حکم میں ہے لہذا اندرون مدت (مدت کے اندر) اگر دونوں میں سے کوئی مر گیا صلح باطل ہو جائے گی یوں اندرون مدت محل (محل یعنی وہ چیز جو بدل صلح ہے) ہلاک ہو جائے جب بھی صلح باطل ہے مثلاً وہ غلام مر گیا جس کی خدمت بدل صلح تھی۔ (11)

مسئلہ ۸: دعویٰ منفعت کا تھا اور صلح مال پر ہوئی مثلاً یہ دعویٰ تھا کہ میرے مکان کا پانی اس کے مکان سے ہو کر جاتا ہے یا میری چھت کا پانی اس کی چھت پر سے بہتا ہے یا اس نہر سے میرے کھیت کی آبپاشی ہوتی ہے اور مال لے کر صلح کر لی یا ایک قسم کی منفعت کا دعویٰ تھا دوسری قسم کی منفعت پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا کہ یہ مکان میرے کرایہ میں ہے اتنے دنوں کے لیے اور صلح اس پر ہوئی کہ اتنے دن مدعی علیہ کا غلام مدعی کی خدمت کریگا یہ دونوں صورتیں بھی اجارہ کے حکم میں ہیں۔ (12)

مسئلہ ۹: انکار و سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہے یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اُس کا عوض پالیا اور مدعی علیہ کے حق میں یہ بدل صلح یمین اور قسم کا فدیہ ہے یعنی اس کے ذمہ جو یمین تھی اُس کے فدیہ میں یہ مال

(9) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۴، ۴۳۵۔

(10) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۳۔

(11) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۹، وغیرہ۔

(12) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

دے دیا اور قطع نزاع ہے یعنی جھگڑے اور مقدمہ بازی کی مصیبتوں میں کون پڑے یہ مال دے کر جھگڑا کاٹنا ہے لہذا ان دونوں صورتوں میں اگر مکان کا دعویٰ تھا اور مدعی علیہ منکر یا ساکت تھا اور کوئی چیز دے کر مصالحت کی اس مدعی علیہ پر شفعہ نہیں ہو سکتا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہیں ہے بلکہ مدعی علیہ کا خیال تو یہ ہے کہ یہ میرا ہی مکان تھا میں نے اس کو صلح کے ذریعہ سے اپنے پاس سے جانے نہ دیا اور مدعی کی خصومت (مقدمہ) کو مال کے ذریعہ سے دفع کر دیا پھر اس نے جب مکان خریدا نہیں ہے تو شفعہ کیسا اور مدعی کا یہ خیال کہ مکان میرا تھا مال لے کر دے دیا اس خیال کی پابندی مدعی علیہ کے ذمہ نہیں ہے تاکہ شفعہ کیا جاسکے۔ (13)

مسئلہ ۱۰: مکان پر صلح ہوئی یعنی مدعی نے کسی چیز کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے انکار یا سکوت کے بعد اپنا مکان دے کر پیچھا چھوڑا یا اُس سے صلح کر لی اس مکان پر شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں مکان مدعی کو ملتا ہے اور اس کا گمان یہ ہے کہ میں اس کو اپنے حق کے عوض میں لیتا ہوں لہذا اس کے لحاظ سے یہ صلح بیع کے معنی میں ہے تو اس پر شفعہ بھی ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۱: انکار یا سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے اگر واقع میں مدعی کا غلط دعویٰ تھا جس کا مدعی کو بھی علم تھا تو صلح میں جو چیز ملی ہے اُس کا لینا جائز نہیں اور اگر مدعی علیہ جھوٹا ہے تو اس صلح سے وہ حق مدعی سے بری نہیں ہوگا یعنی صلح کے بعد قضاء تو کچھ نہیں ہو سکتا دنیا کا مواخذہ ختم ہو گیا مگر آخرت کا مواخذہ باقی ہے مدعی کے حق ادا کرنے میں جو کمی رہ گئی ہے اُس کا مواخذہ ہے مگر جب کہ مدعی خود باقی سے معافی دیدے۔ (15) لہذا صلح ہونے کے بعد اگر حقوق سے ابراو معافی ہو جائے تو مواخذہ اخروی (آخرت کی پکڑ) سے بھی نجات ہو جائے عین کے علاوہ کیونکہ عین کا ابراو درست نہیں۔

مسئلہ ۱۲: جس چیز کا دعویٰ تھا بعد صلح کے اُس کا کوئی حق دار پیدا ہو گیا تو مدعی کو اُس مستحق (حقدار) سے خصومت اور مقدمہ بازی کرنی ہوگی اور مستحق نے حق ثابت ہی کر دیا تو اُس کے عوض میں مدعی کو بدل صلح واپس کرنا ہوگا اور اگر بدل صلح میں کوئی دوسرا شخص حقدار نکلا اور اُس نے کل یا جز لے لیا تو مدعی پھر دعوے کی طرف رجوع کرے گا کل میں کل کا دعویٰ بعض میں بعض کا دعویٰ کر سکتا ہے ہاں اگر غیر متعین چیز یعنی روپے اشرفی کا دعویٰ تھا اور اسی پر مصالحت ہوئی یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اُسی جنس پر مصالحت ہوئی اور حقدار نے اپنا حق ثابت کر کے لے لیا تو صلح باطل نہیں ہوگی بلکہ مستحق

(13) الدر المختار، کتاب النکاح، ج ۸، ص ۷۰، وغیرہ۔

(14) البحر الرائق، کتاب النکاح، ج ۷، ص ۲۳۵۔

(15) المرجع السابق۔

نے جتنا لیا اوتنا ہی یہ مدعی علیہ سے لے مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا اور سو روپے میں صلح ہوئی مستحق نے کہا یہ روپے میرے ہیں تو مدعی دوسرے سو روپے مدعی علیہ سے لے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۳: انکار یا سکوت کے بعد صلح ہوئی اور اس صلح میں لفظ بیع استعمال کیا مدعی علیہ نے کہا اتنے میں یا اُس کے عوض بیع کی یا خریدی اور بدل صلح کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا اور لے گیا تو مدعی (دعویٰ کرنے والا) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) سے وہ چیز لے گا جس کا دعویٰ تھا یہ نہیں کہ پھر دعویٰ کی طرف رجوع کرے کیونکہ مدعی علیہ کا بیع کرنا مدعی کی ملک تسلیم کر لینا ہے لہذا اس صورت میں انکار یا سکوت نہیں ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۴: بدل صلح ابھی تک مدعی کو تسلیم (سپرد) نہیں کیا گیا ہے اور ہلاک ہو گیا اس کا حکم وہی ہے جو استحقاق کا ہے خواہ وہ صلح اقرار کے بعد ہو یا انکار و سکوت کے بعد دونوں صورتوں میں فرق نہیں۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ بدل صلح معین ہونے والی چیز ہو اور اگر غیر معین چیز ہو تو ہلاک ہونے سے صلح پر کچھ اثر نہیں پڑے گا مدعی علیہ سے اوتنا لے سکتا ہے جو مقرر ہوا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: یہ دعویٰ تھا کہ اس مکان میں میرا حق ہے کسی چیز کو دے کر صلح ہو گئی پھر اس مکان کے کسی جز میں استحقاق ہوا اگرچہ مستحق کا یہ دعویٰ ہے کہ ایک ہاتھ کے سوا باقی یہ سارا مکان میرا ہے اور مستحق نے لے لیا مدعی علیہ مدعی سے کچھ واپس نہیں لے سکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ہاتھ جو بیچا ہے وہی مدعی کا ہو اور اگر مستحق نے پورے مکان کو اپنا ثابت کیا تو جو کچھ مدعی کو دیا گیا ہے واپس لیا جائے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۶: جس عین کا دعویٰ تھا اُسی کے ایک جز پر مصالحت ہوئی مثلاً مکان کا دعویٰ تھا اُسی مکان کا ایک کمرہ یا کوٹھری دے کر صلح کی گئی یہ صلح جائز نہیں کیونکہ مدعی نے جو کچھ لیا یہ تو خود مدعی کا تھا ہی اور مکان کے باقی اجزاء و حصص کا اہل کدیا (یعنی باقی حصوں سے بری کر دیا) اور عین میں ابرا درست نہیں ہاں اس کے جواز کی صورت یہ بن سکتی ہے کہ مدعی کو علاوہ اُس جز و مکان کے ایک روپیہ یا کپڑا یا کوئی چیز بدل صلح میں اضافہ کی جائے کہ یہ چیز بقیہ حصص مکان کے عوض میں ہو جائے گی دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک جز پر صلح ہوئی اور باقی اجزاء کے دعویٰ سے دست برداری دے

(16) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۵۔

(17) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

(18) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۰۔

والبحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۵۔

(19) الہدایۃ، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۹۱۔

دے۔ (20)

مسئلہ ۱۷: مکان کا دعویٰ تھا اور اس بات پر صلح ہوئی کہ وہ اُس کے ایک کمرے میں ہمیشہ یا عمر بھر سکونت کریگا یہ صلح بھی صحیح نہیں۔ (21)

مسئلہ ۱۸: دین کا دعویٰ تھا اور اُس کے ایک جز پر مصالحت ہوئی مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا پانسو پر صلح ہو گئی یا عین کا دعویٰ ہو اور دوسری عین کے جز پر صلح ہوئی مثلاً ایک مکان کا دعویٰ تھا دوسرے مکان کے ایک کمرہ کے عوض میں مصالحت ہوئی یہ صلح جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۱۹: مال کے دعوے میں مطلقاً صلح جائز ہے چاہے مال پر صلح ہو یا منفعت پر ہو اقرار کے بعد یا انکار و سکوت کے بعد کیونکہ یہ صلح بیع یا اجارہ کے معنی میں ہے اور جہاں وہ جائز یہ بھی جائز۔ دعوے منفعت میں بھی صلح مطلقاً جائز ہے مال کے بدلے میں بھی ہو سکتی ہے اور منفعت کے بدلہ میں بھی مگر منفعت کو اگر بدل صلح قرار دیں تو ضرور ہے کہ دونوں منفعتیں دو طرح کی ہوں ایک ہی جنس کی نہ ہوں مثلاً مکان کرایہ پر لیا ہے اور صلح خدمت غلام پر ہوئی یہ جائز ہے اور اگر ایک ہی جنس کی ہوں مثلاً مکان کی سکونت کا دعویٰ تھا اور سکونت مکان ہی کو بدل صلح قرار دیا یہ جائز نہیں مثلاً وارث پر دعویٰ کیا کہ تیرے مورث نے اس مکان کی سکونت کی میرے لیے وصیت کی ہے وارث نے اقرار کیا یا انکار پھر مال پر صلح ہو یا دوسری جنس کی منفعت پر صلح ہو جائز ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: ایک مجہول الحال شخص (24) پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اُس نے مال دے کر مصالحت کی یہ صلح جائز ہے اور اس کو مال کے عوض میں عتق (آزاد کرنا) قرار دیں گے۔ پھر اگر اقرار کے بعد صلح ہوئی تو مدعی کو ولالے گا ورنہ نہیں ہاں اگر پتہ سے (گواہوں سے) اُس کا غلام ہونا ثابت کر دے تو اگرچہ مدعی علیہ منکر ہے مدعی کو ولالے گا پتہ سے ثابت کرنے کی وجہ سے وہ غلام نہیں بنایا جاسکتا یہی حکم سب جگہ ہے یعنی صلح کے بعد اگر مدعی گواہوں سے اپنا حق ثابت کرے اور یہ چاہے کہ میں اُس چیز کو لے لوں یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ چیز اگر اُس کی ہے تو معاوضہ اُس چیز کا لے

(20) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۶۔

والدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۱۔

(21) الدر المختار، المرجع السابق، ص ۴۸۳۔

(22) المرجع السابق، ص ۴۷۱، ۴۷۲۔

(23) دررالحکام وغرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸۔

(24) ایسا شخص جس کے آزاد یا غلام ہونے کا لوگوں کو علم نہ ہو۔

چکا پھر مطالبہ کے کیا معنی۔ (25)

مسئلہ ۲۱: مرد نے ایک عورت پر جو شوہر دالی نہیں ہے نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے مال دے کر صلح کی، یہ صلح خلع کے حکم میں ہے مگر مرد نے اگر جھوٹا دعویٰ کیا تھا تو اس مال کو لینا حلال نہیں اور عورت کو اسی وقت دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یعنی اس پر عدت نہیں ہے کیونکہ دخول پایا نہیں گیا اور اگر عورت نے مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا اور مرد نے مال دے کر صلح کی یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اس صلح کو کسی عقد کے تحت میں داخل نہیں کر سکتے۔ (26)

مسئلہ ۲۲: غلام ماذون نے کسی کو عہد اُقتل کیا تھا اور دلی مقتول سے خود غلام نے صلح کی یعنی قصاص نہ لو اس کے عوض میں یہ مال لو یہ صلح جائز نہیں مگر اس صلح کا یہ اثر ہوگا کہ قصاص ساقط ہو جائے گا اور غلام جب آزاد ہوگا اس وقت بدل صلح وصول کیا جائے گا اور ماذون کے غلام نے اگر کسی کو قتل کیا تھا اس ماذون نے مال پر صلح کی یہ صلح جائز ہے کیونکہ یہ اس کی تجارت کی چیز ہے اور خود تجارت کی چیز نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۳: مال مغبوب ہلاک ہو گیا مالک نے غاصب سے مصالحت کی اس کی چند صورتیں ہیں اگر مغبوب مثلی ہے اور جس چیز پر مصالحت ہوئی وہ اسی جنس کی ہے تو زیادہ پر صلح جائز نہیں اور اگر دوسری جنس کی چیز پر صلح ہوئی تو جائز ہے اور اگر وہ چیز قیمتی ہے اور جتنی قیمت اس کی ہے اس سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے یعنی کم و برابر پر تو جائز ہی ہے زیادہ پر بھی جائز ہے اور اگر کسی متاع (سامان) پر صلح ہو یہ بھی جائز ہے مثلاً ایک غلام غصب کیا جس کی قیمت ایک ہزار تھی اور ہلاک ہو گیا دو ہزار روپے پر مصالحت کی یا کپڑے کے تھان پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر غاصب نے خود ہلاک کیا ہے جب بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس کے متعلق قاضی کا حکم مثلاً ایک ہزار ضمان کا ہو چکا یا اتنا ہی کہ قیمت تاوان میں دے تو زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی۔ (28)

مسئلہ ۲۴: صورت مذکورہ میں کہ قیمت سے زیادہ پر یا متاع پر صلح ہوئی غاصب گواہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ اس مغبوب کی قیمت اس سے کم ہے جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہ ہوں گے اور اگر دونوں متفق ہو کر بھی یہ کہیں کہ

(25) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸۔

والدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۵۵۔

(26) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۸۔

(27) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶۔

(28) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۶۶۔

دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۹۹۔

قیمت کم تھی جب بھی غاصب مالک سے کچھ واپس نہیں لے سکتا۔ (29)

مسئلہ ۲۵: غلام مشترک کو ایک شریک نے آزاد کر دیا اور یہ آزاد کرنے والا مالدار ہے تو حکم یہ ہے کہ نصف قیمت دوسرے کو ضمان دے (تاوان دے) اب اس صورت میں اگر نصف قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز نہیں کہ شرع نے (شریعت نے) جب نصف قیمت مقرر کر دی ہے تو اس پر زیادتی نہیں ہو سکتی جس طرح مغبوب کی قیمت کا تاوان قاضی نے مقرر کر دیا تو اب زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی کہ قاضی کا مقرر کرنا بھی شرع کا مقرر کرنا ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۶: مغبوب چیز کو غاصب کے سوا کسی دوسرے نے ہلاک کر دیا اور مالک نے غاصب سے قیمت سے کم پر صلح کر لی یہ جائز ہے اور غاصب اس ہلاک کنندہ سے (ہلاک کرنے والے یعنی ضائع کرنے والے سے) پوری قیمت وصول کر سکتا ہے۔ مگر جتنا زیادہ لیا ہے اس کو صدقہ کر دے اور مالک کو یہ بھی اختیار ہے کہ ہلاک کنندہ ہی سے قیمت سے کم پر صلح کر لے۔ (31)

مسئلہ ۲۷: جنایت عمد جس میں قصاص واجب ہوتا ہے خواہ وہ قتل ہو یا اس سے کم مثلاً قطع عضو (کوئی عضو کاٹنا) اس میں اگر دیئت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اور جنایت خطا میں دیئت سے زیادہ پر صلح ناجائز ہے کہ اس میں شرع کی طرف سے دیئت مقرر ہے اس پر زیادتی نہیں ہو سکتی ہاں دیئت میں جو چیزیں مقرر ہیں اون کے علاوہ دوسری جنس پر صلح ہو اور یہ چیز قیمت میں زیادہ ہو تو یہ صلح جائز ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۸: مدعی علیہ نے کسی کو صلح کے لیے وکیل کیا اس وکیل نے صلح کی اگر دعویٰ دین کا تھا اور دین کے بعض حصہ پر صلح ہوئی یا خون عمد کا دعویٰ تھا اور صلح ہوئی اس صورت میں یہ وکیل سفیر محض ہے مدعی اس سے بدل صلح کا مطالبہ نہیں کر سکتا بلکہ وہ بدل صلح موکل پر لازم ہے اسی سے مطالبہ ہو گا ہاں اگر وکیل نے بدل صلح کی ضمانت کر لی ہے تو وکیل سے اس ضمانت کی وجہ سے مطالبہ ہو گا۔ یونہی مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی اور مدعی علیہ اقراری تھا تو وکیل سے مطالبہ ہو گا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع کا وکیل سفیر محض نہیں ہوتا بلکہ حقوق اسی کی طرف عائد ہوتے ہیں اور اگر مدعی علیہ منکر ہو تو وکیل سے مطلقاً مطالبہ نہیں مال پر صلح ہو یا کسی اور چیز پر۔ (33)

(29) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۹۔

(30) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۷۷۔

(31) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۳۹۔

(32) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۷۷۔

(33) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۷۸۔

والبحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۴۴۰۔

مسئلہ ۲۹: مدعی علیہ نے اس سے صلح کے لیے نہیں کہا اس نے خود صلح کر لی یعنی فضولی ہو کر اگر مال کا ضامن ہو گیا ہے یا صلح کو اپنے مال کی طرف نسبت کی یا کہہ دیا اس چیز پر یا کہا اتنے پر مثلاً ہزار روپے پر صلح کرتا ہوں اور دے دیے تو صلح جائز ہے اور یہ فضولی ان صورتوں میں مُتَّبِع (احسان کرنے والا) ہے مدعی علیہ سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر اسکے حکم سے مصالحت کرتا تو واپس لیتا اور اگر فضولی نے کہہ دیا کہ اتنے پر صلح کرتا ہوں اور دیا نہیں تو یہ صلح اجازت مدعی علیہ پر موقوف ہے وہ جائز کر دے گا جائز ہو جائے گی اور مال لازم آجائے گا ورنہ جائز نہیں ہوگی۔ فضولی نے خلع کیا اُس میں بھی یہی پانچ صورتیں ہیں اور یہی احکام۔ (34)

مسئلہ ۳۰: ایک زمین کے وقف کا دعویٰ کیا مدعی علیہ مُنْکَر ہے اور مدعی کے پاس ثبوت کے گواہ نہیں ہیں مدعی علیہ نے کچھ دے کر قطع منازعت کے لیے (جھگڑا ختم کرنے کے لیے) مصالحت کر لی یہ صلح جائز ہے اور اگر مدعی اپنے دعوے میں صادق (سچا) ہے تو بدل صلح بھی اُس کے لیے حلال ہے اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ حلال نہیں۔ (35) اور یہی قول من حیث الدلیل (دلیل کے لحاظ سے) قوی معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور وقف کی بیع درست نہیں بلکہ یہ صلح صحیح بھی نہ ہونا چاہیے کیونکہ وقف اس کا حق نہیں جس کا معاوضہ لینا درست ہو۔

مسئلہ ۳۱: صلح کے بعد پھر دوسری صلح ہوئی وہ پہلی ہی صحیح ہے اور دوسری باطل یہ جب کہ وہ صلح اسقاط ہو (یعنی پہلی صلح ختم کرنے والی ہو) اور اگر معاوضہ ہو جو بیع کے معنی میں ہو تو پہلی صلح فسخ ہو گئی (ختم ہو گئی) اور دوسری صحیح جس طرح بیع کا حکم ہے جب کہ بائع نے بیع کو اُسی مشتری کے ہاتھ بیع کیا۔ (36)

مسئلہ ۳۲: مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) نے دعوے سے انکار کر دیا تھا اس کے بعد صلح ہوئی اب وہ گواہ پیش کرتا ہے کہ مدعی (دعویٰ کرنے والے) نے صلح سے پہلے یہ کہا تھا کہ میرا اُس مدعی علیہ پر کوئی حق نہیں ہے وہ صلح بدستور قائم رہے گی اور اگر مدعی نے صلح کے بعد یہ کہا کہ میرا اُس کے ذمہ کوئی حق نہ تھا تو صلح باطل ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۳: امین کے پاس امانت تھی جب تک اُس کے ہلاک کا دعویٰ نہ کرے صلح نہیں ہو سکتی۔ اور ہلاک کا دعویٰ کرنے کے بعد مصالحت ہو سکتی ہے۔ (38)

(34) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۷۹۔

(35) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۰۔

(36) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۰۔

(37) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۱۔

(38) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۱۔

مسئلہ ۳۴: امین نے امانت سے ہی انکار کیا کہتا ہے میرے پاس امانت رکھی نہیں اور مالک امانت رکھنے کا مدعی ہے صلح ہو سکتی ہے۔ امین امانت کا اقرار کرتا ہے اور مالک مطالبہ کرتا ہے مگر امین خاموش ہے مالک کہتا ہے اس نے میری چیز ہلاک کر دی صلح ہو سکتی ہے اور اگر مالک ہلاک کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور امین کہتا ہے میں نے واپس کر دی یا وہ چیز ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح جائز نہیں اور اگر امین کہتا ہے میں نے چیز واپس کر دی یا ہلاک ہو گئی اور مالک کچھ نہیں کہتا اس میں صلح جائز نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۵: مدعی علیہ کا صلح کی خواہش کرنا یا یہ کہنا کہ دعویٰ سے مجھے بری کر دو یہ دعویٰ کا اقرار نہیں ہے اور یہ کہنا کہ جس مال کا دعویٰ ہے اس سے صلح کر لو یا اس سے مجھے بری کر دو یہ مال کا اقرار ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۶: بیع میں (فروخت کی گئی چیز میں) عیب کا دعویٰ کیا اور صلح ہو گئی بعد میں ظاہر ہوا کہ عیب تھا ہی نہیں یا عیب زائل ہو گیا تھا صلح باطل ہو گئی جو کچھ لیا ہے واپس کرے۔ یوں دین کا دعویٰ تھا اور صلح ہو گئی پھر معلوم ہوا کہ دین نہیں تھا صلح باطل ہو گئی جو کچھ لیا ہے واپس کر دے۔ (41)



(39) رد المحتار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۳۔

(40) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۵۔

(41) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۴۸۵۔

دعوائے دین میں صلح کا بیان

مسئلہ ۱: مدعی علیہ پر جو دین (قرض) ہے یا اس نے کوئی چیز غصب کی ہے اگر صلح اسی جنس کی چیز پر ہوئی تو بعض حق کو لے لیتا اور باقی کو چھوڑ دیتا ہے اس کو معاوضہ قرار دینا درست نہیں ورنہ سود ہو جائے گا لہذا صلح کے جائز ہونے میں بدل صلح پر قبضہ کرنا ضروری نہیں مثلاً ہزار روپے حال یعنی غیر میعاد تھے سو روپے پر جو فوراً لے جائیں گے صلح ہوئی یہ درست ہے اگرچہ مجلس صلح میں اون پر قبضہ نہ کیا ہو یا ہزار غیر میعاد تھے صلح ہوئی ہزار روپے پر جن کی کوئی میعاد مقرر ہوئی یا ہزار روپے کھرے تھے اور سو روپے کھوٹے پر صلح ہوئی پہلی صورت میں مقدار کم کردی دوسری میں میعاد بڑھادی یعنی فوراً لینے کا حق ساقط کر دیا تیسری صورت میں مقدار اور وصف دو چیزیں ساقط کر دیں۔ مدعی علیہ کے ذمہ روپے تھے اور اثرنی پر صلح ہوئی اور اس کے ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح ناجائز ہے کہ غیر جنس پر صلح عقد معاوضہ ہے اور چاندی کی سونے سے بیع ہو تو مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ہزار روپے میعاد تھے اور صلح ہوئی کہ پانسو فوراً ادا کر دے یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ پانسو کے بدلے میں میعاد کو بیع کرنا ہے اور یہ ناجائز ہے یا ہزار روپے کھوٹے تھے پانسو کھرے پر صلح ہوئی یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ وصف کو پانسو کے بدلے میں بیع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں۔ قاعدہ کی کلیہ یہ ہے کہ دائن کی طرف اگر احسان ہو تو اسقاط ہے اور صلح جائز ہے اور دونوں کی طرف سے ہو تو معاوضہ ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ تھا اور مدعی علیہ انکاری ہے پھر سو روپے پر صلح ہوئی اگر مدعی نے یہ کہا کہ سو روپے پر میں نے صلح کی اور باقی معاف کر دیے تو قضاء و دیانۃ ہر طرح مدعی علیہ بقیہ سے بری ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ سو روپے پر صلح کی اور یہ نہیں کہا کہ بقیہ میں نے معاف کیے تو مدعی علیہ قضاء بری ہو گیا دیانۃ بری نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: مدیون (مقروض) سے کہا تمہارے ذمہ ہزار روپے ہیں کل پانسو ادا کر دو اس شرط پر کہ باقی پانسو سے تم بری، اگر ادا کر دیے بری ہو گیا ورنہ پورے ہزار اس کے ذمہ ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وقت کا ذکر نہ کرے اس صورت میں پانسو بالکل معاف ہو گئے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ آدھے دین پر مصالحت ہوئی کہ کل ادا کر دے گا اور باقی سے بری ہو جائے گا اور شرط یہ ہے کہ کل اگر ادا نہ کیے تو پورا دین بدستور اس کے ذمہ ہو گا اس صورت میں جیسا کہا ہے وہی ہے۔ چوتھی صورت یہ ہے پانسو سے میں نے تجھے بری کر دیا اس بات پر کہ پانسو کل ادا کر دے پانسو معاف ہو

(1) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۴۸۵۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الدین، ج ۴، ص ۲۳۲۔

گئے کل کے روز ادا کرے یا نہ کرے۔ پانچویں صورت یہ ہے کہ یوں کہا کہ اگر تو پانسو کل کے دن ادا کر دے گا تو باقی سے بری ہو جائے گا اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ادا کرے یا نہ کرے بری نہ ہوگا۔ (3)

مسئلہ ۴: مدیون پر ایک سو روپے اور دس اشرفیاں باقی ہیں ایک سو دس روپے پر صلح ہوئی اگر ادا کے لیے میعاد ہے صلح ناجائز ہے اور اگر اسی وقت دے دیے صلح جائز ہے اور اگر دس روپے فوراً دیے اور سو باقی رہے جب بھی جائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص پر ہزار روپے باقی ہیں اور یوں صلح ہوئی کہ مہینے کے اندر دو گے تو سو روپے اور ایک ماہ کے اندر نہ دیے تو دو سو روپے دینے ہوں گے یہ صلح صحیح نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک نے دوسرے پر کچھ روپیہ کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر دونوں میں مصالحت ہو گئی کہ اتنے روپے اس وقت دیے جائیں گے اور اتنے آئندہ فلاں تاریخ پر یہ صلح جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: سو روپے باقی ہیں اور دس من گہیوں (گندم) پر صلح ہوئی ان کے دینے کی میعاد مقرر ہو یا نہ ہو اگر اس مجلس میں قبضہ نہ کیا صلح باطل ہے اور اگر گہیوں معین ہو گئے یعنی یوں صلح ہوئی کہ یہ گہیوں دوں گا تو قبضہ کرے یا نہ کرے صلح جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: پانچ من گہیوں مدیون کے ذمہ باقی ہیں اور دس روپے پر صلح ہوئی اگر روپے پر اسی وقت قبضہ ہو گیا صلح جائز ہے اور بغیر قبضہ دونوں جدا ہو گئے صلح ناجائز اور اگر پانچ روپے پر قبضہ کر لیا اور پانچ پر نہیں تو آدھے گہیوں کے مقابل صلح صحیح ہے اور نصف کے مقابل باطل۔ (8)

مسئلہ ۹: دس من گہیوں اس کے ذمہ ہیں پانچ من گہیوں اور پانچ من جو پر صلح ہوئی اور جو کے لیے میعاد مقرر کی یہ صلح ناجائز ہے اور جو کو معین کر دیا ہو صلح جائز ہے اگر چہ گہیوں معین نہ ہوں۔ (9)

مسئلہ ۱۰: روپے کا دعویٰ تھا اور صلح یوں ہوئی کہ مدیون اس مکان میں ایک سال رہ کر دائن کو دیدے یا یہ غلام

(3) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الذین، ج ۸، ص ۳۸۶، وغیرہ۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الذین...، ج ۴، ص ۲۳۲۔

(5) المرجع السابق

(6) المرجع السابق

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الذین...، ج ۴، ص ۲۳۲۔

(8) المرجع السابق۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثانی فی الصلح فی الذین...، ج ۴، ص ۲۳۲۔

ایک سال تک مدیون کی خدمت کرے پھر مدیون اسے دائن کو دیدے یہ صلح ناجائز ہے کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع میں ایسی شرط بیع کو فاسد کر دیتی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مدیون نے روپے ادا کر دیے ہیں مگر دائن انکار کرتا ہے پھر سو روپے پر صلح ہوئی اگر دائن کے علم میں وصول ہونا ہے تو لینا جائز نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۲: دین کا کوئی گواہ نہیں ہے دائن (قرض دینے والے) یہ چاہتا ہے کہ مدیون سے دین کا اقرار کرا لے تاکہ وقت پر کام آئے مدیون نے کہا میں اقرار نہیں کروں گا جب تک تو دین کی میعاد نہ کر دے یا اس میں سے اتنا کم نہ کر دے دائن نے ایسا ہی کر دیا یہ میعاد کا مقرر کرنا یا معاف کر دینا صحیح ہے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اکراہ کے ساتھ ایسا ہوا ہے یہ اکراہ نہیں ہے اور اگر مدیون نے وہ بات علانیہ کہہ دی کہ جب تک ایسا نہ کر دے گا میں اقرار نہ کروں گا تو اس سے گل مطالبہ فوراً وصول کیا جائے گا کیونکہ دین کا اقرار ہو چکا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: دین مشترک کا حکم یہ ہے کہ ایک شریک نے مدیون سے جو کچھ وصول کیا دوسرا بھی اس میں شریک ہے مثلاً سو میں سے پچاس روپے ایک شریک نے وصول کیے تو دوسرے شریک سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اپنے حصہ کے میں نے پچاس وصول کر لیے اپنے حصہ کے تم وصول کر لو بلکہ دوسرا ان پچاس میں سے پچیس لے سکتا ہے اس کو انکار کا حق نہیں ہے ہاں اگر دوسرا خود مدیون ہی سے وصول کرنا چاہتا ہے اس وجہ سے شریک سے مطالبہ نہیں کرتا تو اس کی خوشی مگر چاہے تو شریک سے مطالبہ کر سکتا ہے یعنی اگر فرض کرو مدیون دیوالیہ ہو گیا یا کوئی اور صورت ہو گئی تو یہ اپنے شریک سے وصول شدہ میں سے آدھا لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دین مشترک کی یہ صورت ہے کہ ایک ہی سبب سے دونوں کا دین ثابت ہو مثلاً دونوں نے ایک عقد میں بیع کی اس کا ثمن دین مشترک ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ایک چیز دونوں کی شرکت میں تھی اور ایک ہی عقد میں اس کو بیع کیا یہ ثمن دین مشترک ہے دوسری یہ کہ دونوں کی دو چیزیں تھیں مگر ایک ہی عقد میں دونوں کو بغیر تفصیل ثمن بیع کیا یہ کہہ دیا کہ ان دونوں کو اتنے میں بیچا یہ نہیں کہ اتنے میں اس کو اتنے میں اس کو۔ اور اگر دو عقد میں چیز بیع کی گئی تو ثمن کو دین مشترک نہیں کہہ سکتے مثلاً دونوں نے اپنی اپنی چیزیں اس مشتری کے ہاتھ بیچ کیں یا چیز دونوں میں

(10) المرجع السابق، ص ۲۳۳۔

(11) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین، فصل فی الصلح عن الذین، ج ۲، ص ۱۸۴۔

(12) درر النکاح شرح غرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۳۰۱۔

(13) الہدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، فصل فی الذین المشترک، ج ۲، ص ۱۹۷، وغیرہا۔

مشترک ہے مگر اس نے کہا میں نے اپنا حصہ تمہارے ہاتھ پانسو میں بیچا دوسرے نے کہا میں نے اپنا حصہ پانسو میں بیچا تو یہ دین مشترک نہیں اگرچہ شے مشترک کا ثمن ہے۔ یوں تفصیل ثمن کر دینے میں بھی ثمن دین مشترک نہیں مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں دس روپے میں بیچیں اور یہ کہا کہ اس کا ثمن چار روپے ہے اور اس کا چھ روپے یہ دین مشترک نہیں۔ دوسری صورت دین مشترک کی یہ ہے کہ مورت کا کسی پر دین تھا اس کے مرنے کے بعد یہ دونوں وارث ہوئے وہ دین ان میں مشترک ہے تیسری صورت یہ کہ ایک مشترک چیز کو کسی نے ہلاک کر دیا جس کی قیمت کا ضمان اس پر واجب ہوا یہ ضمان دین مشترک ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دین مشترک میں ایک شریک نے مدیوں سے اپنے حصہ میں خلاف جنس پر مصالحت کر لی مثلاً اپنے حصہ کے بدلے میں اس نے ایک کپڑا مدیوں سے لے لیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ مدیوں سے وصول کرے یا اسی کپڑے میں سے آدھا لے لے اگر کپڑے میں سے نصف لینا چاہتا ہے تو وصول کنندہ (وصول کرنے والا) دینے سے انکار نہیں کر سکتا ہاں اگر وہ اصل دین کی چہارم کا ضامن (قرض کے چوتھائی حصے کا ضامن) ہو جائے تو کپڑے میں نصف کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مدیوں سے مصالحت نہیں کی ہے بلکہ اپنے نصف دین کے بدلے میں اس سے کوئی چیز خریدی تو یہ شریک دوسرے کے لیے چہارم دین کا ضامن ہو گیا کیونکہ بیع کے ذریعہ سے ثمن و دین میں مقاصد (ادلا بدلا) ہو گیا شریک اس میں سے نصف یعنی چہارم دین وصول کر سکتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مدیوں سے اپنے حصہ کو وصول کرے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: ایک شریک نے مدیوں کو اپنا حصہ معاف کر دیا دوسرا شریک اس معاف کرنے والے سے مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ وصول نہیں کیا ہے بلکہ چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح ایک کے ذمہ مدیوں کا پہلے سے دین تھا پھر مدیوں پر دین مشترک ہوا ان دونوں نے مقاصد (ادلا بدلا) کر لیا دوسرا شریک اس سے کچھ مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر ایک شریک نے اپنے حصہ میں سے کچھ معاف کر دیا یا دین سابق سے مقاصد کیا تو باقی دین سہام (حصوں) پر تقسیم کیا جائے گا مثلاً بیس روپے تھے ایک نے پانچ روپے معاف کر دیے تو جو کچھ وصول ہو گا اس میں ایک تہائی ایک کی اور دو تہائیاں اس کی

(14) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۴۴۱، ۴۴۲۔

والدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۸۔

(15) الہدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، فصل فی الدین المشترك، ج ۲، ص ۱۹۷۔

(16) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

جس نے معاف نہیں کیا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ان دونوں شریکوں میں سے ایک پر مدیون کا اب جدید دین ہو اس دین سے مقاصد دین وصول کرنے کے حکم میں ہے دوسرا اس کا نصف اس سے وصول کریگا مثلاً مدیون نے کوئی چیز دائن کے ہاتھ بیچ کی اس ثمن اور دین میں مقاصد ہوا اور اگر عورت مدیون تھی ایک شریک نے اس سے نکاح کیا اور مطلق روپے کو دین مہر کیا یہ نہیں کہ دین کے حصہ کو مہر قرار دیا ہو پھر دین مہر اور اس دین میں مقاصد ہوا اس کا نصف دوسرا شریک اس نکاح کرنے والے سے لے سکتا ہے اور اگر نکاح اس حصہ کی دین پر ہوا تو شریک کو اس سے لینے کا اختیار نہیں۔ (18)

مسئلہ ۱۹: شریک نے مدیون کی کوئی چیز غصب کر لی یا اس کی کوئی چیز کرایہ پر لی اور اجرت میں دین کا حصہ قرار پایا یہ دین پر قبضہ ہے۔ مدیون کی کوئی چیز تلف کر دی یا قصد اجنایت کر کے اپنے حصہ دین پر مصالحت کی یہ قبضہ نہیں ہے یعنی اس صورت میں دوسرا شریک اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: ایک نے میعاد مقرر کی اگر یہ دین ان کے عقد کے ذریعہ سے نہ ہو مثلاً دین مؤجل (وہ قرض جس کی ادائیگی کا وقت مقرر کیا گیا ہو) کے یہ دونوں وارث ہوئے تو اس کا میعاد مقرر کرنا باطل ہے مثلاً مورث کے ہزار روپے باقی تھے ایک وارث نے یوں صلح کی کہ ایک سو اس وقت دے دو باقی چار سو کے لیے سال بھر کی میعاد ہے یہ میعاد مقرر کرنا باطل ہے یعنی ان سو روپے میں سے دوسرا وارث پچاس لے سکتا ہے اور اگر دوسرے وارث نے سال کے اندر مدیون سے کچھ وصول کیا تو اس میں سے نصف پہلا وارث لے سکتا ہے یہ دوسرا اس سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ تم نے ایک سال کی میعاد دی ہے تمہارا حق نہیں اور اگر ان میں سے ایک نے مدیون سے عقد مداینہ کیا (قرض کا لین دین کیا) اس وجہ سے مدت واجب ہوئی تو اگر یہ شرکت شرکت عثمان ہے اور جس نے عقد کیا ہے اسی نے اجل (ادائیگی کی مدت) مقرر کی تو جمع دین (تمام قرض) میں اجل صحیح ہے اور اگر اس نے اجل مقرر کی جس نے عقد نہیں کیا ہے تو خاص اس کے حصہ میں بھی اجل صحیح نہیں اور اگر ان دونوں میں شرکت مفاوضہ ہے تو جو کوئی اجل مقرر کر دے صحیح ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے بطور شرکت عقد سلم کیا ہے ان میں سے ایک نے اپنے حصہ میں مسلم الیہ (بیع سلم میں

(17) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الذین، ج ۸، ص ۴۸۹۔

(18) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۲۔

والدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الذین، ج ۸، ص ۴۸۹۔

(19) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۲۔

(20) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۲۔

والفتاویٰ الخانیۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین، فصل فی الصلح عن الذین، ج ۲، ص ۱۸۳۔

بائع کو مسلم الیہ کہتے ہیں) سے صلح کر لی کہ اس المال (بیع سلم میں ثمن کو اس المال کہتے ہیں) جو دیا گیا ہے اُس میں سے جو میرا حصہ ہے اُس پر صلح کرنا ہوں یہ صلح دوسرے شریک کی اجازت پر موقوف ہے اُس نے جائز کر دی جائز ہو گئی جو مال مل چکا ہے یعنی حصہ مصالح (وہ حصہ جس میں صلح ہو چکی ہے) وہ دونوں میں منقسم ہو جائے گا اور جو سلم باقی ہے وہ دونوں میں مشترک ہے یعنی جو کچھ مسلم فیہ باقی ہے مثلاً وہ غلہ جو نصف سلم کا باقی ہے یہ دونوں میں مشترک ہے اور اگر اس کے شریک نے رو کر دیا تو صلح باطل ہو جائے گی ہاں اگر ان دونوں میں شرکت مفاوضہ ہو تو یہ صلح مطلقاً جائز ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں کے دو قسم کے مال ایک شخص پر باقی ہیں مثلاً ایک کے روپے ہیں دوسرے کی اشرفیاں ہیں دونوں نے ایک ساتھ سو روپے پر صلح کی یہ جائز ہے ان سو روپوں کو اشرفیوں کی قیمت اور روپوں پر تقسیم کیا جائے یعنی سو میں سے جتنا روپوں کے مقابل ہو وہ روپے والے اور جتنا اشرفیوں کی قیمت کے مقابل ہو وہ اشرفیوں والے مگر اشرفیوں والے کے حصہ میں جتنے روپے آئیں ان میں بیع صرف قرار پائے گی یعنی ان پر اُسی مجلس میں قبضہ شرط ہے اور روپے والے کے حصہ میں جتنے روپے آئیں اوتنے کی وصولی ہے باقی جو رہ گئے ان کو ساقط کر دیا۔ (22)



(21) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب المصلح، الجزء الثانی، ص ۳۰۳۔

والبحر الرائق، کتاب المصلح، باب المصلح فی اللہ، ج ۷، ص ۳۳۲، ۳۳۳۔

(22) الفتاویٰ الھند، کتاب المصلح، الباب الثانی فی المصلح فی اللہ، ج ۴، ص ۲۳۳۔

تخارج کا بیان

بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک وارث بالقطع (یعنی کل حصہ کے بدلے) اپنا کچھ حصہ لے کر ترکہ سے نکل جاتا ہے کہ اب وہ کچھ نہیں لے گا اس کو تخارج کہتے ہیں یہ بھی ایک قسم کی صلح ہے۔

مسئلہ ۱: ترکہ عقار یعنی جائیداد غیر منقولہ ہے یا عرض ہے یعنی نقد (درہم، دینار، روپے وغیرہ) کے علاوہ دوسری چیزیں اور جس وارث کو نکالا اُس کو کچھ مال دیدیا اگرچہ جتنا دیا ہے وہ اُس کے حصہ کی قیمت سے کم یا زیادہ ہے یا ترکہ سونا ہے اور اُس کو چاندی دی یا ترکہ چاندی ہے اُس کو سونا دیا یا ترکہ میں دونوں چیزیں ہیں اور اُس کو بھی دونوں چیزیں دیں یہ سب صورتیں جائز ہیں اور اس کو مبادلہ پر محمول کیا جائے گا اور جس کو غیر جس سے بدلنا قرار دیا جائے گا۔ اُس کو جو کچھ دیا ہے وہ اُس کے حق سے کم ہے یا زیادہ دونوں صورتیں جائز ہیں مگر جو صورت بیع صرف کی ہے اس میں تقابض بدلیں ضروری ہے مثلاً چاندی ترکہ ہے اور اُس کو سونا دیا یا بالعکس یا ترکہ میں دونوں ہیں اور اُس کو دونوں دیں یا ایک دیا کہ یہ سب صورتیں بیع صرف کی ہیں قبضہ اس میں شرط ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: ترکہ میں سونا چاندی دونوں ہیں اور نکل جانے والے کو صرف ان میں سے ایک چیز دی یا ترکہ میں سونا چاندی اور دیگر اشیا ہیں اور اُس کو صرف سونا یا صرف چاندی دی اس کے جواز کے لیے یہ شرط ہے کہ اس جس میں جتنا اس کا حصہ ہے اس سے وہ زائد ہو جو دی گئی ہے مثلاً فرض کر دو کہ ترکہ میں روپے اشرفی اور ہر قسم کے سامان ہیں اور اس کا حصہ سو روپیہ ہے اور کچھ اشرفیاں بھی اس کے حصہ کی ہیں اور کچھ دوسری چیزیں بھی اگر اس کو صرف روپے دیے اور وہ سو ہی ہوں یا کم یہ ناجائز ہے کہ باقی ترکہ کا اس کو کچھ معاوضہ نہیں دیا گیا اور اگر ایک سو پانچ روپے مثلاً دے دیے یہ صورت جائز ہو گئی کیونکہ سو روپے تو روپے ہیں اور باقی پانچ روپے اشرفیوں اور دوسری چیزوں کا بدلہ ہے یہ بھی ضروری ہے کہ سونا چاندی کی قسم سے جو چیزیں ہوں وہ سب بوقت تخارج حاضر ہوں اور اُس کو یہ بھی معلوم ہو کہ میرا حصہ اتنا ہے۔ (2)

(1) البحر الرائق، کتاب الصلح، فصل فی صلح الورثۃ، ج ۷، ص ۴۴۳۔

والدراختار، کتاب الصلح، فصل فی التخرج، ج ۸، ص ۴۹۰۔

درر الاحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثانی، ص ۴۰۳۔

(2) الہدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، فصل فی التخرج، ج ۲، ص ۱۹۸، وغیرہا۔

مسئلہ ۳: عروض (عرض کی جمع، نقد کے علاوہ دوسری چیزیں) دے کر اُسے ترکہ سے جدا کر دیا یہ صورت مطلقاً جائز ہے۔ یوں اگر ورثہ اس کی وراثت سے ہی منکر ہیں اور کچھ دے کر اُسے ٹالنا چاہتے ہیں کہ جھگڑا دفع ہو تو جو کچھ دے دیں گے جائز ہے اور اس میں اون شرائط کی پابندی نہیں ہوگی جو مذکور ہوئیں۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک وارث کو خارج کیا اور ترکہ میں دیون ہیں یعنی لوگوں کے ذمہ دین ہیں اور شرط یہ ٹھہری کہ بقیہ ورثہ اس دین کے مالک ہیں وصول کر کے خود لے لیں گے یہ صورت ناجائز ہے اس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تجارت میں یہ شرط ہو کہ دین میں جتنا اس کا حصہ ہے اُس کو مد یونین (مد یون کی جمع، مقروض لوگ) سے معاف کر دے اس کا حصہ معاف ہو جائے گا اور بقیہ ورثہ اپنا اپنا حصہ اون لوگوں سے وصول کر لیں گے۔ دوسری صورت جواز کی یہ ہے کہ اُس دین میں جتنا حصہ اس کا ہوتا ہے وہ بقیہ ورثہ اپنی طرف سے تبرعاً اسے دے دیں اور باقی میں مصالحت کر کے اسے خارج کر دیں مگر ان دونوں صورتوں میں ورثہ کا نقصان ہے کہ پہلی صورت میں مد یونین سے اتنا دین معاف ہو گیا اور دوسری صورت میں بھی اپنی طرف سے دینا پڑا لہذا تیسری صورت جواز کی یہ ہے کہ بقیہ ورثہ اُس کے حصہ کی قدر اُسے بطور قرض دے دیں اور دین کے علاوہ باقی ترکہ میں مصالحت کر لیں اور یہ وارث جس کو حصہ دین کی قدر قرض دیا گیا ہے یہ بقیہ ورثہ کو مد یونین پر حوالہ کر دے (4) ایک حیلہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی مختصری چیز مثلاً ایک مٹھی غلہ اُس کے ہاتھ اُتے داموں میں بیچ کیا جائے جتنا دین میں اُس کا حصہ ہوتا ہے اور ثمن کو وہ مد یونین پر حوالہ کر دے۔ (5)

مسئلہ ۵: ترکہ میں دین نہیں ہے مگر جو چیزیں ترکہ میں ہیں وہ معلوم نہیں اور صلح کیل (وہ چیز جو ماپ کر پچی جاتی ہے) و موزون (وہ چیز جو تول کر پچی جاتی ہے) پر ہو یہ جائز ہے اور اگر ترکہ میں کیل و موزون چیزیں نہیں ہیں مگر کیا کیا چیزیں ہیں وہ معلوم نہیں اس میں بھی تجارت کے طور پر صلح ہو سکتی ہے۔ (6) یہ اُس صورت میں ہے کہ ترکہ کی سب چیزیں بقیہ ورثہ کے ہاتھ میں ہوں کہ اُس صلح کرنے والے سے کچھ لینا نہیں ہے لہذا اس میں جھگڑے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اگر ترکہ کی کُل چیزیں یا بعض چیزیں اُس کے ہاتھ میں ہوں تو جب تک اُن کی تفصیل معلوم نہ ہو مصالحت درست نہیں کہ اون کی وصولی میں نزاع (اختلاف) کی صورت ہے۔ (7)

مسئلہ ۶: میت پر اتنا دین ہے کہ پورے ترکہ کو مستغرق ہے (یعنی وہ قرض پوری میراث کو گھیرے ہوئے ہے) تو

(3) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التّخارج، ج ۸، ص ۴۹۱۔

(4) الھدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدّین، فصل فی التّخارج، ج ۲، ص ۱۹۸۔

(5) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التّخارج، ج ۸، ص ۴۹۲۔

(6) الھدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدّین، فصل فی التّخارج، ج ۲، ص ۱۹۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التّخارج، ج ۸، ص ۴۹۲۔

مصالحت اور تقسیم درست ہی نہیں کہ دین حق میت ہے اور یہ میراث پر مقدم ہے ہاں اگر وہ وارث صلح کرنے والا ضامن ہو جائے کہ جو کچھ دین ہو گا اُس کا ذمہ دار میں ہوں میں ادا کروں گا اور تم سے واپس نہیں لوں گا یا کوئی اجنبی شخص تمام دیون (دین کی جمع، قرضے) کا ضامن ہو جائے کہ میت کا ذمہ بری ہو جائے یا یہ لوگ دوسرے مال سے میت کا دین ادا کر دیں۔ (8)

مسئلہ ۷: میت پر کچھ دین ہے مگر اتنا نہیں کہ پورے ترکہ کو مستغرق ہو تو جب تک دین ادا نہ کر لیا جائے تقسیم ترکہ و مصالحت کو موقوف رکھنا چاہیے کیونکہ ادائے دین میراث پر مقدم ہے پھر بھی اگر ادا کرنے سے پہلے تقسیم و مصالحت کر لیں اور دین ادا کرنے کے لیے کچھ ترکہ جدا کر دیں تو یہ تقسیم و مصالحت صحیح ہے نہ فرض کرو کہ وہ مال جو دین ادا کرنے کے لیے رکھا تھا اگر ضائع ہو جائے گا تو تقسیم تو زدی جائے گی اور ورثہ سے ترکہ واپس لے کر دین ادا کیا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۸: ایک وارث کو کچھ دے کر ترکہ سے اُس کو علیحدہ کر دیا اُس میں دو صورتیں ہیں ترکہ ہی سے وہ مال دیا ہے یا اپنے پاس سے دیا ہے اگر اپنے پاس سے دیا ہے تو اُس وارث کا حصہ یہ سب ورثہ برابر برابر تقسیم کر لیں اور اگر ترکہ سے دیا ہے تو بقدر میراث اُس کے حصہ کو تقسیم کریں یعنی اُس وارث کو کان لیم یکن (یعنی گویا کہ وہ وارث ہی نہیں ہے) فرض کر کے ترکہ کی تقسیم کی جائے میت نے جس کے لیے وصیت کی ہے اُس کو بھی کچھ دے کر خارج کر سکتے ہیں اور اس کے لیے تمام وہی احکام ہیں جو وارث کے لیے بیان کیے گئے۔ (10)

مسئلہ ۹: ایک وارث سے دیگر ورثہ نے مصالحت کی اور اُس کو خارج کر دیا اس کے بعد ترکہ میں کوئی ایسی چیز ظاہر ہوئی جو ان ورثہ کو معلوم نہ تھی خواہ از قبیل دین ہو یا عین آیا وہ چیز صلح میں داخل مانی جائے گی یا نہیں اس میں دو قول ہیں زیادہ مشہور یہ ہے کہ وہ داخل نہیں بلکہ اُس کے حقدار تمام ورثہ ہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص اجنبی نے ترکہ میں دعویٰ کیا اور ایک وارث نے دوسرے ورثہ کی عدم موجودگی میں صلح کر لی یہ صلح جائز ہے مگر دوسرے ورثہ کے لیے متبرع (یعنی بھلائی کرنے والا) ہے اُن سے معاوضہ نہیں لے سکتا۔ (12)

(8) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۴۹۳۔

(9) الدر المختار رد المحتار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۴۹۳۔

(10) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۴۹۳۔

(11) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۶۔

(12) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۴۴۶۔

مسئلہ ۱۱: عورت نے میراث کا دعویٰ کیا ورثہ نے اُس سے اُسکے حصہ سے کم پر یا مہر پر صلح کر لی یہ جائز ہے مگر ورثہ کو یہ بات معلوم ہو تو ایسا کرنا حلال نہیں اور اگر عورت گواہوں سے اسکو ثابت کر دے گی تو صلح باطل ہو جائے گی۔ (13)



مہر و نکاح و طلاق و نفقہ میں صلح

مسئلہ ۱: مہر غلام تھا اور بکری پر مصالحت ہوئی اگر معین ہے جائز ہے ورنہ ناجائز اور مکمل یا موزون پر صلح ہوئی اگر معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے تو دو صورتیں ہیں اس کے لیے میعاد ہے یا نہیں اگر میعاد ہے تو ناجائز ہے اور میعاد نہیں ہے اور اسی مجلس میں دے دیا جائز ہے ورنہ ناجائز اور روپے پر مصالحت ہوئی جائز ہے اگرچہ فوراً دینا قرار نہیں پایا۔ (1)

مسئلہ ۲: سو روپے مہر پر نکاح ہوا بجائے اس کے پانچ من غلہ پر مصالحت ہوئی اگر غلہ معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے ناجائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے سو روپے دے کر صلح کی کہ مجھے اس سے بری کر دے مرد نے قبول کر لیا یہ صلح جائز ہے اس کے بعد مرد اگر نکاح کے گواہ پیش کرنا چاہے نہیں پیش کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۴: عورت نے دعویٰ کیا کہ میرے شوہر نے تین طلاقیں دے دیں ہیں اور شوہر منکر ہے پھر سو روپے پر صلح ہو گئی کہ عورت دعوے سے دست بردار ہو جائے یہ صلح صحیح نہیں شوہر اپنے روپے عورت سے واپس لے سکتا ہے اور عورت کا دعویٰ بدستور ہے ایک طلاق اور دو طلاقیں اور خلع کا بھی یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: عورت نے طلاق بائن کا دعویٰ کیا اور مرد منکر ہے سو روپے پر مصالحت ہوئی کہ مرد عورت کو طلاق بائن دیدے یہ جائز ہے۔ بیوہیں اگر سو روپے دینا اس بات پر ٹھہرا کہ مرد اس طلاق کا اقرار کر لے جس کا عورت نے دعویٰ کیا ہے یہ بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی زوجہ ہوں اور ہزار روپے مہر کے شوہر کے ذمہ ہیں اور یہ بچہ اسی شوہر کا ہے اور مرد ان سب باتوں سے منکر ہے دونوں میں یہ صلح ہوئی کہ مرد عورت کو سو روپے دے اور عورت اپنے تمام

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثالث فی الصلح عن التہمہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۵۔

(2) المرجع السابق۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثالث فی الصلح عن التہمہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۶۔

(5) المرجع السابق۔

دعاوی سے دست بردار ہو جائے شوہر بری نہیں ہوگا بلکہ اس کے بعد اگر عورت نے سب باتیں گواہوں سے ثابت کر دیں تو نکاح بھی ثابت اور بچہ کا نسب بھی ثابت اور سو روپے جو مرد نے دیے تھے یہ صرف مہر کے مقابل میں ہیں یعنی ہزار روپے مہر کا دعویٰ تھا سو میں صلح ہو گئی۔ (6)

مسئلہ ۷: نفقہ کا دعویٰ تھا اور ایسی چیز پر صلح ہوئی جس کو قاضی نفقہ مقرر کر سکتا ہو مثلاً روپیہ یا غلہ یہ معاوضہ نہیں ہے بلکہ اس صلح کا حاصل یہ ہے کہ یہ چیز نفقہ میں مقرر ہوئی اور اگر ایسی چیز پر صلح ہوئی جس کو نفقہ میں مقرر نہیں کیا جاسکتا ہو مثلاً غلام یا جانور اس کو معاوضہ قرار دیا جائے گا اس کا حاصل یہ ہوگا کہ عورت نے اس چیز کو لے کر شوہر کو نفقہ سے بری کر دیا۔ (7)

مسئلہ ۸: نفقہ کا دعویٰ تھا تین روپے ماہوار پر صلح ہوئی اب شوہر یہ کہتا ہے مجھ میں اتنا دینے کی طاقت نہیں اُس کو دینا پڑے گا ہاں اگر عورت یا قاضی اُسے بری کر دین تو بری ہو سکتا ہے اور اگر چیزوں کا نرخ ارزاں ہو جائے شوہر کہتا ہے کہ اس سے کم میں گزارہ ہو سکتا ہے تو کم کیا جاسکتا ہے۔ یہ عورت کہتی ہے کہ تین روپے کفایت نہیں کرتے زیادہ دلایا جائے اور مرد مالدار ہے تو زیادہ دلایا جاسکتا ہے۔ قاضی نے نفقہ کی مقدار مقرر کی ہے اس صورت میں بھی عورت دعویٰ کر کے زیادہ کر سکتی ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: مطلقہ کے زمانہ عدت کے نفقہ میں چند روپے پر مصالحت ہوئی کہ بس شوہر اتنے ہی دے گا اس سے زیادہ نہیں دے گا اگر عدت مہینوں سے ہے یہ مصالحت جائز ہے اور عدت حیض سے ہے تو جائز نہیں کیونکہ تین حیض کبھی دو مہینے بلکہ کم میں پورے ہوتے ہیں اور کبھی دس ماہ میں بھی پورے نہیں ہوتے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جس عورت کو طلاق بائن دی ہے زمانہ عدت تک اُس کے رہنے کے لیے مکان دینا ضروری ہے مکان کی جگہ روپے پر مصالحت ہوئی کہ اتنے روپے لے لے یہ صلح ناجائز ہے۔ (10)



(6) المرجع السابق

(7) المرجع السابق

(8) المرجع السابق، ص ۲۳۷۔

(9) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین، فصل فی الابرار عن البعض... إلخ، ج ۲، ص ۱۸۶۔

(10) المرجع السابق۔

ودیعت وہبہ واجارہ ومضاربہ ورہن میں صلح

مسئلہ ۱: یہ دعویٰ کیا کہ میں نے اس کے پاس ودیعت رکھی ہے مودع کہتا ہے تو نے میرے پاس ودیعت نہیں رکھی ہے اس صورت میں کسی معلوم چیز پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر مالک نے مودع سے ودیعت طلب کی مودع ودیعت کا اقرار کرتا ہے یا خاموش ہے کچھ نہیں کہتا اور مالک کہتا ہے اس نے ودیعت ہلاک کر دی اس صورت میں بھی معلوم چیز پر صلح جائز ہے اور اگر مالک کہتا ہے اس نے ہلاک کر دی اور مودع کہتا ہے میں نے واپس دیدی یا ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح ناجائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: مستعیر (عاریت پر لینے والا) عاریت سے منکر ہے کہتا ہے میں نے عاریت لی ہی نہیں اس کے بعد صلح ہوئی جائز ہے اور اگر عاریت لینے کا اقرار کرتا ہے اور واپس کرنے یا ہلاک ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا اور مالک کہتا ہے کہ اس نے خود ہلاک کر دی صلح جائز ہے اور مستعیر کہتا ہے ہلاک ہو گئی اور مالک کہتا ہے اس نے خود ہلاک کر دی ہے تو صلح جائز نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: جو چیز ودیعت رکھی ہے وہ بعینہ مودع (امانت دار) کے پاس موجود ہے مثلاً دو سو روپے ہیں اگر مودع اقرار کرتا ہے یا انکار کرتا ہے مگر گواہوں سے ودیعت ثابت ہے ان دونوں صورتوں میں سو روپے پر صلح ناجائز ہے اور اگر مودع منکر ہو اور گواہ سے ودیعت ثابت نہ ہو تو کم پر صلح جائز ہے مگر مودع کے لیے یہ رقم جو بچی ہے دیانہ جائز نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے پاس دوسرے کی کچھ چیزیں ہیں اُس نے اون کو کسی کے پاس ودیعت رکھ دیا پھر اُس سے لے کر کسی اور کے پاس ودیعت رکھ دیا اس سے بھی وہ چیزیں لے لیں اب تلاش کرتا ہے تو ان میں کی ایک چیز نہیں ملتی اون دونوں سے کہا کہ فلاں چیز تمہارے یہاں سے ضائع ہو گئی میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ کس کے یہاں سے گئی وہ دونوں کہتے ہیں ہم نے غور سے دیکھا بھی نہیں کہ کیا کیا چیزیں ہیں تم نے جو کچھ دیا برتن سمیت ہم نے بحفاظت رکھ دیا اور تم نے جب مانگا دے دیا۔ یہ شخص جس نے دوسرے کے پاس ودیعت رکھی ہے ضامن ہے مالک کو تاوان دے۔

(1) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الصلح، باب صلح الاعمال... إلخ، ج ۲، ص ۱۸۷۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیۃ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۸۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیۃ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۸۔

اس میں اور دونوں مودع میں صلح جائز ہے پھر اگر مالک کے تادان لینے کے بعد صلح ہوئی تو خواہ گم شدہ کی مثل قیمت پر صلح ہوئی یا کم پر بہر حال جائز ہے۔ اور اگر تادان لینے سے پہلے صلح ہوئی اور مثل قیمت یا کچھ کم پر جس کو غبن سیر کہتے ہیں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے اور یہ دونوں ضمان سے بری ہیں یعنی اگر مالک نے گواہوں سے اُس گم شدہ شے کو ثابت کر دیا تو ان دونوں سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر غبن فاحش پر مصالحت ہوئی ہے تو صلح ناجائز ہے اور مالک کو اختیار ہے کہ اُس پہلے شخص سے تادان لے یا ان دونوں سے، ان سے اگر لے گا تو یہ پہلے سے اُس چیز کو واپس لے سکتے ہیں جو انھوں نے مصالحت میں دی ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے مدعی علیہ نے کہا یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے اس کے بعد دونوں میں مصالحت ہو گئی مدعی کے ثبوت گزرنے کے بعد صلح ہوئی یا اس کے پہلے بہر حال یہ صلح جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: جانور عاریت لیا تھا وہ ہلاک ہو گیا مالک کہتا ہے میں نے عاریت نہیں دیا تھا مستعیر نے کچھ مال دے کر صلح کر لی یہ جائز ہے اس کے بعد مستعیر اگر گواہوں سے عاریت ثابت کرے اور یہ کہے کہ جانور ہلاک ہو گیا صلح باطل ہو جائے گی اور مستعیر چاہے تو مالک پر حلف بھی دے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: مضارب نے مضاربیت سے انکار کرنے کے بعد اقرار کر لیا یا اقرار کے بعد انکار کیا اس کے بعد اس میں اور رب المال (مضاربیت پر مال دینے والے) میں صلح ہو گئی یہ جائز ہے اور اگر مضارب نے مال مضاربیت سے کسی کے ساتھ عقد مداینہ (ادھار کے ساتھ خرید و فروخت کا عقد) کیا تھا اور مضارب و مدیون میں صلح ہو گئی یہ صلح جائز ہے مگر اس صلح میں جو کچھ کمی ہوئی ہے اتنے کارب المال کے لیے مضارب تادان دے اور اگر کم پر صلح اس لیے کی ہے کہ بیع میں کچھ عیب تھا تو مضارب ضامن نہیں بلکہ یہ کمی رب المال کے ذمہ ہوگی۔ (7)

مسئلہ ۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز مجھے ہبہ کر دی ہے اور میں نے قبضہ بھی کر لیا اور وہ چیز واہب (ہبہ کرنے والے) کے قبضہ میں ہے اور واہب ہبہ سے منکر ہے یوں مصالحت ہوئی کہ اُس چیز میں سے نصف واہب لے اور نصف موہوب لہ (جسے ہبہ کیا گیا) یہ صلح جائز ہے اس کے بعد موہوب لہ ہبہ اور قبضہ کو گواہوں سے ثابت کرنا چاہے گواہ مقبول نہیں یعنی نصف جو مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) کے قبضہ میں ہے مدعی (دعویٰ کرنے والا) اُسے نہیں لے سکتا۔ اور اگر

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیۃ...، ج ۲، ص ۲۳۸، ۲۳۹۔

(5) المرجع السابق، ص ۲۳۹۔

(6) المرجع السابق۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیۃ...، ج ۲، ص ۲۳۹۔

صلح میں ایک نے کچھ روپے دینے کی بھی شرط کر لی ہے یعنی وہ چیز بھی آدمی دے گا اور اتنے روپے بھی یہ صلح بھی جائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ چیز پوری فلاں شخص لے گا اور وہ دوسرے کو اتنے روپے دے گا یہ بھی جائز ہے اور اگر موہوب لہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا اور یہ اقرار بھی کر لیا کہ قبضہ نہیں کیا تھا اور واہب ہبہ سے انکار کرتا ہے اس کے بعد صلح ہوئی یوں کہ چیز دونوں میں نصف نصف ہو جائے یہ صلح باطل ہے اور اس صورت میں موہوب لہ کے ذمہ کچھ روپے بھی ہیں تو جائز ہے اور واہب کے ذمہ روپے ٹھہرے ہوں تو صلح ناجائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ پوری چیز ایک کو دی جائے اور یہ دوسرے کو اتنے روپے دے اگر واہب کے ذمہ روپے قرار پائے صلح باطل ہے اور موہوب لہ کے ذمہ ہوں تو باطل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص کے پاس مکان ہے وہ کہتا ہے کہ زید نے مجھے یہ مکان صدقہ کر دیا ہے اور میں نے قبضہ کیا اور زید کہتا ہے میں نے ہبہ کیا ہے اور میں واپس لینا چاہتا ہوں دونوں میں صلح ہو گئی کہ وہ شخص زید کو سو روپے دے اور مکان اسی کے پاس رہے یہ صلح جائز ہے اور اب مکان واپس نہیں لے سکتا صلح کے بعد وہ شخص جس کے قبضہ میں مکان ہے اگر ہبہ کا اقرار کرے یا صلح سے پہلے زید نے ہبہ و صدقہ دونوں سے انکار کیا ہو جب بھی صلح بدستور قائم رہے گی۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ جس کے پاس مکان ہے وہ زید کو سو روپے دے اور مکان دونوں کے مابین نصف نصف رہے یہ صلح بھی جائز ہے اور شیوع کی وجہ سے صلح باطل نہیں ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص کو معین گیسوں (گندم) پر اجیر (اجرت پر کام کرنے والا) رکھا یعنی وہ گیسوں اجرت میں دیے جائیں گے اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ گیسوں کی جگہ اتنے روپے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے کہ جب گیسوں معین تھے تو بیع ہوئے اور بیع کی بیع قبل قبضہ ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کرایہ پر مکان لیا اور مدت کے متعلق اختلاف ہے مالک مکان کہتا ہے کہ دس روپے کرایہ پر دو مہینے کو دیا ہے اور کرایہ دار کہتا ہے کہ دس روپے میں تین ماہ کے لیے دیا ہے۔ صلح یوں ہوئی کہ دس روپے میں ڈھائی ماہ کرایہ دار مکان میں رہے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ تین ماہ مکان میں رہے مگر ایک روپیہ اجرت میں زیادہ کر دے یہ بھی جائز ہے۔ (11)

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۹۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰۔

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰۔

مسئلہ ۱۲: کسی جگہ جانے کے لیے گھوڑا کرایہ پر لیا اور اجرت بھی مقرر ہو چکی گھوڑے کا مالک کہتا ہے کہ فلاں جگہ جانے کی دس روپے اجرت ٹھہری ہے اور مستاجر کہتا ہے دوسری جگہ جانا ٹھہرا ہے جو اُس جگہ سے دور ہے اور اجرت آٹھ روپے طے ہونا کہتا ہے۔ اس میں صلح یوں ہوئی کہ اجرت وہ دی جائے جو گھوڑے والا کہتا ہے۔ اور وہاں تک سوار ہو کر جائے گا جہاں تک مستاجر بتاتا ہے یہ جائز ہے۔ یوں اگر جگہ وہ رہی جو مالک کہتا ہے اور کرایہ وہ رہا جو مستاجر کہتا ہے یہ صلح بھی جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: یہ کہتا ہے کہ زید کے پاس جو فلاں چیز ہے مثلاً مکان وہ میرا ہے زید کے میرے ذمہ سو روپے تھے وہ میں نے اُس کے پاس رہن (گروی) رکھ دیا ہے زید کہتا ہے کہ وہ مکان میرا ہے میرے پاس کسی نے رہن نہیں رکھا ہے اور میرے سو روپے تم پر باقی ہیں اس معاملہ میں یوں صلح ہوئی کہ زید وہ سو روپے چھوڑ دے اور پچاس اور دے اور مکان کے متعلق اب دوسرا شخص دعویٰ نہ کریگا یہ صلح جائز ہے اگر صلح کے بعد زید نے رہن کا اقرار کر لیا جب بھی صلح باطل نہیں ہوگی۔ (13)

مسئلہ ۱۴: راہن (گروی رکھنے والا) مر گیا ایک شخص کہتا ہے کہ شے مرہون (گروی رکھی ہوئی چیز) میری ملک ہے راہن کو راہن رکھنے کے لیے میں نے بطور عاریت دی تھی اس میں اور مرہون (جس کے پاس چیز گروی رکھی گئی ہے) میں اس پر صلح ہو گئی کہ مرہون اس کی ملک کا اقرار کر لے راہن کے ورثہ کے مقابل میں مرہون کا اقرار کوئی چیز نہیں۔ (14)



(12) المرجع السابق.

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۰، ۲۴۱.

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعتہ... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۱.

غصب و سرقت و اکراہ میں صلح

مسئلہ ۱: ایک چیز غصب کی جس کی قیمت سو روپے ہے اور سو روپے سے زیادہ میں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے یعنی اگر صلح کے بعد غاصب نے گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ چیز اوتنے کی نہیں تھی جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہیں ہوں گے۔ (1)

مسئلہ ۲: غصب کا دعویٰ ہوا قاضی نے حکم دے دیا کہ منصوب کی قیمت (غصب کی ہوئی چیز کی قیمت) غاصب ادا کرے اس فیصلہ کے بعد قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ ناجائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: کپڑا غصب کیا تھا غاصب کے پاس کسی دوسرے نے اُس کو ہلاک کر دیا مالک نے غاصب سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور غاصب اُس ہلاک کرنے والے سے پوری قیمت وصول کر سکتا ہے مگر صلح کی رقم سے جتنا زیادہ لیا ہے وہ صدقہ کر دے۔ اور اگر مالک نے اس ہلاک کرنے والے سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ بھی جائز ہے اور اس صورت میں غاصب بری ہو جائے گا یعنی مالک اُس سے تاوان نہیں لے سکتا بلکہ کسی وجہ سے اگر ہلاک کنندہ سے رقم صلح وصول نہ ہو سکے جب بھی غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا۔ (3)

مسئلہ ۴: گیہوں غصب کیے تھے اور صلح روپے یا اشرفی پر ہوئی یہ صلح جائز ہے اگر غاصب کے پاس وہ گیہوں موجود ہوں اور روپے یا اشرفیاں (سونے کے سکے) فوراً دینا قرار پایا ہو یا انکے دینے کی کوئی میعاد ہو دونوں صورتوں میں صلح جائز ہے اور اگر وہ گیہوں ہلاک ہو چکے اور روپے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہوئی تو صلح ناجائز ہے اور فوراً دینا ٹھہرا ہے تو جائز ہے جب کہ قبضہ بھی ہو جائے اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے صلح باطل ہو گئی۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک من گیہوں اور ایک من جو غصب کیے اور دونوں کو خرچ کر ڈالا اس کے بعد ایک من جو پر صلح ہوئی اس طور پر کہ گیہوں معاف کر دے یہ جائز ہے اور ان دونوں میں ایک موجود ہے اور اُسی پر صلح ہوئی یوں کہ جو خرچ کر

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... راجع، ج ۳، ص ۲۳۱۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... راجع، ج ۳، ص ۲۳۲۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... راجع، ج ۳، ص ۲۳۲۔

ڈالا ہے اُسے معاف کر دیا یہ بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک من گیہوں غصب کر کے غائب کر دیے اور انھیں گیہوں کے نصف من پر صلح کی یہ ناجائز ہے اور دوسرے گیہوں کے نصف من پر صلح ہوئی یہ جائز ہے مگر غاصب کے پاس اگر غصب کیے ہوئے گیہوں اب تک موجود ہیں تو نصف من سے جتنے زیادہ ہیں ان کو صرف کرنا حلال نہیں بلکہ واجب ہے کہ مالک کو واپس دیدے۔ اور اگر دوسری جنس پر صلح ہوئی مثلاً کپڑے کا تھان مالک کو دے دیا یہ صلح بھی جائز ہے اور گیہوں کو کام میں لانا بھی جائز۔ اور اگر ایسی چیز غصب کی ہے جو تقسیم کے قابل نہیں مثلاً جانور اور صلح اسی کے نصف پر ہوئی یعنی اُس جانور میں نصف غاصب کا اور نصف مغضوب منہ (جس کی چیز غصب کی گئی) کا قرار پایا یہ صلح ناجائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک ہزار روپے غصب کیے اور ان کو چھپا دیا اور پانسو میں صلح ہوئی غاصب نے انھیں میں سے پانسو مالک کو دے دیے یا دوسرے روپے دیے قضاء یہ صلح جائز ہے مگر دیائے غاصب پر واجب ہے کہ باقی روپے بھی مالک کو واپس دے۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے دوسرے کا چاندی کا برتن ضائع کر دیا قاضی نے حکم دیا کہ اُس کی قیمت تاوان دے مگر اُس قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے وہ فیصلہ باطل نہ ہوگا اور باہم اون دونوں نے قیمت پر مصالحت کی اور قبضہ سے قبل جدا ہو گئے یہ صلح بھی باطل نہیں اور اگر روپے ضائع کر دیے اور اُس سے کم پر مصالحت ہوئی اور ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: موچی کی دکان پر لوگوں کے جوتے رکھے تھے چوری گئے چور کا پتہ چل گیا موچی نے چور سے صلح کر لی اگر جوتے موجود ہوں بغیر اجازت مالک صلح جائز نہیں اور چور کے پاس جوتے باقی نہ رہے تو بغیر اجازت مالک بھی صلح جائز ہے بشرطیکہ روپے پر صلح ہوئی ہو اور زیادہ کمی پر صلح نہ ہو۔ (9)

مسئلہ ۱۰: صلح کرنے پر مجبور کیا گیا یہ صلح ناجائز ہے۔ دو مدعی ہیں حاکم نے مدعی علیہ کو ایک سے صلح کرنے پر مجبور کیا اُس نے دونوں سے صلح کر لی جس کے لیے مجبور کیا گیا اُس سے صلح ناجائز ہے دوسرے سے جائز ہے۔ (10)

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۲۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۲، ۲۲۳۔

(7) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین، فصل فی الصلح عن الذین، ج ۲، ص ۱۸۵۔

(8) المرجع السابق، ص ۱۸۴۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۴۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الخامس فی الصلح فی الغصب... إلخ، ج ۴، ص ۲۲۴۔

کام کرنے والوں سے صلح

مسئلہ ۱: دھوبی کو کپڑا دھونے کے لیے دیا اُس نے زور زور سے پائے (وہ سل یا لکڑی کا تختہ جس پر دھوبی کپڑے دھوتے ہیں) پر پیٹ کر پھاڑ ڈالا صلح یوں ہوئی کہ دھوبی کپڑا لے لے اور اتنے روپے دے یا یوں کہ دھوبی سے اتنے روپے لے گا اور اپنا کپڑا بھی لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اگر کیل و موزون پر صلح ہوئی اور یہ معین ہیں جب بھی صلح جائز ہے کپڑا دھوبی لے گا یا مالک لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر کیل و موزون غیر معین ہوں اور یہ طے ہوا کہ کپڑا دھوبی لے گا تو کیل یا موزون کا جتنا حصہ کپڑے کے مقابل ہوگا اُس میں صلح جائز ہے اور جو حصہ کپڑا پھٹنے کی قیمت کے مقابل ہو اُس میں ناجائز اور اگر یہ طے ہوا کہ کیل یا موزون بھی لے گا اور اپنا کپڑا بھی تو صلح ناجائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: دھوبی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا مالک کہتا ہے نہیں دیا اس میں صلح ناجائز ہے اور اس صورت میں دھلائی بھی مالک کے ذمہ واجب نہیں۔ اور اگر دھوبی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا اور دھلائی کا مطالبہ کرتا ہے اور مالک انکار کرتا ہے آدمی دھلائی پر مصالحت ہوئی یہ جائز ہے۔ یوں اگر مالک کپڑا وصول ہونے کا اقرار کرتا ہے مگر کہتا ہے دھلائی دے چکا ہوں اور دھوبی دھلائی پانے سے انکار کرتا ہے آدمی دھلائی پر مصالحت ہو گئی یہ صلح بھی جائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: اجیر مشترک (اجرت پر مختلف لوگوں کے کام کرنے والا) یہ کہتا ہے چیز میرے پاس سے ہلاک ہو گئی مالک نے کچھ روپے لے کر اُس سے صلح کر لی۔ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اجیر مشترک امین ہے چیز اُس کے پاس امانت ہوتی ہے اور امین کے پاس سے چیز ضائع ہو جائے تو معاوضہ نہیں لیا جاسکتا اور اجیر خاص میں یہ صورت پیش آئے تو بالاتفاق صلح ناجائز ہے۔ چرواہا اگر دوسرے لوگوں کے بھی جانور چراتا ہو تو اجیر مشترک ہے اور تنہا اسی کے جانور چراتا ہو تو اجیر خاص (نوکر) ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: کپڑا بننے والے کو سوت (روئی یا اُون سے بنا ہوا دھاگہ) دیا کہ اس کا سات ہاتھ لٹبا اور چار ہاتھ چوڑا

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح العمال... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۲، ۲۴۵۔

(2) المرجع السابق، ۲۴۵۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح العمال... إلخ، ج ۴، ص ۲۴۵۔

کپڑا بن دے اُس نے کم کر دیا پانچ ہاتھ لہذا چار ہاتھ چوڑا بن دیا یا زیادہ کر دیا اس کا حکم یہ ہے کہ سوت والا کپڑا لے لے اور اُس کو اجرت مثل دیدے یا کپڑا اُسی کو دیدے اور جتنا سوت دیا تھا ویسا ہی اتنا سوت اُس سے لے لے سوت والے نے دوسری صورت اختیار کی یعنی کپڑا دیدیا اور سوت لینا ٹھہرا لیا اس کے بعد یوں مصالحت کر لی کہ سوت کی جگہ اتنے روپے لے گا اور روپے کی میعاد مقرر کر لی یہ صلح ناجائز ہے اور اگر پہلی صورت اختیار کی کہ کپڑا لے گا اور اجرت مثل دے گا اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ کپڑا دے دیا اور روپے لینا ٹھہرا لیا اور اس کی مدت مقرر کر لی یہ صلح جائز ہے۔ (4) اور اگر صلح اس طرح ہوئی کہ کپڑا لے گا اور اجرت میں اتنا کم کر دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: رنگنے کے لیے کپڑا دیا اور یہ ٹھہرا کہ اتنا رنگ ڈالنا اور ایک روپیہ رنگائی دی جائے گی اس نے دو چند رنگ ڈال دیا اس میں کپڑے والے کو اختیار ہے کہ اپنا کپڑا لے لے اور ایک روپیہ دے اور جو رنگ زیادہ ڈالا ہے وہ دے یا اپنے سپید کپڑے کی قیمت لے لے اور کپڑا رنگریز کے پاس چھوڑ دے اس میں صلح یوں ہوئی کہ اتنے روپے لے گا یہ صلح جائز ہے اگرچہ روپے کے لیے میعاد ہو اور اگر یوں صلح ہوئی کہ اپنا کپڑا لے گا اور یہ معین گیہوں رنگائی میں دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (6)



(4) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الصلح، باب صلح الاعمال... راجع ج ۲، ص ۱۸۶، ۱۸۷۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح الاعمال... راجع ج ۳، ص ۲۳۵۔

(6) المرجع السابق.

بیع میں صلح

مسئلہ ۱: ایک چیز خریدی اُس چیز پر یا اُس کے کسی جز پر کسی نے دعویٰ کر دیا کہ میری ہے مشتری نے اُس سے صلح کر لی یہ صلح جائز ہے مگر مشتری یہ چاہے کہ جو کچھ دینا پڑا ہے بائع سے واپس لوں یہ نہیں ہو سکتا۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک چیز خریدی اور بیع پر قبضہ بھی کر لیا اب دعویٰ کرتا ہے کہ وہ بیع فاسد ہوئی تھی مگر گواہ میسر نہیں ہوئے کہ فساد ثابت کرتا دعوائے فساد کے متعلق دونوں میں مصالحت ہو گئی یہ صلح ناجائز ہے صلح کے بعد اگر گواہ میسر آئیں پیش کر سکتا ہے گواہ لیے جائیں گے۔ (2)

مسئلہ ۳: رب المسلم (بیع سلم میں خریدار کو رب المسلم کہتے ہیں) نے مسلم الیہ (بیع سلم میں بائع کو مسلم الیہ کہتے ہیں) سے راس المال (بیع سلم میں ثمن کو راس المال کہتے ہیں) پر صلح کر لی جائز ہے اور دوسری جنس پر صلح کرے مثلاً اتنے من گیہوں (گندم) کی جگہ اتنے من جو دیدے یہ صلح ناجائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: مسلم الیہ کے ذمہ سلم کے دس من گیہوں ہیں اور ہزار روپے بھی رب المسلم کے اُس کے ذمہ ہیں دونوں کے مقابل میں سو روپے پر صلح ہو گئی جائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: سلم میں یوں صلح ہوئی کہ نصف راس المال لے گا اور نصف مسلم فیہ یہ جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: پانچ من گیہوں میں سلم کیا تھا جس کی میعاد ایک ماہ تھی پھر اسی شخص سے پانچ من جو میں سلم کی اور اس کی میعاد دو ماہ مقرر ہوئی ایک ماہ کا زمانہ گزرا اور گیہوں کی وصولی کا وقت آ گیا دونوں میں یہ مصالحت ہوئی کہ رب المسلم گیہوں اس وقت لے لے اور جو کی میعاد میں اضافہ ہو جائے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ جو اس وقت لے لے اور گیہوں کی میعاد مؤخر ہو جائے یہ ناجائز ہے۔ (6)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۲۴۶۔

(2) المرجع السابق۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۱۔

(4) البدائع الصنائع، کتاب الصلح، فصل: بشرائط التي ترجع إلى المصالح، ج ۵، ص ۵۳۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۲۴۶۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۲۴۶۔

مسئلہ ۷: کپڑے کے عوض میں گیہوں میں سلم کیا اور مسلم الیہ کو وہ کپڑا دے دیا پھر مسلم الیہ نے اُسی کپڑے سے کسی دوسرے شخص سے سلم کیا رب السلم اول نے مسلم الیہ اول سے اس المال پر مصالحت کی اس کی دو صورتیں ہیں اگر مسلم الیہ اول کے پاس وہ کپڑا آگیا اس کے بعد صلح ہوئی اور اس طور پر آیا جو من کل الوجہ فنسخ ہے (یعنی ہر صورت میں نسخ ہے) مثلاً مسلم الیہ ثانی نے خیار رویت کی وجہ سے واپس کر دیا یا خیار عیب کی وجہ سے حکم قاضی سے واپس کیا یا دوسری سلم میں اس المال پر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے اس کا حکم یہ ہے کہ مسلم الیہ رب السلم کو وہی کپڑا واپس کر دے کپڑے کی قیمت واپس دینے کا حکم نہیں ہو سکتا۔ یوں اگر مسلم الیہ نے وہ کپڑا کسی کو ہبہ کر دیا تھا پھر واپس لے لیا قاضی کے حکم سے واپس لیا ہے یا بغیر قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) اس صورت میں بھی رب السلم کو کپڑا واپس کر دے۔ اور اگر وہ کپڑا مسلم الیہ اول کو ایسی وجہ سے حاصل ہوا کہ من کل الوجہ ملک جدید (نئی ملکیت) ہو مثلاً اس نے مسلم الیہ ثانی سے خرید لیا یا اس نے اسے ہبہ کر دیا یا بطور میراث اس کو ملا ان صورتوں میں رب السلم اول کو کپڑے کی قیمت ملے گی وہ کپڑا نہیں ملے گا۔ اور اگر اس طرح واپس ہوا کہ ایک وجہ سے نسخ اور ایک وجہ سے تملیک (مالک بنانا) ہے مثلاً دونوں نے سلم ثانی کا اقالہ کر لیا یا عیب کی وجہ سے بغیر قضائے قاضی واپس لے لیا تو رب السلم کا حق کپڑے کی قیمت ہے خود وہ کپڑا نہیں ہے اور اگر مسلم الیہ اول کے پاس کپڑا آنے سے قبل دونوں نے اس المال پر صلح کی اور قاضی نے مسلم الیہ اول کو قیمت ادا کرنے کا حکم دے دیا۔ اس کے بعد اس کے پاس وہی کپڑا آگیا تو یہ دونوں قیمت کی جگہ پر کپڑا واپس کرنے پر مصالحت نہیں کر سکتے مسلم الیہ کے پاس اُس کی واپسی جس صورت سے بھی ہو مگر صرف اس صورت میں کہ عیب کی وجہ سے بحکم قاضی واپس ہوا ہو اور اگر قاضی نے قیمت واپس دینے کا حکم ابھی نہیں دیا ہے کہ وہی کپڑا مسلم الیہ کے پاس اس طرح آیا کہ وہ ہر وجہ سے سلم ثانی کا نسخ ہے تو رب السلم کو کپڑا دے گا ورنہ قیمت۔ (7)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے مل کر تیسرے سے سلم کیا تھا اون میں ایک نے اپنے حصہ میں اس المال پر صلح کر لی یہ صلح شریک کی اجازت پر موقوف ہے اُس نے اگر رد کردی صلح باطل ہو گئی اور سلم بدستور باقی رہی اور شریک نے جائز کر دی تو صلح دونوں پر نافذ ہوگی یعنی نصف اس المال میں دونوں شریک ہوں گے اور نصف مسلم فیہ میں بھی دونوں کی شرکت ہوگی۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص سے سلم کیا ہے مسلم الیہ کی طرف سے کسی نے کفالت کی (ذمہ داری لی) ہے کفیل

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السلم، الباب السابع فی السلم فی البیع... إلخ، ج ۳، ص ۲۳.

(8) المرجع السابق.

(ضامن) نے رب المسلم سے اس المال پر صلح کر لی یہ صلح اجازت مسلم الیہ پر موقوف ہے جائز کر دی جائز ہے رد کر دی باطل ہے اگر کفیل نے بغیر حکم مسلم الیہ کفالت کی ہے جب بھی یہی حکم ہے۔ اجنبی نے اس المال پر مصالحت کی اور اس المال کا ضامن ہو گیا جب بھی یہی حکم ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: کفیل نے رب المسلم سے جنس مسلم فیہ (بیع سلم میں بیع) (بیج جانے والی چیز) کو مسلم فیہ کہتے ہیں) پر مصالحت کی مگر سلم میں عمدہ گیہوں قرار پائے اور اس نے کم درجہ کا دینا ٹھہرا لیا یہ صلح جائز ہے اور کفیل مسلم الیہ سے کھرے گیہوں لے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص نے دوسرے کو سلم کرنے کا حکم دیا تھا (وکیل بنایا تھا) اس نے سلم کیا پھر اس المال پر صلح کر لی یہ صلح اس وکیل پر نافذ ہوگی موکل پر نافذ نہیں ہوگی یعنی وکیل اس مسلم الیہ سے اس المال لے سکتا ہے مسلم فیہ نہیں لے سکتا مگر اس پر لازم ہے کہ موکل کو مسلم فیہ اپنے پاس سے دے اور اگر خود موکل نے مسلم الیہ سے صلح کر لی اور اس المال پر قبضہ کر لیا تو صلح جائز ہے یعنی وکیل بھی مسلم فیہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (11)



(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۲۴۷، ۲۴۸.

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الذین، فصل فی الابرار عن البعض... راجع ج ۲، ص ۱۸۵.

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی البیع... راجع ج ۴، ص ۲۴۸.

صلح میں خیار

مسئلہ ۱: ایک چیز کا دعویٰ ہے اور دوسری جنس پر صلح ہوئی یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اس میں خیار شرط صحیح ہے مثلاً سو روپے کا دعویٰ تھا اور غلام یا جانور پر صلح ہوئی اور مدعی علیہ نے اپنے لیے یا مدعی کے لیے تین دن کا خیار شرط رکھا صلح بھی جائز ہے اور خیار شرط بھی، مدعی علیہ دعویٰ کا اقرار کرتا ہو یا انکار دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ تھا غلام پر صلح ہوئی یوں کہ مدعی ایک ماہ کے اندر دس اشرفیاں مدعی علیہ کو دے گا اور اس میں خیار شرط بھی ہے اگر عقد واجب ہو گیا یعنی خیار شرط کی وجہ سے فسخ نہیں کیا تو مدعی علیہ ہزار سے بری ہو گیا اور مدعی کے ذمہ اُس کی دس اشرفیاں واجب ہو گئیں اور اُن کی میعاد یوم وجوب عقد سے ایک ماہ تک ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: ایک شخص کے دوسرے کے ذمہ دس روپے ہیں اور کپڑے کے تھان پر خیار شرط کے ساتھ صلح ہوئی اور تھان مدعی کو دے دیا مگر تین دن پورے ہونے سے پہلے ہی تھان ضائع ہو گیا مدعی تھان کی قیمت کا ضامن ہے اور مدعی علیہ کے ذمہ وہی دس روپے بدستور واجب ہیں اور اگر خیار مدعی کے لیے تھا اور اندرون مدت مدعی کے پاس سے ضائع ہو گیا تو دس روپے کے بدلے میں ضائع ہوا یعنی اب کوئی دوسرے سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر اندرون مدت جس کے لیے خیار تھا وہی مر گیا تو صلح تمام ہو گئی۔ (3)

مسئلہ ۴: دین کے بدلے میں غلام پر بشرط خیار مصالحت ہوئی اور خیار کی مدت تین دن قرار پائی مدت پوری ہونے کے بعد صاحب خیار کہتا ہے میں نے اندرون مدت فسخ کر دیا تھا اور دوسرا منکر ہے تو فسخ کو گواہوں سے ثابت کرنا ہو گا اور اگر اس نے فسخ کے گواہ پیش کیے اور دوسرے نے اس کے گواہ پیش کیے کہ اس نے عقد کو نافذ کر دیا ہے تو فسخ کے گواہ معتبر ہیں اور اگر اندرون مدت یہ اختلاف ہوا تو صاحب خیار کا قول معتبر ہے اور دوسرے کے گواہ۔ (4)

مسئلہ ۵: دو شخصوں کا ایک شخص پر دین ہے مدیون نے غلام پر دونوں سے مصالحت کی اور دونوں کے لیے خیار شرط رکھا ان میں سے ایک صلح پر راضی ہے اور دوسرا فسخ کرنا چاہتا ہے یہ نہیں ہو سکتا فسخ کرنا چاہیں تو دونوں مل کر فسخ

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۹۔

(2) المرجع السابق۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۹۔

کریں۔ (5)

مسئلہ ۶: مدعی علیہ نے دعوے سے انکار کیا اس کے بعد خیار شرط کے ساتھ صلح کی پھر بمقتضائے خیار (یعنی اختیار کی وجہ سے) عقد کو نسخ کر دیا تو مدعی کا دعویٰ بدستور لوٹ آئے گا اور مدعی علیہ کا صلح کرنا اقرار نہیں متصور ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۷: جس چیز پر صلح ہوئی اُس کو مدعی نے نہیں دیکھا ہے دیکھنے کے بعد اُس کو خیار حاصل ہے پسند نہیں ہے واپس کر دے اور صلح جاتی رہی۔ جس پر صلح ہوئی اُس کو مدعی نے دیکھا مگر مدعی پر کسی دوسرے نے دعویٰ کیا اُسی چیز پر اس نے اُس دوسرے سے صلح کر لی اُس نے دیکھ کر واپس کر دی اب مدعی اس چیز کو مدعی علیہ پر واپس نہیں کر سکتا اور اگر خیار عیب کی وجہ سے دوسرا شخص حکم قاضی سے واپس کرنا تو مدعی مدعی علیہ کو واپس کر سکتا تھا۔ (7)

مسئلہ ۸: مدعی کے لیے صلح میں خیار عیب اُس وقت ہوتا ہے جب مال کا دعویٰ ہو اور اس کا وہی حکم ہے جو بیع کا ہے کہ اگر حکم قاضی سے نسخ ہو تو صلح نسخ ہوگی اور مدعی علیہ اُس چیز کو اپنے بائع پر واپس کر سکتا ہے اور بغیر حکم قاضی ہو تو بائع پر رد نہیں کر سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: جس پر مصالحت ہوئی اُس میں عیب پایا مگر چونکہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا اُس میں کمی یا بیشی ہو چکی ہے اس وجہ سے واپس نہیں کر سکتا تو بقدر عیب مدعی علیہ پر رجوع کریگا اگر یہ صلح اقرار کے بعد ہے تو عیب کا جتنا حصہ اُس کے حق کے مقابل ہو اتنا مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے اور انکار کے بعد صلح ہوئی تو حصہ عیب کے مقابل میں جو کمی ہوئی اُس کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: مکان کا دعویٰ تھا غلام دے کر مدعی علیہ نے صلح کر لی اس غلام میں کسی نے اپنا حق ثابت کیا اگر مستحق صلح کو جائز نہ رکھے تو مدعی اوس مدعی علیہ پر پھر دعویٰ کر سکتا ہے اور اگر مستحق نے صلح کو جائز کر دیا تو غلام مدعی کا ہے اور مستحق بقدر قیمت غلام مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے اور اگر نصف غلام میں مستحق نے اپنی ملک ثابت کی ہے تو مدعی کو اختیار ہے نصف غلام جو باقی ہے یہ لے اور نصف حق کا مدعی علیہ پر دعویٰ کرے یا یہ نصف بھی واپس کر دے اور پورے مطالبہ کا دعویٰ کرے۔ (10)

(5) المرجع السابق.

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح، راجع ج ۴، ص ۲۴۹.

(7) المرجع السابق.

(8) المرجع السابق، ص ۲۵۰.

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح، راجع ج ۴، ص ۲۵۰.

(10) المرجع السابق.

مسئلہ ۱۱: روپے سے ایک چیز خریدی اور تقابض بدلین ہو گیا (یعنی بائع کا ثمن پر اور مشتری کا بیع پر قبضہ ہو گیا) اس کے بعد مشتری نے بیع میں عیب پایا۔ بائع عیب کا اقرار کرتا ہو یا انکار اس معاملہ میں اگر روپے پر صلح ہو گئی یہ جائز ہے روپے کے لیے میعاد مقرر ہوئی یا فوراً دینا قرار پایا بہر حال جائز ہے اور اشرفی پر صلح ہوئی اور ان پر قبضہ بھی ہو گیا جائز ہے اور معین کپڑے پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے معین گیہوں پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے اور غیر معین گیہوں پر صلح ہوئی اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا خریدا اُسے قطع کرا کے (کٹوا کر) سلوا لیا اب عیب پر مطلع ہوا اور روپیہ پر صلح ہوئی یہ جائز ہے۔
یہاں اگر کپڑے کو سرخ رنگ دیا اور عیب پر مطلع ہوا صلح جائز ہے اور اگر کپڑا قطع کرایا ہے ابھی سلا نہیں اور بیع کر ڈالا پھر عیب پر مطلع ہوا اُس عیب کے بارے میں صلح ناجائز ہے۔ کپڑے کو سیاہ رنگ اس کا بھی یہی حکم ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کپڑا قطع کر ڈالا اور ابھی سلا نہیں ہے کہ مشتری کو عیب پر اطلاع ہوئی اور بائع اقرار کرتا ہے کہ یہ عیب اُس کے یہاں موجود تھا صلح یوں ہوئی کہ بائع کپڑا واپس لے لے اور ثمن میں سے دو روپے کم مشتری واپس لے لے یہ جائز ہے یہ روپے اُس عیب کے مقابل میں ہوں گے جو مشتری کے فعل سے پیدا ہوا یعنی قطع کرنے سے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک چیز سو روپے میں خریدی مشتری نے اُس میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ مشتری چیز پھیر دے (واپس کر دے) اور بائع نوے روپے واپس کر دے گا اگر بائع اقرار کرتا ہے کہ وہ عیب اُس کے یہاں تھا یا وہ عیب اس قسم کا ہے کہ معلوم ہے کہ مشتری کے یہاں پیدا نہیں ہوا ہے تو باقی دس روپے بھی واپس دینے ہوں گے اور اگر بائع کہتا ہے کہ یہ عیب میرے یہاں نہیں تھا یا بائع نہ اقرار کرتا ہے نہ انکار اور مشتری کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے تو باقی روپے واپس کرنا لازم نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک چیز سو روپے میں خریدی اور تقابض بدلین ہو گیا اُس میں عیب ظاہر ہوا یوں مصالحت ہوئی کہ مشتری بھی پانچ روپے کم کر دے اور بائع بھی اور یہ چیز تیسرا شخص لے لے جو نوے روپے میں لینے پر راضی ہے اس تیسرے کا خریدنا بھی جائز ہے اور مشتری کا پانچ روپے کم کرنا بھی جائز ہے مگر بائع کا پانچ روپے کم کرنا جائز نہیں لہذا اس شخص ثالث کو اختیار ہے کہ پچانوے میں لے لے یا چھوڑ دے۔ (15)

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع ج ۳، ص ۲۵۰۔

(12) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع ج ۳، ص ۲۵۱، ۲۵۰۔

(13) المرجع السابق، ص ۲۵۲۔

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع ج ۳، ص ۲۵۱۔

مسئلہ ۱۶: ہزار روپے میں چیز خریدی اور تقابض بدلیں ہو گیا پھر اس چیز کو دو ہزار میں بیچ کیا اور اس بیچ میں بھی تقابض بدلیں ہو گیا مشتری دوم نے اُس چیز میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ بائع اول ڈیڑھ ہزار میں اس چیز کو واپس لے لے یہ جائز ہے اور جدید بیع ہے بائع دوم سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دس روپے میں کپڑا خریدا اور طرفین (یعنی بائع اور مشتری) نے قبضہ کر لیا مشتری اُس میں عیب بتاتا ہے اور بائع انکار کرتا ہے ایک تیسرا شخص کہتا ہے کہ میں یہ کپڑا آٹھ روپے میں خرید لیتا ہوں اور بائع مشتری سے ایک روپیہ کم کر دے یہ جائز ہے اس شخص کو آٹھ روپے دینے ہوں گے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: دس روپے میں کپڑا خریدا اور دھوبی کو دے دیا دھوبی دھو کر لایا تو پھٹا ہوا نکلا مشتری کہتا ہے معلوم نہیں بائع کے یہاں پھٹا ہوا تھا یا دھوبی نے پھاڑا ہے ان میں اس طرح صلح ہوئی کہ بائع ثمن سے ایک روپیہ کم کر دے اور ایک روپیہ دھوبی مشتری کو دے اور اپنی دھلائی مشتری سے لے یہ جائز ہے۔ یوں اگر یوں صلح ہوئی کہ کپڑا بائع واپس لے یہ بھی جائز ہے اور اگر مصالحت نہ ہوئی بلکہ دعویٰ کرنے کی نوبت ہوئی تو مشتری کو اختیار ہے بائع پر دعویٰ کرے یا دھوبی پر مگر بائع پر دعویٰ کریگا تو دھوبی بری ہو گیا کیونکہ جب بائع کے یہاں پھٹا ہونا بتایا تو دھوبی سے تعلق نہ رہا اور دھوبی پر دعویٰ کیا تو بائع بری ہے کہ جب دھوبی کا پھاڑنا کہا تو معلوم ہوا بائع کے یہاں پھٹا نہ تھا۔ (18)



(16) المرجع السابق، ص ۲۵۲۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۲۔

(18) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... إلخ، ج ۴، ص ۲۵۲۔

جائداد غیر منقولہ میں صلح

مسئلہ ۱: ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس طرح صلح ہوئی کہ مدعی (دعویٰ کرنے والا) یہ کمرہ لے لے اگر وہ کمرہ دوسرے مکان کا ہے جو مدعی علیہ کی ملک ہے (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اُس کی ملکیت میں ہے) تو صلح جائز ہے اور اگر اسی مکان کا کمرہ ہے جس کا دعویٰ تھا جب بھی صلح جائز ہے اور مدعی کو یہ حق حاصل نہ رہا کہ اس مکان کا پھر دعویٰ کرے ہاں اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہے کہ یہ مکان مدعی ہی کا ہے تو اُسے حکم دیا جائے گا کہ مدعی کو دیدے۔ (1)

مسئلہ ۲: یہ دعویٰ کیا کہ اس مکان میں اتنے گز زمین میری ہے اور صلح ہوئی کہ مدعی اتنے روپے لے لے یہ جائز ہے اور اگر اس طرح صلح ہوئی کہ فلاں کے پاس جو مکان ہے اُس میں مدعی علیہ کا حق ہے مدعی اُسے لے لے اگر مدعی کو معلوم ہے کہ اُس مکان میں مدعی علیہ کا اتنا حصہ ہے تو صلح جائز ہے اور معلوم نہیں ہے تو ناجائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مکان کے متعلق دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر کچھ روپیہ دے کر مصالحت کر لی اس کے بعد مدعی علیہ نے حق مدعی کا اقرار کیا مدعی چاہتا ہے کہ صلح توڑ دے اور یہ کہتا ہے کہ میں نے صلح اس لیے کی تھی کہ تم نے انکار کیا تھا مدعی کے اس کہنے سے صلح نہیں توڑی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ ایک شخص مکان لے لے اور دوسرا اُس کی چھت۔ اگر چھت پر کوئی عمارت نہیں ہے تو صلح جائز نہیں اور اگر چھت پر عمارت ہے اور یہ ٹھہرا کہ ایک نیچے کا مکان لے اور دوسرا بالا خانہ (مکان کی اوپری منزل) لے یہ صلح جائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: مکان میں حق کا دعویٰ کیا اور صلح یوں ہوئی کہ مدعی اُس کے ایک کمرہ میں ہمیشہ یا تازیست (یعنی جب تک زندہ ہے) سکونت رکھے یہ صلح جائز نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: زمین کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ مدعی علیہ (جس کے قبضہ میں زمین ہے) اُس میں پانچ برس

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۴، ص ۲۵۴۔

(2) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار... راجع، فصل فی الصلح عن دعویٰ العقار، ج ۲، ص ۱۹۱۔

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۴، ص ۲۵۵۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۴، ص ۲۵۵۔

(5) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار... راجع، فصل فی الصلح عن دعویٰ العقار، ج ۲، ص ۱۹۰۔

تک کاشت کریگا مگر زمین مدعی کی ملک رہے گی یہ جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک مکان خرید کر اُس کو مسجد بنایا پھر ایک شخص نے اُس کے متعلق دعویٰ کیا جس نے مسجد بنائی اُس نے

یا اہل محلہ نے مدعی سے صلح کی یہ صلح جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے ایک مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ ہم کو اپنے باپ سے ترکہ میں ملا ہے ان میں سے ایک نے

مدعی علیہ سے اپنے حصہ کے مقابل میں سو روپے پر صلح کر لی دوسرا ان سو میں سے کچھ نہیں لے سکتا اور مکان میں سے بھی

کچھ نہیں لے سکتا جب تک گواہوں سے ثابت نہ کر دے اور اگر ایک نے پورے مکان کے مقابل میں سو روپے پر صلح

کی ہے اور اپنے بھائی کے تسلیم کر لینے کا ضامن ہو گیا ہے اگر اس کے بھائی نے تسلیم کر لی صلح جائز ہے اور سو میں سے

پچاس لے لے گا اور اس نے انکار کر دیا تو اسکے حق میں صلح ناجائز ہے اسکا دعویٰ بدستور باقی ہے اور جس نے صلح کی ہے

وہ سو میں پچاس مدعی علیہ کو واپس کر دے۔ (8)

مسئلہ ۹: دو شخصوں کے پاس دو مکان ہیں ہر ایک نے دوسرے پر اُس کے مکان میں اپنے حق کا دعویٰ کیا اور صلح

یوں ہوئی کہ میں تمہارے مکان میں رہوں تم میرے مکان میں یہ جائز ہے اور یوں صلح ہوئی کہ ہر ایک کے قبضہ میں جو

مکان ہے وہ دوسرے کو دیدے یہ بھی جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دروازہ یار و شندان کے بارے میں جھگڑا ہے پردی کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ دروازہ یار و

شندان بند نہیں کیا جائے گا یہ صلح ناجائز ہے۔ یو نہیں اگر پردی نے مالک مکان کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ تم دروازہ

یار و شندان بند کر لو یہ صلح بھی درست نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص کی زمین ہے جس میں زراعت ہے دوسرے نے زراعت کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے مالک

زمین نے کچھ روپے دے کر اُس سے صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور اگر زمین دو شخصوں کی ہے تیسرے نے یہ دعویٰ کیا کہ

اس میں جو زراعت ہے میری ہے اور وہ دونوں اس سے انکار کرتے ہیں ایک مدعی علیہ نے صلح کر لی کہ مدعی سو روپے

دیدے اور نصف زراعت میں مدعی کو دے دوں گا اگر زراعت طیار ہے صلح جائز ہے اور طیار نہیں ہے تو بغیر دوسرے

(6) المرجع السابق، ص ۱۹۱۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۵۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۵۶۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۶۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۷۔

مدعی علیہ کی رضا مندی کے صلح جائز نہیں اور اگر ایک مدعی علیہ نے سو روپے پر یوں مصالحت کی کہ نصف زمین مع زراعت دیتا ہوں تو صلح بہر حال جائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شارع عام (عام گزرگاہ) پر ایک شخص نے سائبان (چھپر وغیرہ) ڈال لیا ہے ایک شخص نے اس کے ہٹا دینے کا دعویٰ کیا اس نے اسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ سائبان نہ ہٹایا جائے یہ صلح ناجائز، خود یہی شخص جس نے دعویٰ کیا تھا یا دوسرا شخص اسے ہٹوا سکتا ہے اور اگر حکومت ہٹانا چاہتی ہے اور اس نے کچھ روپیہ دے کر چاہا کہ ہٹایا نہ جائے اور روپیہ لے کر بیت المال میں داخل کرنا ہی عامہ مسلمین (عام مسلمانوں) کے حق میں مفید ہو اور سائبان سے عامہ مسلمین کو ضرر (نقصان) نہ ہو تو صلح جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: درخت کی شاخ پر دوسرے کے مکان میں پہنچ گئی وہ کاٹنا چاہتا ہے مالک درخت نے اسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ شاخ نہ کاٹی جائے یہ صلح ناجائز ہے اور اگر مالک مکان نے مالک درخت کو روپے دے کر صلح کر لی کہ کاٹ ڈالی جائے یہ صلح بھی باطل ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے درخت کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ انکار کرتا ہے صلح یوں ہوئی کہ اس سال جتنے پھل آئیں گے سب مدعی کو دے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: مکان خریدار شفیع نے شفعہ کا دعویٰ کیا مشتری نے اسے کچھ روپے دے کر مصالحت کر لی کہ وہ شفعہ سے دست بردار ہو جائے شفعہ باطل ہو گیا اور مشتری پر وہ روپے لازم نہیں بلکہ اگر مشتری دے چکا ہے تو شفیع سے واپس لے۔ (15)



(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۷، ۲۵۸.

(12) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۸.

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار...، ج ۴، ص ۲۵۸.

(14) المرجع السابق.

(15) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار...، ج ۲، ص ۱۸۸.

یمین کے متعلق صلح

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا مدعی علیہ منکر ہے صلح یوں ہوئی کہ مدعی علیہ حلف کر لے بری ہو جائے گا اُس نے قسم کھائی یہ صلح باطل ہے یعنی مدعی کا دعویٰ بدستور باقی ہے اگر گواہوں سے مدعی اپنا حق ثابت کر دے گا وصول کر لے گا اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور مدعی علیہ سے پھر قسم کھلانا چاہتا ہے اگر پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم نہیں کھائی تھی تو قاضی مدعی علیہ پر دوبارہ حلف دیگا اور اگر پہلی قسم قاضی کے حضور تھی (یعنی پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم کھائی تھی) تو دوبارہ حلف نہیں دے گا۔ (1)

مسئلہ ۲: اس طرح صلح ہوئی کہ مدعی اپنے دعوے کے صحیح ہونے پر آج قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو اس کا دعویٰ باطل ہے یہ صلح باطل ہے اگر وہ دن گزر گیا اور قسم نہیں کھائی اُس کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ یو ہیں اگر صلح ہوئی کہ مدعی علیہ قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو مال کا ضامن ہے یا مال اُس کے ذمہ ثابت ہے یا مال کا اقرار سمجھا جائے گا یہ صلح بھی باطل ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مدعی کے پاس گواہ نہیں اُس نے مدعی علیہ سے حلف کا مطالبہ کیا قاضی نے بھی حلف کا حکم دے دیا مدعی علیہ نے مدعی کو کچھ روپے دے کر راضی کر لیا کہ مجھ سے قسم نہ کھلو اذنیہ صلح جائز ہے مدعی علیہ حلف سے بری ہو گیا۔ (3)



(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الحادی عشر فی الصلح فی الیمین...، ج ۴، ص ۲۵۹۔

(2) المرجع السابق، ص ۲۵۹، ۲۶۰۔

(3) المرجع السابق، ص ۲۶۰۔

دوسرے کی طرف سے صلح

مسئلہ ۱: فضولی اگر صلح کرے اُس کا آزاد و بالغ ہونا ضروری ہے یعنی غلام ماذون و نابالغ بچہ دوسرے کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دین (قرض) کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) دین سے منکر ہے ایک اجنبی شخص نے مدعی (دعویٰ کرنے والے) سے کہا تم نے جو کچھ دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق فلاں (مدعی علیہ) سے ہزار روپے میں صلح کر لو مدعی نے کہا میں نے صلح کی یہ صلح مدعی علیہ کی اجازت پر موقوف ہوگی اگر جائز کر دے گا جائز ہوگی اور ہزار روپے مدعی علیہ پر لازم ہوں گے اور رد کر دے گا باطل ہو جائے گی اور اس صلح کو اجنبی سے کوئی تعلق نہ ہوگا اور اگر اجنبی نے یہ کہا تھا کہ تم نے جو فلاں پر دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اور مدعی نے وہی کہا اسکا بھی وہی حکم ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مدعی علیہ منکر ہے اُس نے کسی کو صلح کے لیے مامور کر دیا ہے اُس مامور نے یہ کہا تم فلاں (مدعی علیہ) سے ہزار روپے صلح کر لو اُس نے کہا میں نے صلح کی مدعی علیہ پر صلح نافذ ہوگی اور اُس پر ہزار روپے لازم ہوں گے اور اگر مامور نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اسکا بھی وہی حکم ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: اجنبی نے کہا مجھ سے ہزار روپے پر صلح کر دیا فلاں (مدعی علیہ) سے میرے مال سے ہزار روپے پر صلح کر لو یہ صلح مدعی علیہ پر نافذ ہوگی مگر روپے اجنبی پر لازم ہوں گے اور اگر اجنبی نے یہ کہا فلاں سے ہزار روپے پر صلح کر لو اس شرط پر کہ میں ہزار کا ضامن ہوں یہ صلح بھی مدعی علیہ پر نافذ ہوگی مگر مدعی کو اختیار ہے کہ بدل صلح (وہ مال جس کے بدلے صلح ہوئی) کا مطالبہ مدعی علیہ سے کرے یا اُس اجنبی سے۔ (4)

مسئلہ ۵: اجنبی نے مدعی سے سو روپے پر مصالحت کی پھر کہتا ہے میں نہیں دوں گا اگر صلح کی اضافت (یعنی نسبت) اپنی طرف یا اپنے مال کی طرف کی ہے یا بدل صلح کا ضامن ہوا ہے تو ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اگر یہ باتیں نہیں

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۶۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر عن الذین... إلخ، ج ۲، ص ۱۸۲۔

(3) المرجع السابق، ص ۱۸۳۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۶۔

ہیں تو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: اجنبی نے بغیر حکم مدعی علیہ سے سو روپے پر یا کسی چیز کے بدلے میں صلح کی مدعی نے وہ روپے کھرے (خالص) نہ تھے اس وجہ سے واپس کر دیے یا اُس چیز میں عیب تھا واپس کر دی اُس صلح کرنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہیں مدعی کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: فضولی نے مدعی سے مثلاً سو روپے پر صلح کی اس شرط پر کہ وہ چیز جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے فضولی کی ہوگی مدعی علیہ کی نہیں ہوگی اور مدعی علیہ دعوائے مدعی سے منکر ہے یہ صلح جائز ہے۔ فضولی نے صلح کی اپنے مال کی طرف اضافت کی ہو یا نہ کی ہو مال کا ضامن ہوا ہو یا نہ ہوا ہو بہر حال جائز ہے اور اب یہ فضولی مدعی سے اُس شے کی تسلیم کا مطالبہ کر سکتا ہے جس کا مدعی نے دعویٰ کیا تھا پھر اگر مدعی کے لیے اُس چیز کی تسلیم ممکن ہے مثلاً مدعی نے گواہوں سے وہ چیز اپنی ثابت کر دی یا مدعی علیہ نے مدعی کے حق کا اقرار کر لیا مدعی وہ چیز اُس فضولی کو دے اور اگر تسلیم ناممکن ہے تو فضولی صلح کو فسخ (ختم) کر کے بدل صلح مدعی سے واپس لے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: فضولی نے مدعی علیہ سے صلح کی کہ وہ مکان جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے اتنے میں اُسے دید و یہ صلح جائز ہے اور اگر وہ شخص مامور ہے اُس نے صلح کی اور ضامن ہو گیا پھر ادا کیا تو مدعی سے وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ (8)

تَمَّ هَذَا الْجُزْءُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ



(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷۔

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع عشر فی الصلح عن الغیر، ج ۴، ص ۲۶۷۔

(8) المرجع السابق

فت حنفی کی عالم بنائے والی کتاب

فیضانِ شریعت
جلد چہارم
بہارِ شریعت

مصنف
حضرت مولانا محمد امجد علی
علی دینی سنی سنی تعلیم یافتہ

شراح
مفت محمد ناصر الدین ناصر علی

پروگریسو بکس
یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور
فون 042-37124354 فیکس 042-37352795

جميع حقوق الطبع محفوظة للناسر
جميع حقوق ناسر محفوظ هيں۔

فیضانِ شریعت

بہارِ شریعت

منت
منت مہاراجہ محمد علی
منت
منت مہاراجہ محمد علی

جلد چہارم	مئی 2017	بار اول
	آر۔ آر پرنٹرز	پرنٹرز
	الناہع گرافکس	سرورق
	600/-	تعداد
	چوہدری غلام رسول۔ میاں جواد رسول	ناشر
	میاں شہزاد رسول	
	= روپے	قیمت

ملکت پبلی کیشنز

042-37112841
0323-8836778

ملکت پبلی کیشنز

Ph: 051-2254111
E-mail: millat_publication@yahoo.com

شوروم ملکت پبلی کیشنز
دکان نمبر 12۔ مکہ سنٹر نیوار دو بازار لاہور 0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

پروگریسو بکس
لاہور بازار 042-37352795
042-37124354

فہرست

عنوانات

صفحہ

مضاربت کا بیان

8	شرائط مضاربت
■	لغ کی تقسیم
32	دونوں میں اختلاف کے مسائل
34	متفرق مسائل

ودیعت کا بیان

39	موذع کس کی حاکمت میں ودیعت دے سکتا ہے
42	جس کی چیز ہے وہ طلب کرتا ہے تو روکنے کا اختیار نہیں
46	ودیعت کی تفہیم
49	ودیعت کو دوسرے مال میں ملا دینا یا اس میں تصرف کرنا

غازیت کا بیان

ہبہ کا بیان

73	حکیم الامت کے مدنی پھول
73	حکیم الامت کے مدنی پھول
75	حکیم الامت کے مدنی پھول
75	حکیم الامت کے مدنی پھول
76	حکیم الامت کے مدنی پھول
76	حکیم الامت کے مدنی پھول
77	حکیم الامت کے مدنی پھول
78	حکیم الامت کے مدنی پھول
78	حکیم الامت کے مدنی پھول
79	حکیم الامت کے مدنی پھول
80	مسائل فقہیہ
■	ہبہ واپس لینے کا بیان
96	(۱) زیادت متعل
99	(۲) موت احد المتعاقدين:
100	(۳) واپس کا عوض لے لینا مانع رجوع ہے

104

(۴) بہہ کا ملک موہوب لہ سے خارج ہو جانا مانع رجوع ہے

106

(۵) زوجیت مانع رجوع ہے

107

(۶) قرابت مانع رجوع ہے

108

(۷) عین موہوب کا ہلاک ہو جانا مانع رجوع ہے

109

رجوع کے مسائل

112

مسائل متفرقہ

اجارہ کا بیان

119

احادیث

119

حکیم الامت کے مدنی پھول

120

حکیم الامت کے مدنی پھول

121

حکیم الامت کے مدنی پھول

123

حکیم الامت کے مدنی پھول

126

مسائل فقہیہ

127

اجارہ کے شرائط

141

اجارہ کی چیز میں کیا افعال جائز ہیں اور کیا نہیں

155

دایہ کے اجارہ کا بیان

160

اجارہ فاسدہ کا بیان

162

اجارہ کے اوقات

164

جائز و ناجائز اجارے

ضمان اجیر کا بیان

183

دو شرطوں میں سے ایک پر اجارہ

185

خدمت کے لیے اجارہ اور نابالغ کو نوکر رکھنا

188

موچر اور مستاجر کے اختلافات

191

اجارہ فسخ کرنے کا بیان

199

اجارہ کے متفرق مسائل

ولا کا بیان

208

احادیث

208

حکیم الامت کے مدنی پھول

210

مسائل فقہیہ



**مضاربت، اجارہ، اکراہ،
حظرو اباحت، قصاص، دیت،
وصیت، میراث وغیرہ کا بیان**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
مضاربت کا بیان

یہ تجارت میں ایک قسم کی شرکت ہے کہ ایک جانب سے مال ہو اور ایک جانب سے کام، مال دینے والے کو رب المال اور کام کرنے والے کو مضارب اور مالک نے جو دیا اُسے اس المال کہتے ہیں اور اگر تمام نفع رب المال ہی کے لیے دینا قرار پایا تو اُس کو ابضاع کہتے ہیں اور اگر کل کام کرنے والے کے لیے طے پایا تو قرض ہے، اس عقد کی لوگوں کو حاجت ہے کیونکہ انسان مختلف قسم کے ہیں بعض مالدار ہیں اور بعض تہی دست (غریب) بعض مال والوں کو کام کرنے کا سلیقہ نہیں ہوتا تجارت کے اصول و فروع سے ناواقف ہوتے ہیں اور بعض غریب کام کرنا جانتے ہیں مگر ان کے پاس روپیہ نہیں لہذا تجارت کیونکر کریں اس عقد کی مشروعیت میں یہ مصلحت ہے کہ امیر و غریب دونوں کو فائدہ پہنچے مال والے کو روپیہ دیکر اور غریب آدمی کو اُس کے روپیہ سے کام کر کے۔



شرائط مضاربت

مسئلہ ۱: مضاربت کے لیے چند شرائط ہیں:

(۱) راس المال از قبیل ثمن ہو۔ عروض (۱) کے قسم سے ہو تو مضاربت صحیح نہیں پیسوں کو راس المال قرار دیا اور وہ چلتے ہوں تو مضاربت صحیح ہے۔ یوہیں نکل (ایک قسم کی سفید دھات) کی انکیاں (۲) دو انیاں (۳) راس المال ہو سکتی ہیں جب تک ان کا چلن ہے۔ اگر اپنی کوئی چیز دیدی کہ اسے بچو اور ثمن پر قبضہ کرو اور اُس سے بطور مضاربت کام کرو اُس نے اُس کو روپیہ یا اشرفی سے بچ کر کام کرنا شروع کر دیا یہ مضاربت صحیح۔

(۲) راس المال معلوم ہو۔ اگرچہ اس طرح معلوم کیا گیا ہو کہ اُس کی طرف اشارہ کر دیا۔ پھر اگر نفع کی تقسیم کرتے وقت راس المال کی مقدار میں اختلاف ہوا تو گواہوں سے جو ثابت کر دے اُس کی بات معتبر ہے اور دونوں کے گواہ ہوں تو رب المال کے گواہ معتبر ہیں اور اگر کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مضارب کی بات معتبر ہوگی۔

(۳) راس المال عین ہو یعنی معین ہو دین نہ ہو جو غیر معین واجب فی الذمہ (کسی کے ذمہ لازم) ہوتا ہے۔ مضاربت اگر دین کے ساتھ ہوئی اور وہ دین مضاربت پر ہے یعنی اُس سے کہہ دیا کہ تمہارے ذمہ جو میرا روپیہ ہے اُس سے کام کرو یہ مضاربت صحیح نہیں جو کچھ خریدے گا اُس کا مالک مضارب ہوگا اور جو کچھ دین ہوگا اُس کے ذمہ ہوگا اور اگر دوسرے پر دین ہو مثلاً کہہ دیا کہ فلاں کے ذمہ میرا اتنا روپیہ ہے اُس کو وصول کرو اور اُس سے بطور مضاربت تجارت کرو یہ مضاربت جائز ہے اگرچہ اس طرح کرنا مکروہ ہے اور اگر یہ کہا تھا کہ فلاں پر میرا دین ہے وصول کر کے پھر اُس سے کام کرو اُس نے کل روپیہ قبضہ کرنے سے پہلے ہی کام کرنا شروع کر دیا ضامن ہے یعنی اگر تلف ہوگا ضمان دینا ہوگا اور اگر یہ کہا تھا کہ اُس سے روپیہ وصول کرو اور کام کرو اور اس نے کل روپیہ وصول کرنے سے پہلے کام شروع کر دیا ضامن نہیں ہے اور اگر یہ کہا کہ مضاربت پر کام کرنے کے لیے اُس سے روپیہ وصول کرو تو کل وصول کرنے سے پہلے کام کرنے کی اجازت نہیں یعنی ضمان دینا ہوگا۔ (۴)

(۱) نقد (سونا، چاندی اور کرنسی) کے علاوہ دوسری چیزیں

(۲) اکئی کی جمع، کانسی کا بنا ہوا سکہ جو قیمت میں روپے کا سولہواں حصہ ہوتا ہے۔

(۳) دو انی کی جمع، جو آنے کی قدر کا چاندی یا کانسی کا سکہ

(۴) البحر الرائق، کتاب المضاربت، ج ۷، ص ۴۴۸۔

مسئلہ ۲: یہ کہا کہ میرے لیے ادھار غلام خریدو پھر بیچو اور اس کے ثمن سے بطور مضاربیت کام کرو اس نے خریدا پھر بیچا اور کام کیا یہ صورت جائز ہے۔ غاصب یا امین یا جس کے پاس اس نے ابضاع (5) کے طور پر روپیہ دیا تھا ان سے کہا جو کچھ میرا مال تمہارے پاس ہے اس سے بطور مضاربیت کام کرو نفع آدھا آدھا یہ جائز ہے۔ (6)

(۴) اس المال مضارب کو دیدیا جائے یعنی اس کا پورے طور پر قبضہ ہو جائے رب المال کا بالکل قبضہ نہ رہے۔ (۵) نفع دونوں کے مابین شائع ہو یعنی مثلاً نصف نصف یا دو تہائی ایک تہائی یا تین چوتھائی ایک چوتھائی، نفع میں اس طرح حصہ معین نہ کیا جائے جس میں شرکت قطع ہو جانے کا احتمال ہو مثلاً یہ کہہ دیا کہ میں سو ۱۰۰ روپیہ نفع لوں گا اس میں ہو سکتا ہے کہ کل نفع سو ہی ہو یا اس سے بھی کم تو دوسرے کی نفع میں کیوں کر شرکت ہوگی یا کہہ دیا کہ نصف نفع لوں گا اس کے ساتھ دس ۱۰ روپیہ اور لوں گا اس میں بھی ہو سکتا ہے کہ کل نفع دس ۱۰ ہی روپے ہو تو دوسرا شخص کیا پائے گا۔

(۶) ہر ایک کا حصہ معلوم ہو لہذا ایسی شرط جس کی وجہ سے نفع میں جہالت پیدا ہو مضاربیت کو فاسد کر دیتی ہے مثلاً یہ شرط کہ تم کو آدھا یا تہائی نفع دیا جائے گا یعنی دونوں میں سے کسی ایک کو معین نہیں کیا بلکہ تردید کے ساتھ بیان کرتا ہے اور اگر اس شرط سے نفع میں جہالت نہ ہو تو وہ شرط ہی فاسد ہے اور مضاربیت صحیح ہے مثلاً یہ کہ نقصان جو کچھ ہوگا وہ مضارب کے ذمہ ہوگا یا دونوں کے ذمہ ڈالا جائے گا۔

(۷) مضارب کے لیے نفع دینا شرط ہو۔ اگر اس المال میں سے کچھ دینا شرط کیا گیا یا اس المال اور نفع دونوں سے دینا شرط کیا گیا مضاربیت فاسد ہو جائے گی۔ (7)

مسئلہ ۳: رب المال نے یہ کہا کہ جو کچھ خدا نفع دے گا وہ ہم دونوں کا ہوگا یا نفع میں ہم دونوں شریک ہوں گے یہ جائز ہے اور نفع دونوں کو برابر برابر ملے گا اور اگر مضارب کو روپیہ دیتے وقت یہ کہا کہ ہمارے مابین اس طرح تقسیم ہوگا جو فلاں و فلاں کے مابین ٹھہرا ہے اگر دونوں کو معلوم ہے جو ان کے مابین ٹھہرا ہے تو مضاربیت جائز ہے اور اگر دونوں کو یا ایک کو معلوم نہ ہو کہ ان کے مابین کیا ٹھہرا ہے تو ناجائز ہے اور مضاربیت فاسد۔ (8)

والدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۰، وغیرہا۔

(5) یعنی کسی کو کام کرنے کے لیے مال دیا اس طور پر کہ جو نفع ہوگا وہ تمام مالک کا ہوگا۔

(6) البحر الرائق، کتاب المضاربة، ج ۷، ص ۴۳۸۔

(7) البحر الرائق، کتاب المضاربة، ج ۷، ص ۴۳۹۔

ودررالحکام، کتاب المضاربة، الجزء الثانی، ص ۳۱۱۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربة، الباب الثانی فیما یجوز من المضاربة... الخ، ج ۴، ص ۲۸۸۔

مسئلہ ۴: روپیہ دیا اور مضارب سے کہہ دیا کہ تمہارا جو جی چاہے نفع میں سے مجھے دے دینا یہ مضارب بت فاسد ہے۔ (9)

مسئلہ ۵: ایک ہزار روپے مضارب کو اس طور پر دیے کہ نفع کی دو تہائیاں مضارب کی ہوں گی (یعنی نفع کے کل تین حصوں میں سے دو حصے مضارب کے ہونگے) بشرطیکہ ایک ہزار روپے اپنے بھی اس میں شامل کر لے اور دو ہزار سے کام کرے اُس نے ایسا ہی کیا اور نفع ہوا تو ایک ہزار کا کل نفع مضارب کو ملے گا اور ایک ہزار جو رب المال کے ہیں ان کے نفع میں دو تہائیاں مضارب کی اور ایک تہائی رب المال کی ہوگی۔ اور اگر رب المال نے کہہ دیا کہ کل نفع کی دو تہائیاں میری اور ایک تہائی مضارب کی تو نفع کو برابر تقسیم کریں اور اس صورت میں مضارب بت نہیں ہوئی بلکہ ایضاً ہے کہ اپنے مال کا سارا نفع خود لینا قرار دیدیا۔ (10)

مسئلہ ۶: روپے دیے اور کہہ دیا کہ گیہوں خریدو گے تو آدھا نفع تمہارا اور آٹا خریدو گے تو چوتھائی نفع تمہارا اور جو خریدو گے تو ایک تہائی تمہاری، اس صورت میں جیسا کہا اُسی کے موافق نفع تقسیم کیا جائے گا، مگر گیہوں خرید چکا تو اب جو یا آٹا نہیں خرید سکتا۔ (11)

مسئلہ ۷: مالک نے یہ کہا کہ اگر اس شہر میں کام کرو گے تو تمہیں ایک تہائی نفع ملے گا اور باہر کام کرو گے تو نصف، اس میں خریدنے کا اعتبار ہے بیچنے کا اعتبار نہیں اگر اس شہر میں خرید تو ایک تہائی دی جائے گی بیچنا یہاں ہوا باہر۔ (12)

مسئلہ ۸: مضارب بت کا حکم یہ ہے کہ جب مضارب کو مال دیا گیا اُس وقت وہ امین ہے اور جب اُس نے کام شروع کیا اب وہ وکیل ہے اور جب کچھ نفع ہوا تو اب شریک (حصہ دار) ہے اور رب المال کے حکم کے خلاف کیا تو غاصب ہے اور مضارب بت فاسد ہو گئی تو وہ اجیر (اجرت پر کام کرنے والا) ہے اور اجارہ بھی فاسد۔ (13)

مسئلہ ۹: مضارب بت میں جو کچھ خسارہ ہوتا ہے وہ رب المال کا ہوتا ہے اگر یہ چاہے کہ خسارہ مضارب کو ہو مال والے کو نہ ہو اُس کی صورت یہ ہے کہ کل روپیہ مضارب کو بطور قرض دیدے اور ایک روپیہ بطور شرکت عنان دے یعنی

(9) المرجع السابق۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب الثانی فیما یجوز من المضاربۃ... إلخ، ج ۴، ص ۲۸۹۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب الثانی فیما یجوز من المضاربۃ... إلخ، ج ۴، ص ۲۹۰۔

(12) المرجع السابق۔

(13) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۴۹۷۔

اُس کی طرف سے وہ کل روپے جو اس نے قرض میں دیے اور اس کا ایک روپیہ اور شرکت اس طرح کی کہ کام دونوں کریں گے اور نفع میں برابر کے شریک رہیں گے اور کام کرنے کے وقت تنہا وہی مستقر قرض (قرض لینے والا) کام کرتا رہا اس نے کچھ نہیں کیا اس میں حرج نہیں کیونکہ اگر رب المال کام نہ کرے تو شرکت باطل نہیں ہوتی اب اگر تجارت میں نقصان ہوا تو ظاہر ہے کہ اس کا ایک ہی روپیہ ہے سارا مال تو مستقر قرض کا ہے اُس کا خسارہ ہوا رب المال کا کیا ایسا خسارہ ہوا کیونکہ جو کچھ مستقر قرض کو دیا ہے وہ قرض ہے اُس سے وصول کریگا۔ (14)

مسئلہ ۱۰: مضاربیت اگر فاسد ہو جاتی ہے تو اجارہ کی طرف منقلب ہو جاتی ہے یعنی اب مضارب کو نفع جو مقرر ہوا ہے وہ نہیں ملے گا بلکہ اجرت مثل ملے گی چاہے نفع اس کام میں ہوا ہو یا نہ ہو مگر یہ ضرور ہے کہ یہ اجرت اُس سے زیادہ نہ ہو جو مضاربیت کی صورت میں نفع ملتا۔ (15)

مسئلہ ۱۱: وصی نے یتیم کا مال بطور مضاربیت فاسدہ لیا مثلاً یہ شرط کہ دس ۱۰ روپے نفع کے میں لوں گا اور اُس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا مگر وصی کو کچھ نہیں ملے گا۔ (16)

مسئلہ ۱۲: مضاربیت فاسدہ میں بھی مضارب کے پاس جو مال رہتا ہے وہ بطور امانت ہے اگر کچھ نقصان ہو جائے تاوان اسکے ذمہ نہیں جس طرح مضاربیت صحیحہ میں تاوان نہیں۔ دوسرے کو مال دیا اور کل نفع اپنے لیے مشروط کر لیا جس کو ابضاع کہتے ہیں اس میں بھی اُس کے پاس جو مال ہے بطور امانت ہے ہلاک ہو جائے تو ضمان نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۳: رب المال نے مضارب کو مال دیا اور شرط یہ کی ہے کہ مضارب کے ساتھ میں بھی کام کروں گا اس سے مضاربیت فاسد ہو گئی اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ رب المال ہی نے عقد مضاربیت کیا اور اپنے ہی کام کرنے کی شرط کی۔ دوسری یہ کہ عاقد دوسرا ہے اور رب المال دوسرا مثلاً نابالغ بچہ یا معتوہ کا مال ہے اُس کے ولی نے کسی سے عقد مضاربیت کیا اور شرط یہ ہے کہ یہ بچہ بھی (جس کا مال ہے) تمہارے ساتھ کام کریگا دونوں صورتوں میں مضاربیت فاسد ہے یا مثلاً دو شخصوں میں شرکت (حصہ داری) ہے ایک شریک نے عقد مضاربیت کیا اور مال دیدیا اور شرط یہ ہے کہ مضارب کے ساتھ میرا شریک بھی کام کریگا مضاربیت فاسد ہو جائے گی جبکہ اس المال دونوں کی شرکت کا ہو اور اگر اس المال مال مشترک نہ ہو اور شرکت عنان ہو تو مضاربیت صحیح ہے اور اگر شرکت مفادضہ ہو تو مطلقاً صحیح نہیں اور اگر عاقد

(14) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۴۹۷-۴۹۸.

(15) المرجع السابق، ص ۴۹۸.

(16) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۴۹۹.

(17) المرجع السابق، ص ۵۰۰.

(جورب المال نہیں ہے) اس نے اپنے کام کرنے کی شرط کی ہے اس میں دو صورتیں ہیں وہ عاقد خود اس مال کو بطور مضاربیت لے سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں لے سکتا تو مضاربیت فاسد ہے مثلاً غلام ماذون (وہ غلام جسے آقا کی طرف سے تجارت کی اجازت ہو) نے بطور مضاربیت مال دیا اور اپنے عمل کی شرط کر لی یہ فاسد ہے۔ اور اگر وہ خود مضاربیت کے طور پر مال کو لے سکتا ہے تو فاسد نہیں جیسے باپ یا وصی کہ انہوں نے بچہ کا مال مضاربہ دیا اور خود اپنے عمل کی شرط کر لی کہ کام کریں گے اور نفع میں سے اتنا لیں گے اس سے مضاربیت فاسد نہیں۔ غلام ماذون نے عقد کیا اور اپنے مولیٰ (مالک) کے کام کرنے کی شرط کی اسکی بھی دو صورتیں ہیں اُس پر دین ہے یا نہیں اگر دین نہیں ہے عقد فاسد ہے ورنہ صحیح ہے جس طرح مکاتب نے عقد کیا اور مولیٰ کا کام کرنا شرط کیا یہ مطلقاً صحیح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۴: مضارب نے رب المال کو مضاربہ مال دے دیا یہ دوسری مضاربیت صحیح نہیں اور پہلی مضاربیت بدستور صحیح ہے اور نفع اُسی طور پر تقسیم ہوگا جو باہم ٹھہرا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۵: مضارب و رب المال میں مضاربیت کی صحت و فساد (صحیح اور فاسد ہونے) میں اختلاف ہے اس کی دو صورتیں ہیں اگر مضارب فساد کا مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہے تو رب المال کا قول معتبر اور رب المال نے فساد کا دعویٰ کیا تو مضارب کا قول معتبر، اس کا قاعدہ یہ ہے کہ عقود (20) میں جو مدعی صحت ہے اُس کا قول معتبر ہوتا ہے ہاں اگر رب المال یہ کہتا ہے کہ تمہارے لیے دس ۱۰ کم تہائی نفع شرط تھا مضارب کہتا ہے تہائی نفع میرے لیے تھا یہاں رب المال کا قول معتبر ہے حالانکہ اُس کے طور پر مضاربیت فاسد ہے اور مضارب کے طور پر صحیح ہے کیونکہ یہاں مضارب زیادت کا مدعی ہے اور رب المال اس سے منکر۔ (21)

مسئلہ ۱۶: مضاربیت کبھی مطلق ہوتی ہے جس میں زمان و مکان (یعنی وقت اور جگہ) اور قسم تجارت کی تعیین نہیں ہوتی روپیہ دے دیا ہے کہ تجارت کرو نفع میں دونوں کی اس طرح شرکت ہوگی اور کبھی مضاربیت میں طرح طرح کی قیدیں ہوتی ہیں۔ مضاربیت مطلقہ (ایسی مضاربیت جس میں کسی قسم کی قید نہ ہو) میں مضارب کو ہر قسم کی بیع کا اختیار

(18) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، ج ۲، ص ۲۰۱۔

والبحر الرائق، کتاب المضاربۃ، ج ۷، ص ۳۳۹۔

ودرر الحکام، کتاب المضاربۃ، الجزء الثانی، ص ۳۱۱، وغیرھا۔

(19) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الرابع فیما یملک المضارب...، ج ۴، ص ۲۹۲۔

(20) عقد کی جمع، جس کے معنی ہیں ایجاب و قبول کا ایسے مشروع طریقہ پر مربوط ہونا جس کا اثر اس کے محل میں ظاہر ہو۔

(21) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۵۰۲۔

ہے نقد بھی بیچ سکتا ہے اودھار بھی، مگر ایسا ہی اودھار کر سکتا ہے جو تاجروں میں رائج ہے اسی طرح ہر قسم کی چیز خرید سکتا ہے خرید و فروخت میں دوسرے کو وکیل کر سکتا ہے۔ دریا اور خشکی کا سفر بھی کر سکتا ہے اگرچہ رب المال نے شہر کے اندر اس کو مال دیا ہو۔ ابضاع بھی کر سکتا ہے یعنی دوسرے کو تجارت کے لیے مال دے دے اور نفع اپنے لیے شرط کرے یہ ہو سکتا ہے بلکہ خود رب المال کو بھی بضاعت کے طور پر مال دے سکتا ہے اور اس سے مضاربت فاسد نہیں ہوگی۔ مضارب مال کو کسی کے پاس امانت رکھ سکتا ہے۔ اپنی چیز کسی کے پاس رہن رکھ سکتا ہے دوسرے کی چیز اپنے پاس رہن لے سکتا ہے کسی چیز کو اجارہ پر دے سکتا ہے کرایہ پر لے سکتا ہے۔ مشتری (خریدار) نے ثمن کا کسی پر حوالہ کر دیا مضارب اس حوالہ کو قبول کر سکتا ہے کیونکہ یہ ساری باتیں تجارت (تاجر کی جمع) کی عادت میں داخل ہیں کبھی یہاں مال بیچتے ہیں کبھی باہر لے جاتے ہیں اور اس کے لیے گاڑی کشتی جانور وغیرہ کو کرایہ پر لینا ہوتا ہے ورنہ مال کس طرح لے جائے گا۔ دکان پر کام کرنے کے لیے نوکر رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے دکان کرایہ پر لینی ہوتی ہے۔ مال رکھنے کے لیے مکان کرایہ پر لینا ہوتا ہے اور اسکی حفاظت کے لیے نوکر رکھنا ہوتا ہے وغیرہ یہ سب باتیں بالکل ظاہر ہیں۔ (22)

مسئلہ ۷۱: مضاربت مطلقہ میں بھی مال لے کر سفر اُس وقت کر سکتا ہے جب بظاہر خطرہ نہ ہو اور اگر راستہ خطرناک ہو لوگ اُس راستہ سے ڈر کی وجہ سے نہیں جاتے تو مضارب بھی مال لے کر اُس راستہ سے نہیں جاسکتا۔ (23)

مسئلہ ۱۸: مضارب نے مال بیچ کرنے (بیچنے) کے بعد ثمن کے لیے کوئی میعاد مقرر کر دی یہ جائز ہے اور اگر بیع (بیچی گئی چیز) میں عیب تھا اُسکے ثمن سے کچھ کم کر دیا جتنا تجارت ایسی صورت میں کم کیا کرتے ہیں یہ بھی جائز ہے، اور اگر بہت زیادہ ثمن کم کر دیا کہ عادت تجارت کے خلاف ہے تو یہ کمی مضارب کے ذمہ ہوگی۔ رب المال سے اس کو تعلق نہ ہوگا۔ (24)

مسئلہ ۱۹: مضارب یہ نہیں کر سکتا کہ دوسرے کو بطور مضاربت یہ مال دیدے یا اس مال کے ساتھ کسی سے شرکت کرے یا اس مال کو اپنے مال میں خلط کرے (یعنی ملائے) مگر جبکہ رب المال نے اُس کو ان کاموں کی اجازت دیدی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرو۔ مضارب کو قرض دینے کا اختیار نہیں اور استدانہ کا بھی اختیار نہیں اگرچہ رب المال نے کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے سے کام کرو کیونکہ یہ دونوں چیزیں تجارت کی عادت میں نہیں استدانہ کے یہ معنی ہیں کہ کوئی چیز اودھار خریدی اور مال مضاربت میں اس ثمن کی جنس سے کچھ باقی نہیں ہے مثلاً جو کچھ روپیہ تھا سب کی

(22) الدر المختار، کتاب المضاربہ، ج ۸، ص ۵۰۲، وغیرہ۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربہ، الباب الرابع فیما یملک المضارب... راجع، ج ۴، ص ۲۹۳۔

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربہ، الباب الرابع فیما یملک المضارب... راجع، ج ۴، ص ۲۹۲۔

چیزیں خریدی جا چکیں اب کچھ روپیہ باقی نہیں ہے اسکے باوجود مضارب نے دس ۱۰، بیس ۲۰، سو، پچاس کی کوئی اور چیز خرید لی یہ مضاربت میں داخل نہ ہوگی مضارب کی اپنی ہوگی اپنے پاس سے دام (روپیہ، رقم) دینے ہوں گے۔ اگر رب المال نے صاف اور صریح لفظوں میں قرض دینے اور استدانہ کی اجازت دیدی ہو تو اب مضارب ان دونوں کو کر سکتا ہے اور استدانہ کے طور پر جو کچھ خریدے گا وہ رب المال و مضارب کے مابین بطور شریکت و جوہ مشترک ہوگی۔ (25)

مسئلہ ۲۰: مضاربت کے طور پر ایک ہزار روپے دیے تھے مضارب کو ایک ہزار سے زیادہ کی چیزیں خریدنے کا اختیار نہیں اور اگر اس نے خرید لیں تو ایک ہزار کی چیزیں مضاربت کی ہیں باقی چیزیں خاص مضارب کی ہیں نقصان ہوگا تو ان چیزوں کے مقابلہ میں جو کچھ نقصان ہے وہ تنہا مضارب کے ذمہ ہے اور ان کا نفع بھی تنہا مضارب ہی کو ملے گا اور ان چیزوں کو مال مضاربت میں خلط کرنے (ملا دینے) سے مضارب پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ (26)

مسئلہ ۲۱: رب المال نے روپے دیے تھے اور مضارب نے اشرفی (سونے کے سکے) سے چیزیں خریدیں یا اشرفیاں دی تھیں اور مضارب نے روپے سے چیزیں خریدیں تو یہ چیزیں مضاربت ہی کی قرار پائیں گی کہ روپیہ اور اشرفی اس باب میں ایک ہی جنس ہیں اور اگر رب المال نے روپیہ یا اشرفی دی تھی اور مضارب نے غیر نقد (27) سے چیزیں خریدیں تو یہ چیزیں مضاربت کی نہیں بلکہ خاص مضارب کی ہوں گی۔ (28)

مسئلہ ۲۲: رب المال نے اشرفیاں دی تھیں مضارب نے روپے سے چیزیں خریدیں مگر یہ روپے اشرفیوں کی قیمت سے زیادہ ہیں تو جتنے زیادہ ہیں ان کی چیزیں خاص مضارب کی ملک ہیں اور مضارب اس صورت میں مضاربت میں شریک ہو جائے گا اور اگر وہ روپے اشرفیوں کی قیمت کے تھے مگر خریدنے کے بعد ثمن ادا کرنے سے پہلے اشرفیوں کا نرخ اتر گیا (یعنی کم ہو گیا) تو یہ نقصان مال مضاربت میں قرار پائے گا اشرفیاں بھنا کر (29) ثمن ادا کرے اور جو کمی پڑے مال بیچ کر بائع (بیچنے والے) کا بقیہ ثمن ادا کرے۔ (30)

مسئلہ ۲۳: مضارب نے پورے مال مضاربت سے کپڑا خریدا اور اس کو اپنے پاس سے دھلویا یا مال مضاربت کو لا کر دوسری جگہ لے گیا اور کرایہ اپنے پاس سے خرچ کیا اگر مضارب سے رب المال نے کہا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام

(25) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۵۰۳-۵۰۵۔

(26) الفتاویٰ الحلیمیہ، کتاب المضاربۃ، ج ۲، ص ۲۱۷۔

(27) سونا، چاندی اور کرنسی کے علاوہ دیگر سامان۔

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب التاسع فی الاستدانۃ علی المضاربۃ، ج ۳، ص ۳۰۵۔

(29) کسی سکے کی ریزگاری لے کر، ترا کر۔

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب التاسع فی الاستدانۃ علی المضاربۃ، ج ۳، ص ۳۰۵۔

کرو یہ مضارب مُتَبَرِّع ہے یعنی ان چیزوں کا اُسے کوئی معاوضہ نہیں ملے گا کیونکہ استدانہ (یعنی ادھار خریدنے) کا اُسے اختیار نہ تھا اور اگر کپڑے کو سُرخ رنگ دیا یا دھلوا کر اُس میں کلپ چڑھایا (کلف لگایا) تو اس رنگ یا کلپ کی وجہ سے جو کچھ اُس کی قیمت میں اضافہ ہوگا اُتنے کا یہ شریک ہے یعنی مضارب نے اپنے مال کو مال مضاربہت میں ملا دیا مگر چونکہ رب المال نے کہہ دیا تھا کہ اپنی رائے سے کام کرو لہذا اس کو ملا دینے کا اختیار تھا۔ اب یہ کپڑا فروخت ہوا اس میں رنگ کی قیمت کا جو حصہ ہے وہ تنہا مضارب کا ہے اور خالی سفید کپڑے کا جو ثمن ہوگا وہ مضاربہت کے طور پر ہوگا مثلاً وہ تھان اس وقت دس ۱۰ روپے میں فروخت ہوا اور رنگا ہوا نہ ہوتا تو آٹھ روپے میں بکتا، دو روپے مضارب کے ہیں اور آٹھ روپے مضاربہت کے طور پر اور اگر رب المال نے یہ نہیں کہا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو تو مضارب شریک نہیں بلکہ غاصب ہوگا۔ (31)

اور اس پچھلی صورت میں مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے کر زیادتی کا معاوضہ دیدے یا سفید کپڑے کی قیمت مضارب سے تاوان لے۔ (32)

مسئلہ ۲۴: کل روپے کا کپڑا خریدا یا بار برداری (مزدوری) یا دھلائی وغیرہ اپنے پاس سے خرچ کی تو مُتَبَرِّع (احسان کرنے والا) ہے کہ نہ اس کا معاوضہ ملے گا نہ اسکی وجہ سے تاوان دینا پڑے گا۔ (33)

مسئلہ ۲۵: مضارب کو یہ اختیار نہیں کہ کسی سے قرض لے اگرچہ رب المال نے صاف لفظوں میں قرض لینے کی اجازت دیدی ہو کیونکہ قرض لینے کے لیے وکیل کرنا بھی درست نہیں اگر قرض لے گا تو اس کا ذمہ دار یہ خود ہوگا رب المال سے اس کا تعلق نہیں ہوگا۔ (34)

مسئلہ ۲۶: مضارب ایسا کام نہیں کر سکتا جس میں ضرر ہو، نہ وہ کام کر سکتا ہے جو تجارت نہ کرتے ہوں، نہ ایسی میعاد پر بیع کر سکتا ہے جس میعاد پر تاجر نہیں بیچتے ہوں اور دو شخصوں کو مضارب کیا ہے تو تنہا ایک بیع و شرا (یعنی خرید و فروخت) نہیں کر سکتا، جب تک اپنے ساتھی سے اجازت نہ لے لے۔ (35)

مسئلہ ۲۷: اگر بیع فاسد کے ساتھ کوئی چیز خریدی جس میں قبضہ کرنے سے ملک ہو جاتی ہے یہ مخالفت نہیں ہے اور

(31) الدر المختار، کتاب المضاربہ، ج ۸، ص ۵۰۵۔

(32) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربہ، الباب التاسع فی الاستدانہ... إلخ، ج ۴، ص ۳۰۶۔

(33) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربہ، الباب التاسع فی الاستدانہ... إلخ، ج ۴، ص ۳۰۶۔

(34) رد المختار، کتاب المضاربہ، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(35) البحر الرائق، کتاب المضاربہ، ج ۷، ص ۴۵۰۔

وہ چیز مضاربت ہی کی کہلائے گی اور غبن فاحش کے ساتھ خریدی تو مخالفت ہے اور یہ چیز صرف مضارب کی ملک ہوگی اگرچہ مالک نے کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے سے کام کرو اور اگر غبن فاحش کے ساتھ بیچ دی تو مخالفت نہیں ہے۔ (36)

مسئلہ ۲۸: رب المال نے شہر یا وقت یا قسم تجارت کی تعیین کردی ہو یعنی کہہ دیا ہو کہ اس شہر میں یا اس زمانہ میں خرید و فروخت کرنا یا فلاں قسم کی تجارت کرنا تو مضارب پر اسکی پابندی لازم ہے اسکے خلاف نہیں کر سکتا۔ یوہیں اگر بائع (بیچنے والا) یا مشتری (خریدار) کی تنقید کردی ہو کہہ دیا ہو کہ فلاں دکان سے خریدنا یا فلاں فلاں کے ہاتھ بیچنا اس کے خلاف بھی نہیں کر سکتا اگرچہ یہ پابندیاں اُس نے عقد مضاربت کرتے وقت یا روپے دیتے وقت نہ کی ہوں بعد میں یہ قیود بڑھادی ہوں، ہاں اگر مضارب نے سودا خرید لیا اب کسی قسم کی پابندی اُسکے ذمہ کرے مثلاً یہ کہ اودھار نہ بیچنا یا دوسری جگہ نہ لے جانا وغیرہ وغیرہ، مضارب ان قیود کی پابندی پر مجبور نہیں مگر جبکہ سودا فروخت ہو جائے اور اس المال نقد کی صورت میں ہو جائے تو رب المال اس وقت قیود لگا سکتا ہے اور مضارب پر ان کی پابندی لازم ہوگی۔ (37)

مسئلہ ۲۹: مضارب سے کہہ دیا کہ فلاں شہر والوں سے بیچ کرنا اُس نے اُسی شہر میں بیچ کی مگر جس سے بیچ کی وہ اُس شہر کا باشندہ نہیں ہے یہ جائز ہے کہ اس شرط سے مقصود اُس شہر میں بیچ کرنا ہے۔ یوہیں اگر کہہ دیا کہ صراف (سونے چاندی کا کام کرنے والے) سے خرید و فروخت کرنا اس نے صراف کے غیر سے عقد صرف کیا یہ بھی مخالفت نہیں ہے بلکہ جائز ہے کہ اس سے مقصود عقد صرف ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۰: رب المال نے کپڑا خریدنے کے لیے کہہ دیا ہے تو اوئی، سوتی، ریشمی، ٹسری (مصنوعی ریشم سے تیار کیا ہوا کپڑا) جو چاہے خرید سکتا ہے، ٹاٹ (بوری کا کپڑا) دری قالین پردے وغیرہ جواز قبیل ملبوس نہیں ہیں (یعنی جو لباس کی قسم سے نہیں ہیں) نہیں خرید سکتا۔ (39)

مسئلہ ۳۱: رب المال نے بے فائدہ قیدی ذکر کیں مثلاً یہ کہ نقد نہ بیچنا اسکی پابندی مضارب پر لازم نہیں اور ایسی قید جس میں فی الجملہ فائدہ ہو مثلاً اس شہر کے فلاں بازار میں تجارت کرنا فلاں میں نہ کرنا اس کی پابندی کرنی ہوگی۔ (40) اُدھار کی قید بیکار اُس وقت ہے جب مضارب نے واجبی قیمت (راج قیمت) پر یا اُس شہن پر بیچ کی

(36) البحر الرائق، کتاب المضاربتہ، ج ۷، ص ۴۵۰۔

(37) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المضاربتہ، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(38) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربتہ، الباب السادس فیما یشتراط... إلخ، ج ۴، ص ۲۹۸۔

(39) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربتہ، الباب السادس فیما یشتراط... إلخ، ج ۴، ص ۲۹۹۔

(40) الدر المختار، کتاب المضاربتہ، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(یعنی کم قیمت پر بیچی) تو رب المال نے بتایا تھا اور اگر کم داموں میں بیچ کر دی تو مخالفت قرار پائے گی۔ (41)

مسئلہ ۳۲: رب المال نے معین کر دیا تھا کہ فلاں شہر میں یا اس شہر سے مال خریدنا، مضارب نے اس کے خلاف کیا دوسرے شہر کو مال خریدنے کے لیے چلا گیا ضامن ہو گیا یعنی اگر مال ضائع ہو گا تاوان دینا پڑے گا اور جو کچھ خریدے گا وہ مضارب کا ہو گا مال مضارب بت نہیں ہو گا اور اگر وہاں سے کچھ خریدا نہیں بغیر خریدے واپس آ گیا تو مضارب بت عود کر آئی یعنی اب ضامن نہ رہا اور اگر کچھ خریدا کچھ روپیہ واپس لایا تو جو کچھ خریدا ہے اس میں ضامن ہے اور جو روپیہ واپس لایا ہے یہ مضارب بت پر ہو گیا۔ (42)

مسئلہ ۳۳: مال مضارب بت سے جو لونڈی، غلام خریدے گا اس کا نکاح نہیں کر سکتا ہے کہ یہ بات تجارت کی عادت سے نہیں۔ ایسے غلام کو نہیں خرید سکتا جو خریدنے سے رب المال کی جانب سے آزاد ہو جائے مثلاً رب المال کا ذی رحم محرم (43) ہے کہ اگر اُس کی ملک میں آجائے گا آزاد ہو جائے گا یا رب المال نے کسی غلام کی نسبت کہا ہے کہ اگر میں اس کا مالک ہو جاؤں تو آزاد ہے کہ ان سب کی خریداری مقصد تجارت کے خلاف ہے اگر خریدے گا تو مضارب ان کا مالک ہو گا اور اُس کو اپنے پاس سے ثمن دینا ہو گا اس مال سے ثمن نہیں دے سکتا بخلاف وکیل بالشراء (خریدنے کا وکیل) کے کہ اگر قرینہ نہ ہو تو یہ ایسے غلاموں کو خرید سکتا ہے اور وہ موکل کی ملک ہوں گے اور آزاد ہو جائیں گے قرینہ کی صورت یہ ہے کہ موکل نے کہا ہے ایک غلام میرے لیے خریدو میں اُسے بیچوں گا یا اُس سے خدمت لوں گا یا کنیز (لونڈی) خریدو جس کو فراش بناؤں گا (یعنی اس سے صحبت کروں گا) ان صورتوں میں وکیل بھی ایسے غلام و کنیز کو نہیں خرید سکتا جو موکل پر آزاد ہو جائیں۔ (44)

مسئلہ ۳۴: اگر مال میں نفع ہو تو مضارب ایسے غلام کو بھی نہیں خرید سکتا جو خود اُسکی جانب سے آزاد ہو جائے کیونکہ اس وقت بقدر اپنے حصہ کے خود مضارب بھی اُس کا مالک ہو جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا، یہاں نفع کا صرف اتنا

(41) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب السادس فیما یشرط...، ج ۴، ص ۲۹۸، ۲۹۹۔

(42) البحر الرائق، کتاب المضاربۃ، ج ۷، ص ۴۵۰۔

والدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(43) یعنی نسب کی رو سے ان میں باہم وہ رشتہ ہے جو ہمیشہ ہمیشہ حرمت نکاح کا موجب ہوتا ہے۔

(44) البحر الرائق، کتاب المضاربۃ، ج ۷، ص ۴۵۱۔

والدر المختار، کتاب المضاربۃ، ج ۸، ص ۵۰۷۔

والہدایۃ، کتاب المضاربۃ، ج ۲، ص ۲۰۳۔

مطلب ہے کہ اس غلام کی واجبی قیمت اس المال سے زیادہ ہو مثلاً ایک ہزار میں خریدا ہے اور یہی اس المال تھا مگر یہ غلام ایسا ہے کہ بازار میں اس کے بارہ سو ملیں گے معلوم ہوا کہ دوسو کا نفع ہے جس میں ایک سو مضارب کے ہیں لہذا بارہ حصہ میں سے ایک حصہ کا مضارب مالک ہے اور یہ آزاد ہے پس اس صورت میں یہ غلام مضاربیت کا نہیں ہے بلکہ تنہا مضارب کا قرار پائے گا اور پورا آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر نفع نہ ہو تو یہ غلام مضاربیت کا ہوگا اور آزاد نہیں ہوگا۔ (45)

مسئلہ ۳۵: مال میں نفع نہیں تھا اور مضارب نے ایسا غلام خریدا کہ اگر مضارب اُس کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائے اس کی خریداری از جانب مضاربیت صحیح ہوگئی مگر خریدنے کے بعد بازار کا نرخ تیز ہو گیا اب اس میں نفع ظاہر ہو گیا یعنی جب خریدا تھا اُس وقت ہزار ہی کا تھا اور ہزار میں خریدا مگر اب اس کی قیمت بارہ سو ہوگئی تو مضارب کا حصہ آزاد ہو گیا مگر مضارب کو تاوان نہیں دینا ہوگا اس لیے کہ اُس نے قصداً (جان بوجھ کر) مالک کو نقصان نہیں پہنچایا ہے بلکہ غلام سے سعی (محنت مزدوری) کرا کر رب المال کا حصہ پورا کرایا جائے گا۔ اور اگر شریک (حصہ دار) نے ایسا غلام خریدا ہوتا جو دوسرے شریک کی طرف سے آزاد ہوتا یا باپ یا دھی (46) نے نابالغ کے لیے ایسا غلام خریدا ہوتا جو نابالغ کی طرف سے آزاد ہوتا تو یہ غلام اُسی خریدنے والے کا قرار پاتا شریک یا نابالغ سے اس کو تعلق نہ ہوتا۔ (47)

مسئلہ ۳۶: مضارب نے ایسے شخص سے بیع و شراء کی (خرید و فروخت) جس کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا زوجہ سے، اگر یہ بیع واجبی قیمت پر ہوئی تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔ (48)

مسئلہ ۳۷: مضارب نے مال مضاربیت سے کوئی چیز خریدی اس کے بعد گواہوں کے سامنے اُسی چیز کو اپنے لیے خریدتا ہے یہ ناجائز ہے اگرچہ رب المال نے کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرنا۔ (49)

مسئلہ ۳۸: مضارب نے بلا اجازت رب المال دوسرے شخص کو بطور مضاربیت مال دیدیا، محض دینے سے مضارب ضامن نہیں ہوگا جب تک دوسرا شخص کام کرنا شروع نہ کر دے اور دوسرے نے کام کرنا شروع کر دیا تو

(45) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶۔

والھدایۃ، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(46) جس کو میت نے اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کیا ہو۔

(47) الھدایۃ، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۳۔

والدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۷۔

(48) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فیما یملک المضارب...، ج ۴، ص ۲۹۳۔

(49) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فیما یملک المضارب...، ج ۴، ص ۲۹۳۔

مضارب اول ضامن ہو گیا ہاں اگر دوسری مضاربت (جو مضارب نے کی ہے) فاسد ہو تو باوجود مضارب ثانی کے عمل کرنے کے بھی مضارب اول ضامن نہیں ہے اگرچہ اُس دوسرے نے جو کچھ کام کیا ہے اُس میں نفع ہو بلکہ اس صورت مضاربت فاسدہ میں مضارب ثانی کو اجرت مثل ملے گی جو مضارب دے گا اور رب المال نے جو نفع مضارب اول سے ٹھہرایا ہے وہ لے گا۔ (50)

مسئلہ ۳۹: صورت مذکورہ میں مضارب ثانی کے پاس سے عمل کرنے کے پہلے مال ضائع ہو گیا تو ضمان کسی پر نہیں، نہ مضارب اول پر، (یعنی نہ پہلے مضارب پر) نہ مضارب ثانی پر (نہ دوسرے مضارب پر) اور اگر مضارب ثانی سے کسی نے مال غصب کر لیا جب بھی ان دونوں پر ضمان نہیں بلکہ غاصب سے تاوان لیا جائے گا اور اگر مضارب ثانی نے خود ہلاک کر دیا یا کسی کو ہبہ کر دیا تو خاص اس ثانی سے ضمان لیا جائے گا۔ (51)

مسئلہ ۴۰: اگر مضارب ثانی نے کام شروع کر دیا تو رب المال کو اختیار ہے جس سے چاہے اس المال کا ضمان لے اول سے یا ثانی سے، اگر اول سے ضمان لیا تو ان دونوں کے مابین جو مضاربت ہوئی ہے وہ صحیح ہو جائے گی اور نفع دونوں کے لیے حلال ہوگا اور اگر دوسرے سے ضمان لیا تو وہ اول سے واپس لے گا اور مضاربت دونوں کے مابین صحیح ہو جائے گی مگر نفع پہلے کے لیے حلال نہیں ہے دوسرے کے لیے حلال ہے۔ اور اگر مضارب ثانی نے کسی تیسرے کو مضاربت کے طور پر مال دیدیا اور مضارب اول نے ثانی سے کہہ دیا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو تو رب المال کو اختیار ہے، ان تینوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے اگر اُس نے تیسرے سے لیا تو یہ دوسرے سے لے گا اور دوسرا پہلے سے اور پہلا کسی سے نہیں۔ (52)

مسئلہ ۴۱: صورت مذکورہ میں کہ بغیر اجازت مضارب نے دوسرے کو مال دے دیا ہے مالک تاوان لینا نہیں چاہتا بلکہ نفع لینا چاہتا ہے اس کا اُسے اختیار نہیں۔ (53)

مسئلہ ۴۲: بغیر اجازت مالک مضارب نے بطور مضاربت کسی کو مال دے دیا اور پہلی مضاربت فاسد تھی دوسری صحیح ہے تو کسی پر ضمان نہیں اور پورا نفع رب المال کو ملے گا اور مضارب اول کو اجرت مثل دی جائے گی اور مضارب دوم

(50) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(51) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(52) البحر الرائق، کتاب المضاربة، باب المضاربة یضارب، ج ۷، ص ۴۵۳.

والدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(53) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۰.

مضارب اول سے وہ لے گا جو دونوں میں طے پایا ہے اور اگر پہلی صحیح ہے دوسری فاسد تو مضارب اول وہ لے گا جو طے پایا ہے اور مضارب دوم کو اجرت مثل ملے گی جو مضارب اول سے لے گا۔ (54)

مسئلہ ۴۳: مضارب دوم نے مال ہلاک کر دیا یا ہبہ کر دیا تو تاوان صرف اُسی سے لیا جائے گا اول سے نہیں لیا جائے گا اور اگر مضارب دوم سے کسی نے مال غصب کر لیا تو تاوان غاصب سے لیا جائے گا نہ اول سے لیا جائے گا نہ دوم سے۔ (55)

مسئلہ ۴۴: مضارب اول کو مضاربت کے طور پر مال دینے کی اجازت تھی اور اُس نے دے دیا اور ان دونوں کے مابین یہ طے پایا ہے کہ مضارب ثانی کو نفع کی تہائی ملے گی اور اس کی تجارت میں نفع بھی ہوا اگر مضارب اول اور مالک کے درمیان نصف نصف نفع کی شرط تھی یا مالک نے یہ کہا تھا کہ خدا جو کچھ نفع دے گا وہ میرے تمہارے درمیان نصف نصف ہے یا اتنا ہی کہا تھا کہ نفع میرے اور تمہارے مابین ہوگا تو نفع میں سے آدھا مالک لے گا اور ایک تہائی مضارب ثانی لے گا اور چھٹا حصہ مضارب اول کا ہے اور اگر مالک نے یہ کہا تھا کہ خدا تمہیں جو کچھ نفع دے گا یا یہ کہا تھا کہ تمہیں جو کچھ نفع ہو وہ میرے اور تمہارے مابین نصف نصف یا اسی قسم کے دیگر الفاظ، اس صورت میں ایک تہائی مضارب ثانی کی اور بقیہ میں مالک اور مضارب اول دونوں برابر کے شریک یعنی ہر ایک کو ایک ایک تہائی ملے گی، یوں اگر مضارب ثانی کے لیے تہائی سے زیادہ یا کم کی شرط تھی تو جو اس کے لیے ٹھہرا تھا یہ لے لے اور باقی ان دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو، یوں اگر مالک نے کہہ دیا تھا کہ جو کچھ تمہیں نفع ہو وہ ہم دونوں کے مابین نصف نصف اور اس نے دوسرے کو نصف نفع پر دے دیا تو جو کچھ نفع ہوگا مضارب ثانی اس میں سے نصف لے لے گا اور باقی (یعنی جو کچھ بچے) ان دونوں کے مابین نصف نصف اور اگر مالک نے کہا تھا کہ خدا اس میں جو نفع دے گا یا خدا کا جو کچھ فضل ہوگا وہ دونوں کے مابین نصف نصف اور مضارب اول نے دوسرے کو نصف نفع پر دے دیا تو جو کچھ نفع ہوگا اُس میں سے آدھا مضارب ثانی لے گا اور آدھا مالک لے گا اور مضارب اول کے لیے کچھ نہیں بچا اور اگر اس صورت میں مضارب اول نے دوسرے سے دو تہائی نفع کے لیے کہہ دیا تھا تو آدھا نفع مالک لے گا اور دو تہائی مضارب ثانی کی ہوگی یعنی جو کچھ نفع ہوا ہے اُس کا چھٹا حصہ مضارب اول دوسرے کو اپنے گھر سے دے گا تا کہ دو تہائیاں پوری ہوں۔ (56)

(54) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربتہ، الباب السابع فی المضارب... راجع، ج ۴، ص ۲۹۹۔

(55) المرجع السابق۔

(56) الھدایۃ، کتاب المضاربتہ، باب المضارب یضارب، ج ۲، ص ۲۰۵۔

والدر المختار، کتاب المضاربتہ، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۰۔

مسئلہ ۴۵: مضارب اول نے مضارب دوم کو یہ کہہ کر دیا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اور مضارب اول کو مالک نے بھی یہی کہہ کر دیا تھا تو مضارب دوم تیسرے شخص کو مضاربیت پر دے سکتا ہے اور اگر مضارب اول نے یہ کہہ کر نہیں دیا تھا کہ اپنی رائے سے کام کرو تو مضارب دوم سوم کو نہیں دے سکتا۔ (57)

مسئلہ ۴۶: مضارب نے یہ شرط کی تھی کہ ایک تہائی مالک کی اور ایک تہائی مالک کے غلام کی وہ بھی میرے ساتھ کام کریگا اور ایک تہائی میری، یہ بھی صحیح ہے اور نفع اسی طرح تقسیم ہوگا اس کا محصل (حاصل) یہ ہوا کہ دو تہائیاں مالک کی اور ایک مضارب کی۔ اور اگر مضارب نے اپنے غلام کے لیے ایک تہائی رکھی ہے اور ایک تہائی مالک کی اور ایک اپنی اور غلام کے عمل کی شرط نہیں کی ہے تو یہ ناجائز ہے اور اس کا حصہ رب المال کو ملے گا یہ (یعنی یہ اُس وقت ہے) جبکہ غلام پر دین ہو، ورنہ صحیح ہے اُس کے عمل کی شرط ہو یا نہ ہو اور اُس کے حصہ کا نفع مضارب کے لیے ہوگا۔ (58)

مسئلہ ۴۷: غلام ماذون نے اجنبی کے ساتھ عقد مضاربیت کیا اور اپنے مولیٰ کے کام کرنے کی شرط کر دی اگر ماذون پر دین نہیں ہے یہ مضاربیت صحیح نہیں ورنہ صحیح ہے اسی طرح یہ شرط کہ مضارب اپنے مضارب کے ساتھ یعنی مضارب اول مضارب ثانی کے ساتھ کام کریگا یا مضارب ثانی کے ساتھ مالک کام کریگا جائز نہیں ہے اس سے مضاربیت فاسد ہو جاتی ہے۔ (59)

مسئلہ ۴۸: یہ شرط کی کہ اتنا نفع مسکینوں کو دیا جائے گا یا حج میں دیا جائے گا یا گردن چھڑانے میں یعنی مکاتب کی آزادی میں اس سے مدد دی جائے گی یا مضارب کی عورت کو یا اُس کے مکاتب کو دیا جائے گا یہ شرط صحیح نہیں ہے مگر مضاربیت صحیح ہے اور یہ حصہ جو شرط کیا گیا ہے رب المال کو ملے گا۔ (60)

مسئلہ ۴۹: یہ شرط کی کہ نفع کا اتنا حصہ مضارب جس کو چاہے دے دے اگر اُس نے اپنے لیے یا مالک کے لیے چاہا تو یہ بشرط صحیح ہے اور کسی اجنبی کے لیے چاہا تو صحیح نہیں۔ اجنبی کے لیے نفع کا حصہ دینا شرط کیا اگر اُس کا عمل بھی مشروط ہے یعنی وہ بھی کام کریگا اور اتنا اُسے دیا جائے گا تو شرط صحیح ہے اور اُس کا کام کرنا شرط نہ ہو تو صحیح نہیں اور اس کے لیے جو کچھ دینا قرار پایا ہے مالک کو دیا جائے گا۔ یہ شرط ہے کہ نفع کا اتنا حصہ دین کے ادا کرنے میں صرف کیا جائے گا یعنی

(57) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب السابع فی المضارب...، ج ۴، ص ۳۰۰۔

(58) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۰۔

اد البحر الرائق، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۴۵۴۔

(59) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۱۔

(60) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۱۔

مالک کا دین اُس سے ادا کیا جائے گا یا مضارب کا دین ادا کیا جائے گا یہ شرط صحیح ہے اور یہ حصہ اُس کا ہے جس کا دین ادا کرنا شرط ہے اور اُس کو اس بات پر مجبور نہیں کر سکتے کہ قرض خواہوں کو دے دے۔ (61)

مسئلہ ۵۰: دونوں میں سے ایک کے مرجانے سے مضاربت باطل ہو جاتی ہے، دونوں میں سے ایک مجنون ہو جائے اور جنون بھی مطلق (62) ہو تو مضاربت باطل ہو جائے گی مگر مالی مضاربت اگر سامان تجارت کی شکل میں ہے اور مضارب مرگیا تو اُس کا وصی ان سب کو بیچ ڈالے اور اگر مالک مرگیا اور مالی تجارت نقد کی صورت میں ہے تو مضارب اس میں تصرف نہیں کر سکتا (یعنی اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا) ہے اور سامان کی شکل میں ہے تو اُس کو سفر میں نہیں لے جاسکتا، بیچ کر سکتا ہے۔ (63)

مسئلہ ۵۱: مضارب مرگیا اور مالی مضاربت کا پتہ نہیں چلتا کہ کہاں ہے یہ مضارب کے ذمہ دین ہے جو اُس کے ترکہ سے وصول کیا جائے گا۔ (64)

مسئلہ ۵۲: مضارب مرگیا اُس کے ذمہ دین ہے مگر مالی مضاربت معروف و مشہور ہے لوگ جانتے ہیں کہ یہ چیزیں مضاربت کی ہیں دین والے اس مال سے دین وصول نہیں کر سکتے بلکہ اس المال اور نفع کا حصہ رب المال لے گا نفع میں جو مضارب کا حصہ ہے وہ دین والے اپنے دین میں لے سکتے ہیں۔ (65)

مسئلہ ۵۳: رب المال معاذ اللہ مرتد ہو کر دار الحرب کو چلا گیا تو مضاربت باطل ہو گئی اور مضارب مرتد ہو گیا تو مضاربت بدستور باقی ہے پھر اگر مرجائے یا قتل کیا جائے یا دار الحرب کو چلا جائے اور قاضی نے یہ اعلان بھی کر دیا کہ وہ چلا گیا تو اس صورت میں مضاربت باطل ہو گئی۔ (66)

مسئلہ ۵۴: مضارب کو رب المال معزول کر سکتا ہے بشرطیکہ اُس کو معزولی کا علم ہو جائے یہ خبر دو مردوں کے

(61) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۲.

والبحر الرائق، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۴۵۵.

(62) ایسا جنون جو ایک ماہ مسلسل رہے۔

(63) الھدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۶.

والدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۲.

(64) الدر المختار، کتاب المضاربة، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۲۴.

(65) رد المحتار، کتاب المضاربة، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۲۵.

(66) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۲.

ذریعہ سے اُسے ملی یا ایک عادل نے اُسے خبر دی یا مالک کے قاصد نے خبر دی اگرچہ یہ قاصد بالغ بھی نہ ہو، سمجھ وال ہونا کافی ہے اور اگر مالک نے معزول کر دیا مگر مضارب کو خبر نہ ہوئی تو معزول نہیں جو کچھ تصرف (خرید و فروخت، کام کاج) کریگا صحیح ہوگا۔ (67)

مسئلہ ۵۵: مضارب معزول ہوا اور مال نقد کی صورت میں ہے یعنی روپیہ اشرفی ہے تو اس میں تصرف کرنے کی اجازت نہیں ہاں اگر اس المال روپیہ تھا اور اس وقت اشرفی ہے تو ان کو بھنا کر (سکہ بٹا کر) روپیہ کر لے اسی طرح اگر اس المال اشرفی تھا اور اس وقت روپیہ ہے تو ان کی اشرفیاں کر لے تاکہ نفع کا اس المال سے اچھی طرح امتیاز ہو سکے۔ (68) یہی حکم رب المال کے مرنے کی صورت میں ہے۔ (69)

مسئلہ ۵۶: مضارب معزول ہوا یا مالک مر گیا اور مال سامان (یعنی غیر نقد) کی شکل میں ہے تو مضارب ان چیزوں کو بیچ کر نقد جمع کرے ادھار بیچنے کی بھی اجازت ہے اور جو روپیہ آتا جائے ان سے پھر چیز خریدنی جائز نہیں۔ مالک کو یہ اختیار نہیں کہ مضارب کو اس صورت میں سامان بیچنے سے روک دے بلکہ یہ بھی نہیں کر سکتا ہے کہ کسی قسم کی قید اس کے ذمہ لگائے۔ (70)

مسئلہ ۵۷: پیسے اس المال تھے مگر اس وقت مضارب کے پاس روپے ہیں اور مالک نے مضارب کو خرید و فروخت سے منع کر دیا تو مضارب سامان نہیں خرید سکتا مگر روپے کو بھنا کر پیسے کر سکتا ہے۔ (71)

مسئلہ ۵۸: رب المال و مضارب دونوں جدا ہوتے ہیں مضارب بت کو ختم کرتے ہیں اور مال بہت لوگوں کے ذمہ باقی ہے اور نفع بھی ہے دین وصول کرنے پر مضارب مجبور کیا جائے گا اور اگر نفع کچھ نہیں ہے صرف اس المال ہی بھر ہے یا شاید یہ بھی نہ ہو اس صورت میں مضارب کو دین وصول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ نفع نہ ہونے کی صورت میں یہ متبرع (یعنی احسان کرنے والا) ہے اور متبرع کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں اُس سے کہا جائے گا کہ رب المال کو دین وصول کرنے کے لیے وکیل کر دے کیونکہ بیع کی ہوئی مضارب کی ہے اور اُس کے حقوق اُسی کے لیے ہیں، وکیل بالبیع (بیچنے کا وکیل) اور مستبضع (جس کو کام کرنے کے لیے اس طور پر مال دیا گیا ہو کہ تمام نفع مال والے

(67) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، ج ۸، ص ۵۱۳، وغیرہ۔

(68) الھدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۷۔

(69) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... إلخ، ج ۴، ص ۳۲۹۔

(70) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، ج ۸، ص ۵۱۳۔

(71) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... إلخ، ج ۴، ص ۳۲۹۔

کو ملے گا) کا بھی یہی حکم ہے کہ ان کو وصول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا مگر اس پر مجبور کیے جائیں گے کہ موکل (وکیل کرنے والے) و مالک کو وکیل کر دیں بخلاف دلال اور آڑھتی (ایجنٹ) کے کہ یہ ثمن وصول کرنے پر مجبور ہیں۔ (72) مسئلہ ۵۹: مضاربیت کا مال لوگوں کے ذمہ باقی ہے مالک نے مضارب کو وصول کرنے سے منع کر دیا اُس کو اندیشہ ہے کہ مضارب وصول کر کے کھانہ جائے مالک کہتا ہے کہ میں خود وصول کروں گا تو اگر مال میں نفع ہے تو مضارب ہی کو وصول کرنے کا حق ہے اور نفع نہیں ہے تو مضارب کو روک سکتا ہے پھر نفع کی صورت میں جن لوگوں پر ذین ہے اسی شہر میں ہیں تو وصولی کے زمانہ کا نفقہ (کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات) مضارب کو نہیں ملے گا اور دوسرے شہر میں ہیں تو مضارب کے سفر کے اخراجات مال مضاربیت سے دیے جائیں گے۔ (73)

مسئلہ ۶۰: مال مضاربیت سے جو کچھ خریدا ہے اس کے عیب پر مضارب کو اطلاع ہوئی تو مضارب ہی کو دعوے کرنا ہوگا رب المال کو اس سے تعلق نہیں اور اگر بائع یہ کہتا ہے کہ عیب پر یہ راضی ہو گیا تھا یا میں نے عیب سے براءت کر لی تھی یا عیب پر مطلع ہونے کے بعد یہ خود بیع کر رہا تھا تو مضارب پر حلف (قسم) دیا جائے گا پھر اگر مضارب ان اُمور کا اقرار کر لے یا حلف سے نکل (انکار) کرے تو بائع پر (بیچنے والے پر) واپس نہیں کیا جائے گا اور یہ مضاربیت کا مال قرار پائے گا۔ (74)

مسئلہ ۶۱: مضارب نے مال بیچا مشتری (خریدار) کہتا ہے اس میں عیب ہے اور یہ عیب اس مدت میں مشتری کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے اور مضارب نے اقرار کر لیا کہ یہ عیب میرے یہاں تھا اس کے اقرار کی وجہ سے قاضی نے واپس کر دیا یا اس نے بغیر قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) خود واپس لے لیا یا مشتری نے اقبالہ چاہا اس نے اقبالہ کر لیا یہ سب جائز ہے یعنی اب بھی یہ مضاربیت کا مال ہے۔ (75)

مسئلہ ۶۲: جس چیز کو مضارب نے خریدا اُسے دیکھا نہیں تو مضارب کو اختیار رویت حاصل ہے اگرچہ رب المال دیکھ چکا ہے۔ دیکھنے کے بعد مضارب کو ناپسند ہے واپس کر سکتا ہے اور اگر مضارب دیکھ چکا ہے تو اختیار رویت حاصل نہیں اگرچہ رب المال نے نہ دیکھی ہو۔ (76)

(72) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۷۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب...، ج ۳، ص ۳۲۹، ۳۳۰۔

(73) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب...، ج ۳، ص ۳۳۰۔

(74) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب العاشر فی خیاری العیب، ج ۳، ص ۳۰۸، ۳۰۹۔

(75) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب العاشر فی خیاری العیب، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(76) المرجع السابق

نفع کی تقسیم

مسئلہ ۶۳: مال مضاربیت سے جو کچھ ہلاک اور ضائع ہوگا وہ نفع کی طرف شمار ہوگا اس المال میں نقصانات کو نہیں شمار کیا جاسکتا مثلاً سو روپے تھے تجارت میں بیس ۲۰ روپے کا نفع ہوا اور دس ۱۰ روپے ضائع ہو گئے تو یہ نفع میں منہا کیے جائیں گے یعنی اب دس ۱۰ روپے نفع کے باقی ہیں اگر نقصان اتنا ہوا کہ نفع اُس کو پورا نہیں کر سکتا مثلاً بیس ۲۰ نفع کے ہیں اور پچاس ۵۰ کا نقصان ہوا تو یہ نقصان اس المال میں ہوگا مضارب سے کل یا نصف نہیں لے سکتا کیونکہ وہ امین ہے اور امین پر ضمان نہیں اگرچہ وہ نقصان مضارب کے ہی فعل سے ہوا ہو یا اگر جان بوجھ کر قصداً اُس نے نقصان پہنچایا مثلاً شیشہ کی چیز قصداً (جان بوجھ کر) اُس نے پتک دی اس صورت میں تاوان دینا ہوگا کہ اس کی اُسے اجازت نہ تھی۔ (1)

مسئلہ ۶۴: مضاربیت میں نفع کی تقسیم اُس وقت صحیح ہوگی کہ اس المال رب المال کو دے دیا جائے اس المال دینے سے قبل تقسیم باطل ہے یعنی فرض کرو کہ اس المال ہلاک ہو گیا تو نفع واپس کر کے اس المال پورا کریں اس کے بعد اگر کچھ بچے تو حسب قرار داد تقسیم کر لیں مثلاً ایک ہزار اس المال ہے اور ایک ہزار نفع۔ پان پانسو دونوں نے نفع کے لیے اور اس المال مضارب ہی کے پاس رہا کہ اس سے وہ پھر تجارت کرے یا یہ ہزار ہلاک ہو گئے کام کرنے سے پہلے ہلاک ہوئے یا بعد میں، بہر حال مضارب پانسو کی رقم رب المال کو واپس کر دے اور خرچ کر چکا ہے تو اپنے پاس سے پانسو دے، کہ یہ رقم اور رب المال جو لے چکا ہے وہ اس المال میں محسوب (شمار) ہے اور نفع کا ہلاک ہونا تصور ہوگا اور دو ہزار نفع کے تھے ایک ایک ہزار دونوں نے لیے تھے اسکے بعد اس المال ہلاک ہوا تو ایک ہزار جو مالک کو ملے ہیں ان کو اس المال تصور کیا جائے اور مضارب کے پاس جو ایک ہزار ہیں وہ نفع کے ہیں ان میں سے رب المال پانسو وصول کرے۔ (2)

مسئلہ ۶۵: اس المال لے لینے کے بعد تقسیم صحیح ہے یعنی اب کوئی خرابی پڑے تو تقسیم پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا مثلاً اس المال لے لینے کے بعد نفع تقسیم کیا گیا پھر وہی اس المال مضارب کو بطور مضاربیت دے دیا تو یہ جدید مضاربیت

(1) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۷۔

والدر المختار، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۳۔

(2) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب السادس عشر فی قسمۃ الربح، ج ۴، ص ۳۲۱۔

ہے کہ مضارب کے پاس اس المال ہلاک ہو تو پہلی تقسیم نہیں توڑی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۶۶: رب المال و مضارب دونوں سال پر یا ششماہی یا ماہوار حساب کر کے نفع تقسیم کر لیتے ہیں اور مضارب بت کو حسب دستور باقی رکھتے ہیں اس کے بعد کل مال یا بعض مال ہلاک ہو جائے تو دونوں نفع کی اتنی اتنی مقدار واپس کریں کہ اس المال پورا ہو جائے اور اگر سارا نفع واپس کرنے پر بھی اس المال پورا نہیں ہوتا تو سارا نفع واپس کر کے مالک کو دے دیں اس کے بعد جو اور کمی رہ گئی ہے اُس کا تاوان نہیں اور اگر نفع کی رقم تقسیم کرنے کے بعد مضارب بت کو توڑ دیتے ہیں اگرچہ یہ تقسیم اس المال ادا کرنے سے قبل ہوئی ہو اس کے بعد پھر جدید عقد کر کے کام کرتے ہیں تو جو نفع تقسیم ہو چکا ہے وہ واپس نہیں لیا جاسکتا بلکہ جتنا نقصان ہوگا وہ نفع کے بعد اس المال ہی پر ڈالا جائے گا کیوں کہ اس جدید مضارب بت کو پہلی مضارب بت سے کوئی تعلق نہیں ہے مضارب کو نقصان سے بچنے کی یہ اچھی ترکیب ہے۔ (4)

مسئلہ ۶۷: اس المال دینے کے بعد نفع کی تقسیم ہوئی مگر مالک کا حصہ بھی مضارب ہی کے پاس رہا اُس نے ابھی قبضہ نہیں کیا تھا کہ یہ رقم ضائع ہو گئی تو تنہا مالک کا حصہ ضائع ہونا نہیں تصور کیا جائے گا بلکہ دونوں کا نقصان قرار پائے گا لہذا مضارب کے پاس نفع کی جو رقم ہے اُسے دونوں تقسیم کر لیں اور اگر مضارب کا حصہ ضائع ہوا تو یہ خاص اسی کا نقصان ہے کیونکہ یہ اپنے حصہ پر قبضہ کر چکا تھا اس کی وجہ سے تقسیم نہ توڑی جائے۔ (5)

مسئلہ ۶۸: نفع کے متعلق جو قرارداد ہو چکی ہے مثلاً نصف نصف یا کم و بیش اس میں کمی زیادتی کرنا جائز ہے مثلاً رب المال نے نصف نفع لینے کو کہا تھا اب کہتا ہے میں ایک تہائی ہی لوں گا یعنی مضارب کا حصہ بڑھا دیا یو ہیں مضارب اپنا حصہ کم کر دے یہ بھی جائز ہے اسی جدید قرارداد پر نفع کی تقسیم ہوگی اگرچہ نفع اس قرارداد سے پہلے حاصل ہو چکا ہو۔ (6)

مسئلہ ۶۹: وقتاً فوقتاً مضارب سے سو، پچاس، دس، بیس روپے لیتا رہا اور دیتے وقت مضارب یہ کہتا تھا کہ یہ نفع ہے اب تقسیم کے وقت کہتا ہے نفع ہوا ہی نہیں وہ جو میں نے دیا تھا اس المال میں سے دیا تھا مضارب کی بات قابل قبول نہیں۔ (7)

(3) المرجع السابق.

(4) الہدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۷.

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المضاربة، الباب السادس عشر فی قسمۃ الریح، ج ۴، ص ۳۲۱، ۳۲۲.

(5) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المضاربة، الباب السادس عشر فی قسمۃ الریح، ج ۴، ص ۳۲۲.

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاویٰ الخانیۃ، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۱۹.

مسئلہ ۷۰: مالک نے مضارب سے کہا میرا اس المال مجھے دے دو جو باقی بچے تمہارا ہے اگر مال موجود ہے اس طرح کہنا ناجائز ہے یعنی مضارب باقی (یعنی جو باقی بچے) کا مالک نہ ہوگا کہ یہ ہبہ مجہولہ (نامعلوم چیز کا ہبہ کرنا) ہے اور ایسا ہبہ جائز نہیں اور مضارب صرف (خرچ) کر چکا ہے تو یہ کہنا جائز ہے کہ اپنا مطالبہ معاف کرنا ہے اور اسکے لیے جہالت مفسر نہیں۔ (8)

مسئلہ ۷۱: مضارب نے رب المال کو کچھ مال یا کل مال بضاعت کے طور پر دے دیا ہے کہ وہ کام کریگا مگر اس کام کا اُسے بدلہ نہیں دیا جائے گا اور رب المال نے خرید و فروخت کرنا شروع کر دیا اس سے مضاربت پر کچھ اثر نہیں پڑتا وہ بدستور سابق باقی ہے اور اگر مالک نے مضارب کی بغیر اجازت مال لے کر خرید و فروخت کی تو مضاربت باطل ہوگئی اگر اس المال نقد ہو اور اگر اس المال سامان ہو اُس کو بغیر اجازت لے گیا اور اس کو سامان کے عوض میں بیع کیا تو مضاربت باطل نہیں ہوئی اور اگر روپے اشرفی کے بدلے میں بیع دیا تو باطل ہوگئی۔ (9)

مسئلہ ۷۲: مضارب نے رب المال کو مضاربیت کے طور پر مال دیا یہ جائز نہیں یعنی یہ دوسری مضاربیت صحیح نہیں ہے اور وہ پہلی مضاربیت حسب دستور باقی ہے۔ (10)

مسئلہ ۷۳: مضارب جب تک اپنے شہر میں کام کرتا ہے کھانے پینے اور دیگر مصارف (اخراجات) مال مضاربیت میں نہیں ہوں گے بلکہ تمام اخراجات کا تعلق مضارب کی ذات سے ہوگا اور اگر پردیس جائے گا تو کھانا پینا کپڑا سواری اور عادیہ جن چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے جن کے متعلق تاجروں کا عرف ہو یہ سب مصارف مال مضاربیت میں سے ہوں گے دوا و علاج میں جو کچھ صرف ہوگا وہ مضاربیت سے نہیں ملے گا یہ اُس صورت میں ہے کہ مضاربیت صحیح ہو اور اگر مضاربیت فاسد ہو تو پردیس جانے کے بعد بھی مصارف اُس کی ذات پر ہوں گے مال مضاربیت سے نہیں لے سکتا اور بضاعت (11) کے طور پر جو شخص کام کرتا ہو اُس کے مصارف بھی نہیں ملیں گے۔ (12)

مسئلہ ۷۴: مصارف میں سے کپڑے کی دھلائی اور اگر خود دھونا پڑے تو صابن بھی ہے، اگر روٹی پکانے یا

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب السادس عشر فی قسمۃ الربح، ج ۴، ص ۳۲۲۔

(9) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

والدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۱۵۔

(10) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(11) کسی سے مال لیکر اس طور پر کام کرنا کہ سارا نفع مال والے کو ملے گا۔

(12) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

دوسرے کام کرنے کے لیے آدمی نوکر رکھنے کی ضرورت ہو تو اس کا صرفہ (خرچہ) بھی مضاربیت سے وصول کیا جائے گا جانور کا دانہ چارہ بھی اسی میں سے ہوگا اور سواری کرایہ کی ملے کرایہ پر لی جائے اور خریدنے کی ضرورت پڑے مثلاً روز روز کا کام ہے کہاں تک کرایہ پر لے گا یا کرایہ پر ملتی نہیں ہے خرید لے دریا کی سفر میں کشتی کی ضرورت ہے کرایہ پر یا مول لے بعض جگہ بدن میں تل کی مالش کرانی ہوتی ہے اس کا صرفہ بھی ملے گا۔ (13)

مسئلہ ۷۵: مالک نے اپنے غلام اور اپنے جانور مضارب کو بطور اعانت سفر میں لے جانے کے لیے دے دیے اس سے مضاربیت فاسد نہیں ہوگی اور غلاموں اور جانوروں کے مصارف مضارب کے ذمہ ہیں مضاربیت سے ان کے اخراجات نہیں دیے جائیں گے اور مضارب نے مال مضاربیت سے ان پر صرف کیا (خرچ کیا) تو ضامن ہے مضارب کو نفع میں سے جو حصہ ملے گا اُس میں سے یہ مصارف منہا ہوں گے (کٹوتی کر لیے جائیں گے) اور کمی پڑے گی تو اُس سے لی جائے گی اور مصارف سے کچھ بچ رہا تو اُسے دے دیا جائے گا ہاں اگر رب المال نے کہہ دیا کہ میرے مال سے ان پر صرف کیا جائے تو مصارف اُسی کے مال سے محسوب (شمار) ہوں گے۔ (14)

مسئلہ ۷۶: ہزار روپے مضارب کو دیے تھے اُس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا اور مالک مر گیا اور اُس پر اتنا ذین ہے جو کل مال کو مستغرق (گھیرے ہوئے) ہے تو مضارب اپنا حصہ پہلے لے لے گا اس کے بعد قرض خواہ اپنے ذین وصول کریں گے اور اگر یہ مضاربیت فاسد ہو تو مضارب کو اجرت مثل ملے گی اور وہ رب المال کے ذمہ ہوگی جس طرح دیگر قرض خواہ اپنے ذین لیں گے یہ بھی حصہ رسد کے موافق (جتنا اس کے حصہ میں آئے گا اس کے موافق) پائے گا۔ (15)

مسئلہ ۷۷: خریدنے یا بیچنے پر کسی کو اجیر کیا یعنی نوکر رکھا یہ اجارہ درست نہیں کیونکہ جس کام پر اُس کو اجیر کرتا ہے اُس کے اختیار میں نہیں اگر خریدار نہ لے تو کس کے ہاتھ بیچے اور بائع نہ بیچے تو کیوں کر خریدے لہذا اسکے جواز کا طریقہ یہ ہے کہ مدت معین کے لیے کام کرنے پر نوکر رکھے اور اس کام پر لگا دے۔ (16)

مسئلہ ۷۸: مضارب نے حاجت سے زیادہ صرفہ کیا ایسے مصارف کے لیے جو تجارت کی عادت میں نہیں ہیں ان تمام مصارف کا تاوان دینا ہوگا۔ (17)

(13) الہدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(14) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثانی عشر فی نفقۃ المضارب، ج ۴، ص ۳۱۳۔

(15) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثالث والآخر دن فی المستقرقات، ج ۴، ص ۳۳۴۔

(16) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۲۔

(17) الہدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

مسئلہ ۷۹: اگر وہ شہر مضارب کا مولد نہیں ہے مگر وہیں کی سکونت (رہائش) اُس نے اختیار کر لی ہے تو مال مضاربیت سے مصارف نہیں لے سکتا اور اگر وہاں نیت اقامت کر کے مقیم ہو گیا مگر وہاں کی سکونت نہیں اختیار کی ہے تو مال مضاربیت سے وصولی کریگا۔ یہاں پر دیس جانے یا سفر سے مراد سفر شرعی نہیں ہے بلکہ اتنی دور چلا جانا مراد ہے کہ رات تک گھر لوٹ کر نہ آئے اور اگر رات تک گھر لوٹ کر آجائے تو سفر نہیں مثلاً دیہات کے بازار کہ دوکاندار وہاں جاتے ہیں مگر رات میں ہی گھر واپس آ جاتے ہیں۔ (18)

مسئلہ ۸۰: ایک شخص دوسرے شہر کا رہنے والا ہے اور مال مضاربیت دوسرے شہر میں لیا مثلاً مراد آباد کا رہنے والا ہے اور بریلی میں آکر مال لیا تو جب تک بریلی میں ہے اُس کو مصارف نہیں ملیں گے اور جب بریلی سے چلا اب مصارف ملیں گے جب تک مراد آباد پہنچ نہ جائے۔ اور جب مراد آباد میں ہے یہ اُس کا وطن اصلی ہے یہاں نہیں ملیں گے اب اگر یہاں سے بغرض تجارت چلے گا تو ملیں گے بلکہ پھر بریلی پہنچ گیا اور کاروبار کے لیے جب تک ٹھہرے گا مصارف ملتے رہیں گے کیونکہ یہاں تجارت کے لیے ٹھہرنا ہے ہاں اگر بریلی بھی اُس کا وطن ہو مثلاً اُس کے بال بچے یہاں بھی رہتے ہیں، یہاں اُس نے شادی کر لی ہے تو جب تک یہاں رہے گا خرچ نہیں ملے گا کہ یہ بھی وطن ہے۔ (19)

مسئلہ ۸۱: کسی شہر کو مال خریدنے گیا اور وہاں پہنچ بھی گیا مگر کچھ خریدا نہیں ویسے ہی واپس آیا تو اس صورت میں بھی مصارف مال مضاربیت سے ملیں گے۔ (20)

مسئلہ ۸۲: مالک نے مضارب سے کہہ دیا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اور مضارب نے کسی دوسرے کو مضاربیت کے طور پر مال دے دیا یہ مضارب دوم اگر سفر کریگا تو مصارف مال مضاربیت سے ملیں گے۔ (21)

مسئلہ ۸۳: مضارب کچھ اپنا مال اور کچھ مال مضاربیت دونوں کو لے کر سفر میں گیا یا اس کے پاس دو شخصوں کے مال ہیں ان صورتوں میں بقدر حصہ دونوں پر خرچہ ڈالا جائے گا۔ (22)

(18) البحر الرائق، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۴۵۸۔

(19) البحر الرائق، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۴۵۸۔

والدراختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۱۶۔

(20) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثانی عشر فی نفقۃ المضارب، ج ۴، ص ۳۱۳۔

(21) المرجع السابق۔

(22) الذراختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۱۶۔

مسئلہ ۸۴: مضارب نے سفر میں ضرورت کی چیزیں خریدیں اور خرچ کرتا رہا یہاں تک کہ اپنے وطن میں پہنچ گیا اور کچھ چیزیں باقی رہ گئی ہیں تو حکم یہ ہے کہ جو کچھ بچے سب مال مضاربیت میں واپس کرے کیوں کہ اُن چیزوں کا صرف کرنا اب جائز نہیں۔ (23)

مسئلہ ۸۵: مضارب نے اپنے مال سے تمام مصارف کیے اور قصد (ارادہ) یہ ہے کہ مال مضاربیت سے وصول کر لیا گیا ہو یعنی وصول کر سکتا ہے اور اگر مال مضاربیت ہی ہلاک ہو گیا تو رب المال سے ان مصارف کو نہیں لے سکتا۔ (24)

مسئلہ ۸۶: جو کچھ نفع ہوا پہلے اس سے وہ اخراجات پورے کیے جائیں گے جو مضارب نے اس المال سے کیے ہیں جب اس المال کی مقدار پوری ہو گئی اُس کے بعد کچھ نفع بچا تو اُسے دونوں حسب شرائط تقسیم کر لیں اور نفع کچھ نہیں ہے تو کچھ نہیں مثلاً ہزار روپے دیے تھے سو ۱۰۰ روپے مضارب نے اپنے اوپر خرچ کر ڈالے اور سو ہی روپے بالکل نفع کے ہیں کہ یہ پورے خرچ میں نکل گئے اور کچھ نہیں بچا اور اگر نفع کے سو سے زیادہ ہوتے تو وہ تقسیم ہوتے۔ (25)

مسئلہ ۸۷: جو کچھ مصارف ہوئے نفع کی مقدار اُس سے کم ہے تو مصارف کی بقیہ رقم اس المال سے پوری کی جائے۔ (26)

مسئلہ ۸۸: مضارب مرابحہ کرنا چاہتا ہے تو جو کچھ مال پر خرچ ہوا ہے، بار برداری، (مزدوری) دلالی، (یعنی دلال کی اجرت) اُن تھانوں کی دھلائی، رنگائی اور ان کے علاوہ وہ تمام چیزیں جن کو اس المال میں شامل کرنے کی عادت ہے ان سب کو ملا کر مرابحہ کرے اور یہ کہے اتنے میں یہ چیز پڑی ہے یہ نہ کہے کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے کہ یہ غلط ہے اور جو کچھ مصارف مضارب نے اپنے متعلق کیے ہیں وہ بیع مرابحہ میں شامل نہیں کیے جائیں گے۔ (27)

مسئلہ ۸۹: مضارب نے ایک چیز رب المال سے ہزار روپے میں خریدی جس کو رب المال نے پانسو میں خریدا تھا اس کا مرابحہ پانسو پر ہوگا نہ کہ ہزار پر یعنی مرابحہ میں یہ بیع کا عدم سمجھی جائے گی۔ اسی طرح اس کا عکس یعنی رب المال نے مضارب سے ایک چیز ہزار میں خریدی جس کو مضارب نے پانسو میں خریدا تھا تو مرابحہ پانسو پر ہوگا۔ (28)

(23) الہدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعلہ المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(24) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۱۷۔

(25) المرجع السابق۔

(26) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثانی عشر فی نفقۃ المضارب، ج ۳، ص ۳۱۳۔

(27) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۱۷۔

(28) الہدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۰۔

بیع مراجعہ وتولیہ کے مسائل کتاب البیوع (29) میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں وہاں سے معلوم کیے جائیں۔

مسئلہ ۹۰: مضارب کے پاس ہزار روپے آدھے نفع پر ہیں اس نے ہزار روپے کا کپڑا خریدا اور دو ہزار میں بیع ڈالا پھر دو ہزار کی کوئی چیز خریدی اور ثمن ادا کرنے سے پہلے کل روپے یعنی دونوں ہزار ضائع ہو گئے پندرہ سو روپے مالک بائع کو دے اور پانسو مضارب دے کیونکہ دو ہزار میں مالک کے پندرہ سو تھے اور مضارب کے پانسو لہذا ہر ایک اپنے اپنے حصہ کی قدر بائع کو ادا کرے اس بیع میں ایک چوتھائی مضارب کی ملک ہے کیونکہ ایک چوتھائی اس نے قیمت دی ہے اور یہ چوتھائی مضارب بت سے خارج ہے اور باقی تین چوتھائیاں مضارب بت کی ہیں اور اس المال کل وہ رقم ہے جو مالک نے دی ہے یعنی دو ہزار پانسو مگر مضارب اس چیز کا مراجعہ کریگا تو دو ہی ہزار پر کریگا زیادہ پر نہیں کیوں کہ یہ چیز دو ہی ہزار میں خریدی ہے لیکن فرض کرو اس چیز کو دو چند قیمت پر اگر فروخت کیا یعنی چار ہزار میں تو ایک ہزار صرف مضارب لے گا کہ چوتھائی کا یہ مالک تھا اور پچیس سو ۲۵۰۰ اس المال کے نکالے جائیں اور باقی پانسو دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں یعنی ڈھائی ڈھائی سو۔ (30)

مسئلہ ۹۱: مضارب نے اس المال سے ابھی چیز خریدی بھی نہیں کہ اس المال تلف (ضائع) ہو گیا تو مضارب بت باطل ہو گئی اور چیز خرید لی ہے اور ابھی ثمن ادا نہیں کیا ہے کہ مضارب کے پاس سے روپیہ ضائع ہو گیا رب المال سے پھر لے گا پھر ضائع ہو جائے تو پھر لے گا علیٰ ہذا القیاس (یعنی روپیہ ضائع ہوتا رہے تو پھر لیتا رہے گا) اور اس المال تمام وہ رقم ہوئی جو مالک نے یکے بعد دیگرے دی ہے بخلاف وکیل بالشراء (خریدنے کا وکیل) کہ اگر اس کو روپیہ پہلے دے دیا تھا اور خریدنے کے بعد روپیہ ضائع ہو گیا تو ایک مرتبہ موکل سے لے سکتا ہے اب اگر ضائع ہو جائے تو موکل سے نہیں لے سکتا اور اگر پہلے وکیل کو نہیں دیا تھا خریدنے کے بعد دیا اور ضائع ہو گیا تو اب بالکل موکل سے نہیں لے سکتا۔ (31)



(29) بہار شریعت، جلد ۲، حصہ ۱۱، بیع کا بیان۔

(30) الہدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۰۔

(31) الہدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۱۔

دونوں میں اختلاف کے مسائل

مسئلہ ۹۲: مضارب کے پاس دو ہزار روپے ہیں اور کہتا ہے کہ ایک ہزار تم نے دیے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال یہ کہتا ہے کہ میں نے دو ہزار دیے ہیں اگر کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو مضارب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور اگر اس کے ساتھ ساتھ نفع کی مقدار میں بھی اختلاف ہو مضارب کہتا ہے کہ میرے لیے آدھے نفع کی شرط تھی اور رب المال کہتا ہے ایک تہائی نفع تمہارے لیے تھا تو اس میں رب المال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور اگر دونوں میں سے کسی نے اپنی بات کو گواہوں سے ثابت کیا تو اسی کی بات مانی جائے گی اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو اس المال کی زیادتی میں رب المال کے گواہ معتبر ہیں اور نفع کی زیادتی میں مضارب کے گواہ معتبر۔ (1)

مسئلہ ۹۳: مضارب کہتا ہے اس المال میں نے تمہیں دے دیا اور یہ جو کچھ میرے پاس ہے نفع کی رقم ہے اس کے بعد پھر کہنے لگا میں نے تمہیں نہیں دیا بلکہ ضائع ہو گیا تو مضارب کو تاوان دینا ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۹۴: ایک ہزار روپے اس کے پاس کسی کے ہیں مالک کہتا ہے یہ بطور بضاعت دیے تھے (یعنی سارا نفع میرے لئے مقرر تھا) اس میں ایک ہزار نفع ہوا ہے یہ خاص میرا ہے اور وہ کہتا ہے مضارب بت بالنصف کے طور پر مجھے دیے تھے (یعنی آدھا نفع مقرر تھا) لہذا آدھا نفع میرا ہے اس صورت میں مالک کا قول معتبر ہے کہ یہی منکر ہے۔ یو ہیں اگر مضارب کہتا ہے کہ یہ روپے تم نے مجھے قرض دیے تھے لہذا کل نفع میرا ہے اور مالک کہتا ہے میں نے امانت یا بضاعت یا مضاربیت کے طور پر دیے تھے اس میں بھی رب المال ہی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو مضارب کے گواہ معتبر ہیں اور اگر مالک کہتا ہے میں نے قرض دیے تھے اور مضارب کہتا ہے بطور مضاربیت دیے تھے تو مضارب کا قول معتبر ہے اور جو گواہ قائم کر دے اس کے گواہ معتبر ہیں اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مالک کے گواہ معتبر ہوں گے۔ (3)

مسئلہ ۹۵: مضارب کہتا ہے تم نے ہر قسم کی تجارت کی مجھے اجازت دی تھی یا مضاربیت مطلق تھی یعنی عام یا خاص

(1) الھدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فی الاختلاف، ج ۲، ص ۲۱۱۔

والدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(2) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب السابع عشر فی الاختلاف... إلخ، النوع الرابع، ج ۳، ص ۳۲۵۔

(3) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۳۔

کسی کا ذکر نہ تھا اور مالک کہتا ہے میں نے خاص فلاں چیز کی تجارت کے لیے کہہ دیا تھا اس میں مضارب کا قول معتبر ہے۔ اور اگر دونوں ایک ایک چیز کو خاص کرتے ہوں مضارب کہتا ہے مجھے کپڑے کی تجارت کے لیے کہہ دیا تھا مالک کہتا ہے میں نے غلہ کے لیے کہا تھا تو قول مالک کا معتبر ہے اور گواہ مضارب کے۔ اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بھی بیان کیا مثلاً مضارب کے گواہ کہتے ہیں کہ کپڑے کی تجارت کے لیے رمضان میں کہا تھا اور مالک کے گواہ کہتے ہیں غلہ کی تجارت کے لیے دیے تھے اور سوال کا مہینہ مقرر کر دیا تھا تو جس کے گواہ آخر وقت بیان کریں وہ معتبر۔ (4)

یہ اُس وقت ہے کہ عمل کے بعد اختلاف ہو اور اگر عمل کرنے سے قبل باہم اختلاف ہو مضارب عموم یا مطلق کا دعویٰ کرتا ہے اور رب المال کہتا ہے میں نے فلاں خاص چیز کی تجارت کے لیے کہا ہے تو رب المال کا قول معتبر ہے اس انکار کے معنی یہ ہیں کہ مضارب کو ہر قسم کی تجارت سے منع کرتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۹۶: مضارب کہتا ہے میرے لیے آدھا یا تہائی نفع ٹھہرا تھا اور مالک کہتا ہے تمہارے لیے سو روپے ٹھہرے تھے یا کچھ شرط نہ تھی لہذا مضارب بت فاسد ہو گئی اور تم اجرت مثل کے مستحق ہو اس میں رب المال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (6)

مسئلہ ۹۷: وصی (وہ شخص جسے مرنے والا اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کرے) نے نابالغ کے مال کو بطور مضارب بت خود لیا یہ جائز ہے بعض علماء اس میں یہ قید اضافہ کرتے ہیں کہ اپنے لیے اتنا ہی نفع لینا قرار دیا ہو جو دوسرے کو دیتا۔ (7)

مسئلہ ۹۸: مضارب نے اس المال سے کوئی چیز خریدی ہے اور کہتا ہے اسے ابھی نہیں بیچوں گا جب زیادہ ملے گا اُس وقت بیچ کروں گا اور مالک یہ کہتا ہے کچھ نفع مل رہا ہے اسے بیچ کر ڈالو مضارب بیچنے پر مجبور کیا جائے گا ہاں اگر مضارب یہ کہتا ہے میں تمہارا اس المال بھی دوں گا اور نفع کا حصہ بھی دوں گا اس وقت مالک کو اس کے قبول پر مجبور کیا جائے گا۔ (8)



(4) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۲۲.

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربۃ، الباب السابع عشر فی الاختلاف... راجع، النوع الثانی، ج ۴، ص ۳۲۳.

(6) المرجع السابق، النوع الثالث، ص ۳۲۳.

(7) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۵۲۲.

(8) المرجع السابق.

متفرق مسائل

مسئلہ ۱: مضارب کو روپے دیے کہ کپڑے خرید کر اُسے قطع کر کے سی کر فروخت کرے اور جو کچھ نفع ہو گا وہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو جائے گا یہ مضارب بت جائز ہے یوہیں مضارب سے یہ کہا کہ یہ روپے لو اور چمڑا خرید کر موزے یا جوتے طیار کرو اور فروخت کرو یہ مضارب بت بھی جائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: ایک ہزار روپے مضارب بت پر ایک ماہ کے لیے دیے اور کہہ دیا کہ مہینہ گزر جائے گا تو یہ قرض ہوگا تو جیسا اُس نے کہا ہے وہی سمجھا جائے گا مہینہ گزر گیا اور روپے بدستور باقی ہیں تو قرض ہیں اور سامان خرید لیا تو جب تک انھیں بیچ کر روپے نہ کر لے قرض نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: مضارب کو مالک نے پیسے دیے تھے کہ ان سے تجارت کرے ابھی سامان خریدنا نہ تھا کہ اُن کا چلن بند ہو گیا مضارب بت فاسد ہو گئی پھر اگر مضارب نے ان سے سودا خرید کر نفع یا نقصان اٹھایا وہ رب المال کا ہوگا اور مضارب کو اجرت مثل ملے گی اور اگر مضارب کے سامان خرید لینے کے بعد وہ پیسے بند ہوئے تو مضارب بت بدستور باقی ہے پھر سامان بیچنے کے بعد جو رقم حاصل ہوگی اس سے پیسوں کی قیمت رب المال کو ادا کرے اس کے بعد جو بچے اُسے حسب قرار داد تقسیم کیا جائے۔ (3)

مسئلہ ۴: باپ نے بیٹے کے لیے کسی شخص سے مضارب بت پر مال لیا یوں کہ اس مال سے بیٹے کے لیے باپ کام کریگا چنانچہ اُس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا تو یہ نفع رب المال اور باپ میں حسب قرار داد تقسیم ہوگا بیٹے کو کچھ نہیں ملے گا اگر بیٹا اتنا بڑا ہے کہ اس کے ہم جولی (ہم عمر) خرید و فروخت کرتے ہیں اور باپ نے اس طور پر مال لیا ہے کہ لڑکا خرید و فروخت کریگا اور نفع آدھا آدھا دونوں کو ملے گا یہ مضارب بت جائز ہے اور جو کچھ نفع ہو گا وہ رب المال اور لڑکے میں آدھا آدھا تقسیم ہو جائے گا۔ یوہیں اگر اس صورت میں لڑکے کے کہنے سے باپ نے کام کیا ہے تو آدھا نفع لڑکے کو ملے گا اور اُس کے بغیر کہے اس نے کام کیا تو مال کا ضامن ہے اور نفع اسی کو ملے گا مگر اسے صدقہ کر دے۔ وصی کے لیے بھی

(1) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثالث والعشرون فی المتفرقات، ج ۴، ص ۳۳۳۔

(2) المرجع السابق۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۳۵۔

یہی احکام ہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: رب المال نے مال مضاربہ کو واجب قیمت (راج قیمت جو بازار میں متعین ہوتی ہے) یا زائد پر بیچ کر ڈالا تو جائز ہے اور واجب سے کم پر بیچا تو ناجائز ہے جب تک مضارب بیع کی اجازت نہ دے دے۔ (5)

مسئلہ ۶: مضارب اپنے چند ہمراہیوں کے ساتھ کسی سرزمین میں سے ایک یہیں حجرہ میں رہا باقی ساتھیوں کے ساتھ مضارب باہر چلا گیا کچھ دیر بعد یہ ایک بھی دروازہ کھلا چھوڑ کر چلا گیا اور مال مضاربہ ضائع ہو گیا اگر مضارب کو اس پر اعتماد تھا تو مضارب ضامن نہیں یہ ضامن ہے اور اگر مضارب کو اس پر اعتماد نہ تھا تو خود مضارب ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: مضارب کو ہزار روپے دیے کہ اگر خاص فلاں قسم کا مال خریدو گے تو نفع جو کچھ ہوگا نصف نصف تقسیم ہوگا اور فلاں قسم کا مال خریدو گے تو کل نفع رب المال کا ہوگا اور فلاں قسم کا خریدو گے تو سارا نفع مضارب کا ہوگا تو جیسا کہا ہے ویسا ہی کیا جائے گا یعنی قسم اول میں مضاربہ ہے اور نفع نصف نصف ہوگا اور قسم دوم کا مال خریدو تو بضاعت ہے نفع رب المال کا اور نقصان ہو تو وہ بھی اسی کا اور قسم سوم کا مال خریدو تو روپے مضارب پر قرض ہیں نفع بھی اسی کا نقصان بھی اسی کا۔ (7)



(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربہ، الباب الثالث والعشرون فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۳۷۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربہ، الباب الثالث والعشرون فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۳۷۔

(6) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب المضاربہ، فصل فیما یجوز للمضارب... إلخ، ج ۲، ص ۲۲۲۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المضاربہ، الباب الثالث والعشرون فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۳۸۔

ودیعت کا بیان

ودیعت رکھنا جائز ہے قرآن وحدیث سے اس کا جواز ثابت۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا) (1)
اللہ (عزوجل) حکم فرماتا ہے کہ امانت جس کی ہو اُسے دے دو۔
اور فرماتا ہے:

(وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ) (2)
اور فلاح پانے والے وہ ہیں جو اپنی امانتوں اور عہد کی رعایت رکھتے ہیں۔
اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمْنَكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (3)
اے ایمان والو! اللہ ورسول کی خیانت نہ کرو اور نہ اپنی امانتوں میں جان بوجھ کر خیانت کرو۔
حدیث صحیح میں ہے کہ منافق کی علامت میں یہ ہے کہ جب اُس کے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ (4)

مسئلہ ۱: دوسرے شخص کو اپنے مال کی حفاظت پر مقرر کر دینے کو ایداع کہتے ہیں اور اُس مال کو ودیعت کہتے ہیں جس کو عام طور پر امانت (5) کہا جاتا ہے جس کی چیز ہے اُسے مودع اور جس کی حفاظت میں دی گئی اُسے مودع کہتے ہیں ایداع کی دو صورتیں ہیں کبھی صراحۃً کہہ دیا جاتا ہے کہ ہم نے یہ چیز تمہاری حفاظت میں دی اور کبھی دلالتاً بھی ایداع

(1) پ ۵، النساء: ۵۸۔

(2) پ ۱۸، المؤمنون: ۸۔

(3) پ ۹، الانفال: ۲۷۔

(4) صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب علامۃ المنافق، الحدیث: ۳۳، ج ۱، ص ۲۴۔

(5) امانت اُسے کہتے ہیں جس میں تلف پر ضمان نہیں ہوتا ہے عاریت اور کرایہ کی چیز کو بھی امانت کہتے ہیں مگر ودیعت خاص اُس کا نام ہے جو حفاظت کے لیے دی جاتی ہے۔ ہم نے بیانات سابقہ میں ودیعت کو امانت اس لیے لکھا ہے کہ لوگ آسانی سے سمجھ لیں۔ ۱۲ منہ

ہوتا ہے مثلاً کسی کی کوئی چیز گر گئی اور مالک کی غیر موجودگی میں لے لی یہ چیز لینے والے کی حفاظت میں آگئی اگر لینے کے بعد اُس نے چھوڑ دی ضامن ہے اور اگر مالک کی موجودگی میں لی ہے ضامن نہیں۔ (6)

مسئلہ ۲: ودیعت کے لیے ایجاب و قبول ضروری ہیں خواہ یہ دونوں چیزیں صراحۃً ہوں یا دلالتاً۔ صراحۃً ایجاب مثلاً یہ کہے کہ میں یہ چیز تمہارے پاس ودیعت رکھتا ہوں امانت رکھتا ہوں۔ ایجاب دلالتاً یہ کہ مثلاً ایک شخص نے دوسرے سے کہا مجھے ہزار روپے دے دو، یہ کپڑا مجھے دے دو اُس نے کہا میں تم کو دیتا ہوں کہ اگر چہ دینے کا لفظ ہبہ کے واسطے بھی بولا جاتا ہے مگر ودیعت اُس سے کم مرتبہ کی چیز ہے اسی پر حمل کریں گے۔ اور کبھی فعل بھی ایجاب ہوتا ہے مثلاً کسی کے پاس اپنی چیز رکھ کر چلا گیا اور کچھ نہ کہا۔ صراحۃً قبول مثلاً وہ کہے میں نے قبول کیا اور دلالتاً یہ کہ اُس کے پاس کسی نے چیز رکھ دی اور کچھ نہ کہا یا کہہ دیا کہ تمہارے پاس یہ چیز امانت رکھتا ہوں اور وہ خاموش رہا مثلاً حمام میں جاتے ہیں اوز کپڑے حمای کے پاس رکھ کر اندر نہانے کے لیے چلے جاتے ہیں اور سرائے (مسافر خانہ) میں جاتے ہیں بھٹیاری (مسافر خانے کا مالک) سے پوچھتے ہیں گھوڑا کہاں باندھوں اُس نے کہا یہاں یہ ودیعت ہوگئی اُس کے ذمہ حفاظت لازم ہوگئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے حفاظت کا ذمہ نہیں لیا تھا۔ (7)

مسئلہ ۳: حمای کے سامنے (حمام والے کے سامنے) کپڑے رکھ کر نہانے کو اندر گیا دوسرا شخص اندر سے نکلا اور اُس کے کپڑے پہن کر چلا گیا حمای سے جب اُس نے کہا تو کہنے لگا میں نے سمجھا تھا کہ اسی کے کپڑے ہیں اس صورت میں حمای کے ذمہ تاوان ہے۔ (8)

مسئلہ ۴: کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے اُن کے پاس کتاب رکھ کر چلا گیا اور وہ سب وہاں سے کتاب چھوڑ کر چلے گئے اور کتاب جاتی رہی اُن لوگوں کے ذمہ تاوان واجب ہے اور اگر ایک ایک کر کے وہاں سے اُٹھے تو پچھلا شخص ضامن ہے کہ حفاظت کے لیے یہ متعین ہو گیا تھا۔ (9)

مسئلہ ۵: کسی مکان میں چیز بغیر اُس کے کہے رکھ دی اُس نے حفاظت نہیں کی چیز ضائع ہوگئی ضمان نہیں۔ یوہیں اس نے ودیعت کہہ کر دی اُس نے بلند آواز سے کہہ دیا میں حفاظت نہیں کروں گا وہ چیز ضائع ہوگئی اُس پر تاوان نہیں۔ (10)

(6) الدر المختار، کتاب الایدار، ج ۸، ص ۵۲۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الایدار، ج ۸، ص ۵۲۶۔

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الاول فی تفسیر الایدار، ...، ج ۴، ص ۳۳۹۔

(9) البحر الرائق، کتاب الودیعت، ج ۷، ص ۴۶۳۔

(10) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الاول فی تفسیر الایدار، ...، ج ۴، ص ۳۳۸۔

مسئلہ ۶: ودیعت کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ مال اس قابل ہو جو قبضہ میں آسکے لہذا بھاگے ہوئے غلام کے متعلق کہہ دیا میں نے اُس کو ودیعت رکھایا ہوا میں پرند اُڑ رہا ہے اوس کو ودیعت رکھا ان کا ضمان واجب نہیں۔ یہ بھی شرط ہے کہ جس کے پاس امانت رکھی جائے وہ مکلف ہو تب حفاظت واجب ہوگی اگر بچہ کے پاس کوئی چیز امانت رکھ دی اُس نے ہلاک کر دی ضمان واجب نہیں اور غلام مجبور (11) کے پاس رکھ دی اس نے ہلاک کر دی تو آزاد ہونے کے بعد اُس سے ضمان لیا جاسکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۷: ودیعت کا حکم یہ ہے کہ وہ چیز مودع کے پاس امانت ہوتی ہے اُس کی حفاظت مودع پر واجب ہوتی ہے اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب ہوتا ہے۔ ودیعت کا قبول کرنا مستحب ہے۔ ودیعت ہلاک ہو جائے تو اس کا ضمان واجب نہیں۔ (13)

مسئلہ ۸: ودیعت کو نہ دوسرے کے پاس امانت رکھ سکتا ہے نہ عاریت یا اجارہ پردے سکتا ہے نہ اس کو رہن رکھ سکتا ہے اس میں سے کوئی کام کریگا تاوان دینا ہوگا۔ (14)



(11) وہ غلام جسے مالک نے تصرفات و معاملات سے روک دیا ہو۔

(12) الدر المختار، کتاب الایداغ، ج ۸، ص ۵۲۸۔

(13) البحر الرائق، کتاب الودیعہ، ج ۷، ص ۴۶۵۔

(14) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الودیعہ، الباب الاول فی تفسیر الایداغ... إلخ، ج ۴، ص ۳۳۸۔

مودع کس کی حفاظت میں ودیعت دے سکتا ہے

مسئلہ ۹: امین پر ضمان کی شرط کر دینا کہ اگر یہ چیز ہلاک ہوئی تو تاوان لوں گا یہ باطل ہے۔ مودع کو اختیار ہے کہ خود حفاظت کرے یا اپنی عیال سے حفاظت کرائے جیسے وہ خود اپنے مال کی حفاظت کرتا ہے کہ ہر وقت اُسے اپنے ساتھ نہیں رکھتا اہل و عیال کے پاس چھوڑ کر باہر جایا کرتا ہے۔ عیال سے مراد وہ ہیں جو اُس کے ساتھ رہتے ہوں حقیقتہً اُس کے ساتھ ہوں یا حکماً لہذا اگر سمجھ والے بچہ کو دے دی جو حفاظت پر قادر ہے یا بی بی کو دے دی اور یہ دونوں اُس کے ساتھ نہ ہوں جب بھی ضمان واجب نہیں ہو ہیں عورت نے خاوند کی حفاظت میں چیز چھوڑ دی ضامن نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱۰: بی بی اور نابالغ بچہ یا غلام یہ اگرچہ اُس کے ساتھ نہ رہتے ہوں مگر عیال میں شمار ہوں گے فرض کر دے کہ شخص ایک محلہ میں رہتا ہے اور اس کی زوجہ دوسرے محلہ میں رہتی ہے اور اُس کو نفقہ (کھانے پینے اور کپڑے وغیرہ کے اخراجات) بھی نہیں دیتا ہے پھر بھی اگر ودیعت ایسی زوجہ کو سپرد کر دی اور تلف ہو گئی تاوان لازم نہیں ہوگا اور بالغ لڑکا یا ناں باپ جو اس کے ساتھ رہتے ہوں ان کو ودیعت سپرد کر سکتا ہے اور ساتھ نہ رہتے ہوں تو نہیں سپرد کر سکتا کہ تلف ہونے پر ضمان لازم ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۱۱: زوجہ کا لڑکا دوسرے شوہر سے ہے جبکہ اس کے ساتھ رہتا ہے تو عیال میں ہے اُس کے پاس ودیعت کو چھوڑ سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۲: جو شخص اس کی عیال میں ہے اُس کی حفاظت میں امانت کو اُس وقت رکھ سکتا ہے جب یہ امین ہو اور اگر اس کی خیانت معلوم ہو اور اس کے پاس چھوڑ دی تو تاوان دینا ہوگا۔ اس نے اپنی عیال کی حفاظت میں چھوڑ دی اور وہ اپنے بال بچوں کی حفاظت میں چھوڑے یہ بھی جائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۱۳: مالک نے منع کر دیا تھا کہ اپنی عیال میں سے فلاں کے پاس مت چھوڑنا باوجود ممانعت اس نے اُس کے پاس امانت کی چیز رکھی اگر اس سے بچنا ممکن تھا کہ اُس کے علاوہ دوسرے ایسے تھے کہ اُن کی حفاظت میں رکھ سکتا

(1) الدر المختار، کتاب الایذان، ج ۸، ص ۵۲۹۔

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب الثانی فی حفظ الودیعت...، ج ۴، ص ۳۳۹۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۳۰۔

(4) الدر المختار، کتاب الایذان، ج ۸، ص ۵۲۹۔

تھا تو ضمان واجب ہے ورنہ نہیں۔ (5)

مسئلہ ۱۴: دکان میں لوگوں کی ودیعتیں تھیں دکاندار نماز کو چلا گیا اور ودیعت ضائع ہو گئی تاوان واجب نہیں کہ

دکان ہونا ہی حفاظت ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۵: اہل عیال کے علاوہ دوسروں کی حفاظت میں چیز کو چھوڑنے سے یا اُن کے پاس ودیعت رکھنے سے ضمان واجب ہے ہاں اگر اُن کے علاوہ ایسوں کی حفاظت میں دی ہے جو خود اس کے مال کی حفاظت کرتے ہیں جیسے اس کا وکیل اور ماذون اور شریک جس کے ساتھ شرکت معاوضہ یا شرکت عتاق ہے ان سب کی حفاظت میں دینا جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۶: نوکر کی حفاظت میں ودیعت کو دے سکتا ہے کیونکہ خود اپنا مال بھی اس کی حفاظت میں دیتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۷: مودع (جس کے پاس امانت رکھی گئی) کے مکان میں آگ لگ گئی اگر ودیعت دوسرے لوگوں کو نہیں دیتا ہے جل جاتی ہے یا کشتی میں ودیعت ہے اور کشتی ڈوب رہی ہے اگر دوسری کشتی میں نہیں پھینکتا ہے ڈوب جاتی ہے اس صورت میں دوسرے کو دینا یا دوسری کشتی میں پھینکنا جائز ہے بشرطیکہ اپنی عیال کی حفاظت میں دینا اس وقت ممکن نہ ہو اور اگر آگ لگنے کی صورت میں اسکے گھر کے لوگ قریب ہی میں ہیں کہ اُن کو دے سکتا ہے یا کشتی ڈوبنے کی صورت میں اسکے گھر والوں کی کشتی پاس میں ہے کہ اُن کو دے سکتا ہے تو دوسروں کو دینا جائز نہیں ہے دے گا تو ضمان واجب ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۸: کشتی ڈوب رہی تھی اس نے دوسری کشتی میں ودیعت پھینکی مگر کشتی میں نہیں پہنچی بلکہ دریا میں گری یا کشتی میں پہنچ گئی تھی مگر لڑھک کر دریا میں چلی گئی مودع ضامن ہے۔ یوں اگر قصد اس نے ودیعت کو ڈوبنے سے نہیں بچایا اتنا موقع تھا کہ دوسری کشتی میں دے دیتا مگر ایسا نہیں کیا یا مکان میں آگ لگی تھی موقع تھا کہ ودیعت کو نکال لیتا اور نہیں

(5) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۹۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعہ، الباب الرابع فیما یکون تضییعاً...، ج ۴، ص ۳۴۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

ودر المحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعہ، الجزء الثانی، ص ۲۴۷۔

(8) درر المحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعہ، الجزء الثانی، ص ۲۴۷۔

(9) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

ودر المحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعہ، الجزء الثانی، ص ۲۴۵۔

نکالی ان صورتوں میں ضامن ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۹: یہ کہتا ہے کہ میرے مکان میں آگ لگی تھی یا میری کشتی ڈوب گئی اور پروسی کو دیدی یا دوسری کشتی میں ڈال دی اگر آگ لگنا یا کشتی ڈوبنا معلوم ہو تو اسکی بات مقبول ہے اور اگر معلوم نہ ہو تو گواہوں سے ثابت کرنا ہو گا۔ (11)

مسئلہ ۲۰: آگ لگنے کی وجہ سے ودیعت پروسی کو دیدی تھی آگ بجھنے کے بعد اس سے واپس لینے ضروری ہے اگر واپس نہ لی اور اسکے پاس ہلاک ہو گئی تو تاوان دینا ہو گا۔ (12)

مسئلہ ۲۱: مودع کا انتقال ہو رہا ہے اور اسکے پاس اس کی عیال میں سے کوئی موجود نہیں ہے جس کی حفاظت میں ودیعت کو دیتا اس حالت میں اس نے پروسی کی حفاظت میں دیدی تو ضمان واجب نہیں۔ (13)



(10) الدر المختار، کتاب الايداع، ج ۸، ص ۵۳۰.

(11) المرجع السابق.

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الثانی فی حفظ الودیعت... راجع، ج ۳، ص ۳۴.

(13) المرجع السابق، ص ۳۴۱.

جس کی چیز ہے وہ طلب کرتا ہے تو روکنے کا اختیار نہیں

مسئلہ ۲۲: جس کی چیز تھی اُس نے طلب کی مودع کو منع کرنا جائز نہیں بشرطیکہ اُسکے دینے پر قادر ہو خود مالک نے چیز مانگی یا اُس کے وکیل نے، قاصد کے مانگنے پر نہ دے اگرچہ کوئی نشانی پیش کرتا ہو۔ اور اگر اس وقت دینے سے عاجز ہے مثلاً ودیعت یہاں موجود نہیں ہے اور جہاں ہے وہ جگہ دور ہے یا دینے میں اُس کو اپنی جان یا مال کا اندیشہ ہے مثلاً ودیعت کو دفن کر رکھا ہے اس وقت کھود نہیں سکتا ہے یا ودیعت کے ساتھ اپنا مال بھی مدفون ہے اندیشہ ہے کہ میرے مال کا لوگوں کو پتہ چل جائے گا ان صورتوں میں روکنا جائز ہے۔ اور اگر مالک واپسی نہیں چاہتا ہے ویسے ہی کہتا ہے ودیعت اٹھالاؤ یعنی دیکھنا مقصود ہے تو مودع اس سے انکار کر سکتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص نے تلواریں امانت رکھی وہ اپنی تلواریں مانگتا ہے اور اس مودع کو معلوم ہو گیا کہ اس تلواریں سے تاحق طور پر کسی کو مارے گا تو تلواریں نہ دے جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ اُس نے اپنی رائے بدل دی اب اس تلواریں کو مباح کام کے لیے مانگتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۲۴: ایک دستاویز (وہ تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کر سکیں) ودیعت رکھی اور مودع کو معلوم ہے کہ اس کے کچھ مطالبے وصول ہو چکے ہیں اور مودع (دستاویز کا مالک) مر گیا اُس کے ورثہ مطالبہ وصول پانے سے انکار کرتے ہیں ان ورثہ کو یہ دستاویز کبھی نہ دے۔ (3)

مسئلہ ۲۵: عورت نے ایک دستاویز ودیعت رکھی ہے جس میں اس نے شوہر کے لیے کسی مال کا اقرار کیا ہے یا اُس میں فہر وصول پانے کا عورت نے اقرار کیا ہے اس کو روکنا جائز ہے کیونکہ اسکے دینے میں شوہر کا حق ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ (4)

مسئلہ ۲۶: ایک دستاویز دوسرے کے نام کی کسی نے ودیعت رکھی جس کے نام کی دستاویز ہے اُس نے دعویٰ کیا ہے اور دستاویز پر جن لوگوں کی شہادت ہے وہ کہتے ہیں جب تک ہم دستاویز دیکھ نہ لیں گواہی نہیں دیں گے قاضی

(1) الدر المختار، کتاب الایدارع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

(2) الدر المختار، کتاب الایدارع، ج ۸، ص ۵۳۱۔

(3) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۶۱۔

(4) الدر المختار، کتاب الایدارع، ج ۸، ص ۵۳۱۔

مودع کو حکم دے گا کہ گواہوں کو دستاویز دکھا دو کہ وہ اپنے دستخط دیکھ لیں مدعی کو یعنی جس کے نام کی دستاویز ہے نہیں دے سکتا کہ مودع کے سوا دوسرے کو ودیعت کیوں کر دے گا۔ (5)

مسئلہ ۲۷: کسی نے دھوبی کے پاس دوسرے کے ہاتھ دھونے کو کپڑا بھیجا پھر دھوبی کے پاس کہلا بھیجا کہ جو کپڑا دے گیا تھا اُسے مت دینا اگر لانے والے نے دھوبی کو کپڑا دیتے وقت یہ نہیں کہا تھا کہ فلاں کا کپڑا ہے اور دھوبی نے اُسے دے دیا ضامن نہیں اور اگر کہہ دیا کہ فلاں کا ہے اور یہی شخص اُسکے تمام کام کرتا ہے اور دھوبی نے اسے دیدیا تو بھی ضامن نہیں اور اُس کے کام یہ شخص نہیں کرتا اور باوجود ممانعت دھوبی نے اسے دیدیا تو ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۲۸: مالک نے مودع سے ودیعت طلب کی اس نے کہا اس وقت نہیں حاضر کر سکتا ہوں مالک چلا گیا اور اگر مالک کا چلا جانا رضامندی اور خوشی سے ہے اور ودیعت ہلاک ہوگئی تو تاوان نہیں کہ یہ دوبارہ امانت رکھنا ہے اور اگر ناراض ہو کر گیا تو ہلاک ہونے پر مودع کو تاوان دینا ہوگا کہ طلب کے بعد روکنے کی اجازت نہ تھی اور اگر مالک کے وکیل نے مانگا اور مودع نے وہی جواب دیا تو یہ راضی ہو کر جائے یا ناراض ہو کر دونوں صورتوں میں ضمان واجب ہے کہ اس کو جدید ایداع کا (دوبارہ امانت رکھنے کا) اختیار نہیں۔ (7)

مسئلہ ۲۹: مالک نے ودیعت مانگی مودع نے کہا کل لینا دوسرے دن یہ کہتا ہے کہ وہ جو تم میرے پاس آئے تھے اور میں نے اقرار کیا تھا اُس کے بعد وہ ودیعت ضائع ہوگئی اس صورت میں تاوان نہیں اور اگر یہ کہتا ہے کہ اُس سے پہلے ودیعت ضائع ہو چکی تھی تو تاوان واجب ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۰: مالک نے مودع سے کہا ودیعت واپس کر دو اُس نے انکار کر دیا کہتا ہے میرے پاس ودیعت رکھی ہی نہیں اور اُس چیز کو جہاں تھی وہاں سے دوسری جگہ منتقل کر دیا حالانکہ وہاں کوئی ایسا بھی نہ تھا جس کی جانب سے یہ اندیشہ ہو کہ اسے پتہ چل جائے گا تو ودیعت کو چھین لے گا اور انکار کے بعد ودیعت کو حاضر بھی نہیں کیا اور اُس کا یہ انکار خود مالک سے ہوا اسکے بعد ودیعت کا اقرار کیا تو اب بھی ضامن ہے اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ چیز تم نے مجھے ہبہ کر دی تھی یا میں نے خرید لی تھی اس کے بعد ودیعت کا اقرار کیا تو ضامن نہیں رہا اور اگر مالک نے ودیعت واپس نہیں مانگی صرف اُس کا حال پوچھا ہے کہ کس حالت میں ہے اس نے انکار کر دیا کہ میرے پاس ودیعت نہیں رکھی ہے پھر اقرار کیا

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۶۲۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب السادس فی طلب الودیعت...، ج ۴، ص ۳۵۳۔

(7) البحر الرائق، کتاب الودیعت، ج ۷، ص ۴۶۸۔

(8) المرجع السابق، ص ۴۶۹۔

تو ضمان نہیں۔ اور اگر اُس کو وہاں سے منتقل نہیں کیا جب بھی ضامن نہیں اور اگر وہاں کوئی ایسا تھا جس سے اندیشہ تھا اس وجہ سے انکار کر دیا تو ضامن نہیں اور اگر انکار کے بعد چیز کو حاضر کر دیا کہ مالک لے سکتا تھا مگر نہیں لی کہہ دیا کہ اسے تم اپنے ہی پاس رکھو تو یہ جدید پدیدار ہے اور ضامن نہیں اور مالک کے سوا دوسرے لوگوں سے انکار کیا ہے جب بھی ضامن نہیں۔ (9)

مسئلہ ۳۱: ودیعت سے مودع نے انکار کر دیا یعنی یہ کہا کہ میرے پاس تمہاری ودیعت نہیں ہے اس کے بعد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے تمہاری ودیعت واپس کر دی تھی اور اس پر گواہ قائم کیے یہ گواہ مقبول ہیں۔ (10)

مسئلہ ۳۲: ودیعت رکھ کر غائب ہو گیا اُس کی عورت مودع سے کہتی ہے میرا نفقہ (کھانے پینے، کپڑے وغیرہ کے اخراجات) ودیعت میں سے دے دو اُس نے ودیعت ہی سے انکار کر دیا اس کے بعد اقرار کرتا ہے اور کہتا ہے ودیعت ضائع ہو گئی تو اس کے ذمہ تاوان ہے۔ یوہیں یتیموں کے ولی اور پروسیوں نے وحی سے کہا کہ ان بچوں کا جو کچھ مال تمہارے پاس ہے ان پر خرچ کرو وحی نے کہا میرے پاس ان کا کوئی مال نہیں ہے پھر مال کا اقرار کیا اور کہتا ہے کہ تمہارے کہنے کے بعد ضائع ہو گیا تو وحی پر تاوان لازم ہے۔ (11)

مسئلہ ۳۳: ودیعت رکھنے والے کے مکان پر ودیعت لا کر رکھ گیا یا اُس کے بال بچوں کو دے گیا اور ودیعت ضائع ہو گئی تو مودع پر تاوان لازم ہے اور اپنی عیال کے ہاتھ اُس کے پاس بھیج دی اور ضائع ہو گئی تو ضمان نہیں اور اگر اپنے بالغ لڑکے کے ہاتھ بھیجی جو اُس کی عیال میں نہیں ہے تو ضامن ہے اور نابالغ لڑکے کے ہاتھ بھیجی تو اگرچہ اُس کی عیال میں نہ ہو ضامن نہیں جبکہ یہ نابالغ بچہ ایسا ہو کہ حفاظت کرنا جانتا ہو اور چیزوں کی حفاظت کرتا ہو ورنہ تاوان لازم ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۳۴: ودیعت رکھنے والا غائب ہو گیا معلوم نہیں زندہ ہے یا مر گیا تو ودیعت کو محفوظ ہی رکھنا ہوگا جب موت کا علم ہو جائے اور ورثہ بھی معلوم ہیں ورثہ کو دیدے۔ معلوم نہ ہونے کی صورت میں ودیعت کو صدقہ نہیں کر سکتا اور لفظ میں مالک کا پتہ نہ چلے تو صدقہ کرنے کا حکم ہے۔ (13)

(9) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۸۔

والبحر الرائق، کتاب الودیعة، ج ۷، ص ۴۷۱، ۴۷۲۔

(10) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۹۔

(11) الفتاویٰ الخامیہ، کتاب الودیعة، فصل فیما بعد...، ج ۲، ص ۳۴۹۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعة، الباب السابع فی رد الودیعة، ج ۴، ص ۳۵۳۔

(13) المرجع السابق۔

مسئلہ ۳۵: ودیعت رکھنے والا مر گیا اور اُس پر دین مستغرق نہ ہو (یعنی اتنا قرض نہ ہو جو اس کے تمام ترکہ کو گھیر لے) تو ودیعت ورثہ کو دیدے اور دین مستغرق ہو تو یہ ودیعت حق غرما ہے اس صورت میں ورثہ کو نہیں دے سکتا دے گا تو غرما (قرض خواہ یعنی جن کا قرضہ ہے وہ) اس مودع سے تاوان لیں گے۔ (14)

مسئلہ ۳۶: جس کے پاس ودیعت تھی کہتا ہے کہ میں نے تمہارے پاس ودیعت بھیج دی اور جس کے ہاتھ بھیجنا بتاتا ہے وہ اس کی عیال میں ہے تو اس کا قول معتبر ہے اور اجنبی کے ہاتھ بھیجنا کہتا ہے اور مالک انکار کرتا ہے کہتا ہے مجھ کو چیز نہیں ملی تو مودع ضامن ہے ہاں اگر مالک اقرار کر لے یا مودع گواہوں سے اُسکے پاس پہنچنا ثابت کر دے تو ضامن نہیں۔ (15)

مسئلہ ۳۷: غاصب نے مضمون کو ودیعت رکھ دیا تھا مودع نے غاصب کے پاس چیز واپس کر دی یہ مودع ضمان سے بری ہو گیا۔ (16)



(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب السالط فی رد الودیعت، ج ۴، ص ۳۵۴.

(15) المرجع السابق.

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب السالط فی رد الودیعت، ج ۴، ص ۳۵۴.

ودیعت کی تجہیل

مسئلہ ۳۸: مودع کا انتقال ہو گیا اور اس نے ودیعت کے متعلق تجہیل کی ہے (صاف بیان نہیں کیا ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ فلاں فلاں چیز امانت ہے اور وہ فلاں جگہ ہے) یہ بھی منع کرنے کے معنی میں ہے اس صورت میں ودیعت کا تاوان لیا جائے گا اور اُس کے ترکہ سے (چھوڑے ہوئے مال و جائداد سے) بطور دین وصول کیا جائے گا ہاں اگر اُس کا بیان نہ کرنا اس وجہ سے ہو کہ ورثہ کو معلوم ہے کہ فلاں چیز ودیعت ہے بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے تو تاوان واجب نہیں۔ (1)

مسئلہ ۳۹: مودع مر گیا اور امانت ہلاک ہو گئی مودع کہتا ہے کہ مودع نے تجہیل کی ہے لہذا ضمان واجب ہے وارث کہتا ہے مجھے معلوم تھا اگر وارث نے اُن چیزوں کو بیان کر دیا کہ فلاں فلاں چیز مورث کے پاس (یعنی مرنے والے کے پاس) ودیعت تھی وارث کا قول معتبر ہے یعنی مودع کے مرنے کے بعد وارث اُس کے قائم مقام ہے اُس سے ضمان نہیں لیا جائے گا صرف ایک بات میں فرق ہے وارث نے چور کو ودیعت بتادی ضامن نہیں ہے اور مودع نے بتائی تو ضامن ہے مگر جبکہ اُسے لینے سے بقدر طاقت منع کرے۔ (2)

مسئلہ ۴۰: ورثہ کہتے ہیں ودیعت اُس نے اپنی زندگی میں واپس کر دی تھی ان کا قول مقبول نہیں بلکہ گواہوں سے واپسی کو ثابت کرنا ہوگا ثابت نہ کرنے پر میت کے مال سے تاوان وصول کیا جائے اور اگر ورثہ نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مودع نے اپنی زندگی میں یہ کہا تھا کہ ودیعت واپس کر چکا ہوں تو یہ گواہ بھی مقبول ہوں گے۔ (3)

مسئلہ ۴۱: ودیعت کے علاوہ دیگر امانتوں کا بھی یہی حکم ہے کہ تجہیل کر کے مرجائے گا تو اُس کا تاوان واجب ہو جائے گا امانت باقی نہیں رہے گی صرف بعض امانتوں کا اس حکم سے استثناء ہے۔

(۱) متولی مسجد جس کے پاس وقف کی آمدنی تھی اور بغیر بیان کیے مر گیا۔

(۲) قاضی نے یتامی (یتیم کی جمع) اموال امانت رکھے اور بغیر بیان مر گیا یہ نہیں بتایا کہ کس کے پاس امانت ہے

(1) الدر المختار، کتاب الایدار، ج ۸، ص ۵۳۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الایدار، ج ۸، ص ۵۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب الودیعة، ج ۷، ص ۴۶۸۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعة، الباب التاسع فی الاختلاف... الخ، ج ۴، ص ۳۵۷۔

اور قاضی نے خود اپنے ہی یہاں رکھا تھا اور بغیر بیان مرگیا تو ضامن ہے اُس کے ترکہ سے وصول کریں مگر قاضی نے اگر کہہ دیا تھا کہ مال میرے پاس سے ضائع ہو گیا یا میں نے یتیم پر خرچ کر ڈالا تو اُس پر ضمان نہیں۔

(۳) سلطان نے اموال غنیمت بعض غازیوں کے پاس امانت رکھے اور مرگیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ کس کے پاس ہیں۔

(۴) دو شخصوں میں شرکت مفادۂ تھی ان میں سے ایک مرگیا اور جو کچھ اموال اس کے قبضہ میں تھے ان کو بیان نہیں کیا۔ (4)

مسئلہ ۴۲: مودع مجنون ہو گیا اور جنون بھی مطبق ہے اور اس کے پاس بہت کچھ اموال ہیں ودیعت تلاش کی گئی مگر نہیں ملی اور اس کی امید بھی نہیں ہے کہ اُس کی عقل ٹھیک ہو جائے گی تو قاضی کسی کو مجنون کا ولی مقرر کرے گا وہ مجنون کے مال سے ودیعت ادا کرے گا مگر جس کو دے گا اُس سے ضامن لے لے گا پھر اگر وہ مجنون اچھا ہو گیا اور کہتا ہے میں نے ودیعت واپس کر دی تھی یا ضائع ہو گئی یا کہتا ہے مجھے معلوم نہیں کیا ہوئی اُس پر حلف (قسم) دیا جائے گا بعد حلف جو کچھ اُس کا مال دیا گیا ہے واپس لیا جائے گا۔ (5)

مسئلہ ۴۳: مودع نے ودیعت اپنی عورت کو دیدی اور مرگیا تو عورت سے مطالبہ ہوگا اگر عورت کہتی ہے چوری ہو گئی یا ضائع ہو گئی تو قسم کے ساتھ عورت کی بات معتبر ہے اور اس کا مطالبہ اب کسی سے نہ ہوگا اور اگر عورت کہتی ہے میں نے مرنے سے پہلے شوہر کو واپس دیدی تھی تو اس کی بات معتبر ہے اور عورت کو شوہر سے جو کچھ ترکہ ملا ہے اس میں سے ودیعت کا تاوان لیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۴۴: خود مریض سے پوچھا گیا کہ تمہارے پاس فلاں کی ودیعت تھی وہ کیا ہوئی اُس نے کہا میں نے اپنی عورت کو دیدی ہے اُس کے مرنے کے بعد عورت سے پوچھا گیا عورت کہتی ہے مجھے اُس نے نہیں دی ہے اس صورت میں عورت پر حلف (قسم) دیا جائے گا اور حلف کر لے تو اُس سے مطالبہ نہ ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۴۵: مضارب نے یہ کہا کہ میں نے مال مضارب بت فلاں کے پاس ودیعت رکھ دیا ہے یہ کہہ کر مرگیا تو نہ

(4) البحر الرائق، کتاب الودیۃ، ج ۷، ص ۴۶۸۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیۃ، ج ۴، ص ۳۵۰۔

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیۃ، ج ۴، ص ۳۵۰۔

(6) المرجع السابق۔

(7) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیۃ، ج ۴، ص ۳۵۰۔

مضارب کے مال سے لیا جاسکتا ہے نہ اُس کے ورثہ سے اور جس کا اُس نے نام لیا ہے وہ انکار کرتا ہے تو قسم کے ساتھ اُس کی بات مان لی جائے گی اور اگر یہ شخص بھی مر گیا اور اس نے ودیعت کے متعلق کچھ بیان نہیں کیا اور اس کے پاس ودیعت رکھنا صرف مضارب کے کہنے ہی سے معلوم ہوا اور کوئی ثبوت نہیں ہے تو اس کے ترکہ سے وصول نہیں کی جاسکتی اور اگر گواہوں سے اُس کے پاس ودیعت رکھنا ثابت ہے یا اُس نے خود اقرار کیا ہے کہ میرے پاس مضارب نے ودیعت رکھی ہے اور مضارب مر گیا پھر وہ شخص بھی مر گیا تو اُس شخص کے مال سے ودیعت وصول کی جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۴۶: ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپے ودیعت کے ہیں ان روپوں کے دو شخص دعویٰ دار ہیں ہر ایک کہتا ہے میں نے اس کے پاس ودیعت رکھے ہیں اور مودع کہتا ہے تم دونوں میں سے ایک نے ودیعت رکھے ہیں میں یہ نہیں معین کر کے بتا سکتا کہ کس نے رکھے ہیں تو اگر وہ دونوں مذعی (دعویٰ کرنے والے) اس بات پر صلح و اتفاق کر لیں کہ ہم دونوں یہ روپے برابر برابر بانٹ لیں تو ایسا کر سکتے ہیں اور مودع دینے سے انکار نہیں کر سکتا اسکے بعد نہ مودع سے مطالبہ ہو سکتا ہے نہ اُس پر حلف دیا جاسکتا اور اگر دونوں صلح نہیں کرتے بلکہ ہر ایک پورے ہزار کو لینا چاہتا ہے تو مودع سے دونوں حلف لے سکتے ہیں پھر اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے حلف کر لیا تو دونوں کا دعویٰ ختم ہو گیا اور اگر دونوں کے مقابل میں قسم سے انکار کر دیا تو اس ہزار کو دونوں بانٹ لیں اور ایک دوسرے ہزار کا اُس پر تاوان ہوگا جو دونوں برابر لے لیں گے اور اگر ایک کے مقابل میں حلف کر لیا دوسرے کے مقابل میں قسم سے انکار کر دیا تو جس کے مقابل میں قسم سے انکار کیا ہے وہ ہزار لے لے اور جس کے مقابل میں حلف کر لیا ہے اُس کا دعویٰ ساقط۔ (9)



(8) المرجع السابق.

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب الخامس فی تجمیل الودیعت، ج ۴، ص ۳۵۰، ۳۵۱.

ودیعت کو دوسرے مال میں ملا دینا یا اس میں تصرف کرنا

مسئلہ ۷۴: وديعت کو اپنے مال یا دوسرے کے مال میں بدون اجازت مالک (مالک کی اجازت کے بغیر) اس طرح ملا دینا کہ امتیاز باقی نہ رہے یا بہت دشواری سے جدا کیے جاسکیں یہ بھی موجب ضمان (تاوان کو لازم کرنے والا) ہے دونوں مال ایک قسم کے ہوں جیسے روپے کو روپے میں ملا دیا گیہوں (گندم) کو گیہوں میں جو کو جو میں یا دونوں مختلف جنس کے ہوں مثلاً گیہوں کو جو میں ملا دیا اس میں اگرچہ امتیاز اور جدا کرنا ممکن ہے مگر بہت دشوار ہے، اس طرح پر ملا دینا چیز کو ہلاک کر دینا ہے مگر جب تک ضمان ادا نہ کرے اُس کا کھانا جائز نہیں یعنی پہلے ضمان ادا کر دے اُس کے بعد یہ مخلوط چیز (ملائی ہوئی چیز) خرچ کرے۔ (1)

مسئلہ ۷۸: ایک ہی شخص نے گیہوں اور جو دونوں کو وديعت رکھا جب بھی ملا دینا جائز نہیں ملا دے گا تو تاوان لازم ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۷۹: مالک کی اجازت سے اس نے دوسری چیز کے ساتھ خلط کیا (یعنی ملا دیا) یا اس نے خود نہیں ملا یا بلکہ بغیر اس کے فعل کے دونوں چیزیں مل گئیں مثلاً دو بوریوں میں غلہ تھا بوریاں پھٹ گئیں غلہ مل گیا یا صندوق میں دو تھیلیوں میں روپے رکھے تھے تھیلیاں پھٹ گئیں اور روپے مل گئے ان دونوں صورتوں میں دونوں باہم شریک ہو گئے اگر اس میں سے کچھ ضائع ہوگا تو دونوں کا ضائع ہوگا جو باقی ہے اُسے مطابق حصہ کے تقسیم کر لیں مثلاً ایک کے ہزار روپے تھے دوسرے کے دو ہزار تو جو کچھ باقی ہے اُس کے تین حصے کر کے پہلا شخص ایک حصہ لے لے اور دوسرا شخص دو حصے۔ (3)

مسئلہ ۵۰: مودع کے سوا کسی دوسرے شخص نے خلط کر دیا اگرچہ وہ نابالغ ہو اگرچہ وہ شخص ہو جو مودع کی عیال میں ہے وہ خلط کرنے والا ضامن ہے مودع ضامن نہیں۔ (4)

(1) الدر المختار، کتاب الايداع، ج ۸، ص ۵۳۶، وغیرہ۔

(2) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون تضییعاً... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۹۔

(3) البحر الرائق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۴۷۰۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون تضییعاً... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۱۔

(4) الدر المختار، کتاب الايداع، ج ۸، ص ۵۳۷۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون تضییعاً... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۹۔

مسئلہ ۵۱: ودیعت روپیہ یا اشرفی ہے یا مکمل (ماپ کر بیچی جانے والی چیز) و موزون (وزن سے بیچی جانے والی چیز) ہے مودع نے اس میں سے کچھ خرچ کر ڈالا تو جتنا خرچ کیا ہے اتنے ہی کا ضامن ہے جو باقی ہے اُس کا ضامن نہیں یعنی باقی (یعنی جو باقی ہے) اگر ضائع ہو جائے تو اس کا تاوان لازم نہیں اور اگر خرچ کرنے کے لیے نکالا تھا مگر خرچ نہیں کیا پھر اُسی میں شامل کر دیا تو تاوان لازم نہیں اور اگر جتنا ودیعت میں سے خرچ کر ڈالا تھا اتنا ہی باقی میں ملا دیا کہ امتیاز جاتا رہا مثلاً سو روپے میں سے دس خرچ کر ڈالے تھے پھر دس ۱۰ روپے باقی میں ملا دیے تو کل کا ضامن ہو گیا کیوں کہ اپنے مال کو ملا کر ودیعت کو ہلاک کر دیا اور اگر اس طرح ملایا ہے کہ امتیاز باقی ہے مثلاً کچھ روپے تھے اور کچھ نوٹ یا اشرفیاں (سونے کے سکے) روپے خرچ کر ڈالے پھر اتنے ہی روپے اُس میں شامل کر دیے یا جو کچھ ملایا اُس میں نشان بنا دیا ہے کہ جدا کیا جاسکتا ہے یا خرچ کیا اور اُس میں شامل نہیں کیا یا دو ودیعتیں تھیں مثلاً ایک مرتبہ اُس نے دس روپے دیے دوسری مرتبہ دس پھر دیے اور اُن میں سے ایک ودیعت کو خرچ کر ڈالا ان سب صورتوں میں صرف اُس کا ضامن ہے جو خرچ کیا ہے۔ یہ اُس چیز میں ہے جس کے ٹکڑے کرنا مضر نہ ہو مثلاً دس ۱۰ سیر گیہوں تھے اُن میں سے پانچ سیر خرچ کیے اور اگر وہ ایسی چیز ہو جس کے ٹکڑے کرنا مضر ہو مثلاً ایک اچکن کا کپڑا تھا یا کوئی زیور تھا اُس میں سے ایک ٹکڑا خرچ کر ڈالا تو کل کا ضامن ہے۔ (5)

مسئلہ ۵۲: جس شخص نے ملایا ہے وہ غائب ہو گیا اُس کا پتہ نہیں کہ کہاں ہے تو اگر دونوں مالک اس پر راضی ہو جائیں کہ ان میں کا ایک شخص اُس مخلوط چیز (اُس ملی ہوئی چیز) کو لے لے اور دوسرے کو اس کی چیز کی قیمت دیدے یہ ہو سکتا ہے اور اس پر بھی راضی نہ ہوں تو مخلوط شے کو بیچ کر ہر ایک اپنی اپنی چیز کی قیمت پر ثمن کو تقسیم کر کے لے لے۔ (6)

مسئلہ ۵۳: ودیعت پر تعدی کی یعنی اُس میں بجا تصرف کیا مثلاً کپڑا تھا اُسے پہن لیا گھوڑا تھا اُس پر سوار ہو گیا غلام تھا اُس سے خدمت لی یا اُسے کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھ دیا ان سب صورتوں میں اُس پر ضمان لازم ہے مگر پھر اس حرکت سے باز آیا یعنی اُس کو حفاظت میں لے آیا اور یہ نیت ہے کہ اب ایسا نہیں کریگا تو تعدی کرنے سے جو ضمان کا حکم آگیا تھا زائل ہو گیا یعنی اب اگر چیز ضائع ہو جائے تو تاوان نہیں مگر استعمال سے چیز میں نقصان پیدا ہو جائے تو تاوان دینا ہوگا اور اگر اب بھی نیت یہ ہو کہ پھر ایسا کریگا مثلاً رات میں کپڑا اتار دیا اور یہ نیت ہے کہ صبح کو

(5) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۷۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضييعا... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۸۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضييعا... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۹۔

پھر پہنے گا ضمان کا حکم بدستور باقی ہے یعنی مثلاً رات ہی میں وہ کپڑا چوری ہو گیا تاوان دینا ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۵۴: مستعیر اور مستاجر نے تعدی کی (بیجا تصرف کیا) پھر اس سے باز آئے تو ضمان سے (تاوان سے)

بری نہیں جب تک مالک کے پاس چیز پہنچانہ دیں۔ (8)

مسئلہ ۵۵: مودع 1، بیع ۲ کا وکیل اور حفظ ۳ کا وکیل اور اجرت ۴ پر دینے یا اجرت ۵ پر لینے کا وکیل یعنی اس کو وکیل کیا تھا کہ اس چیز کو کرایہ پر دے یا کرایہ پر لے اور اس نے خود اس چیز کو استعمال کیا پھر استعمال چھوڑ دیا اور مضارب ۶ و مستبضع ۷ یعنی مضارب نے چیز کو استعمال کیا یا جس کو بضاعت کے طور پر دیا تھا اس نے استعمال کیا پھر استعمال ترک کیا اور شریک ۸ عنان اور شریک مفاوضہ اور رہن ۱۰ کے لیے عاریت لینے والا کہ ایک چیز عاریت لی تھی کہ اُسے رہن رکھے گا اور خود استعمال کی پھر رہن رکھ دی یہ دس قسم کے اشخاص تعدی کرنے والے اگر تعدی سے باز آجائیں تو ضمان سے بری ہو جاتے ہیں اور ان کے علاوہ جو امین تعدی کریگا وہ ضامن ہوگا اگرچہ تعدی سے باز آجائے۔ (9)

مسئلہ ۵۶: مودع کو یہ اختیار ہے کہ ودیعت کو اپنے ہمراہ سفر میں لیجائے اگرچہ اس میں بار برداری (مزدوری) صرف (خرچ) کرنی پڑے بشرطیکہ مالک نے سفر میں لے جانے سے منع نہ کیا ہو اور لیجانے میں اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ بھی نہ ہو اور اگر مالک نے منع کر دیا ہو یا لیجانے میں اندیشہ ہو اور سفر میں جانا اس کے لیے ضروری نہ ہو اور سفر کیا اور ودیعت ضائع ہوگئی تو تاوان لازم ہے اور اگر سفر میں جانا ضروری ہے اور تنہا سفر کیا اور ودیعت کو بھی لے گیا ضامن ہے اور بال بچوں کے ساتھ سفر کیا ہے تو ضامن نہیں، دریائی سفر بھی خوفناک ہے کہ اس میں غالب ہلاک ہے۔ (10)

مسئلہ ۵۷: دو شخصوں نے مل کر ودیعت رکھی ہے اُن میں سے ایک اپنا حصہ مانگتا ہے دوسرے کی عدم موجودگی میں امین کو دینا جائز نہیں اور اگر دیدے گا تو ضامن نہیں اور ایک نے قاضی کے پاس دعویٰ کیا کہ میرا حصہ دلا دیا جائے

(7) البحر الرائق، کتاب الودیعت، ج ۷، ص ۳۸۰.

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب الودیعت، الباب الرابع فیما یكون تفضیلاً... إلخ، ج ۴، ص ۳۲۷، ۳۲۸.

(8) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۷، ۵۳۸.

(9) المرجع السابق.

(10) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۴۱.

والبحر الرائق، کتاب الودیعت، ج ۷، ص ۳۷۲.

تو قاضی دینے کا حکم نہیں دے گا۔ (11)

مسئلہ ۵۸: دو شخصوں نے ودیعت رکھی تھی ایک نے مودع سے کہا کہ میرے شریک کو سو روپے دے دو اُس نے دیدے اس کے بعد بقیہ رقم ضائع ہو گئی تو جو شخص سو روپے لے چکا ہے یہ تنہا ہی کے ہیں اس کا ساتھی ان میں سے نصف نہیں لے سکتا اور اگر یہ کہا تھا کہ اُس میں سے آدھی رقم اُس کو دے دو اُس نے دیدی اور بقیہ رقم ضائع ہو گئی تو ساتھی جو نصف لے چکا ہے اُس میں سے نصف یہ لے سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۵۹: دو شخصوں نے ایک شخص کے پاس ہزار روپے ودیعت رکھے مودع مر گیا اور ایک بیٹا چھوڑا ان دونوں میں ایک یہ کہتا ہے کہ باپ کے مرنے کے بعد اس لڑکے نے ودیعت ہلاک کر دی دوسرے نے کہا معلوم نہیں ودیعت کیا ہوئی تو جس نے بیٹے کا ہلاک کرنا بتایا اُس نے مودع کو بری کر دیا یعنی اس کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ مرنے والے نے ودیعت کو بعینہ (ویسے ہی، اسی طرح) قائم رکھا اور بیٹے سے ضمان لینا چاہتا ہے تو بغیر ثبوت اس کی یہ بات کیوں کر مانی جا سکتی ہے لہذا بیٹے پر تاوان کا حکم نہیں ہو سکتا اور دوسرا شخص جس نے کہا معلوم نہیں ودیعت کیا ہوئی اُس کو میت کے مال سے پانسو دلائے جائیں گے کیونکہ وہ میت پر تجہیل ودیعت کا الزام (یعنی ودیعت کے بارے میں نہ بتانے کا الزام) رکھتا ہے اور اس صورت میں مال میت سے تاوان دلانے کا حکم ہوتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۶۰: مودع نے ودیعت رکھنے ہی سے انکار کر دیا مالک نے گواہوں سے ودیعت رکھنا ثابت کر دیا اس کے بعد مودع گواہ پیش کرتا ہے کہ ودیعت ضائع ہو گئی مودع کے گواہ نامقبول ہیں اور اس کے ذمہ تاوان لازم، چاہے اس کے گواہوں سے انکار کے بعد ضائع ہونا ثابت ہو یا انکار سے قبل، بہر صورت تاوان دینا ہوگا اور اگر ودیعت رکھنے سے مودع نے انکار نہیں کیا تھا بلکہ یہ کہا تھا کہ میرے پاس تیری ودیعت نہیں ہے اور گواہوں سے ضائع ہونا ثابت کیا، اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو کہ اس کہنے سے پہلے ضائع ہوئی تو تاوان نہیں اور اگر اس کہنے کے بعد ضائع ہونا گواہوں نے بیان کیا تو تاوان لازم ہے اور اگر گواہوں سے مطلقاً ضائع ہونا ثابت ہو یا قبل یا بعد نہیں ثابت ہے جب بھی ضامن ہے۔ (14)

(11) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۴۱۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذا کان... الخ، ج ۴، ص ۳۵۴۔

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذا کان... الخ، ج ۴، ص ۳۵۵۔

(13) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذا کان... الخ، ج ۴، ص ۳۵۵۔

(14) المرجع السابق، ص ۳۵۶۔

مسئلہ ۶۱: ودیعت سے مودع نے انکار کر دیا اس کے بعد ودیعت واپس کر دی اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا تو گواہ مقبول ہیں اور یہ بری اور گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ انکار سے پہلے ہی ودیعت دیدی تھی اور یہ کہتا ہے کہ میں نے انکار کرنے میں غلطی کی میں بھول گیا تھا تو یہ گواہ بھی مقبول ہیں۔ (15)

مسئلہ ۶۲: مودع کہتا ہے میں نے ودیعت واپس کر دی چند روز کے بعد کہتا ہے ضائع ہو گئی اس پر تاوان لازم ہے اور اگر کہا کہ ضائع ہو گئی پھر چند روز کے بعد کہتا ہے میں نے واپس کر دی میں نے غلطی سے ضائع ہونا کہہ دیا اس صورت میں بھی تاوان ہے۔ (16)

مسئلہ ۶۳: مودع کہتا ہے ودیعت ہلاک ہو گئی اور مالک اس کی تکذیب کرتا ہے (جھوٹا بتاتا ہے یعنی اس سے انکار کرتا ہے) مالک کہتا ہے اس پر حلف (قسم) دیا جائے حلف دیا گیا اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا اس سے ثابت ہوا کہ چیز اس کے یہاں موجود ہے لہذا اس کو قید کیا جائے گا اُس وقت تک کہ چیز دیدے یا ثابت کر دے کہ چیز نہیں باقی رہی۔ (17)

مسئلہ ۶۴: کسی کے پاس ودیعت رکھ کر پر دیں چلا گیا واپس آنے کے بعد اپنی چیز مانگتا ہے مودع کہتا ہے تم نے اپنے بال بچوں پر خرچ کر دینے کے لیے کہا تھا میں نے خرچ کر دی مالک کہتا ہے میں نے خرچ کرنے کو نہیں کہا تھا مالک کا قول معتبر ہے۔ یوہیں اگر مودع یہ کہتا ہے کہ تم نے مساکین پر خیرات کرنے کو کہا تھا میں نے خیرات کر دی یا فلاں شخص کو ہبہ کرنے کو کہا تھا میں نے ہبہ کر دیا مالک کہتا ہے میں نے نہیں کہا تھا اس میں بھی مالک ہی کا قول معتبر ہے۔ (18)

مسئلہ ۶۵: کسی کے پاس روپے ودیعت رکھے مالک اُس سے کہتا ہے میں نے فلاں شخص کو حکم دیدیا تھا کہ وہ تمہارے پاس سے وہ روپے لے لے پھر میں نے اُسے منع کر دیا مودع کہتا ہے وہ تو لے بھی گیا اُس شخص سے پوچھا گیا تو کہنے لگا میں نہ مودع کے پاس گیا نہ میں نے روپے لیے مودع کی بات معتبر ہے اس پر ضمان لازم نہیں۔ (19)

مسئلہ ۶۶: مودع نے ودیعت سے انکار کر دیا پھر اُس مودع نے اس کے پاس اسی جنس کی چیز ودیعت رکھی یہ

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب التاسع فی الاختلاف... راجع، ج ۴، ص ۳۵۶.

(16) المرجع السابق.

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب التاسع فی الاختلاف... راجع، ج ۴، ص ۳۵۷.

(18) المرجع السابق، ص ۳۵۸.

(19) المرجع السابق.

شخص اپنے مطالبہ میں اس ودیعت کو روک سکتا ہے اور اگر اس پر قسم دی جائے تو یوں قسم کھائے کہ اُس کی فلاں چیز میرے ذمہ نہیں ہے یہ قسم نہ کھائے کہ اُس نے ودیعت نہیں رکھی ہے کہ یہ قسم جھوٹی ہوگی۔ یوں اگر اس کا کسی کے ذمہ دین تھا مدیون نے دین سے انکار کر دیا پھر مدیون نے اُسی جنس کی چیز ودیعت رکھی اپنے دین میں اسے روک سکتا ہے اور اگر ودیعت اُس جنس کی چیز نہ ہو تو نہیں روک سکتا (20)۔ (21)

مسئلہ ۶۷: ایک شخص سے پچاس روپے قرض مانگے اُس نے غلطی سے پچاس کی جگہ ساٹھ دیدیے اس نے مکان پر آکر دیکھا کہ دس زائد ہیں واپس کرنے کو دس روپے لے گیا راستہ میں یہ ضائع ہو گئے اس پر پانچ سوس کا نمان ہے اور ایک سوس یعنی دس روپے میں سے چھٹے حصہ کا ضمان نہیں کیونکہ جو روپے اُس نے غلطی سے دیے وہ اس کے پاس ودیعت ہیں اور وہ کل کا چھٹا حصہ ہے لہذا ان دس کا چھٹا حصہ بھی ودیعت ہے صرف اس چھٹے حصے کا ضمان واجب نہیں اور اگر کل روپے ضائع ہوئے تو پچاس ہی روپے اس کے ذمہ واجب ہیں کیونکہ دس ودیعت ہیں ان کا اوان نہیں۔ یوں اگر کسی کے ذمہ پچاس روپے باقی تھے اُس نے غلطی سے ساٹھ لے لیے دس روپے واپس کرنے بارہا تھرا راستہ میں ضائع ہو گئے تو پانچ سوس کا ضمان اس پر واجب ہے۔ (22)

مسئلہ ۶۸: شادی میں روپے پیسے بچھاؤ کرنے کے لیے کسی کو دیے تو یہ شخص اپنے لیے اُن میں سے بچا نہیں سکتا ورنہ خود گرے ہوئے کو لوٹ سکتا ہے اور یہ بھی نہیں کر سکتا کہ دوسرے کو لٹانے کے لیے دیدے۔ شکر اور چھوہارے جو

(20) جبکہ فی زمانہ دائن اگر اپنے دین کی جنس کے علاوہ کسی اور مال کے حصول پر قادر ہو تو وہ اسے لے سکتا ہے، جس کی صراحت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں کچھ یوں فرمائی ہے:

فی الشامی والطحاوی عن شرح الكنز للعلامة الحموی عن الامام العلامة علی المقدسی عن جده الاشقر عن شرح القدوری للامام الاخصب ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لبطاوعهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الاخذ عند القدرة من اي مال كان.

ترجمہ: شامی اور طحاوی میں علامہ حموی کی شرح کنز سے بحوالہ امام علامہ علی مقدسی منقول ہے، انہوں نے اپنے دادا اشقر سے بحوالہ شرح قدوری از امام اخصب ذکر کیا کہ خلاف جنس سے وصول کرنے کا عدم جواز مشائخ کے زمانے میں تھا کیونکہ وہ لوگ حقوق میں باہم متفق تھے، آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ جب اپنے حق کی وصولی پر قادر ہو چاہے کسی بھی مال سے ہو تو وصول کر لینا جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۵۶۳)

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۵۹۔

(22) المرجع السابق، ص ۳۶۰

لٹانے کے لیے دیے جاتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (23)

مسئلہ ۶۹: مسافر کسی کے مکان پر مرگیا اُس نے کچھ تھوڑا سا مال دو تین روپے کا چھوڑا اور اُس کا کوئی وارث

معلوم نہیں اور جس کے مکان پر مرا ہے یہ فقیر ہے اُس مال کو اپنے لیے یہ شخص رکھ سکتا ہے۔ (24)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے دو شخصوں کے پاس ودیعت رکھی اگر وہ چیز قابل قسمت ہے دونوں اُس چیز کو تقسیم کر لیں

ہر ایک اپنے حصہ کی حفاظت کرے اگر اپنا نہیں کیا بلکہ ان میں سے ایک نے دوسرے کو سپرد کر دی تو یہ دینے والا ضامن

ہے اور اگر وہ چیز تقسیم کے قابل نہیں تو ان میں سے ایک دوسرے کو سپرد کر سکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۷۱: مودع نے کہہ دیا تھا کہ ودیعت کو دکان میں نہ رکھنا کیونکہ اُس میں سے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے اگر

مودع کے لیے کوئی دوسری جگہ اس سے زیادہ محفوظ ہے اور یہ اس پر قادر بھی تھا کہ اٹھا کر وہاں لے جاتا اور نہ لے گیا

اور دکان سے وہ چیز رات میں چوری گئی تو ضمان دینا ہوگا اور کوئی دوسری جگہ حفاظت کی اس کے پاس نہیں یا اُس وقت

چیز کو لے جانے پر قادر نہ تھا تو ضامن نہیں۔ (26)

مسئلہ ۷۲: مالک نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس چیز کو اپنی عیال کے پاس نہ چھوڑنا یا اس کمرے میں رکھنا اور مودع

نے ایسے کو دیا جس کے دینے سے چارہ نہ تھا مثلاً زیور تھا بی بی کو دینے سے منع کیا تھا اُس نے بی بی کو دیدیا، گھوڑا تھا غلام

کو دینے سے منع کیا تھا اس نے غلام کو دیدیا اور اُس کمرے کے سوا دوسرے کمرے میں رکھی اور دونوں کمرے حفاظت

کے لحاظ سے یکساں ہیں یا یہ اُس سے بھی زیادہ محفوظ ہے اور ودیعت ضائع ہوگئی تاوان لازم نہیں اور اگر یہ باتیں نہ

ہوں مثلاً زیور غلام کو دیدیا یا گھوڑا بی بی کی حفاظت میں دیا یا وہ کمرہ اتنا محفوظ نہیں ہے تو تاوان دینا ہوگا۔ (27)

مسئلہ ۷۳: مودع نے کہا اس تھیلی میں نہ رکھنا اُس میں رکھنا یا تھیلی میں رکھنا صندوق میں نہ رکھنا یا صندوق میں

رکھنا اس گھر میں نہ رکھنا اور اُس نے وہ کیا جس سے مودع نے منع کیا تھا ان صورتوں میں ضمان واجب نہیں۔ (28)

قاعدہ کلیہ اس باب میں (29) یہ ہے کہ امانت رکھنے والے نے اگر ایسی شرط لگائی جس کی رعایت ممکن ہے اور

(23) المرجع السابق، ص ۳۶۲۔

(24) المرجع السابق

(25) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲۔

(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الثالث فی شروط... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۲۔

(27) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲۔

(28) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الثالث فی شروط... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۱۔

(29) یعنی اس مسئلہ میں کہ مالک اگر منع کرے اور امین وہی کر دے۔

مفید بھی ہو تو اُس کا اعتبار ہے اور ایسی نہ ہو تو اُس کا اعتبار نہیں مثلاً یہ شرط کہ اسے اپنے ہاتھ ہی میں لیے رہنا کی جگہ نہ رکھنا یا دھنے ہاتھ میں رکھنا بائیں میں نہ رکھنا یا اس چیز کو دہنی آنکھ سے دیکھتے رہنا بائیں آنکھ سے نہ دیکھنا اس قسم کی شرطیں بیکار ہیں ان پر عمل کرنا کچھ ضرور نہیں۔ (30)

مسئلہ ۷۴: ایک شخص کے پاس ودیعت رکھی اُس نے دوسرے کے پاس رکھ دی اور ضائع ہو گئی تو فقط مودع سے ضمان لے گا دوسرے سے نہیں لے سکتا اور اگر دوسرے کو دی اور وہاں سے ابھی مودع جدا نہیں ہوا ہے کہ ہلاک ہو گئی تو مودع سے بھی ضمان نہیں لے سکتا۔ (31)

مسئلہ ۷۵: مالک کہتا ہے کہ دوسرے کے یہاں سے ہلاک ہو گئی اور مودع کہتا ہے اُس نے مجھے واپس کر دی تھی میرے یہاں سے ضائع ہوئی مودع کی بات نہیں مانی جائے گی اور اگر مودع سے کسی نے غصب کی ہوئی اور مالک کہتا غاصب کے یہاں ہلاک ہوئی اور مودع کہتا اُس نے واپس کر دی تھی میرے یہاں ہلاک ہوئی تو مودع کی بات مانی جاتی۔ (32)

مسئلہ ۷۶: ایک شخص کو ہزار روپے دیے کہ فلاں شخص کو جو فلاں شہر میں ہے دیدینا اس نے دوسرے کو دیدیے کہ تم اُس شخص کو دیدینا اور راستہ میں روپے ضائع ہو گئے اگر دینے والا مر گیا ہے تو مودع پر تاوان نہیں ہے کہ یہ دھبی ہے اور اگر زندہ ہے تو تاوان ہے کہ وکیل ہے ہاں اگر وہ شخص جس کو دیے ہیں اُسکی عیال میں ہے تو ضامن نہیں۔ (33)

مسئلہ ۷۷: دھوبی نے غلطی سے ایک کا پتڑا دوسرے کو دیدیا اُس نے قطع کر ڈالا دونوں ضامن ہیں۔ (34)

مسئلہ ۷۸: جانور کو ودیعت رکھا تھا وہ بیمار ہوا علاج کرایا اور علاج سے ہلاک ہو گیا مالک کو اختیار ہے جس سے چاہے تاوان لے مودع سے بھی تاوان لے سکتا ہے اور معالج سے بھی اگر معالج سے تاوان لیا اور بوقت علاج اس کو معلوم نہ تھا کہ یہ دوسرے کا ہے معالج مودع سے واپس لے سکتا ہے اور اگر معلوم تھا تو نہیں۔ (35)

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب الثالث فی شروط... إلخ، ج ۴، ص ۳۱۱۔

(31) الھدایۃ، کتاب الودیعت، ج ۲، ص ۲۱۶۔

(32) الدر المختار، کتاب الایذاع، ج ۸، ص ۵۴۲۔

(33) رد المختار، کتاب الایذاع، ج ۸، ص ۵۴۲۔

(34) الدر المختار، کتاب الایذاع، ج ۸، ص ۵۴۳۔

(35) المرجع السابق۔

مسئلہ ۷۹: غاصب نے کسی کے پاس مغبوب چیز ودیعت رکھ دی (36) اور ہلاک ہو گئی مالک کو اختیار ہے دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے اگر مودع سے تاوان لیا وہ غاصب سے رجوع کر سکتا ہے۔ (37)

مسئلہ ۸۰: ایک شخص کو روپے دیے کہ ان کو فلاں شخص کو آج ہی دیدینا اس نے نہیں دیے اور ضائع ہو گئے تاوان لازم نہیں اس لیے کہ اس پر اسی روز دینا لازم نہ تھا، یوں مالک نے یہ کہا کہ ودیعت میرے پاس پہنچا جانا اس نے کہا پہنچا دوں گا اور نہیں پہنچائی اس کے پاس سے ضائع ہو گئی تاوان واجب نہیں کیونکہ مودع کے ذمہ یہاں لا کر دینا نہیں ہے کہ تاوان لازم آئے۔ (38)

مسئلہ ۸۱: مالک نے کہا یہ چیز فلاں شخص کو دیدینا یہ کہتا ہے میں نے دیدی مگر وہ کہتا ہے نہیں دی ہے مودع کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (39)

مسئلہ ۸۲: مودع نے کہا معلوم نہیں ودیعت کیوں کر جاتی رہی ابتداء اُس نے یہی جملہ کہا یا یوں کہا کہ چیز جاتی رہی اور معلوم نہیں کیوں کر گئی اس صورت میں ضمان نہیں، اور اگر یوں کہا معلوم نہیں ضائع ہوئی یا نہیں ہوئی یا یوں کہا معلوم نہیں میں نے اُسے رکھ دیا ہے یا مکان کے اندر کہیں دفن کر دیا ہے یا کسی دوسری جگہ دفن کیا ہے ان صورتوں میں ضمان ہے، اور اگر یوں کہتا کہ میں نے ایک جگہ دفن کر دیا تھا وہاں سے کوئی چور لے گیا اگرچہ اُس جگہ کو نہیں بتایا جہاں دفن کیا تھا اس میں ضمان واجب نہیں۔ (40)

مسئلہ ۸۳: دلال کو بیچنے کے لیے کپڑا دیا تھا دلال کہتا ہے کپڑا میرے ہاتھ سے گر گیا اور ضائع ہو گیا معلوم نہیں کیوں کر ضائع ہوا تو اُس پر تاوان نہیں اور دلال یہ کہتا ہے کہ میں بھول گیا معلوم نہیں کس دکان میں رکھ دیا تھا تو تاوان دینا ہوگا۔ (41)

مسئلہ ۸۴: مودع کہتا ہے ودیعت میں نے اپنے سامنے رکھی تھی بھول کر چلا گیا ضائع ہو گئی اس صورت میں تاوان دینا ہوگا اور اگر کہتا ہے مکان کے اندر چھوڑ کر چلا گیا اور ضائع ہو گئی اگر وہ جگہ حفاظت کی ہے کہ اس قسم کی چیز

(36) ناجائز بردستی قبضہ کی ہوئی چیز امانت کے طور پر رکھ دی۔

(37) الدر المختار، کتاب الایذان، ج ۸، ص ۵۴۴۔

(38) الدر المختار، کتاب الایذان، ج ۸، ص ۵۴۴۔

(39) المرجع السابق

(40) المرجع السابق، ص ۵۴۵۔

(41) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعہ، الباب الرابع فیما یحکون... راجع، ج ۴، ص ۳۴۲۔

وہاں بطور حفاظت رکھی جاتی ہے تو تاوان نہیں۔ (42)

مسئلہ ۸۵: مکان کسی کی حفاظت میں دے دیا اور اسی مکان کے ایک کمرہ یا کوٹھری میں ودیعت رکھی ہے اگر اس کو منتقل کر دیا (تالا لگا دیا) ہے کہ آسانی سے نہ کھل سکتا ہو تو تاوان نہیں ورنہ ہے۔ (43)

مسئلہ ۸۶: اسکے مکان میں لوگ بکثرت آتے جاتے ہیں مگر اس کے باوجود چیز کی حفاظت رہتی ہے اور اس نے حفاظت کی جگہ میں ودیعت رکھ دی ہے ضمان واجب نہیں۔ (44)

مسئلہ ۸۷: مالی ودیعت کو زمین میں دفن کر دیا ہے اور کوئی نشان بھی کر رکھا ہے تو ضائع ہونے پر تاوان نہیں اور نشان نہیں کیا تو تاوان ہے اور جنگل میں دفن کر دیا ہے تو بہر صورت تاوان ہے۔ (45)

مسئلہ ۸۸: مودع کے پیچھے چور لگ گئے اس نے ودیعت کو دفن کر دیا کہ چور اسکے ہاتھ سے کہیں لے نہ لیں اور دفن کر کے اُن کے خوف کی وجہ سے بھاگ گیا پھر آ کر تلاش کرتا ہے تو پتا نہیں چلتا کہ کہاں دفن کی تھی اگر دفن کرتے وقت اتنا موقع تھا کہ نشانی کر دیتا اور نہیں کی تو ضامن ہے اور اگر نشانی کا موقع نہ ملا تو دو صورتیں ہیں اگر جلد آ جاتا تو پتہ چل جاتا اور جلد آنا ممکن تھا مگر نہ آیا جب بھی ضامن ہے اور جلد آنا ممکن ہی نہ تھا اس وجہ سے نہیں آیا تو ضامن نہیں۔ (46)

مسئلہ ۸۹: زمانہ فتنہ میں ودیعت کو ویرانہ میں رکھ آیا اگر زمین کے اوپر رکھ دی تو ضامن ہے اور دفن کر دی تو ضامن نہیں۔ (47)

مسئلہ ۹۰: مودع یا وصی سے زبردستی مال لینا کوئی چاہتا ہے اگر جان مارنے یا قطع عضو کی (جسم کے کسی حصے کو کاٹ دینے کی) دھمکی دی اس نے ڈر کر کچھ مال دید یا ضمان نہیں اور اگر اس کی دھمکی دی کہ اُسے بند کر دے گا یا قید کر دے گا اور مال دید یا تو تاوان واجب ہے اور اگر یہ اندیشہ ہے کہ اگر کچھ تھوڑا مال اسے نہ دیا جائے تو کُل ہی چھین لے گا یہ دینے کے لیے عذر ہے یعنی ضمان لازم نہیں۔ (48)

(42) المرجع السابق

(43) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون... إلخ، ج ۴، ص ۳۳۳.

(44) المرجع السابق

(45) المرجع السابق

(46) المرجع السابق

(47) المرجع السابق

(48) الدر المختار، کتاب الایذاع، ج ۸، ص ۵۳۵.

مسئلہ ۹۱: ودیعت کے متعلق یہ اندیشہ ہے کہ خراب ہو جائے گی مالک موجود نہیں ہے یا وہ لے نہیں جاتا موزع کو چاہیے یہ معاملہ حاکم کے پاس پیش کرے تاکہ وہ بیع ڈالے اور اگر موزع نے پیش نہ کیا یہاں تک کہ ودیعت خراب ہوگئی تو اس پر ضمان نہیں اور اگر وہاں قاضی ہی نہ ہو تو چیز کو بیع ڈالے اور ثمن محفوظ رکھے۔ (49)

مسئلہ ۹۲: ودیعت کے متعلق موزع نے کچھ خرچ کیا اگر یہ قاضی کے حکم سے نہیں ہے مثبترع ہے (احسان کرنے والا ہے) کچھ معاوضہ نہیں پائے گا اور اگر قاضی کے پاس معاملہ پیش کیا قاضی اس پر گواہ طلب کریگا کہ یہ ودیعت ہے اور اس کا مالک غائب ہے پھر اگر وہ چیز ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاسکتی ہے تو قاضی حکم دے گا کہ کرایہ پر لیا جائے اور آمدنی اس پر صرف کی جائے اور اگر کرایہ پر دینے کی چیز نہ ہو تو قاضی یہ حکم دے گا کہ دو تین دن تم اپنے پاس سے اس پر خرچ کرو شاید مالک آجائے اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دے گا بلکہ حکم دے گا کہ چیز بیچ کر اس کا ثمن محفوظ رکھا جائے۔ (50)

مسئلہ ۹۳: مصنف شریف (قرآن پاک) کو ودیعت یا رہن رکھا تھا۔ موزع یا مرہن اُس میں دیکھ کر تلاوت کر رہا تھا اسی حالت میں ضائع ہو گیا تاوان واجب نہیں۔ (51)

مسئلہ ۹۴: کتاب ودیعت ہے اس میں غلطی نظر آئی اگر معلوم ہے کہ درست کرنے سے مالک کو ناگواری ہوگی درست نہ کرے۔ (52)

مسئلہ ۹۵: ایک شخص کو دس روپے دیے اور یہ کہا کہ ان میں سے پانچ تمہارے لیے ہمہ ہیں اور پانچ ودیعت اُس نے پانچ خرچ کر ڈالے اور پانچ ضائع ہو گئے ساڑھے سات روپے اُس پر تاوان کے واجب ہیں کیونکہ مشاع کا ہمہ (53) صحیح نہیں ہے اور ہمہ فاسد کے طور پر جس چیز پر قبضہ ہوتا ہے اُس کا ضمان لازم ہوتا ہے اور پانچ روپے جو ضائع ہوئے ان میں ودیعت اور ہمہ دونوں ہیں لہذا ان کے نصف کا ضمان ہوگا کہ وہ ڈھائی روپے ہیں اور جو خرچ کیے ہیں اُن

(49) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۴۶۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الرابع فیما یكون... راجع، ج ۴، ص ۳۴۳۔

(50) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۴۶۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۶۰۔

(51) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۴۶۔

(52) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۶۲۔

(53) ایسی چیز کا ہمہ کرتا جس میں دو یا دو سے زیادہ افراد شریک ہوں اور دونوں کے حصوں میں فرق نہ کیا جاسکتا ہو۔ مثلاً چکی وغیرہ۔

کے کل کا ضمان (54) ہے یوں ساڑھے ساڑھے روپے کا تاوان واجب۔ اور اگر دیتے وقت یہ کہا کہ ان میں تین تمہیں بہہ کرتا ہوں اور سات فلاں شخص کو روے آدودہ دینے گیا راستہ میں کل روپے ضائع ہو گئے تو صرف تین روپے کا تاوان واجب ہے کہ یہ بہہ فاسد ہے اور پانچ پانچ روپے کر کے دیے اور یہ کہہ دیا کہ پانچ بہہ ہیں اور پانچ امانت اور یہ نہیں بتایا کہ کون سے پانچ بہہ کے ہیں اس نے سب کو غلط کر دیا (ملا دیا) اور ضائع ہو گئے تو پانچ روپے تاوان واجب۔ (55)

مسئلہ ۹۶: ودیعت ایسی چیز ہے جس میں گرمیوں میں کیڑے پڑ جاتے ہیں اس نے اُس چیز کو ہوا میں نہیں رکھا اور کیڑے پڑ گئے تو اس پر تاوان واجب نہیں۔ (56)

مسئلہ ۹۷: ودیعت کو چوہوں نے خراب کر دیا اگر اس نے پہلے ہی مودع سے کہہ دیا تھا کہ یہاں چوہے ہیں تو تاوان نہیں اور اسے معلوم ہو گیا کہ یہاں چوہے کے بل ہیں اور نہ بند کیے نہ مالک کو خبر دی تو تاوان واجب ہے۔ (57)

مسئلہ ۹۸: جانور کو ودیعت رکھا اور غائب ہو گیا مودع نے اُس کا دودھ دوہا اور یہ اندیشہ ہے کہ اُس کے آنے تک دودھ خراب ہو جائے گا اُس کو بیچ ڈالا اگر قاضی کے حکم سے بیچا تو ضامن نہیں اور بغیر حکم قاضی بیچا تو ضامن ہے یعنی اگر یہ ثمن ضائع ہو گا تو تاوان دینا ہو گا مگر جبکہ ایسی جگہ ہو جہاں قاضی نہ ہو تو ضامن نہیں۔ (58)

مسئلہ ۹۹: انگوٹھی ودیعت رکھی مودع نے چھٹکپا (سب سے چھوٹی انگلی) یا اس کے پاس والی انگلی میں ڈال لی اور اسی میں پہنے ہوئے تھا کہ ہلاک ہو گئی تو تاوان لازم ہے اور انگوٹھے یا کلمہ کی انگلی یا بیچ کی انگلی میں ڈال لی اور اسی حالت میں ہلاک ہوئی تو تاوان نہیں اور عورت کے پاس ودیعت رکھی تو کسی انگلی میں ڈالے گی ضامن ہوگی۔ (59)

مسئلہ ۱۰۰: تھیلی میں روپے کسی کے پاس ودیعت رکھے مودع کے سامنے گن کر سپرد نہیں کیے جب واپس لیے

(54) کہ اگرچہ ان میں ڈھائی بہہ کے ہیں اور ڈھائی ودیعت کے، مگر ضمان دونوں کا واجب ہے کہ ودیعت کی چیز خرچ کرنے سے ضمان واجب ہوتا ہے۔

(55) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الرابع فیما یکون... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۳۔

(56) المرجع السابق، ص ۳۴۳۔

(57) المرجع السابق۔

(58) المرجع السابق۔

(59) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الودیعت، الباب الرابع فیما یکون... إلخ، ج ۴، ص ۳۴۵۔

تو کہتا ہے کہ روپے کم ہیں تو مودع پر نہ ضمان ہے نہ اُس پر حلف (قسم) دیا جائے ہاں اگر اُس کے ذمہ خیانت یا ضائع کرنے کا الزام لگاتا ہے تو حلف ہوگا۔ (60)

مسئلہ ۱۰۱: کونڈا ودیعت رکھا مودع کے مکان میں تنور تھا اس نے کونڈا تنور پر رکھ دیا اینٹ گرمی اور کونڈا ٹوٹ گیا اگر تنور پر رکھنے سے تنور چھپانا مقصود تھا تو تاوان دے اور یہ مقصد نہ تھا بلکہ محض اُس کو رکھنا مقصود تھا تو تاوان نہیں۔ یوہیں رکابی یا طباق (تھالی) کو ودیعت رکھا مودع نے اُس کو مٹکے یا گولی (مٹی کا بنا ہوا برتن جس میں پانی یا غلہ رکھتے ہیں) پر رکھ دیا اگر محض رکھنا مقصود ہے تو تاوان نہیں اور چھپانا مقصود ہے تو تاوان ہے اور یہ کیسے معلوم ہوگا کہ چھپانا مقصود تھا یا نہیں اس کی صورت یہ ہے کہ اگر مٹکے یا گولی میں پانی یا آٹا یا کوئی ایسی چیز ہے جو ڈھانگی جاتی ہو تو چھپانا مقصود ہے اور خالی ہے یا اُس میں کوئی ایسی چیز ہے جو چھپا کر نہ رکھی جاتی ہو تو محض رکھنا مقصود ہے۔ (61)

مسئلہ ۱۰۲: بکری ودیعت رکھی مودع نے اپنی بکریوں کے ساتھ اسے چرنے کو بھیج دیا اور بکری چوری گئی اگر یہ چرواہا خاص مودع کا چرواہا ہے تو تاوان نہیں اور اگر خاص نہیں تو تاوان ہے۔ (62)



(60) المرجع السابق، ص ۳۴۶۔

(61) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الودیعت، الباب الرابع فیما یکون... الخ، ج ۴، ص ۳۴۷۔

(62) المرجع السابق۔

عاریت کا بیان

دوسرے شخص کو چیز کی منفعت کا بغیر عوض مالک کر دینا عاریت ہے جس کی چیز ہے اُسے معیر کہتے ہیں اور جس کو دی گئی مستعیر ہے اور چیز کو مستعار کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: عاریت کے لیے ایجاب و قبول ہونا ضروری ہے اگر کوئی ایسا فعل کیا جس سے قبول معلوم ہوتا ہو تو یہ فعل ہی قبول ہے مثلاً کسی سے کوئی چیز مانگی اُس نے لا کر دیدی اور کچھ نہ کہا عاریت ہو گئی اور اگر وہ شخص خاموش رہا کچھ نہیں بولا تو عاریت نہیں۔ (1)

مسئلہ ۲: عاریت کا حکم یہ ہے کہ چیز مستعیر کے پاس امانت ہوتی ہے اگر مستعیر نے تعدی نہیں کی ہے (بے جاتصرف نہیں کیا ہے) اور چیز ہلاک ہو گئی تو ضمان (تاوان) واجب نہیں اور اسکے لیے شرط یہ ہے کہ شے مستعار انتفاع کے قابل ہو (یعنی اُدھار لی ہوئی چیز کام میں لانے کے قابل ہو) اور عوض لینے کی اس میں شرط نہ ہو اگر معاوضہ شرط ہو تو اجارہ ہو جائے گا اگرچہ عاریت ہی کا لفظ بولا ہو۔ منافع کی جہالت اس کو فاسد نہیں کرتی اور عین مستعار کی جہالت سے عاریت فاسد ہے مثلاً ایک شخص سے سواری کے لیے گھوڑا مانگا اُس نے کہا اصطبل (گھوڑا باندھنے کی جگہ) میں دو گھوڑے بندھے ہیں اُن میں سے ایک لے لو مستعیر ایک لیکر چلا گیا اگر ہلاک ہو گا ضمان دینا ہو گا اور اگر مالک نے یہ کہا اُن میں سے جو تو چاہے ایک لے لے تو ضمان نہیں بغیر مانگے کسی نے کہہ دیا یہ میرا گھوڑا ہے اس پر سواری لو یا غلام ہے اس سے خدمت لو یہ عاریت نہیں یعنی خرچہ مالک کو دینا ہو گا اس کے ذمہ نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: عاریت کے بعض الفاظ یہ ہیں میں نے یہ چیز عاریت دی، میں نے یہ زمین تمہیں کھانے کو دی، یہ کپڑا پہننے کو دیا، یہ جانور سواری کو دیا، یہ مکان تمہیں رہنے کو دیا، یا ایک مہینے کے لیے رہنے کو دیا، یا عمر بھر کے لیے دیا، یہ جانور تمہیں دیتا ہوں اس سے کام لینا اور کھانے کو دینا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے کہا اپنا جانور کل شام تک کے لیے مجھے عاریت دے دو اُس نے کہا ہاں دوسرے نے بھی کہا کہ کل شام تک کے لیے اپنا جانور مجھے عاریت دے دو اس سے بھی کہا ہاں تو جس نے پہلے مانگا وہ حقدار ہے اور اگر

(1) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۶۔

(2) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۶، ۷۷۔

(3) المرجع السابق ص ۷۶۔

دونوں کے مومھ سے ایک ساتھ بات نکلی تو دونوں کے لیے عاریت ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: عاریت ہلاک ہوگئی اگر مستعیر نے تعدی نہیں کی ہے یعنی اُس سے اُسی طرح کام لیا جو کام کا طریقہ ہے اور چیز کی حفاظت کی اور اُس پر جو کچھ خرچ کرنا مناسب تھا خرچ کیا تو ہلاک ہونے پر تاوان نہیں اگرچہ عاریت دیتے وقت یہ شرط کر لی ہو کہ ہلاک ہونے پر تاوان دینا ہوگا کہ یہ باطل شرط ہے جس طرح رہن میں ضمان نہ ہونے کی شرط باطل ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: دوسرے کی چیز عاریت کے طور پر دیدی مستعیر کے یہاں ہلاک ہوگئی تو مالک کو اختیار ہے پہلے سے تاوان لے یا دوسرے سے اگر دوسرے سے تاوان لیا تو یہ پہلے سے رجوع کر سکتا یہ اُس وقت ہے کہ مستعیر کو یہ نہ معلوم ہو کہ یہ چیز دوسرے کی ہے اور اگر معلوم ہے کہ دوسرے کی چیز ہے تو مستعیر کو ضمان دینا ہوگا اور مالک نے اس سے ضمان لیا تو یہ معیر سے رجوع نہیں کر سکتا اور مالک کو یہ بھی اختیار ہے کہ معیر سے ضمان وصول کرے اس سے لیا تو یہ مستعیر سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: تعدی کی بعض صورتیں یہ ہیں بہت زور سے لگام کھینچی یا ایسا مارا کہ آنکھ پھوٹ گئی یا جانور پر اتنا بوجھ لاد دیا کہ معلوم ہے ایسے جانور پر اتنا بوجھ نہیں لاداجاتا یا اتنا کام لیا کہ اتنا کام نہیں لیا جاتا۔ گھوڑے سے اتر کر مسجد میں چلا گیا گھوڑا وہیں راستہ میں چھوڑ دیا وہ جاتا رہا، جانور اس لیے لیا کہ فلاں جگہ مجھے سوار ہو کر جانا ہے اور دوسری طرف نہر پر پانی پلانے لے گیا۔ بیل لیا تھا ایک کھیت جوتنے کے لیے اُس سے دوسرا کھیت جوتا، اس بیل کے ساتھ دوسرا اعلیٰ درجہ کا بیل ایک اہل میں جوت دیا اور ویسے بیل کے ساتھ چلنے کی اس کی عادت نہ تھی اور یہ ہلاک ہو گیا۔ جنگل میں گھوڑا لیے ہوئے چت سو گیا اور باگ ہاتھ میں ہے اور کوئی شخص چورا لے گیا اور بیٹھا ہوا سو یا تو ضمان نہیں اور اگر سفر میں ہوتا تو چاہے لیٹ کر سوتا یا بیٹھ کر اس پر ضمان نہیں ہوتا۔ (7)

مسئلہ ۸: مستعار چیز سر یا کروٹ کے نیچے رکھ کر چت سو گیا ضمان نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: گھوڑا یا تلوار اس لیے عاریت لیتا ہے کہ قتال (جہاد) کریگا تو گھوڑا مارا جائے یا تلوار ٹوٹ جائے اس کا

(4) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الثانی فی الالفاظ... إلخ، ج ۴، ص ۶۴.

(5) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۸.

(6) المرجع السابق.

(7) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۸.

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الخامس فی توضیح العاریۃ... إلخ، ج ۴، ص ۶۸.

ضمان نہیں (تاوان نہیں) اور اگر پتھر پر تلوار ماری اور ٹوٹ گئی تو تاوان ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: عاریت کو نہ اجرت پر دے سکتا ہے اور نہ رہن رکھ سکتا ہے مثلاً مکان یا گھوڑا عاریت پر لیا اور اس کو کرایہ پر چلایا یا روپیہ قرض لیا اور عاریت کو رہن رکھ دیا یہ ناجائز ہے ہاں عاریت کو عاریت پر دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ چیز ایسی ہو کہ استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے اُس میں نقصان نہ پیدا ہو جیسے مکان کی سکونت، جانور پر بوجھ لاوانا۔ عاریت کو ودیعت رکھ سکتا ہے مثلاً عاریت کی چیز کا خود پہنچانا ضروری نہیں ہے دوسرے کے ہاتھ بھی مالک کے پاس بھیج سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مستعیر نے عاریت کو کرایہ پر دیدیا یا رہن رکھ دیا اور چیز ہلاک ہوگئی مالک مستعیر سے تاوان وصول کر سکتا ہے اور یہ کسی سے رجوع نہیں کر سکتا (یعنی مستعیر کسی سے تاوان نہیں لے سکتا) اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مستاجر یا مرتہن سے تاوان وصول کرے پھر یہ مستعیر سے واپس لیں کیونکہ اُسی کی وجہ سے یہ تاوان ان پر لازم آیا یہ اُس وقت ہے کہ مستاجر کو یہ معلوم نہ تھا کہ پرانی چیز کرایہ پر چلا رہا ہے اور اگر معلوم تھا تو تاوان کی واپسی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کو کسی نے دھوکا نہیں دیا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مستعیر نے عاریت کی چیز کرایہ پر دیدی اور چیز ہلاک ہوگئی اس کو تاوان دینا پڑا تو جو کچھ کرایہ میں وصول ہوا ہے اُس کا مالک یہی ہے مگر اسے صدقہ کر دے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: گھوڑا عاریت لیا اور یہ نہیں بتایا کہ کہاں تک اس پر سوار ہو کر جائے گا تو شہر کے باہر نہیں لے جاسکتا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: چیز عاریت پر لینے کے لیے کسی کو بھیجا قاصد کو مالک نہیں ملا اور چیز گھر میں تھی یہ اٹھا لایا اور مستعیر کو دیدی مگر اُس سے یہ نہیں کہا کہ بے اجازت لایا ہوں اگر چیز ضائع ہو جائے تو مالک تاوان لے سکتا ہے اختیار ہے

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب العاریۃ، الباب الخامس فی تفسیح العاریۃ...، ج ۴، ص ۳۶۹۔

(10) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۴۷۹۔

والدراختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۲۔

والھدیۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

(11) الھدیۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب العاریۃ، الباب الثالث فی التصرفات...، ج ۴، ص ۳۶۳۔

(13) المرجع السابق، ص ۳۶۳، ۳۶۵۔

مستعیر سے لے یا قاصد سے اور جس سے بھی لے گا وہ دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: نابالغ بچہ کا مال اُس کا باپ کسی کو عاریت کے طور پر نہیں دے سکتا۔ غلام ماذون مولے کا مال (مالک کا مال) عاریت دے سکتا ہے۔ عورت نے شوہر کی چیز عاریت پر دیدی اگر یہ چیز اس قسم کی ہے جو مکان کے اندر ہوتی ہے اور عادیہ عورتوں کے قبضہ بلکہ تصرف (استعمال) میں رہتی ہے اس کے ہلاک ہونے پر تاوان کسی پر نہیں نہ مستعیر پر نہ عورت پر۔ گھوڑا یا بیل عورت نے متغنی (عاریتاً) دیدیا مستعیر اور عورت دونوں ضامن ہیں کہ یہ چیز درتوں کے قبضہ کی نہیں ہوتیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مالک نے مستعیر سے منفعت کے متعلق کہہ دیا ہے کہ اس چیز سے یہ کام لیا جائے یا وقت کی پابندی کر دی ہے کہ اتنے وقت تک یا دونوں باتیں ذکر کر دی ہیں یہ تین صورتیں ہوئیں عاریت میں چوتھی صورت یہ ہے کہ وقت و منفعت دونوں میں کسی بات کی قید نہ ہو اس میں مستعیر کو اختیار ہے کہ جس قسم کا نفع چاہے اور جس وقت میں چاہے لے سکتا ہے کہ یہاں کوئی پابندی نہیں۔ تیسری صورت میں کہ دونوں باتوں میں قید ہو (16) یہاں مخالفت نہیں کر سکتا مگر ایسی مخالفت کر سکتا ہے کہ جو کام لیتا ہے اُسی کے مثل ہے جو اُس نے کہہ دیا یا اُس چیز کے حق میں اُس سے بہتر ہے۔ مثلاً جانور لیا ہے کہ اس پر یہ دو من گیہوں لاد کر فلاں جگہ پہنچائے گا اور بجائے اُس گیہوں کے دوسرے دو من گیہوں لاد کر اُسی جگہ لے گیا کہ گیہوں، گیہوں دونوں یکساں ہیں یا اُس سے کم مسافت پر لے گیا کہ یہ اُس سے آسان ہے یا گیہوں کی دو بوریاں لادنے کو کہا تھا جو کی دو بوریاں لادیں کہ یہ اُن سے ہلکے ہوتے ہیں۔ پہلی اور دوسری صورت میں مخالفت نہیں کر سکتا مگر ایسی مخالفت کر سکتا ہے کہ جو کہہ دیا ہے اُسی کی مثل ہو یا اُس سے بہتر اور چوتھی صورت میں اُس پر خود سوار ہو سکتا ہے دوسرے کو سوار کر سکتا ہے خود بوجھ لاد سکتا ہے دوسرے کو لادنے کے لیے دے سکتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ خود سوار ہوا تو دوسرے کو اب نہیں سوار کر سکتا اور دوسرے کو سوار کیا تو خود سوار نہیں ہو سکتا کہ اگرچہ مالک کی طرف سے قید نہ تھی مگر ایک کے کرنے کے بعد وہی متعین ہو گیا دوسرا نہیں کر سکتا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: اجارہ میں بھی یہی صورتیں اور یہی احکام ہیں اور مخالفت کرنے کی صورت میں اگر وہ مخالفت جائز نہ

ہو اور چیز ہلاک ہو جائے تو عاریت و اجارہ دونوں میں ضمان دینا ہوگا۔ (18)

(14) المرجع السابق، الباب الخامس فی تفسیح العاریۃ... إلخ، ج ۴، ص ۳۶۹

(15) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۸۔

(16) یعنی وقت کی پابندی ہو اور چیز سے جو کام لیتا ہے وہ بھی بتا دیا ہو۔

(17) الہدایۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

(18) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۵، ۵۵۶۔

مسئلہ ۱۸: کیل (جو چیزیں ماپ کر بیچی جاتی ہیں) و سوزون (جو چیزیں وزن کر کے بیچی جاتی ہیں) و عددی متقارب (گن کر بیچی جانے والی وہ اشیاء جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو) کو عاریت لیا اور عاریت میں کوئی قید نہیں تو عاریت نہیں بلکہ قرض ہے مثلاً کسی سے روپے، پیسے، گیہوں، جو وغیرہ عاریت لیے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ان چیزوں کو خرچ کریگا اور اسی قسم کی چیز دے گا یعنی روپیہ لیا ہے تو روپیہ دے گا پیسہ لیا ہے تو پیسہ دے گا اور جتنا لیا اتنا ہی دے دیگا یہ عاریت نہیں بلکہ قرض ہے کیونکہ عاریت میں چیز کو باقی رکھتے ہوئے فائدہ اٹھایا جاتا ہے اور یہاں ہلاک و خرچ کر کے فائدہ اٹھانا ہے لہذا فرض کرو کہ قبل انتفاع (فائدہ حاصل کرنے سے پہلے) یہ چیزیں ضائع ہو جائیں جب بھی تاوان دینا ہوگا کہ قرض کا یہی حکم ہے کہ لینے والا مالک ہو جائے نقصان ہوگا تو اس کا ہوگا دینے والے کا نہیں ہوگا ہاں اگر ان چیزوں کے عاریت لینے میں کوئی ایسی بات ذکر کر دی جائے جس سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ حقیقتہً عاریت ہی ہے قرض نہیں تو اُسے عاریت ہی قرار دیں گے مثلاً روپے یا پیسے مانگتا ہے کہ اس سے کوئی چیز وزن کریگا یا اس سے تول کر باٹ بنائے گا (یعنی ترازو کا پتھر بنائے گا) یا اپنی دوکان کو سجائے گا تو عاریت ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: پہننے کے کپڑے قرض مانگے یہ عرفاً عاریت ہے بیوند مانگا کہ کرتے میں لگائے گا یا اینٹ یا کڑی (شہتیر) مکان میں لگانے کے لیے عاریت مانگی اور ان سب میں یہ کہہ دیا ہے کہ واپس دیدوں گا تو عاریت ہے اور یہ نہیں کہا ہے تو قرض ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۰: کسی سے ایک پیالہ سالن مانگا یہ قرض ہے اور اگر دونوں میں انبساط دے تکلفی ہو تو اباحت ہے۔ گولی، چھرنے عاریت لیے یہ قرض ہے اور اگر نشانہ پر مارنے کے لیے یعنی چاند ماری کے لیے گولی لی ہے تو عاریت ہے کیونکہ اُسے واپس دے سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: عاریت دینے والا جب چاہے اپنی چیز واپس لے سکتا ہے جب یہ واپس مانگے گا عاریت باطل ہو جائے گی عاریت کی ایک مدت مقرر کر دی تھی مثلاً ایک ماہ کے لیے یہ چیز دی اور مالک نے مدت پوری ہونے سے قبل مطالبہ کر لیا عاریت باطل ہوگئی اگرچہ مالک کو ایسا کرنا مکروہ و ممنوع ہے کہ وعدہ خلافی ہے مگر واپس لینے میں اگر مستعیر کا ظاہر نقصان ہو تو چیز اُس کے قبضہ سے نہیں نکال سکتا بلکہ چیز اُس مدت تک مستعیر کے پاس بطور اجارہ رہے گی مالک کو

(19) المہدایۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۲۰۔

والدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۶۔

(20) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الاول فی تفسیر حاشیہ...، ج ۴، ص ۳۶۳۔

(21) الدر المختار و رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۶۔

اُجرت مثل ملے کی مثلاً ایک شخص کی لونڈی کو بچہ کے دودھ پلانے کے لیے عاریت پر لیا اور اندرون مدت رضاعت (دودھ پلانے کی مدت کے دوران) مالک لونڈی کو مانگتا ہے اور بچہ دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا جب تک مدت پوری نہ ہو لونڈی نہیں لے سکتا ہاں اس زمانہ کی واجبی اُجرت (رانج اُجرت، رانج معاوضہ) وصول کر سکتا ہے کیوں کہ عاریت باطل ہو گئی۔ جہاد کے لیے گھوڑا عاریت لیا تھا اور چار ماہ اس کی مدت تھی دو مہینے کے بعد مالک اپنے گھوڑے کو واپس لینا چاہتا ہے اگر اسلامی علاقہ میں ہے مالک کو واپس دے دیا جائے گا اور اگر بلاشرک میں مطالبہ کرتا ہے ایسی جگہ کہ نہ وہاں کرایہ پر گھوڑا مل سکتا ہے نہ خرید سکتا ہے تو مستعیر واپس دینے سے انکار کر سکتا ہے اور ایسی جگہ تک آنے کا کرایہ دے گا جہاں کرایہ پر گھوڑا ملتا ہو یا خرید جاسکتا ہو۔ (22)

مسئلہ ۲۲: پیپا (کنستر) وغیرہ کوئی ظرف (برتن) مستعار لیا (عاریتاً لیا) اُس میں گھی تیل وغیرہ بھر کر لے جا رہا تھا جب جنگل میں پہنچا تو مالک واپس مانگنے لگا جب تک آبادی میں نہ آجائے دینے سے انکار کر سکتا ہے مالک فقط یہ کر سکتا ہے کہ اتنی دیر کی اُجرت لے لے۔ (23)

مسئلہ ۲۳: زمین عاریت لی کہ اس میں مکان بنائے گا یا درخت نصب کریگا یہ عاریت صحیح ہے اور مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی زمین خالی کرانے کیونکہ عاریت میں کوئی پابندی مالک پر لازم نہیں اور اگر مکان یا درخت کھود کر نکالنے میں زمین خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس ملکہ کی جو مکان کھودنے کے بعد قیمت ہوگی یا درخت کے کاٹنے کے بعد جو قیمت ہوگی مالک زمین سے دلا دی جائے اور مالک مکان و درخت اپنے مکان و درخت کو بجنم چھوڑ دے (یعنی نہ درخت کاٹے نہ مکان گرائے بلکہ ویسے ہی رہنے دے)۔ مالک زمین نے مستعیر کے لیے کوئی مدت مقرر کر دی تھی مثلاً دس سال کے لیے یہ زمین مکان بنانے کو یا درخت لگانے کو عاریت دی اور مدت پوری ہونے سے پہلے زمین واپس لینا چاہتا ہے اگرچہ یہ مکروہ و وعدہ خلافی ہے مگر واپس لے سکتا ہے، کیونکہ یہ عقد اُس کے ذمہ قضاء (شرعی فیصلے کی رو سے) لازم نہیں مگر اس عمارت اور درخت کی وجہ سے مستعیر کا جو کچھ نقصان ہوگا مالک زمین اُس کو ادا کرے یعنی کھڑی عمارت کی قیمت لگائی جائے اور ملکہ جدا کر دینے کے بعد جو قیمت ہو اس میں عمارت کی قیمت سے جو کمی ہو مالک زمین یہ رقم مستعیر کو دے۔ (24)

(22) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۷۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۱۔

(23) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السابع فی استرداد العاریۃ... إلخ، ج ۳، ص ۷۱۔

(24) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۶۔

مسئلہ ۲۴: زمین زراعت کے لیے عاریت دی اور واپس لینا چاہتا ہے جب تک اصل عیار نہ ہو اور کھیت کاٹنے کا وقت نہ آئے واپس نہیں لے سکا وقت مقرر کر کے دی ہو یا مقرر نہ کیا ہو دونوں کا ایک حکم ہے یہ البتہ ہے کہ فصل عیار ہونے تک زمین کی جو اجرت ہو مالک زمین کو دلا دی جائے گی۔ اگر کھیت بولیا ہے مگر ابھی تک جما نہیں ہے (یعنی اُگا نہیں ہے) مالک زمین یہ کہتا ہے کہ بیج لے لو اور جو کچھ صرفہ ہوا (خرچہ ہوا) ہے لے لو اور کھیت چھوڑ دو یہ نہیں کر سکتا اگرچہ کاشتکار اس پر راضی بھی ہو کیونکہ جنے سے پہلے زراعت کی بیج نہیں ہو سکتی اور کھیت جم گیا ہے تو ایسا کیا جاسکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۵: مکان عاریت پر لیا اور مستعیر نے مٹی کی اُس میں کوئی دیوار بنوائی مکان والے نے مکان واپس لیا مستعیر اُس دیوار کی قیمت یا صرفہ لینا چاہتا ہے نہیں لے سکتا اور اگر چاہتا ہے کہ دیوار گرا دے تو گرا بھی نہیں سکتا اگر دیوار مالک مکان کی مٹی سے بنوائی ہے۔ زمین عاریت پر لی کہ اس میں مکان بنائے گا اور رہے گا اور جب یہاں سے چلا جائے گا تو مکان مالک زمین کا ہو جائے گا یہ عاریت نہیں ہے بلکہ اجارہ فاسدہ ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک مستعیر وہاں رہے زمین کا واجبی کرایہ اُسکے ذمہ ہے اور جب چھوڑ دے تو مکان کا مالک مستعیر ہے مالک زمین نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۶: کسی سے کہا کہ میری اس زمین میں مکان بنالو میں تمہارے پاس اس زمین کو ہمیشہ رہنے دوں گا یا فلاں وقت تک تمہیں نہیں نکالوں گا اور اگر میں نکالوں تو جو کچھ تم خرچ کر دگے میں اُس کا ضامن ہوں اور عمارت میری ہوگی اس صورت میں اگر مستعیر کو نکالے گا عمارت کی قیمت دینی ہوگی اور عمارت مالک زمین کی ہوگی۔ (27)

مسئلہ ۲۷: جانور عاریت پر لیا ہے تو اُس کا چارہ دانہ گھاس سب مستعیر کے ذمہ ہے یہی حکم لونڈی غلام کا ہے کہ اُنکی خوراک مستعیر کے ذمہ ہے۔ (28)

اور اگر بے مانگے خود مالک نے کہا کہ تم اسے لے جاؤ اور اس سے کام لو تو اس صورت میں خوراک مالک کے ذمہ ہے۔ (29)

(25) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۴۸۱۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السابع فی استرداد العاریۃ... ج ۴، ص ۳۷۰۔

(26) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۴۸۱۔

(27) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، فصل فیما یضمن المستعیر، ج ۴، ص ۳۵۲۔

(28) رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(29) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب التاسع فی التفرقات، ج ۴، ص ۳۷۲۔

مسئلہ ۲۸: مستعیر کے پاس ایک شخص آکر یہ کہتا ہے کہ فلاں شخص سے فلاں چیز میں نے عاریت لی ہے اور وہ تمہارے یہاں ہے اُس نے کہہ دیا ہے کہ تم وہاں سے لے لو مستعیر نے اُس کو وکیل سمجھ کر چیز دیدی مالک نے انکار کیا کہتا ہے میں نے اُس سے یہ نہیں کہا تھا تو مستعیر کو تاوان دینا ہوگا اور اس شخص سے واپس بھی نہیں لے سکتا جبکہ اُس کی تصدیق کی تھی ہاں اگر اُس کی تصدیق نہیں کی تھی یا تکذیب کی تھی (جھٹلایا تھا) یا شرط کردی تھی کہ ہلاک ہوئی تو تاوان دینا ہوگا اس صورت میں جو کچھ مستعیر نے تاوان دیا ہے اس سے وصول کر سکتا ہے۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب مستعیر ایسا تصرف کرے جو موجب ضمان (تاوان کو لازم کرنے والا) ہو اور دعویٰ یہ کرے کہ مالک کی اجازت سے میں نے کیا ہے اور مالک اسکی تکذیب کرے تو مستعیر (عاریت لینے والا) کو ضمان دینا ہوگا، ہاں اگر گواہوں سے مالک کی اجازت ثابت کر دے تو ضمان سے بری ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۹: عاریت کی واپسی مستعیر کے ذمہ ہے جو کچھ واپس کرنے میں صرفہ (خرچہ) ہوگا یہ اپنے پاس سے دے گا۔ عاریت کے لیے کوئی وقت معین کر دیا تھا کہ اتنے دنوں کے لیے یا اتنی دیر کے لیے چیز دیتا ہوں وہ وقت گزر گیا اور چیز نہیں پہنچائی اور ہلاک ہوگئی مستعیر کے ذمہ تاوان ہے کہ اس نے وقت پورا ہونے کے بعد کیوں نہیں پہنچائی جبکہ پہنچانا اس کے ذمہ تھا۔ اگر مستعیر نے عاریت اس لیے لی ہے کہ اُسے رہن رکھے گا اور فرض کر دہ چیز ایسی ہے کہ اسکی واپسی میں کچھ صرفہ ہوگا تو یہ صرفہ مستعیر کے ذمہ نہیں ہے بلکہ مالک کے ذمہ ہے پہلے جو بیان کیا گیا ہے کہ واپسی کا خرچہ مستعیر کے ذمہ ہے اس حکم سے صورت مذکورہ کا استثناء ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۰: ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرا غلام فلاں شخص کی خدمت کرے یعنی وہ وارث کی ملک ہے (یعنی وارث ہی اس کا مالک ہے) اور موصیٰ لہ کی اتنے دنوں خدمت کرے اس میں بھی واپسی کا صرفہ موصیٰ لہ کے ذمہ ہے۔ غصب ورہن میں واپسی کی ذمہ داری و مصارف (اخراجات) غاصب و مرہن پر ہیں۔ مالک نے اپنی چیز اجرت پردی تو واپسی کی ذمہ داری و مصارف مالک پر ہیں۔ یہ اُس وقت ہے کہ وہاں سے لے جانا مالک کی اجازت سے ہو مثلاً کہیں جانے کے لیے ٹٹو (چھوٹے قد کا گھوڑا) کرایہ پر لیا وہاں تک گیا ٹٹو واپس کرنا اس کا کام نہیں بلکہ مالک کا کام ہے اور اگر اُس کے حکم سے نہیں لے گیا ہے تو پہنچانا اس کے ذمہ ہے۔ مثلاً کرسی کرایہ پر لی اور شہر سے باہر لے گیا تو واپس کرنا اس کا کام ہوگا۔ شرکت و مضاربت اور موہوب شے (ہبہ کی گئی چیز) جس کو مالک نے واپس کر لیا ان

(30) رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(31) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۲۸۱۔

سب کی واپسی مالک کے ذمہ ہے۔ اجیر مشترک جیسے درزی دھوئی کپڑے کی واپسی ان کے ذمہ ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۱: مستعیر نے جانور کو اپنے غلام یا نوکر کے ہاتھ یا مالک کے غلام کے ہاتھ یا نوکر کے ہاتھ واپس کر دیا اور مالک کے قبضہ کرنے سے پہلے ہلاک ہو گیا مستعیر تاوان سے بری ہو گیا کہ جس طرح واپس کرنے کا دستور تھا بچالایا اگر مزدور کے ہاتھ واپس کیا ہو جو روز پر کام کرتا ہے وہ مستعیر کا مزدور ہو یا مالک کا یا اجنبی کے ہاتھ واپس کیا اور قبضہ سے پہلے ہلاک ہو جائے تو ضمان دینا ہو گا یہ اوس صورت میں ہے کہ عاریت کے لیے مدت تھی اور مدت گزرنے کے بعد مزدور یا اجنبی کے ہاتھ بھیجا ہو اور مدت نہ ہو یا مدت کے اندر بھیجا ہو تو اس میں تاوان نہیں کیونکہ مستعیر کو ودیعت رکھنا جائز ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۲: عمدہ نفیس اشیاء جیسے زیور موتیوں کا ہار ان کو غلام اور نوکر کے ہاتھ واپس کرنے سے تاوان سے بری نہیں ہو گا کیونکہ یہ چیزیں اس طرح واپس نہیں کی جاتیں۔ (34)

مسئلہ ۳۳: مستعیر گھوڑے کو مالک کے اصطبل (گھوڑا باندھنے کی جگہ) میں باندھ گیا یا غلام کو مکان پر پہنچا گیا بری ہو گیا اور اگر گھوڑا غصب کیا ہوتا یا ودیعت کے طور پر ہوتا تو اس طرح پہنچا جانا کافی نہ ہوتا بلکہ مالک کو قبضہ دلانا ہوتا۔ (35)

اور اگر اصطبل مکان سے باہر ہے وہاں باندھ گیا تو عاریت کی صورت میں بھی بری نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۴: چیز واپس کرنے لایا مالک نے کہا اُس جگہ رکھ دو رکھنے میں وہ چیز ٹوٹ گئی مگر اُس نے قصداً (جان بوجھ کر) نہیں توڑی ضمان واجب نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۵: دو شخص ایک کمرہ میں رہتے ہیں ایک جانب ایک دوسری جانب دوسرا ایک نے دوسرے سے کوئی چیز عاریت لی جب معیر نے واپس مانگی تو مستعیر نے کہا کہ تمہاری جانب جو طاق (38) ہے اُس پر میں نے چیز رکھ دی تھی

(32) الدر المختار و رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(33) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۹۔

(34) المرجع السابق۔

(35) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۴۸۲۔

(36) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السادس فی رد العاریۃ، ج ۴، ص ۳۶۹۔

(37) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السادس فی رد العاریۃ، ج ۴، ص ۳۶۹۔

(38) دیوار کے آثار میں خانہ داری کی معمولی چیزیں رکھنے کی محراب دار یا چوکور جگہ۔

تو مستعیر پر ضمان (تاوان) واجب نہیں جبکہ یہ مکان انھیں دونوں کے قبضے میں ہے۔ (39)

مسئلہ ۳۶: سونے کا ہار عاریت مانگ لایا اور بچہ کو پہنا دیا اُس کے پاس سے چوری ہو گیا اگر بچہ ایسا ہے کہ ایسی

چیزوں کی حفاظت کر سکتا ہے تو تاوان نہیں، ورنہ تاوان دینا ہوگا۔ (40)

مسئلہ ۳۷: باپ کو اختیار نہیں ہے کہ نابالغ کی چیز عاریت دے دے قاضی اور وصی بھی نہیں دے سکتے۔ (41)

مسئلہ ۳۸: ایک شخص سے بیل عاریت مانگا اُس نے کہا کل دوں گا دوسرے دن مانگنے والا آیا اور بغیر اجازت

بیل کھول لے گیا اُسے کام میں لایا اور بیل مر گیا تاوان دینا ہوگا کہ بغیر اجازت لے گیا ہے اور اگر صورت یہ ہے کہ

مالک سے یہ کہا کہ مجھ کو کل بیل دے دو مالک نے کہا ہاں اور بغیر اجازت لے گیا اور مر گیا تو تاوان نہیں فرق یہ ہے کہ

پہلی صورت میں دوسرے دن بیل دینے کا وعدہ کیا ہے ابھی عاریت دیا نہیں اور دوسری صورت میں عاریت ابھی دیدی

اور مستعیر کل لے جائے گا اور کل قبضہ کریگا۔ (42)

مسئلہ ۳۹: لڑکی رخصت کی اور جہیز بھی دیا دیا جیسا ایسے لوگوں کے یہاں دیا جاتا ہے اب یہ کہتا ہے کہ سامان

جہیز میں نے عاریت کے طور پر دیا تھا اگر وہاں کا عرف (دستور) یہ ہے کہ باپ بیٹی کو جو کچھ جہیز دیتا ہے وہ لڑکی کی ملک

ہوتا ہے عاریت کے طور پر نہیں ہوتا تو اس شخص کی بات کہ عاریت ہے مقبول نہیں اور اگر عرف عاریت ہی کا ہے یا اکثر

عاریت کے طور پر دیتے ہیں یا دونوں طرح یکساں چلن ہے تو اسکی بات مقبول ہے لڑکی کی ماں یا نابالغ کے ولی نے وہی

بات کہی جو باپ نے کہی تھی تو ان کا بھی وہی حکم ہے۔ (43)

مسئلہ ۴۰: عاریت کی وصیت کی ہے ورنہ اس سے رجوع نہیں کر سکتے۔ عاریت کا حکم اجارہ کی طرح ہے کہ

دونوں میں سے ایک مرجائے عاریت فسخ ہو جائے گی۔ (44)

مسئلہ ۴۱: جانور کو کسی مقام تک کے لیے کرایہ پر لیا تو صرف وہاں تک جانا ہی کرایہ پر ہے آنا داخل نہیں اور اگر

اُس مقام تک کے لیے عاریت پر لیا ہے تو آمد و رفت دونوں شامل ہیں۔ کہیں جانے کے لیے جانور کو عاریت پر لیا

(39) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الثامن فی الاختلاف...، ج ۴، ص ۷۲۔

(40) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۱۔

(41) المرجع السابق، ص ۵۶۲۔

(42) الدر المختار و رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۲۔

(43) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۲۔

(44) المرجع السابق، ص ۵۶۵۔

تھا وہاں گیا نہیں بلکہ جانور کو گھر میں باندھ رکھا اور ہلاک ہو گیا تو تادان دینا ہوگا کہ جانور جانے کے لیے لیا تھا نہ کہ باندھنے کے لیے۔ (45)

مسئلہ ۴۲: کتاب عاریت لی دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس میں کتابت کی غلطیاں ہیں اگر معلوم ہو کہ غلطی درست کر دینے پر مالک راضی ہے تو غلطیوں کی اصلاح کر دے (درست کر دے) اور اگر غلطی کی اصلاح نہ کرے بدستور چھوڑ دے تو اس میں گنہگار نہیں اور قرآن شریف کی کتابت کی غلطیاں درست کرنا ضروری ہے۔ (46)

مسئلہ ۴۳: ایک شخص نے انگوٹھی رہن رکھی اور مرتہن سے کہہ دیا اسے پہن لو اس نے پہن لی تو رہن نہیں بلکہ عاریت ہے کہ اگر ضائع ہو گئی دین ساقط نہیں ہوگا اور اگر مرتہن نے اوتار لی تو رہن ہو گئی کہ ضائع ہونے سے دین ساقط ہوگا اور اگر راہن نے کلمہ کی انگلی میں پہننے کو کہا تو عاریت نہیں بلکہ رہن ہے کہ عادیۃ (عام طور پر) اس انگلی میں انگوٹھی نہیں پہنی جاتی۔ (47)



(45) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۵۔

(46) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۵۔

(47) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب التاسع فی التفرقات، ج ۳، ص ۷۳۔

ہبہ کا بیان

ہبہ کے فضائل میں بکثرت احادیث آئی ہیں بعض ذکر کی جاتی ہیں۔

حدیث ۱: امام بخاری نے ادب مفرد میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: باہم ہدیہ کرو، اس سے آپس میں محبت ہوگی۔ (1)

حدیث ۲: ترمذی نے اُمّ المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہدیہ کرو کہ اس سے حسد دور ہو جاتا ہے (2)۔ (3)

حدیث ۳: ترمذی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ہدیہ کرو کہ اس سے سینہ کا کھوٹ (کینہ، میل) دور ہو جاتا ہے اور پروس والی عورت پروس کے لیے کوئی چیز حقیر نہ سمجھے اگرچہ بکری کا کھر ہو۔ (4) اسی کے مثل بخاری شریف میں بھی انھیں سے

(1) الادب المفرد، للبخاری، باب قول المہدیۃ، الحدیث: ۶۰۷، ص ۱۶۸۔

(2) مشکاة المصابیح، کتاب البیوع، باب فی الصبۃ والمہدیۃ، الحدیث: ۳۰۲۷، ج ۲، ص ۱۸۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ضغائن ضغینۃ کی جمع ہے بمعنی دشمنی، یعنی ایک دوسرے کو ہدیے تحفے دیتے رہو کہ اس کی برکت سے دشمنی دوستی میں تبدیل ہو جاتی ہے، یہ عمل بہت ہی مجرب ہے۔ ہدیہ کی برکت سے دوستوں کی دوستی میں زیادتی ہو جاتی ہے اور دشمن کی دشمنی ختم ہو جاتی ہے۔ لہذا حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ صرف دشمنوں کو ہدیہ دے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دوستوں کو ہدیہ دو کہ اس سے دشمنی دور رہتی ہے، قریب نہیں آتی، دشمنوں کو ہدیہ دو کہ اس سے دشمنی دور ہو جاتی ہے۔ تہذیب کے معنی عام کرنے چاہئیں یہاں رواہ کے بعد جگہ چھوٹی ہوئی ہے کہ مصنف کو مخرج حدیث نہ ملا مگر یہ حدیث ترمذی کی ہے جیسا کہ مرقات وغیرہ میں ہے۔ (مرآۃ السانج شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۲)

(3) لہ نجدہ فی سنن الترمذی ولكن فی المشکاۃ بهذا اللفظ فلذا خر جنامہا۔

(4) جامع الترمذی، کتاب الولاء والصبۃ، باب فی حب النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المہدیۃ، الحدیث: ۲۱۳۷، ج ۴، ص ۴۹۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ دحر کے معنی گرمی، تیزی، عداوت، کینہ، غصہ وغیرہ ہیں، یہاں سب معنی بن سکتے ہیں کہ ہدیہ ان سب کو دور کرتا ہے۔

۲۔ یعنی اگر تم امیر کبیر ہو اور تمہارا پڑوسی غریب و مسکین اور وہ تمہیں محبت سے کوئی معمولی چیز ہدیہ بھیجے تو اسے نہ حقیر سمجھ کر واپس کر دونا سے بے قدری سے رکھو بلکہ شکر یہ قبول کرو اور اپنی شان کے لائق اسے اچھا بدلہ دو تا کہ اس کا دل بڑھے، اللہ تو غنی ہے مگر ہم فقیروں کے

مروی۔ (5) مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اگر تھوڑی چیز میرے آئے تو وہی ہدیہ کرے یہ نہ سمجھے کہ ذرا سی چیز کیا ہدیہ کی جائے یا یہ کہ کسی نے تھوڑی چیز ہدیہ کی تو اُسے نظر حقارت سے نہ دیکھے یہ نہ سمجھے کہ یہ کیا ذرا سی چیز بھیجی ہے۔ اس حکم میں خاص عورتوں کو ممانعت فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ ان میں یہ مادہ بہت پایا جاتا ہے بات بات پر اس قسم کی نکتہ چینی کیا کرتی ہیں اور عموماً جو چیزیں ہدیہ بھیجی جاتی ہیں وہ عورتوں ہی کے قبضے میں ہوتی ہیں لہذا حکم دیا جاتا ہے کہ پروس والی کو چیز بھیجنے میں یہ خیال نہ کرے کہ کم ہے۔

حدیث ۴: صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اگر مجھے دست یا پایہ کے لیے بلایا جائے تو اس دعوت کو قبول کروں گا اور اگر یہ چیزیں میرے پاس ہدیہ کی جائیں تو انہیں قبول کروں گا۔ (6)

حدیث ۵: صحیح بخاری شریف میں ام المومنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی، کہتی ہیں: میں نے ایک کنیز (لونڈی) آزاد کر دی تھی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے تو میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو اس کی اطلاع دی، فرمایا: اگر تم نے اپنے ماموؤں کو دے دی ہوتی تو تمہیں زیادہ ثواب ملتا۔ (7)

حدیث ۶: ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے مہاجرین نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر یہ عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) جن کے یہاں ہم ٹھہرے ہیں (یعنی انصار) ان سے بڑھ کر ہم نے کسی کو زیادہ خرچ کرنے والا نہیں دیکھا اور تھوڑا ہو تو اُسی سے مواساۃ (دل جوئی، خیر خواہی) کرتے ہیں، انہوں نے کام کی ہم سے کفایت کی اور منافع میں ہمیں شریک کر لیا یعنی باغات کے کام یہ کرتے ہیں اور جو کچھ پیداوار ہوتی ہے اُس میں ہمیں شریک کر لیتے ہیں ہم کو اندیشہ ہے کہ سارا ثواب یہی لوگ لے لیں گے۔ ارشاد فرمایا: نہیں جب تک تم اُن کے لیے دعا کرتے رہو گے اور اُن کی ثنا

معمولی صدقات کو بخوشی قبول فرماتا ہے اور ان شاء اللہ اپنی شان کے لائق بدلہ دے گا۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۶۲۳)

(5) صحیح البخاری، کتاب الہبۃ... إلخ، باب الہبۃ وفضلہا... إلخ، الحدیث: ۲۵۶۶، ج ۲، ص ۱۶۵.

(6) صحیح البخاری، کتاب الہبۃ... إلخ، باب القلیل من الہبۃ، الحدیث: ۲۵۶۸، ج ۲، ص ۱۶۶.

(7) صحیح البخاری، کتاب الہبۃ... إلخ، باب ہبۃ المرأة غیر زوجہا... إلخ، الحدیث: ۲۵۹۳، ج ۲، ص ۱۷۳.

رتے رہو گے (تم بھی اجر کے مستحق بنو گے)۔ (8)

حدیث ۷: ترمذی و ابوداؤد نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کو کوئی چیز دی گئی اگر اُس کے پاس کچھ ہے تو اُس کا بدلہ دے اور بدلہ دینے پر قادر نہ ہو تو اُس کی شنا کرے۔ (9)

(8) جامع الترمذی، کتاب مفعۃ القیامۃ...، باب: ۳۳، الحدیث: ۲۴۹۵، ج ۳، ص ۲۲۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ واقعہ جب ہوا جب کہ انصار نے مہاجرین کو اپنے مالوں میں برابر کا حصہ دار کر لیا حتیٰ کہ اپنے مکان کے دو حصے کر کے ایک مہاجر بھائی کو دے دیا، کھیت، باغ کا بھی اسی طرح بنواریہ کر دیا، اگر کسی انصاری کی دو بیویاں تھیں تو ایک کو طلاق دے کر مہاجر بھائی کے نکاح میں دے دی۔ (مرقاۃ)

۲۔ اس جملہ میں انصار کی تعریف اور ان کی مہمان نوازی کی توصیف ہے۔ قوم سے مراد انصار ہیں اور من کثیر و من قلیل اہل کے متعلق ہے اور من قوم، اہل اور احسن کا صلہ یعنی اس قوم انصار سے بڑھ کر ہم نے کوئی ایسی قوم نہ دیکھی جو مہمان پر تھوڑا اور بہت مال اس قدر خرچ کرتی ہو، ان میں مالدار تو اپنے بہت مال سے خرچ کرتے ہیں اور غریب اپنے تھوڑے مال سے مدد و معاونت کرتے ہیں۔ مواساۃ کے معنی ہیں مدد بھلائی کوئی وغیرہ۔ (اشعہ و مرقات)

۳۔ یہ انصار کے دوسرے کمال کا ذکر ہے کہ ہم کو انہوں نے اپنے مالوں میں برابر شریک کر لیا تو چاہیے تھا کہ محنت میں بھی ہم برابر کے ہی شریک ہوتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ محنت وہ کرتے ہیں اور نفع میں ہم کو برابر کا شریک کرتے ہیں، عربی میں مھنا بے مشقت حاصل شدہ مال کو کہتے ہیں۔

۴۔ یعنی انصار ان مہربانیوں کی وجہ سے ہماری ہجرت اور ہماری ساری عبادتوں کا ثواب لے لیں گے، کیونکہ وہ ہمارے ہر نیکی میں معاون و مددگار ہیں۔

۵۔ یعنی ایسا نہ ہوگا بلکہ تمہاری دعا و ثناء کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کو ثواب احسان علیحدہ عطا کرے گا اور تم کو ثواب ہجرت و عبادات علیحدہ دے گا۔ اس سے اشارۃ معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محسن کو دعائے خیر و شکر یہ سے یاد نہ کرے تو اندیشہ ہے کہ اس کے اعمال کا ثواب اس کے محسن و مددگار کو مل جائے اس لیے اپنے محسن کو ضرور دعائیں دو اور اس کے شکر گزار رہو۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۲۱)

(9) جامع الترمذی، کتاب البر و الصلۃ، باب ما جاء فی التشیع بما لم یعط، الحدیث: ۲۰۴۱، ج ۳، ص ۴۱۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ سبحان اللہ! کیسی پیاری و اعلیٰ تعلیم ہے کہ برابر والا برابر والے کو عوض دے، فقیر امیر کو دعائیں دیں، ہم لوگ دن رات حضور انور پر

حدیث ۸: ترمذی میں اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے ساتھ احسان کیا گیا اور اُس نے احسان کرنے والے کے لیے یہ کہا جو اک اللہ خیراً تو پوری شنا کر دی۔ (10)

حدیث ۹: صحیح بخاری شریف میں ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس جب کسی قسم کا کھانا کہیں سے آتا تو دریافت فرماتے صدقہ ہے یا ہدیہ؟ اگر کہا جاتا صدقہ ہے تو۔ (فقراء) صحابہ سے فرماتے: تم لوگ اسے کھا لو اور اگر کہا جاتا کہ ہدیہ ہے تو صحابہ کے ساتھ خود بھی تناول فرماتے۔ (11)

درد شریف کیوں پڑھتے ہیں؟ اس لیے کہ ان داتا کریم کی نعمتوں میں پل رہے ہیں کہ کروڑوں حصہ بھی غرض نہیں دے سکتے تو دعائیں دیں کہ اللہ ان کا بھلا کرے، ان کا خانہ آباد، انکے بال بچوں، صحابہ کو شاد رکھے، یہ درد بھی اسی حدیث پر عمل ہے، مولانا فرماتے ہیں۔ شعر

چونکہ ذاتش ہست محتاج الیہ
زاں سبب فرمود حق صلوا علیہ

۲۔ یعنی حمد و ثناء شکر کی ایک قسم ہے، شکر دلی بھی ہوتا ہے زبانی بھی، ارکانی بھی۔ حمد و ثناء زبانی شکر یہ ہے جس سے اور زیادہ نعمتیں ملتی ہیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ" اگر شکر کرو گے اور زیادہ دوں گا۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۱۸)

(10) المربع السابق، باب ما جاء فی الثناء بالمعروف، الحدیث: ۲۰۴۲، ج ۳، ص ۴۱۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ میں تو بدلہ سے عاجز ہوں، رب تعالیٰ تجھے دین و دنیا میں اس سلوک کی جزاء خیر دے، اس مختصر سے جملہ میں اسکی نعمت کا اقرار بھی ہو گیا، اپنے عجز کا اظہار بھی اور اس کے حق میں دعائے خیر بھی۔ شکر یہ کا مقصد بھی یہ ہی ہوتا ہے، اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ دینے والے کی جھوٹی تعریف اور خوشامدائہ گفتگو نہ کرے، قاسم کو دلی نہ کہے، جاہل کو عالم نہ بتائے، فقیر کو شہنشاہ نہ کہے کہ جھوٹ بولنا گناہ بھی ہے اور بے فائدہ بھی، یوں ہی اگر کوئی تم سے بد سلوکی کرے تو اسے گالیاں نہ دو، برا بھلا نہ کہو بلکہ کہو "تخفوا اللہ لک واصلح حالک" اللہ تجھے بخشے اور تیری اصلاح کرے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۱۹)

(11) صحیح البخاری، کتاب الحبۃ... راجع، باب قبول الحمد، الحدیث: ۲۵۷۶، ج ۲، ص ۱۶۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب غنی صحابہ اپنے واجب و فلی صدقہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے تاکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ سے غرباء میں تقسیم فرمادیں کہ آپ کے ہاتھ کی برکت سے رب تعالیٰ قبول فرمائے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب صفہ و غیرہ فقراء و صحابہ پر تقسیم فرمادیتے تھے اور بعض لوگ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہدیہ و نذرانہ لاتے تھے، چونکہ دو قسم کے مال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے

حدیث ۱۰: انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام بخاری نے روایت کی، کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوشبو کو واپس نہیں فرماتے (12) اور صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے پاس پھول پیش کیا جائے تو واپس نہ کرے کہ اٹھانے میں ہلکا ہے اور بواچھی ہے۔ (13) ہلکا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دینے والے کا احسان زیادہ نہیں ہے۔

حدیث ۱۱: ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: تین چیزیں واپس نہ کی جائیں، تکیہ اور تیل اور دودھ۔ (14) بعض نے کہا تیل سے مراد خوشبو ہے۔

حدیث ۱۲: ترمذی نے ابو عثمان نہدی سے مرسل روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب

پاس آتے تھے اس لیے اگر لانے والا صاف صاف نہ کہتا تو سرکار خود پوچھ لیتے تھے ہدیہ سے خود بھی کھا لیتے تھے مگر صدقہ خود استعمال نہ فرماتے تھے۔ یہاں صحابہ سے مراد فقراء صحابہ ہیں جو صدقہ واجبہ لے سکتے ہیں حضرت عثمان غنی وغیرہم غنی صحابہ مراد نہیں۔ صدقہ و ہدیہ کا فرق اس باب کے شروع میں عرض کیا گیا ہے۔

۲۔ یعنی ہدیہ و نذرانہ کا کھانا خود بھی کھاتے تھے اور موجود صحابہ کو بھی اپنے ہمراہ کھلاتے تھے۔ خیال رہے کہ غنی اور سید کو صدقہ نفل لینا جائز ہے وہ صدقہ ان کے لیے ہدیہ بن جاتا ہے مگر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم صدقہ نفل بھی نہ لیتے تھے کیونکہ اس میں صدقہ دینے والا لینے والے پر رحم و کرم کرتا ہے جس کا ثواب اللہ سے چاہتا ہے، سب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے رحم کے خواستگار ہیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پر کون انسان رحم کرتا ہے، ہاں صدقہ جاریہ جیسے کنوئیں کا پانی، مسجد و قبرستان کی زمین اس کا حکم دوسرا ہے کہ یہ ہر غنی و فقیر بلکہ خود صدقہ کرنے والے واقف کو بھی اس کا استعمال جائز ہے یہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی مباح تھا۔ (ازمرقات وغیرہ)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۲)

(12) المرجع السابق، باب ما لا یرد من الصدقۃ، الحدیث: ۲۵۸۲، ج ۲، ص ۱۷۰۔

(13) صحیح مسلم، کتاب الاطلاق من الادب وغیرہا، باب استعمال المسک... الخ، الحدیث: ۲۲۵۳، ص ۱۲۳۔

(14) جامع الترمذی، کتاب الادب، باب ما جاء فی کرہیۃ رد الطیب، الحدیث: ۲۷۹۹، ج ۴، ص ۳۶۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اگر میزبان اپنے مہمانوں کو آرام کے لیے تکیہ پیش کرے اور سر میں ملنے کے لیے تیل، پینے کے لیے دودھ یا تسی تو مہمان اسے رد نہ کرے بلکہ بخوشی قبول کرے، عرب شریف میں تیل بھی مہمان کی خاطر پیش ہوتا تھا جیسے بہار میں اب بھی تیل، عطر، پان سے ہر آنے والے کی خاطر کی جاتی ہے۔

۲۔ یعنی خوشبو دار تیل مگر حق یہ ہے کہ ہر تیل مراد ہے، خوشبو دار ہو یا نہ ہو، حدیث کے مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا بہتر ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۳)

کسی کو پھول دیا جائے تو واپس نہ کرے کہ وہ جنت سے نکلا ہے۔ (15)

حدیث ۱۳: بیہقی نے دعوات کبیر میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نیا پھل حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے آنکھوں اور ہونٹوں پر رکھتے اور یہ دعا پڑھتے: اَللّٰهُمَّ کَمَا اَرَيْتَنَا اَوَّلَہٗ فَاَیِّرْنَا اٰخِرَہٗ۔

(اے اللہ! (عزوجل) جس طرح تو نے ہمیں اس کا اوّل دکھایا ہے، اس کا آخر دکھا۔) اس کے بعد جو چھوٹا بچہ حاضر ہوتا اُسے دے دیتے۔ (16)

(15) جامع الترمذی، کتاب الادب، باب ما جاء فی کرامۃ رد الطیب، الحدیث: ۲۸۰۰، ج ۴، ص ۶۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ بھری ہیں، حضور انور کے زمانہ میں اسلام لائے مگر دیدار نہ کر سکے اس لیے تابعی ہیں، ایک سو تیس ۱۳۰ سال عمر ہوئی، ساٹھ سال سے زیادہ کفر میں گزاری، باقی اسلام میں ۹۵ھ میں وفات پائی۔

۲۔ حدیث اپنے ظاہر پر ہے، بہت چیزیں دنیا میں جنت سے آئی ہیں جن میں سے ایک خوشبو بھی ہے، اسے رد کرنا رب تعالیٰ کی اعلیٰ نعمت کی ناقدری ہے، مراد وہی ہے جو پہلے عرض کی گئی کہ خوشبو کا ہدیہ واپس نہ کرو، یہ مطلب نہیں کہ خوشبو کا سودا روڈ نہ کر و ضرور خرید لو جیسا کہ عام عطر فروش کہتے ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۲۵)

(16) مشکاۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب فی الحسۃ والمحدیۃ، الحدیث: ۳۰۳۲، ج ۳، ص ۱۸۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی چوم کر آنکھوں سے لگاتے نعمت الہیہ کا احترام فرماتے ہوئے جیسے کہ پہلی بارش کے قطرے اپنے منہ و سینہ شریف پر لیتے تھے اس میں رب تعالیٰ کی نعمت کی قدر دانی ہے اور اس کا شکر یہ۔

۲۔ پھل کی انتہا سے مراد یا تو آخری موسم کے پھل ہیں یعنی ہماری زندگی اتنی دراز فرما کہ ہم بہار کا آخر بھی دیکھ لیں یا جنت کے پھل ہیں کہ دنیا کے پھل وہاں کا نمونہ ہیں، یعنی ہم کو ایمان و تقویٰ نصیب فرما کہ ہم آخرت میں جنت میں جائیں اور وہاں کے پھل دیکھیں اور کھائیں۔ (مرقات)

۳۔ چونکہ بچوں کو پھل وغیرہ سے بہت رغبت ہوتی ہے، نیز وہ بھی انسان کا پہلا پھل ہے اس مناسبت سے پہلا پھل پہلے پھلوں کو عطا فرماتے تھے۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کو چومنا، آنکھوں سے لگانا سنت ہے لہذا قرآن شریف، حدیث شریف، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکات چومنا سنت سے ثابت ہے، بعض روئی چومتے ہیں، ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ دوسرے یہ کہ کھانا ہاتھ میں لے کر یا سامنے رکھ کر اللہ کا ذکر یا دعا کرنا سنت ہے لہذا امر وجہ ختم فاتحہ بھی جائز، سنت سے ثابت ہے، اس کا ماخذ یہ حدیث بھی ہے۔ سرکار عالی قربانی فرما کر جانور سامنے رکھ کر دعا کرتے تھے۔ تیسرے یہ کہ ختم شریف کا پھل وغیرہ کھانا، ہے۔

حدیث ۱۴: صحیح بخاری میں ہے اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میرے دو پردی ہیں ان میں کس کو ہدیہ کروں؟ ارشاد فرمایا: جس کا دروازہ تم سے زیادہ نزدیک ہو۔ (17)

حدیث ۱۵: صحیح بخاری میں ہے حضرت عمر بن عبدالعزیز (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فرماتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہدیہ، ہدیہ تھا اور اس زمانہ میں رشوت ہے۔ یعنی حکام کو جو ہدیہ دیا جاتا ہے وہ رشوت ہے۔ (18)



بچوں میں تقسیم کرنا سنت سے ثابت ہے جس کی اصل یہ حدیث ہے۔ چوتھے یہ کہ نئے پھل پر فاتحہ پڑھ کر بچوں میں بانٹ دینا، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف سے ثابت ہے جیسا کہ آج بزرگوں کا طریقہ ہے۔

۳۔ علامہ جزری نے حسن حصین شریف میں یوں روایت فرمائی کہ جب حضور انور پہلا پھل ملاحظہ فرماتے تو فرماتے "اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي ثَمَرِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي مَنَاتِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي صَاعِنَا وَبَارِكْ لَنَا فِي مَدَنَا" اور جب آپ کی خدمت میں وہ پھل لایا جاتا تو کسی بچہ کو عطا فرمادیتے۔ (مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، عن ابی ہریرۃ از مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۶۲۷)

(17) صحیح البخاری، کتاب الصیۃ... الخ، باب بمن یجد بالحدیۃ، الحدیث: ۲۵۹۵، ج ۲، ص ۱۷۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ پردیوں کو ہدیہ دینا سنت ہے کہ اس سے محبت بڑھتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کی علت پردیست ہے جس قدر پردیست قوی ہوگی اسی قدر ہدیہ کا استحقاق زیادہ ہوگا۔ تیسرے یہ کہ پردیوں کا قرب دروازہ سے ہوتا ہے نہ چھت سے نہ دیوار سے۔ اگر ایک شخص کے مکان کی دیوار اور چھت تو ہمارے مکان سے ملی ہو مگر دروازہ دور ہو اور دوسرے کی نہ چھت ملی ہو نہ دیوار مگر دروازہ قریب ہو تو زیادہ قریب یہ دوسرا ہی مانا جائے گا اور اس کی وجہ بھی ظاہر ہے کیونکہ دروازہ کی وجہ سے ملاقات ہوتی ہے اور اسی کے ذریعہ زیادہ خلط ملط رہتا ہے اور ایک کو دوسرے کے درد و غم میں شرکت کا زیادہ موقع ملتا ہے۔ یہ حدیث اس آیت کریمہ کی تفسیر ہے "وَالتَّجَارِذِی الْقُرْبٰی وَالتَّجَارِی الْجُنُبِ"۔ حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ دور والے پردی کو بالکل نہ دو مطلب یہ ہے کہ سب کو دو مگر قریب کو ترجیح دو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۱۶۲)

(18) صحیح البخاری، کتاب الصیۃ... الخ، باب من لم یقبل الحدیۃ لعلہ، ج ۲، ص ۱۷۴۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک کر دینا ہبہ ہے یعنی اس میں عوض ہونا شرط و ضروری نہیں۔ (1)
 دینے والے کو داہب کہتے ہیں اور جس کو دی گئی اُسے موہوب کہتے ہیں اور چیز کو موہوب اور کبھی چیز کو ہبہ بھی کہتے ہیں۔
 مسئلہ ۲: ہبہ میں داہب کے لیے کبھی دنیا کا نفع ہے کبھی نفع اخروی (آخرت کا نفع)۔ نفع دنیوی مثلاً ہبہ کر کے کچھ عوض لینا یا اس واسطے ہبہ کیا کہ لوگوں میں اس کا ذکر خیر ہوگا۔ امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مومن پر اپنی اولاد کو بخود و احسان (سخاوت و بھلائی) کی تعلیم ویسی ہی واجب ہے جس طرح توحید و ایمان کی تعلیم واجب ہے کیونکہ خود و احسان سے دنیا کی محبت دور ہوتی ہے اور محبت دنیا ہی ہر گناہ کی جڑ ہے۔ ہبہ کا قبول کرنا سنت ہے ہدیہ کرنے سے آپس میں محبت زیادہ ہوتی ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: ہبہ صحیح ہونے کی چند شرطیں ہیں:

داہب کا اعاقل ہونا، ۲ بالغ ہونا، ۳ مالک ہونا، نابالغ کا ہبہ صحیح نہیں اسی طرح غلام کا ہبہ کرنا بھی کہ یہ کسی چیز کا مالک ہی نہیں، ۴ جو چیز ہبہ کی جائے وہ موجود ہو اور، ۵ قبضہ میں ہو، ۶ مشاع (وہ مشترک چیز جس میں شریکوں کے حصے ممتاز نہ ہوں) نہ ہو، ۷ متمیز ہو، (جدا ہو، نمایاں ہو) ۸ مشغول نہ ہو۔ اس کے ارکان ایجاب و قبول ہیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ ہبہ کرنے سے چیز موہوب لہ کی ملک ہو جاتی ہے اگرچہ یہ ملک لازم نہیں ہے۔ اس میں خیار شرط صحیح نہیں مثلاً ہبہ کیا اور موہوب لہ کے لیے تین دن کا اختیار دیا ہاں اگر جدائی سے پہلے اُس نے ہبہ کو اختیار کر لیا ہبہ صحیح ہو گیا ورنہ نہیں۔ اور اگر داہب نے اپنے لیے تین دن کا خیار رکھا ہے تو ہبہ صحیح ہے اور خیار باطل، شروط فاسدہ (ایسی شرطیں جو کسی عقد کے تقاضے کے خلاف ہوں) سے ہبہ باطل نہیں ہوتا بلکہ خود شرطیں ہی باطل ہو جاتی ہیں مثلاً ایک شخص کو اپنا غلام اس شرط پر ہبہ کیا کہ وہ غلام کو آزاد کر دے ہبہ صحیح ہے اور شرط باطل۔ (3)

مسئلہ ۴: ہبہ دو قسم ہے ایک تملیک دوسرا إسقاط مثلاً جس پر مطالبہ تھا مطالبہ اُسے ہبہ کرنا اُس کو ساقط کرنا ہے۔

(1) دررالحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الہبۃ، الجزء الثانی، ص ۲۱۷۔

(2) الدر المختار، کتاب الہبۃ، ج ۸، ص ۵۶۸۔

(3) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۶، ص ۳۸۳۔

مدیون (مقروض) کے سوا دوسرے کو دین (قرض) ہبہ کرنا اُس وقت صحیح ہے کہ قبضہ کا بھی اُس کو حکم دیدیا ہو اور قبضہ کا حکم نہ دیا ہو تو صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے ہنسی مذاق کے طور پر دوسرے سے چیز ہبہ کرنے کو کہا مثلاً یا دوستوں میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مذاق میں کہتے ہیں مثالی کھلاؤ یا یہ چیز دے دو مگر اُس نے سچ کچ کو ہبہ کر دیا یہ ہبہ صحیح ہے۔ کبھی اس طرح بھی ہبہ ہوتا ہے کہ بہت سے لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ میں نے یہ چیز تم میں سے ایک کے لیے ہبہ کر دی جس کا جی چاہے لے لے اُن میں سے ایک نے لے لی ہبہ درست ہو گیا وہ مالک ہو گیا یا کہہ دیا میں نے اپنے باغ کے پھل کی اجازت دیدی ہے جو چاہے لے لے جو لے گا مالک ہو جائے گا اور اگر ایسے شخص نے لیا جس کو داہب کے اس ہبہ کی خبر نہیں پہنچی ہے اُس کو لینا جائز نہیں۔ (5) اور علم سے پہلے کھایا تو حرام کھایا۔ (6)

مسئلہ ۶: ہبہ کے بہت سے الفاظ ہیں۔ میں نے تجھے ہبہ کیا، یہ چیز تمہیں کھانے کو دی۔ یہ چیز میں نے فلاں کے لیے یا تیرے لیے کر دی، میں نے یہ چیز تیرے نام کر دی، میں نے اس چیز کا تجھے مالک کر دیا، اگر قرینہ ہو (ایسی بات جو ہبہ ہونے پر دلالت کر دے) تو ہبہ ہے ورنہ نہیں کیونکہ مالک کرنا بیع وغیرہ بہت چیزوں کو شامل ہے۔ عمر بھر کے لیے یہ چیز دیدی، اس گھوڑے پر سوار کر دیا، یہ کپڑا پہننے کو دیا، میرا یہ مکان تمہارے لیے عمر بھر رہنے کو ہے، یہ درخت میں نے اپنے بیٹے کے نام لگایا ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: ہبہ کے بعض الفاظ ذکر کر دیے اور اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر لفظ ایسا بولا جس سے ملک رقبہ سمجھی جاتی ہو یعنی خود اُس شے کی ملک تو ہبہ ہے اور اگر منافع کی تمسک معلوم ہوتی ہو (یعنی نفع حاصل کرنے کا اختیار معلوم ہوتا ہو) تو عاریت ہے اور دونوں کا احتمال ہے تو نیت دیکھی جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۸: مرد نے عورت کو کپڑے بنوانے کے لیے روپے دیے کہ بنا کر پہنے یہ ہبہ ہے چھوٹے بچے کے لیے کپڑے بنوائے تو بنواتے ہی بلکہ قطع کراتے ہی اُس کی ملک ہو گئے بچہ کو دے یا نہ دے اور بالغ لڑکے کے لیے

(4) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۳۔

(5) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۳۔

(6) الفتاویٰ الحندیہ، کتاب الحبۃ، الباب الثالث فیما... إلخ، ج ۳، ص ۳۸۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۰۔

والبحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۳۔

(8) الدر المختار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۱۔

بنوائے تو جب تک اُس کو قبضہ نہ دے مالک نہیں ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۹: ہبہ کے لیے قبول ضروری ہے یعنی موہوب نہ جب تک قبول نہ کرے اُس کے حق میں ہبہ نہیں ہوگا اگرچہ واہب کے حق میں فقط ایجاب سے ہبہ ہو جائے گا بخلاف بیع کہ اس میں جب تک ایجاب و قبول دونوں نہ ہوں بائع (بیچنے والا) مشتری (خریدار) کسی کے حق میں بیع نہیں اس کا حاصل یہ ہوا کہ مثلاً قسم کھائی تھی کہ یہ چیز فلاں کو ہبہ کروں گا اس نے ایجاب کیا مگر اُس نے قبول نہ کیا قسم میں سچا ہو گیا اور اگر قسم کھاتا کہ اسے فلاں کے ہاتھ بیع کروں گا اور ایجاب کیا مگر اُس نے قبول نہیں کیا حانت ہو گیا قسم ٹوٹ گئی۔ (10)

مسئلہ ۱۰: ہبہ کا قبول کرنا کبھی الفاظ سے ہوتا ہے اور کبھی فعل سے مثلاً اس نے ایجاب کیا یعنی کہا میں نے یہ چیز تمہیں ہبہ کر دی اُس نے لے لی ہبہ تمام ہو گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: ہبہ تمام ہونے کے لیے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے ہبہ تمام نہیں ہوتا پھر اگر اُسی مجلس میں قبضہ کرے تو واہب کی اجازت کی بھی ضرورت نہیں اور مجلس بدل جانے کے بعد قبضہ کرنا چاہتا ہے تو اجازت درکار ہے ہاں اگر جس مجلس میں ہبہ کیا ہے اُس نے کہہ دیا ہے کہ تم قبضہ کر لو تو اب اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں وہی پہلی اجازت کافی ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: قبضہ پر قادر ہونا بھی قبضہ ہی کے حکم میں ہے مثلاً صندوق میں کپڑے ہیں اور کپڑے ہبہ کر کے صندوق اُسے دیدیا اگر صندوق مُقفل ہے (یعنی تالا لگا ہوا ہے) قبضہ نہیں ہوا اور قفل کھلا ہوا ہے قبضہ ہو گیا یعنی ہبہ تمام ہو گیا کہ قبضہ پر قادر ہو گیا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: واہب نے موہوب نہ کو قبضہ سے منع کر دیا تو اگرچہ قبضہ کر لے یہ قبضہ صحیح نہیں مجلس میں قبضہ کرے یا بعد میں اس صورت میں ہبہ تمام نہیں۔ (14)

(9) رد المحتار، کتاب الہبۃ، ج ۸، ص ۵۷۱

(10) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۲۸۵

(11) المرجع السابق.

(12) الہدایۃ، کتاب الہبۃ، ج ۲، ص ۲۲۲

والدر المختار، کتاب الہبۃ، ج ۸، ص ۵۷۲

(13) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۲۸۶

(14) المرجع السابق.

مسئلہ ۱۴: ہبہ کے لیے قبضہ کامل (مکمل طور پر قبضہ) کی ضرورت ہے اگر موہوب شے (یعنی جو چیز ہبہ کی گئی ہے) واہب کی ملک کو شاغل ہو تو قبضہ کامل ہو گیا اور ہبہ تمام ہو گیا اور اُس کی ملک میں مشغول ہے تو قبضہ کامل نہیں ہوا مثلاً بوری میں واہب کا غلہ ہے بوری ہبہ کر دی اور مع غلہ کے قبضہ دید یا مکان میں واہب کے سامان ہیں مکان ہبہ کر دیا اور سامان کے ساتھ قبضہ دیا ہبہ تمام نہیں ہوا اور اگر غلہ ہبہ کیا یا مکان میں جو چیزیں تھیں اُن کو ہبہ کیا اور بوری سمیت قبضہ دید یا مکان اور سامان سب پر قبضہ دید یا ہبہ تمام ہو گیا۔ یوہیں گھوڑے پر کاٹھی (زین) کسی ہوئی اور لگام لگی ہوئی تھی کاٹھی اور لگام کو ہبہ کیا اور گھوڑے پر مع کاٹھی اور لگام کے قبضہ کیا ہبہ تمام نہیں ہوا اور گھوڑے کو ہبہ کیا اور قبضہ دے دیا اگر چہ کاٹھی اور لگام کے ساتھ ہے قبضہ تمام ہو گیا۔ یوہیں کنیز زور پہنے ہوئے ہے کنیز کو ہبہ کیا اور قبضہ دید یا ہبہ تمام ہو گیا۔ اور زور کو ہبہ کیا تو جب تک زور اوتار کر قبضہ نہ دے گا ہبہ تمام نہیں ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: موہوب چیز ملک غیر واہب (ہبہ کرنے والے کے علاوہ کی ملکیت) میں مشغول ہو اور قبضہ کر لیا ہبہ تمام ہو گیا مثلاً مکان ہبہ کیا جس میں مستحق کی چیزیں ہیں یا اُن چیزوں کو واہب یا موہوب لہ نے غصب کیا ہے اور موہوب لہ نے مع اُن چیزوں کے مکان پر قبضہ کر لیا ہبہ تمام ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: اگر اپنے نابالغ بچہ کو ہبہ کیا اور موہوب شے ملک واہب میں مشغول ہے مثلاً نابالغ لڑکے کو مکان ہبہ کیا جس میں باپ کا سامان موجود ہے یہ مشغولیت مانع تمامیت نہیں یعنی ہبہ تمام ہو گیا۔ یوہیں مکان ہبہ کیا جس میں کچھ لوگ بطور عاریت رہتے ہیں ہبہ تمام ہو گیا اور اگر کرایہ پر رہتے ہوں تو نہیں۔ یوہیں عورت نے اپنا مکان شوہر کو ہبہ کیا اور مکان پر شوہر کو قبضہ دید یا اگر چہ اُس میں عورت کا اثاثہ موجود ہو قبضہ کامل ہو گیا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: مشغول کو ہبہ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ شاغل کو موہوب لہ کے پاس پہلے ودیعت رکھ دے پھر مشغول کو ہبہ کر کے قبضہ دیدے اب ہبہ صحیح ہو جائے گا مثلاً مکان میں جو سامان ہے اسے ودیعت رکھ کر مکان پر قبضہ دلادے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: ہبہ میں یہ ضروری ہے کہ موہوب شے غیر موہوب سے جدا ہو اگر غیر کے ساتھ متصل ہو ہبہ صحیح نہیں

(15) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۸۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۳۔

(16) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۹۔

(17) الدر المختار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۵۔

(18) المرجع السابق۔

مثلاً درخت میں جو پھل لگے ہوں ان کو بہہ کرنا درست نہیں۔ جو چیز بہہ کی گئی اگر وہ قابل تقسیم ہو تو ضرور ہے کہ اُس کی تقسیم ہوگئی ہو بغیر تقسیم کیے ہوئے بہہ درست نہیں اور اگر تقسیم کے قابل ہی نہ ہو یعنی تقسیم کے بعد وہ شے قابل انتفاع نہ رہے مثلاً چھوٹی سی کوٹھری یا حمام ان میں بہہ صحیح ہونے کے لیے تقسیم ضرور نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۹: جو چیز تقسیم کے قابل ہے اُس کو اجنبی کے لیے بہہ کرے یا شریک کے لیے دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ ہاں اگر بہہ کرنے کے بعد واہب نے اُسے خود یا اُس کے حکم سے کسی دوسرے نے تقسیم کر کے قبضہ دید یا یا موہوب لہ کو حکم دید یا کہ تقسیم کر کے قبضہ کر لو اور اُس نے ایسا کر لیا ان صورتوں میں بہہ جائز ہو گیا کیونکہ مانع زائل ہو گیا۔ اگر بغیر تقسیم موہوب لہ کو قبضہ دے دیا موہوب لہ اُس چیز کا مالک نہیں ہوگا اور جو کچھ اُس میں تصرف کریگا نافذ نہیں ہوگا بلکہ اس کے تصرف سے جو نقصان ہوگا اُس کا ضامن ہوگا اور خود واہب اُس میں تصرف کرے مثلاً بیع کر دے اُس کا تصرف نافذ ہو جائے گا۔ (20)

اس کا حاصل یہ ہے کہ مشاع کا بہہ صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ کے وقت شیوع پایا جائے اور اگر بہہ کے وقت شیوع ہے مگر قبضہ کے وقت شیوع نہ ہو تو بہہ صحیح ہے مثلاً مکان کا نصف حصہ بہہ کیا اور قبضہ نہیں دیا پھر دوسرا نصف بہہ کیا اور پورے مکان پر قبضہ دید یا بہہ صحیح ہو گیا اور اگر نصف بہہ کر کے قبضہ دید یا پھر دوسرا نصف بہہ کیا اور اُس پر بھی قبضہ دید یا یہ دونوں بہہ صحیح نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۰: مشاع یعنی بغیر تقسیم چیز کو بیع (فروخت) کر دیا جائے تو بیع صحیح ہے اور اس کا اجارہ اگر شریک کے ساتھ ہو تو جائز ہے اجنبی کے ساتھ ہو تو جائز نہیں بلکہ یہ اجارہ فاسدہ ہوگا اس میں اجرت مثل لازم ہوگی۔ اور مشاع (شے مشترک) کا عاریت دینا اگر شریک کو ہے تو جائز ہے اور اجنبی کو عاریت کے طور پر دیا اور کل پر قبضہ دید یا تو یہ قبضہ دینا ہی عاریت دینا ہے اور کل پر قبضہ نہ دیا تو کچھ نہیں۔ اور اس کو رہن رکھنا ناجائز ہے وہ چیز قابل قسمت (تقسیم کے قابل) ہو یا نہ ہو شریک کے پاس رہن (گروی) رکھے یا اجنبی کے پاس ہاں اگر دو شخصوں کی چیز ہے دونوں نے رہن رکھ دی تو جائز ہے۔ مشاع کا وقف صحیح ہے۔ مشاع کی ودیعت شریک کے پاس ہو تو جائز ہے۔ مشاع کو قرض دے سکتا ہے مثلاً ہزار روپے دیے اور کہہ دیا ان میں سے پانسو قرض ہیں اور پانسو شرکت کے طور پر یہ جائز ہے۔ مشاع کا

(19) الھدایۃ، کتاب الھبۃ، ج ۲، ص ۲۲۳، وغیرہا۔

(20) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، ج ۷، ص ۳۸۷۔

والدر المختار، کتاب الھبۃ، ج ۸، ص ۵۷۶۔

(21) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب الثانی فیما یجوز... إلخ، ج ۳، ص ۷۶، ۷۷، ۷۸۔

غصب ہو سکتا ہے یعنی غاصب پر غصب کے احکام جاری ہوں گے۔ مشاع کے صدقہ کا وہی حکم ہے جو ہبہ کا ہے۔ ہاں اگر کل دو شخصوں پر تصدق کر دیا یہ جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۱: ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ جو کچھ نفع میں میرا حصہ ہے میں نے تم کو ہبہ کیا اگر مال موجود ہے یہ ہبہ صحیح نہیں کہ مشاع کا ہبہ ہے اور ہلاک ہو چکا ہے تو صحیح ہے کہ یہ اسقاط (یعنی اپنا حق چھوڑنا ہے) ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: غیر منقسم (تقسیم نہ ہونے والی) چیز میں مشاع کا ہبہ کیا ہو ہوب لہ اُس جز کا مالک ہو گیا مگر تقسیم کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ دونوں اُس چیز سے نوبت نوبت نفع حاصل کریں مثلاً ایک مہینہ ایک اُس سے کام لے اور دوسرے مہینہ میں دوسرا یہ ہو سکتا ہے مگر اس پر بھی جبر نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک جسم کی عاریت ہے اور عاریت پر جبر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: جو مشاع غیر قابل قسمت (نا قابل تقسیم) ہے اُس کا ہبہ صحیح ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اُس کی مقدار معلوم ہو یعنی اس چیز میں اس کا حصہ اتنا ہے جس کو ہبہ کرتا ہے اگر معلوم نہ ہو تو ہبہ صحیح نہیں مثلاً غلام دو شخصوں میں مشترک ہے اس کو معلوم نہیں کہ میرا حصہ کتنا ہے اور ہبہ کر دیا۔ ایک روپیہ دو شخصوں کو ہبہ کیا یہ صحیح ہے کیونکہ نصف نصف دونوں کا حصہ ہوا اور یہ معلوم ہے اور اگر واہب کے پاس دو روپے ہیں اُس نے یہ کہا کہ ان میں سے میں نے ایک روپیہ ہبہ کیا اور اُسے جدا نہ کیا یہ ہبہ صحیح نہیں ہوا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے ان میں سے ایک نے اُس غلام کو کوئی چیز ہبہ کر دی اگر وہ چیز قابل تقسیم ہے ہبہ بالکل صحیح نہیں اور قابل تقسیم نہیں تو شریک کے حصے میں صحیح ہے یعنی اُس غلام میں جتنا حصہ اُس کے شریک کا ہے شے موہوب کے اتنے ہی حصہ کا ہبہ صحیح ہے اور جتنا حصہ اُس غلام میں واہب کا ہے اُس کے مقابل میں موہوب کے حصہ کا ہبہ صحیح نہیں۔ مجہول (نامعلوم) حصہ کا ہبہ صحیح نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ جہالت باعث نزاع (جھگڑے کا باعث) ہو سکے اور اگر باعث نزاع نہ ہو مثلاً یہ کہہ دیا کہ اس گھر میں جو کچھ میرا حصہ ہے ہبہ کر دیا یہ جائز ہے اگرچہ موہوب لہ (جس کے لیے ہبہ کیا) کو معلوم نہ ہو کہ کیا حصہ ہے کیونکہ یہ جہالت دور ہو سکتی ہے اور اگر بہت زیادہ جہالت ہو تو ناجائز ہے مثلاً میں نے تم کو کچھ ہبہ کر دیا۔ (25)

مسئلہ ۲۴: شیوع جو تمامیت قبضہ کو (قبضہ کے مکمل ہونے کو) روکتا ہے وہ شیوع ہے جو عقد کے ساتھ مقارن (ملا

(22) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۴۸۶۔

(23) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الہبۃ، الباب الثانی فیما یجوز...، ج ۴، ص ۸۱۔

(24) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۴۸۷۔

(25) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۴۸۷۔

ہوا) ہو عقد کے بعد جو شیوع طاری ہو گا وہ مانع نہیں مثلاً پوری چیز بہہ کر دی اور قبضہ دے دیا اس کے بعد اس میں سے جز و شائع نصف ربع واپس لے لیا یہاں شیوع پیدا ہو گیا جو پہلے سے نہ تھا یہ مانع نہیں۔ شیوع طاری کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ مرض الموت میں اپنا مکان بہہ کر دیا اور اس مکان کے سوا اس کے پاس کوئی دوسرا ترکہ نہیں ہے واپس مر گیا ورثہ نے اس کو جائز نہیں کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ ایک تہائی بہہ ہوا اور دو تہائیاں ورثہ کی ہیں یہاں بہہ میں شیوع ہے مگر وقت عقد میں نہیں ہے بعد عقد ہوا جبکہ ورثہ نے جائز نہ کیا۔ جس چیز کو بہہ کیا اس میں کسی نے استحقاق کا دعویٰ کیا کہ اس چیز میں اتنے کا میں مالک ہوں اگرچہ یہ دعویٰ بعد میں ہوا مگر شیوع اب نہیں پیدا ہوا بلکہ پہلے ہی سے ہے کہ یہ شخص اس کے ایک جز کا پہلے سے مالک تھا اور اب ظاہر ہوا لہذا ایک شخص نے کھیت اور زراعت دونوں چیزیں ایک شخص کو بہہ کر دیں ور قبضہ بھی دیدیا اس کے بعد زراعت میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میری ہے اور ثابت کر دیا قاضی نے حکم بھی دیدیا زراعت تو مستحق نے لے لی زمین کا بہہ بھی باطل ہو گیا کیونکہ محتمل قسمت (جس میں تقسیم کا احتمال ہو) میں شیوع (26) ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۵: تھن میں دودھ، بھیڑ کی پیٹھ پر اون، زمین میں درخت، درخت میں پھل، یہ چیزیں مشاع کے حکم میں ہیں کہ ان کا بہہ صحیح نہیں مگر دودھ دودھ کر، اون کاٹ کر، پھل توڑ کر، موہوب لہ کو تسلیم کر دیے تو بہہ جائز ہو گیا کہ مانع زائل ہو گیا۔ (رکاوت ختم ہو گئی) زراعت جو کھیت میں ہے، تلوار کا حلیہ، اشرفی جو پہنے ہوئے ہے، ڈھیری میں سے دس پانچ سیر غلہ کا بہہ کرنا بھی وہی حکم رکھتا ہے کہ جدا کر کے موہوب پر قبضہ دیدیا درست ہے ورنہ نہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۶: معدوم شے (وہ چیز جو موجود نہیں) کا بہہ باطل ہے قبضہ دینے کے بعد بھی موہوب لہ کی ملک نہیں ہوگی مثلاً کہا ان گیلہوں (گندم) کا آٹا بہہ کر دیا تلوں میں جو تیل ہے بہہ کیا۔ دودھ میں جو گھی ہے بہہ کیا۔ لونڈی کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ بہہ کیا ان صورتوں میں اگر آٹا پسوا کر، تلوں کو پلوا کر، دودھ میں سے گھی نکال کر موہوب لہ کو دے بھی دے جب بھی اس کی ملک نہیں ہوگی ہاں اب جدید بہہ کرے تو ہو سکتا ہے۔ (29)

(26) یعنی زراعت چونکہ زمین کے ساتھ متصل ہے لہذا زمین و زراعت دونوں مل کر ایک چیز ہیں ان میں سے زراعت کا استحقاق حکماً جز و موہوب کا استحقاق ہے اس لیے زمین کا بہہ بھی باطل ہو جاتا ہے۔

(27) الدر المختار، کتاب النہیہ، ج ۸، ص ۵۷۷۔

والبحر الرائق، کتاب النہیہ، ج ۷، ص ۳۸۷۔

(28) الدر المختار و رد المحتار، کتاب النہیہ، ج ۸، ص ۵۷۸۔

(29) البحر الرائق، کتاب النہیہ، ج ۷، ص ۳۸۸۔

مسئلہ ۲۷: ایک شخص کو ایک چیز بہہ کی موہوب لہ نے قبضہ نہیں کیا پھر اس شخص نے دوسرے کو وہی چیز بہہ کر دی اور دونوں سے قبضہ کرنے کو کہہ دیا دونوں نے قبضہ کر لیا تو چیز دوسرے موہوب لہ کی ہوگی پہلے کی نہیں ہوگی اور اگر وہاب نے پہلے موہوب لہ کو قبضہ کرنے کے لیے کہہ دیا اس نے قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ باطل ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۸: ایک چیز خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے کسی کو بہہ کر دی اور موہوب لہ سے کہہ دیا کہ تم قبضہ کر لو اس نے کر لیا بہہ تمام ہو گیا۔ رہن کا بھی یہی حکم ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: یہ کہا کہ اس ڈھیری میں سے تم کو اتنا غلہ دیا تم ناپ کر لے لو اس نے ناپ لیا جائز ہے اور اگر فقط اتنا ہی کہا کہ اتنا غلہ دیا یہ نہ کہا کہ ناپ لو اور اس نے ناپ کر لے لیا تو ناجائز ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۰: جو چیز بہہ کی ہے وہ پہلے ہی سے موہوب لہ کے قبضہ میں ہے تو ایجاب قبول کرتے ہی اس کی ملک ہوگئی جدید قبضہ کی ضرورت نہیں موہوب لہ کا وہ قبضہ قبضہ امانت ہو یا قبضہ ضمان مثلاً اس کے پاس عاریت یا ودیعت کے طور پر ہے یا کرایہ پر ہے یا اس نے غصب کر رکھی ہے اس کا قاعدہ کتاب البیوع میں بیان کیا گیا ہے کہ دو قبضے اگر ایک جنس کے ہوں یعنی دونوں قبضہ امانت ہوں یا دونوں قبضہ ضمان ہوں ان میں ایک دوسرے کے قائم مقام ہو جائے گا اور اگر دونوں دو جنس کے ہوں تو قبضہ ضمان قبضہ امانت کے قائم مقام ہو جائے گا اور قبضہ امانت قبضہ ضمان کے قائم مقام نہیں ہوگا۔ (33)

مسئلہ ۳۱: مرہون (گروی رکھی ہوئی چیز) کو مرہن (جس کے پاس گروی رکھی ہے) کے لیے بہہ کیا بہہ تمام ہو گیا کیونکہ مرہن کا قبضہ پہلے ہی سے ہے اور رہن باطل ہو گیا یعنی مرہن اپنا دین راہن (گروی رکھوانے والا) سے وصول کریگا۔ (34)

مسئلہ ۳۲: جو شخص نابالغ کا ولی (نابالغ کا سرپرست) ہے اگرچہ اس کو نابالغ کے مال میں تصرف کرنے کا اختیار

والدر المختار، کتاب المہبت، ج ۸، ص ۵۷۸۔

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المہبت، الباب الثانی فیما یجوز... إلخ، ج ۴، ص ۳۷۷۔

(31) المرجع السابق۔

(32) المرجع السابق۔

(33) البحر الرائق، کتاب المہبت، ج ۷، ص ۴۸۹۔

والدر المختار، کتاب المہبت، ج ۸، ص ۵۷۹۔

(34) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المہبت، الباب الثانی فیما یجوز... إلخ، ج ۴، ص ۳۷۷، ۳۷۸۔

نہ ہو یہ جب کبھی نابالغ کو ہبہ کر دے تو شخص عقد کرنے سے یعنی فقط ایجاب سے ہبہ تمام ہو جائے گا بشرطیکہ شے موہوب واہب یا اُس کے مودع کے قبضہ میں ہو۔ معلوم ہوا کہ باپ کے ہبہ کا جو حکم ہے باپ نہ ہونے کی صورت میں بیٹا یا بھائی وغیرہ کا بھی وہی حکم ہے بشرطیکہ نابالغ ان کی عیال میں ہو اس ہبہ میں بعض ائمہ کا ارشاد ہے کہ گواہ مقرر کر لے یہ اشہاد (گواہ بنانا) ہبہ کی صحت کے لیے شرط نہیں بلکہ اس لیے ہے تاکہ وہ آئندہ انکار نہ کر سکے یا اُس کے مرنے کے بعد دوسرے ورثہ اس ہبہ سے انکار نہ کر دیں۔ (35)

مسئلہ ۳۳: نابالغ لڑکے کو جو مال ہبہ کیا وہ نہ واہب کے قبضہ میں ہے نہ اُس کے مودع کے قبضہ میں ہے بلکہ غاصب یا مرتہن یا مستاجر کے قبضہ میں ہے تو ہبہ تمام نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۴: مزدور زمین اپنے نابالغ لڑکے کو ہبہ کی اگر زراعت خود اسی کی ہے ہبہ صحیح ہو گیا اور کاشتکار نے کھیت بویا ہے تو ہبہ صحیح نہ ہوا کہ واہب کے قبضہ میں نہیں ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۵: صدقہ کا بھی یہی حکم ہے کہ نابالغ کو اُس کے دلی نے صدقہ کیا تو قبضہ کی ضرورت نہیں، اگر نابالغ کا دلی نہ ہو تو اُس کی ماں بھی یہی حکم رکھتی ہے کہ شخص ہبہ کر دینے سے موہوب لہ مالک ہو جائے گا بالغ لڑکا اگرچہ اس کی عیال میں ہو اس کا یہ حکم نہیں ہے وہ جب تک قبضہ نہ کرے مالک نہ ہوگا۔ ماں نے اپنا غنہ لڑکے کو ہبہ کر دیا یہ ہبہ تمام نہ ہوگا جب تک خود ماں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو اور لڑکے کا قبضہ نہ کرادے۔ (38)

مسئلہ ۳۶: بیٹے کو تصرف کرنے کے لیے اموال دے رکھے ہیں بیٹا کام کرتا ہے اور مال میں اضافہ ہو۔ اگر یہ ثابت ہو کہ باپ نے اسے ہبہ کر دیا ہے جب تو اس کا ہے ورنہ سب کچھ باپ کا ہے اس کے مرنے کے بعد میراث جاری ہوگی۔ (39)

مسئلہ ۳۷: نابالغ کو کسی اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی یہ اُس وقت تمام ہوگا کہ ولی اُس پر قبضہ کر لے اس مقام پر ولی سے مراد یہ چار شخص ہیں (۱) باپ پھر (۲) اُس کا وصی پھر (۳) دادا پھر (۴) اُس کا وصی، اس صورت میں یہ ضرورت

(35) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۸۹، ۴۹۰۔

والد المختار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۹۔

(36) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الحبۃ، الباب السادس فی الحبۃ للصغیر، ج ۴، ص ۳۹۱۔

(37) المرجع السابق، ص ۳۹۲۔

(38) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۰۔

(39) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الحبۃ، الباب السادس فی الحبۃ للصغیر، ج ۴، ص ۳۹۲۔

نہیں کہ نابالغ ولی کی پرورش میں ہوان چار کی موجودگی میں کوئی شخص اُس پر قبضہ نہیں کر سکتا چاہے اس قابض کی عیال میں وہ نابالغ ہو یا نہ ہو وہ قابض ذورحم محرم ہو یا اجنبی ہو موجودگی سے مراد یہ ہے کہ وہ حاضر ہوں اور اگر غائب ہوں اور غیبت بھی منقطعہ ہو تو اُس کے بعد جس کا مرتبہ ہے وہ قبضہ کرے۔ (40)

مسئلہ ۳۸: ان چاروں میں سے کوئی نہ ہو تو چچا وغیرہ جس کی عیال میں نابالغ ہو وہ قبضہ کرے، ماں یا اجنبی کی پرورش میں ہو تو یہ قبضہ کریں گے، اگر وہ بچہ لقیط ہے یعنی کہیں پڑا ہوا ملا ہے اس کے لیے کوئی چیز ہبہ کی گئی تو ملحوظ (یعنی اس بچے کو اٹھانے والا) قبضہ کرے۔ (41)

مسئلہ ۳۹: نابالغ اگر سمجھ وال ہو مال لینا جانتا ہو تو وہ خود بھی موہوب (ہبہ کی ہوئی چیز) پر قبضہ کر سکتا ہے اگرچہ اُس کا باپ موجود ہو اور جس طرح یہ نابالغ قبضہ کر سکتا ہے ہبہ کو رد بھی کر سکتا ہے یعنی چھوٹے بچے کو کسی نے کوئی چیز دی تو وہ لے بھی سکتا ہے اور انکار بھی کر سکتا ہے جس نے نابالغ کو ہبہ کیا ہے وہ ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے، قاضی کو چاہیے کہ نابالغ کو جو چیز ہبہ کی گئی ہے اُسے بیع کر دے تاکہ واہب (ہبہ کرنے والا) رجوع نہ کر سکے۔ (42)

مسئلہ ۴۰: نابالغ کو مٹھائی اور پھل وغیرہ کھانے کی چیزیں ہبہ کی جائیں ان میں سے والدین کھا سکتے ہیں یہ اُس وقت ہے کہ قرینہ سے معلوم ہو کہ خاص اِس بچہ کو ہبہ کیا گیا ہے بلکہ والدین کو دینا مقصود ہے مگر اُن کی عزت کا لحاظ کرتے ہوئے یہ چیز حقیر معلوم ہوتی ہے اُن کو دیتے ہوئے لحاظ معلوم ہوتا ہے بچہ کا نام لے دیتے ہیں اور اگر قرینہ سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ خاص اسی بچہ کو دینا مقصود ہے تو والدین نہیں کھا سکتے مثلاً کوئی چیز کھا رہا ہے کسی کا بچہ وہاں پہنچ گیا ذرا سی اٹھا کر بچہ کو دیدی یہاں معلوم ہو رہا ہے کہ والدین کو دینا مقصود نہیں ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو چیز کھانے کی نہ ہو وہ نابالغ کو دی جائے تو والدین کو بغیر حاجت استعمال درست نہیں۔ (43)

مسئلہ ۴۱: ختنہ کی تقریب میں رشتہ داروں کے یہاں سے جوڑے وغیرہ آتے ہیں سہرے پر روپے دیے جاتے ہیں اور جوڑے بھی طرح طرح کے ہوتے ہیں ان میں سے جن چیزوں کی نسبت معلوم ہو کہ بچہ کے لیے ہیں۔ مثلاً چھوٹے کپڑے جو بچہ کے مناسب ہیں یہ اُسی بچہ کے لیے ہیں ورنہ والدین کے لیے ہیں اگر باپ کے اقربا (قربت دار) نے ہدیہ کیا ہے تو باپ کے لیے ہیں ماں کے رشتہ داروں نے ہدیہ کیا ہے تو ماں کے لیے

(40) البحر الرائق، کتاب الصیۃ، ج ۷، ص ۴۹۱۔

(41) الدر المختار، کتاب الصیۃ، ج ۸، ص ۵۸۱۔

(42) البحر الرائق، کتاب الصیۃ، ج ۷، ص ۴۹۲۔

(43) الدر المختار، کتاب الصیۃ، ج ۸، ص ۵۸۲۔

ہیں۔ (44) مگر یہاں ہندوستان کا یہ عرف (رواج) ہے کہ باپ کے کلبہ کے لوگ بھی زنانہ جوڑا بھیجتے ہیں جو ماں کے لیے ہوتا ہے اور نانہال (ماں کا خاندان) سے بھی مردانہ جوڑا بھیجا جاتا ہے جس کا صاف یہی مقصد ہے کہ مرد کے لیے مردانہ جوڑا ہے اور عورت کے لیے زنانہ اگرچہ کہیں سے آیا ہو، دیگر تقریبات مثلاً بسم اللہ کے موقع پر اور شادی کے موقع پر طرح طرح کے ہدایا (تحفے) آتے ہیں اور وہ چیزیں کس کے لیے ہیں اس کے متعلق جو عرف ہو اس پر عمل کیا جائے اور اگر بھیجنے والے نے تصریح کر دی ہے تو یہ سب سے بڑھ کر ہے چنانچہ تقریبات میں اکثر یہی ہوتا ہے کہ نام بنام سارے گھر کے لیے جوڑے بھیجے جاتے ہیں بلکہ ملازمین کے لیے بھی جوڑے آتے ہیں اس صورت میں جس کے لیے جوڑا آیا ہے وہی لے سکتا ہے دوسرا نہیں لے سکتا۔

مسئلہ ۱۴۲ شادی وغیرہ تمام تقریبات میں طرح طرح کی چیزیں بھیجی جاتی ہیں اس کے متعلق ہندوستان میں مختلف قسم کی رسمیں ہیں ہر شہر میں ہر قوم میں جدا جدا رسوم ہیں ان کے متعلق ہدیہ اور ہبہ کا حکم ہے یا قرض کا عموماً رواج سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ دینے والے یہ چیزیں بطور قرض دیتے ہیں اسی وجہ سے شادیوں میں اور ہر تقریب میں جب روپے دیے جاتے ہیں تو ہر ایک شخص کا نام اور رقم تحریر کر لیتے ہیں جب اُس دینے والے کے یہاں تقریب ہوتی ہے تو یہ شخص ۔۔۔ یہاں ریا جاچکا ہے فہرست نکالتا ہے اور اُتنے روپے ضرور دیتا ہے جو اُس نے دیے تھے اور اس کے خلاف کرنے میں سخت بدنامی ہوتی ہے اور موقع پا کر کہتے بھی ہیں کہ نیوتے (شادی، بیاہ اور دیگر تقریبات میں جو تحفہ یا نقدی دی جاتی ہے اسے نیوتا کہتے ہیں) کا روپیہ نہیں دیا اگر یہ قرض نہ سمجھتے ہوتے تو ایسا عرف نہ ہوتا جو عموماً ہندوستان میں ہے۔

مسئلہ ۴۳: ایک شخص پردیس سے آیا اور جس کے یہاں اتر اُس کو کچھ تحائف دیے اور یہ کہا کہ اس کو اپنے گھر والوں میں تقسیم کر دو اور خود بھی لے لو اُس سے دریافت کرنا چاہیے کہ کیا چیز کسے دی جائے اور اگر وہ موجود نہ ہو چلا گیا ہو تو جو چیز عورتوں کے لائق ہو عورت کو دے اور جو لڑکیوں کے مناسب ہو لڑکیوں کو دے اور جو لڑکوں کے مناسب ہو لڑکوں کو دے اور جو چیز خود اُس کے مناسب ہو وہ خود لے اور جو چیز ایسی ہو کہ مرد و عورت دونوں کے لیے یکساں ہو تو دیکھا جائے گا کہ وہ دینے والا مرد کا رشتہ دار ہے تو مرد لے اور عورت کا رشتہ دار ہے تو عورت لے۔ (45)

مسئلہ ۴۴: بعض اولاد کے ساتھ محبت زیادہ ہو بعض کے ساتھ کم یہ کوئی ملامت کی چیز نہیں کیونکہ یہ فعل غیر اختیاری ہے اور عطیہ (تحفہ) میں اگر یہ ارادہ ہو کہ بعض کو ضرر پہنچا دے تو سب میں برابری کرے کم و بیش نہ کرے کہ یہ

(44) الدر المختار، كتاب الهبة، ج ٨، ص ٥٨٢.

(45) الفتاوى الهندية، كتاب النجاسة، الباب الثالث فيما يتعلق بالتحليل، ج ۴، ص ۳۸۳.

مکروہ ہے ہاں اگر اولاد میں ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت و ترجیح ہے مثلاً ایک عالم ہے جو خدمت علم دین میں مصروف ہے یا عبادت و مجاہدہ میں اشتغال رکھتا ہے ایسے کو اگر زیادہ دے اور جو لڑکے دنیا کے کاموں میں اندہ اشتغال رکھتے ہیں انہیں کم دے یہ جائز ہے اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں یہ حکم دیانت کا ہے اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا مال ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسروں کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہگار ہے۔ (46)

مسئلہ ۴۵: اولاد کو ہبہ کرنے میں لڑکی اور لڑکا دونوں کو برابر دے یہ نہیں کہ لڑکے کو لڑکی سے دو چند (دو گنا، ڈبل) دے دے جس طرح میراث میں ہوتا ہے کہ لڑکے کو لڑکی سے دو ملتا ہے ہبہ میں ایسا نہیں۔ (47)

مسئلہ ۴۶: لڑکا اگر فاسق ہے تو اُس کو صرف بقدر ضرورت دے زیادہ دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ گناہ کے کام میں اُس کا معین (مددگار) ہے، لڑکا فاسق ہے یہ گمان ہے کہ اُس کے بعد یہ اموال بدکاری اور گناہ میں خرچ کر ڈالے گا۔ تو اُس کے لیے چھوڑ جانے سے یہ بہتر ہے کہ نیک کاموں میں یہ اموال صرف (خرچ) کر ڈالے اس صورت میں اُسے میراث سے محروم کرنے میں گناہ نہیں کہ یہ حقیقت میراث سے محروم کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے اموال اور اپنی کمائی کو حرام میں خرچ کرنے سے بچانا ہے۔ (48)

مسئلہ ۴۷: باپ کو یہ جائز نہیں کہ نابالغ لڑکے کا مال دوسرے لوگوں کو ہبہ کر دے اگرچہ معاوضہ لے کر ہبہ کرے کہ یہ بھی ناجائز ہے اور خود بچہ بھی اپنا مال ہبہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا یعنی اُس نے ہبہ کر دیا اور موہوب لہ کو دید یا اُس سے واپس لیا جائے گا کہ ہبہ جائز ہی نہیں۔ (49)

یہی حکم صدقہ کا ہے کہ نابالغ اپنا مال نہ خود صدقہ کر سکتا ہے نہ اُس کا باپ۔ یہ بات نہایت یاد رکھنے کی ہے اکثر لوگ نابالغ سے چیز لے کر استعمال کر لیتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اُس نے دے دی حالانکہ یہ دینا نہ دینے کے حکم میں ہے بعض لوگ دوسرے کے بچہ سے پانی بھر دا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ نہ ہے کہ اُس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہبہ نہیں کر سکتا پھر دوسرے کو اُس کا استعمال کیوں کر جائز ہوگا۔ اگر والدین بچہ کو اس لیے چیز

(46) البحر الرائق، کتاب الحبیۃ، ج ۷، ص ۴۹۰۔

(47) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الحبیۃ، الباب السادس فی الحبیۃ للصغیر، ج ۴، ص ۳۹۱۔

(48) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الحبیۃ، الباب السادس فی الحبیۃ للصغیر، ج ۴، ص ۳۹۱۔

(49) الدر المختار، کتاب الحبیۃ، ج ۸، ص ۵۸۳۔

والبحر الرائق، کتاب الحبیۃ، ج ۷، ص ۴۸۳-۴۹۲۔

دیں کہ یہ لوگوں کو ہبہ کر دے یا فقیروں کو صدقہ کر دے تاکہ دینے اور صدقہ کرنے کی عادت ہو اور مال و دنیا کی محبت کم ہو تو یہ ہبہ و صدقہ جائز ہے کہ یہاں نابالغ کے مال کا ہبہ و صدقہ نہیں بلکہ باپ کا مال ہے اور بچہ دینے کے لیے وکیل ہے جس طرح عموماً دروازوں پر مسائل جب سوال کرتے ہیں تو بچوں ہی سے بھیک دلواتے ہیں۔

مسئلہ ۴۸: بچہ نے ہدیہ پیش کیا اور یہ کہا کہ میرے والد نے یہ ہدیہ آپ کے پاس بھیجا ہے اُس کو لینا اور کھانا جائز ہے مگر جب یہ گمان ہو کہ اُس کے باپ نے نہیں بھیجا ہے یہ خود لایا ہے اور یہ غلط ہے کہ اُس کے باپ نے بھیجا ہے تو نہ لے۔ (50)

مسئلہ ۴۹: بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہی کپڑے اس لیے بنائے کہ جب پیدا ہوگا تو اُن پر رکھا جائے گا مثلاً تکیہ، گدا، وہ پیدا ہوا اور اُسی پر رکھا گیا پھر مر گیا یہ کپڑے میراث نہیں قرار پائیں گے جب تک اُس نے یہ اقرار نہ کیا ہو کہ یہ کپڑے لڑکے کی ملک ہیں اور بدن کے کپڑے جو پہننے کے ہیں جب انھیں بچہ نے پہن لیا مالک ہو گیا اور میراث ہیں۔ (51)

مسئلہ ۵۰: نابالغ لڑکی شوہر کے یہاں رخصت ہو کر چلی گئی اُس کو اگر کوئی چیز ہبہ کر دی جائے اور شوہر قبضہ کر لے ہبہ تمام ہو جائے گا اُس کا باپ زندہ ہو یا مر گیا ہو دونوں صورتوں میں شوہر قبضہ کر سکتا ہے وہ نابالغ قابل جماع (مہستری کے قابل) ہو یا نہ ہو دونوں کا ایک حکم ہے اور نابالغ کے باپ نے یا خود اس نے جبکہ سمجھ وال ہو قبضہ کیا یہ بھی ہو سکتا ہے یعنی شوہر ہی کا قبضہ کرنا ضروری نہیں اور اگر زوجہ بالغہ ہے تو اُس کے خود قبضہ کی ضرورت ہے شوہر کا قبضہ کافی نہیں اور اگر نابالغہ ہے اور ابھی رخصت بھی نہیں ہوئی ہے تو شوہر کا قبضہ اس صورت میں بھی کافی نہیں بلکہ اُسکے باپ وغیرہ جن کے قبضہ کا اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ قبضہ کر سکتے ہیں۔ (52)

مسئلہ ۵۱: ایک شخص نے دو کپڑے ایک شخص کو دیے اور یہ کہا کہ ایک تمہارا ہے اور ایک تمہارے لڑکے کا اور جدا ہونے سے قبل یہ نہیں متعین کیا کہ کون کس کا ہے یہ ہبہ جائز نہیں اور بیان کر دیا ہے تو جائز ہے۔ (53)

مسئلہ ۵۲: دو شخصوں نے ایک شخص کو مکان جو قابل قسمت (تقسیم کے قابل) ہے ہبہ کر دیا اور قبضہ دیدہ یا ہبہ صحیح ہے کہ یہاں شیوع نہیں ہے اور اگر ایک نے دو شخصوں کو ہبہ کیا اور یہ دونوں بالغ ہیں یا ایک بالغ ہے دوسرا نابالغ اور یہ

(50) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الہبۃ، الباب الثالث فیما یعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۳۔

(51) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۰۔

(52) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۲۔

(53) رد المحتار، کتاب الہبۃ، ج ۷، ص ۵۸۴۔

تا بالغ اُسی بالغ کی پرورش میں ہے اور فقیر بھی نہیں ہیں اور مکان قابل تقسیم ہے تو بہہ صحیح نہیں کہ مشاع کا بہہ ہے اور اگر ایک نے ایک ہی کو بہہ کیا ہے مگر موہوب لہ نے دو شخصوں کو قبضہ کے لیے وکیل کیا ہے تو یہ بہہ جائز ہے۔ اور اگر دو شخصوں نے ایک مکان دو شخصوں کو بہہ کیا یوں کہ ایک نے اپنا حصہ ایک کو بہہ کیا اور دوسرے نے اپنا حصہ دوسرے کو تو یہ بہہ ناجائز ہے اور اگر باپ نے اپنے دو بیٹوں کو بہہ کیا اور دونوں بالغ ہیں یا ایک بالغ دوسرا نابالغ تو بہہ صحیح نہیں اور اگر دونوں نابالغ ہیں تو صحیح ہے۔ (54)

مسئلہ ۵۳: دس روپے دو فقیروں پر تصدق کیے یا بہہ کیے یہ جائز ہے یعنی صدقہ میں شیوع مانع صحت نہیں (صحیح ہونے میں رکاوٹ نہیں) کہ صدقہ میں اللہ (عزوجل) کی رضا مقصود ہے وہ ایک ہے فقیر کا ایک ہونا یا متعدد ہونا اس کا لحاظ نہیں اور فقیر کو صدقہ کرنا یا بہہ کرنا دونوں کا ایک مطلب ہے یعنی بہر صورت صدقہ ہے اور دو شخص غنی ہیں اُن کو دس روپے بہہ کیے یا صدقہ کیے یہ دونوں ناجائز کہ یہاں دونوں لفظوں سے بہہ ہی مراد ہے اور بہہ میں شیوع مانع ہے (یعنی اشتراک بہہ کے صحیح ہونے میں رکاوٹ ہے) کیونکہ یہاں اغنیا کی رضا مندی مقصود ہے اور وہ متعدد ہیں اور صحیح نہ ہونے کا اس مقام پر مطلب یہ ہے کہ وہ دونوں مالک نہیں ہوں گے اگر دونوں کو تقسیم کر کے قبضہ دید یا دونوں مالک ہو جائیں گے۔ (55)

مسئلہ ۵۴: دیوار اس کے مکان میں اور پردی کے مکان میں مشترک ہے اس نے وہ دیوار پردی کو بہہ کر دی یہ جائز ہے۔ (56)

مسئلہ ۵۵: مریض صرف ٹکٹ مال (تہائی مال) سے بہہ کر سکتا ہے اور یہ بہہ بھی اُس وقت صحیح ہے کہ اُس کی زندگی میں موہوب لہ (جس کے لئے بہہ کیا گیا) قبضہ کر لے۔ قبضہ سے پہلے مریض مر گیا تو بہہ باطل ہو گیا۔ (57)



(54) البحر الرائق، کتاب المہبت، ج ۷، ص ۴۹۲۔

والدر المختار، کتاب المہبت، ج ۸، ص ۵۸۴۔

(55) البحر الرائق، کتاب المہبت، ج ۷، ص ۴۹۳، ۴۹۴۔

والدر المختار، کتاب المہبت، ج ۸، ص ۵۸۵۔

(56) الدر المختار، کتاب المہبت، ج ۸، ص ۵۸۶۔

(57) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المہبت، الباب العاشر فی مہبت المریض، ج ۴، ص ۴۰۰۔

ہبہ واپس لینے کا بیان

کسی کو چیز دے کر واپس لینا بہت بُری بات ہے حدیث میں ارشاد ہوا اُسکی مثال ایسی ہے جس طرح کتاتے کر کے پھر چاٹ جاتا (1) لہذا مسلمان کو اس سے بچنا ہی چاہیے مگر چونکہ ہبہ ایسا تصرف ہے کہ واہب پر لازم نہیں اگر دے کر واپس ہی لینا چاہے تو قاضی واپس کر دے گا اُسے نہ واپس لینے پر مجبور نہیں کریگا اور یہ واپس لینے کا حکم بھی حدیث سے ثابت ہے مگر سب جگہ واپس نہیں کر سکتا بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اُن میں واپس لے سکتا ہے اور بعض میں نہیں یہاں اسی کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

مسئلہ ۱: ہبہ میں اگر موہوب لہ کا قبضہ ہی نہیں ہوا ہے تو ابھی ہبہ کی تمامیت ہی نہیں ہوئی ہے اگر واہب نے رجوع کر لیا تو ہبہ بھی ختم ہو گیا اس کو رجوع نہیں کہتے رجوع یہ ہے کہ تمام ہو چکا ہے موہوب لہ نے قبضہ کر لیا ہے اس کے بعد واپس لے۔ (2)

مسئلہ ۲: جب موہوب لہ کو قبضہ دید یا ذاب رجوع کرنے کے لیے قاضی کا حکم دینا یا موہوب لہ کا راضی ہونا ضروری ہے اور قبضہ نہ کیا ہو تو اس کی ضرورت نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳: واہب نے کہہ دیا ہے کہ میں اس ہبہ کو واپس نہیں لوں گا جب بھی واپس لے سکتا ہے اُس کا یہ کہہ دینا مانع رجوع (واپس لینے میں رکاوٹ) نہیں۔ (4) اور اگر حق رجوع سے (واپس کے حق سے) مصالحت کر لی ہے تو رجوع نہیں کر سکتا کہ صلح میں جو چیز دی ہے ہبہ کا عوض ہے۔ (5)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں کو ایک ہزار روپیہ میری طرف سے ہبہ کر دو اُس نے کر دیے اور موہوب لہ نے قبضہ بھی کر لیا ہبہ تمام ہو گیا دوسرا شخص واپس نہیں لے سکتا نہ پہلے سے لے سکتا ہے نہ موہوب لہ سے اور وہ پہلا چاہے تو موہوب لہ سے واپس لے سکتا ہے کہ واہب یہی ہے وہ دینے والا متبرع (احسان کرنے والا) ہے اور اگر

(1) سنن ابی داؤد، کتاب الاجارۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، الحدیث: ۳۵۳۹، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۸۶۔

(3) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۸۵۔

(4) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۳۹۵۔

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۹۱۔

پہلے نے یہ کہا ہے کہ فلاں کو ایک ہزار ہبہ کر دو میں اس کا ضامن ہوں اور اُس نے دیدیے تو پہلا شخص ضامن ہے دوسرا اس سے لے سکتا ہے موہوب لہ سے نہیں لے سکتا اور پہلا شخص موہوب لہ سے واپس لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۵: صدقہ دیکر واپس لینا جائز نہیں لہذا جس کو صدقہ دیا تھا اُس نے عاریت یا ودیعت سمجھ کر کچھ دنوں کے بعد واپس دیا اس کو لینا جائز نہیں اور لے لیا ہو تو واپس کر دے۔ (7)

مسئلہ ۶: دین (قرض) کے ہبہ میں رجوع نہیں کر سکتا مثلاً دائن (قرض خواہ) نے مدیون (مقرض) کو دین ہبہ کر دیا اور مدیون نے قبول کر لیا دائن واپس نہیں لے سکتا کہ یہ اسقاط ہے مگر قبول کرنے سے پہلے واپس لے سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۷: رجوع کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ رجوع کے الفاظ بولے مثلاً رجوع کیا، واپس لیا، ہبہ کو توڑ دیا، باطل کر دیا اور اگر الفاظ نہیں بولے بلکہ اُس چیز کو بیچ کر دیا یا اپنی چیز میں خلط کر دیا (ملا دیا) یا کپڑا تھارنگ دیا یا غلام تھا آزاد کر دیا یہ رجوع نہیں بلکہ یہ تصرفات (یہ کام کاج) بیکار ہیں۔ (9)

مسئلہ ۸: واہب کو موہوب لہ سے ہبہ کو خریدنا نہ چاہیے کہ یہ بھی رجوع کے معنی میں ہے کیونکہ موہوب لہ یہ خیال کریگا کہ یہ چیز اسی کی دی ہوئی ہے پورے دام (پوری قیمت) لینے سے اُسے شرم آئے گی مگر باپ نے بیٹے کو کوئی چیز دی ہے پھر خریدنا چاہتا ہے تو خرید سکتا ہے کہ شفقت پذیری کم دام دینے سے مانع ہوگی۔ (10)

مسئلہ ۹: ہبہ میں رجوع کرنے سے سات چیزیں مانع ہیں اُن سات کو ان الفاظ میں جمع کیا گیا ہے۔ دمع خرقہ دال سے مراد زیادت متصلہ ہے۔ میم سے مراد موت یعنی واہب و موہوب لہ دونوں میں سے کسی کا مرجانا۔ عین سے مراد عوض۔ خا سے مراد خروج یعنی ہبہ کا ملک موہوب لہ سے خارج ہو جانا۔ زا سے مراد زوجیت۔ قاف سے مراد قرابت۔ ہا سے ہلاک۔

ان سب کے احکام کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔



(6) البحر الرائق، کتاب المحبۃ، باب الرجوع فی المحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۵۔

(7) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المحبۃ، الباب الثانی عشر فی الصدقۃ، ج ۴، ص ۴۰۶۔

(8) البحر الرائق، کتاب المحبۃ، باب الرجوع فی المحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۵۔

(9) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب المحبۃ، الباب الخامس فی الرجوع...، ج ۴، ص ۳۸۶۔

(10) البحر الرائق، کتاب المحبۃ، باب الرجوع فی المحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۵۔

(۱) زیادت متصلہ

مسئلہ ۱۰: جس چیز کو ہبہ کیا اُس میں کچھ زیادت ہوئی اگر یہ موہوب کے ساتھ متصل ہے واہب رجوع نہیں کر سکتا مثلاً ایک نابالغ غلام کسی کو ہبہ کیا اب وہ جوان ہو گیا رجوع نہیں کر سکتا زیادت متصلہ متولدہ ہو یا غیر متولدہ موہوب لہ کے فعل سے ہوئی ہو یا اس کے فعل سے نہ ہو سب کا ایک حکم ہے۔ (1)

مسئلہ ۱۱: زمین ہبہ کی موہوب لہ نے اس میں مکان بنایا یا درخت لگائے یہ زیادت متصلہ ہے یا پانی نکالنے کا چرخ نصب کیا (کنویں سے پانی کھینچنے کا چرخ لگایا یا موٹر وغیرہ لگائی) اس طرح کہ توابع زمین میں (زمین سے متعلقہ چیزوں میں) شمار ہوا اور بیع میں بغیر ذکر کیے تبعاً داخل ہو جائے یہ بھی زیادت متصلہ ہے۔ یوں اگر مکان ہبہ کیا تھا موہوب لہ نے اُس میں کچھ نئی تعمیر کی یہ زیادت متصلہ ہے۔ اب واپس نہیں لے سکتا۔ (2)

مسئلہ ۱۲: حمام ہبہ کیا تھا موہوب لہ نے اُسے رہنے کا مکان بنایا یا مکان ہبہ کیا تھا اُسے حمام بنایا اگر عمارت میں تغیر نہیں کی ہے رجوع کر سکتا ہے اور اگر تغیر کی ہے مثلاً دروازہ لگایا یا گچ کرائی (سفیدی اور دریا کی ریت سے تیار کئے ہوئے چوٹے کا پلستر کروایا) یا کھنگل کرائی (بھوسا ملی ہوئی مٹی کا پلستر کروایا) تو رجوع نہیں کر سکتا اور اگر عمارت منہدم کردی (گرا دی) صرف زمین باقی ہے تو رجوع کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۳: موہوب میں کچھ نقصان پیدا ہو گیا یہ رجوع کو منع نہیں کرتا خواہ وہ نقصان موہوب لہ کے فعل سے ہو یا اس کے فعل سے نہ ہو مثلاً کپڑا ہبہ کیا تھا اُس کو قطع کرا لیا۔ (4)

مسئلہ ۱۴: زیادت منفصلہ رجوع سے مانع نہیں مثلاً بکری ہبہ کی تھی اُس کے بچہ پیدا ہوا یہ زیادت منفصلہ ہے واہب اپنی ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے اور وہ زیادت موہوب لہ کی ہوگی اُس کو واپس نہیں لے سکتا مگر جانور کو اُس

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الھبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۶۰۴.

(2) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۵.

والدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۸۸.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الھبۃ، الباب الخامس فی الرجوع فی الھبۃ... إلخ، ج ۴، ص ۵۸۶.

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الھبۃ، الباب الخامس فی الرجوع فی الھبۃ... إلخ، ج ۴، ص ۳۸۷.

(4) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۶.

وقت واپس لے سکتا ہے جب بچہ اس قابل ہو جائے کہ اُسے اپنی ماں کی حاجت نہ رہے۔ (5)

مسئلہ ۱۵: زیادت سے یہ مراد ہے کہ موہوب میں کوئی ایسی بات پیدا ہو جائے جس سے قیمت میں اضافہ ہو جائے لہذا اُس چیز کا پہلے سے زیادہ فریہ ہو جانا یا خوبصورت ہو جانا بھی زیادت ہے۔ کپڑا تھاسی دیا یا رنگ دیا یہ بھی زیادت ہے۔ چیز کو ایک جگہ سے منتقل کر کے دوسری جگہ لے گیا جبکہ اس انتقال مکانی (نقل مکانی) سے قیمت میں اضافہ ہو جائے یہ بھی زیادت میں داخل ہے غلام کافر تھا مسلمان ہو گیا یا اُس نے کوئی جنایت کی تھی (ایسا جرم کیا تھا جس سے عقوبت دنیوی (دنیوی سزا) لازم آتی ہے) ولی جنایت نے معاف کر دی۔ بہر ا تھا سننے لگا۔ اندھا تھا دیکھنے لگا یہ سب زیادت متعلقہ میں داخل ہیں۔ اور اگر قیمت کی زیادتی نرخ تیز ہو جانے کے سبب سے ہے تو زیادت میں اس کا شمار نہیں۔ تعلیم و کتابت اور کوئی صنعت سکھا دینا بھی زیادت میں داخل ہے۔ کپڑا پہ کیا تھا اُسے موہوب لہ نے دھلوا یا۔ جانور یا غلام جب ہبہ کیا تھا بیمار تھا موہوب لہ نے اُس کا علاج کرایا اب اچھا ہو گیا یہ بھی زیادت میں داخل ہے اور اگر موہوب لہ کے یہاں بیمار ہوا اور اُس نے علاج کرایا اور اچھا ہو گیا یہ رجوع سے مانع نہیں ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۶: زمین میں مکان بنوایا یا درخت لگائے اگر یہ زیادتی اُس پوری زمین میں شمار ہو تو پوری کا رجوع ممتنع ہو جائے گا اور اگر فقط اُس قطعہ میں زیادت شمار ہو باقی میں نہیں تو اس قطعہ کی واپسی ممتنع ہو جائے گی باقی کی نہیں یعنی اگر بہت زیادہ زمین ہے کہ ایک دو مکان کے بننے سے پوری زمین میں اضافہ نہیں متصور ہوتا تو فقط اس حصہ کی واپسی ممتنع ہو جائے گی جس میں مکان بنا۔ (7)

مسئلہ ۱۷: زمین میں بے موقع روٹی پکانے کا تور گڑ دایا یہ زیادت میں داخل نہیں ہے بلکہ نقصان ہے۔ درخت کاٹ ڈالنا یا اُسے چیر پھاڑ کر جلانے کا ایندھن بنالینا مانع رجوع نہیں اور اُس کو کاٹ کر چوکھٹ، بازو (دروازے وغیرہ کی کھڑی لکڑیوں میں سے ہر ایک کو بازو کہتے ہیں)، کیواڑ (دروازے یا کھڑکی وغیرہ کا پٹ)، کڑیاں (کڑی کی جمع، شہتیر)، وغیرہ کوئی چیز بنائی تو رجوع نہیں کر سکتا۔ جانور کو قربانی کر ڈالنا یا اور طرح ذبح کرنا بھی واپس کرنے کو منع نہیں کرتا۔ (8)

(5) الدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۸۹۔

والبحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۶۔

(6) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۶۔

والدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۸۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۸۸۔

(8) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۶-۴۹۷۔

مسئلہ ۱۸: کپڑا ہبہ کیا تھا موہوب لہ نے اُسے ۲ ٹکڑے کر ڈالا ایک ٹکڑے کی اپجمن (ایک قسم کا مردانہ لباس) سلوائی واہب دوسرے ٹکڑے کو واپس لے سکتا ہے۔ چھلا ہبہ کیا موہوب لہ نے اُس پر رنگ لگایا اگر رنگ جدا کرنے میں نقصان ہوگا تو واپس نہیں لے سکتا ورنہ لے سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۹: کاغذ ہبہ کیا اُس پر لکھ کر کتاب بنائی واپس نہیں لے سکتا۔ سادی بیاض (یعنی سادہ اوراق کی مجلد یا غیر مجلد کتاب) ہبہ کی تھی موہوب لہ نے اُس میں کتاب لکھی جس سے اُس کی قیمت بڑھ گئی واپس نہیں لے سکتا اور اگر حساب وغیرہ ایسی چیزیں لکھی جس کی وجہ سے اس کا ردی میں شمار ہے تو واپس لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۰: قرآن مجید ہبہ کیا تھا اُس میں اعراب (زیر زبر) لگائے واپس نہیں لے سکتا۔ لوہا ہبہ کیا تھا اُس کی تلواریں یا چھری وغیرہ کوئی چیز بنائی رجوع نہیں کر سکتا سوت ہبہ کیا اُس کا کپڑا بنوا لیا رجوع نہیں کر سکتا۔ (11)

مسئلہ ۲۱: واہب (ہبہ کرنے والا) اور موہوب لہ (جس کو ہبہ کیا گیا) میں اختلاف ہوا کہ موہوب لہ کے پاس زیادت ہوئی ہے یا نہیں اگر وہ زیادت متولدہ ہے مثلاً چھوٹی چیز ہبہ کی تھی اب وہ بڑی ہو گئی واہب کہتا ہے کہ اتنی ہی بڑی میں نے ہبہ کی تھی اور موہوب لہ کہتا ہے چھوٹی تھی اب بڑی ہو گئی اس میں واہب کا قول معتبر ہے اور اگر وہ زیادت غیر متولدہ ہے جیسے کپڑے کا سل جانا اُس کو رنگ دینا اس میں موہوب لہ کا قول معتبر ہے۔ (12)

مسئلہ ۲۲: موہوب لہ کہتا ہے کہ مکان میں جدید تعمیر ہوئی ہے واہب اس سے منکر ہے اگر اتنی تعمیر اتنے دنوں میں عموماً نہ ہوتی ہو تو واہب کا قول معتبر اگرچہ یہ زیادت غیر متولدہ ہے۔ واہب کہتا ہے میں نے یہ رنگا ہوا کپڑا ہبہ کیا ہے یا ستو میں گھی ملا کر ہبہ کیا ہے موہوب لہ کہتا ہے یہ کپڑا رنگا ہوا نہ تھا میں نے رنگا ہے میں نے گھی ستو میں ملایا ہے چونکہ موہوب لہ منکر ہے اسی کا قول معتبر ہے۔ (13)



(9) البحر الرائق، کتاب المہبۃ، باب الرجوع فی المہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

(10) البحر الرائق، کتاب المہبۃ، باب الرجوع فی المہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

(11) الفتاویٰ المندیۃ، کتاب المہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع۔۔۔، ج ۳، ص ۸۹۔

(12) البحر الرائق، کتاب المہبۃ، باب الرجوع فی المہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۶۔

(13) المرجع السابق۔

(۲) موت احد المتعاقدين:

مسئلہ ۲۳: ہبہ کر کے قبضہ دید یا اس کے بعد واہب یا موہوب لہ دونوں میں سے کوئی بھی مر جائے ہبہ واپس نہیں ہو سکتا موہوب لہ مر گیا تو اُس کی ملک ورثہ کی طرف منتقل ہو گئی واہب مر گیا تو اس کا وارث اس چیز سے کوئی تعلق نہیں رکھتا اجنبی ہے لہذا واپس نہیں لے سکتا۔ (1)

مسئلہ ۲۴: اگر قبضہ سے پہلے متعاقدين میں سے کسی کا انتقال ہو گیا تو یہ رجوع کو نہیں منع کرتا بلکہ وہ ہبہ ہی باطل ہو گیا وارث کہتا ہے میرے مورث نے (یعنی مرنے والے نے) یہ چیز تمہیں ہبہ کی تھی تم نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ اُس کا انتقال ہو گیا موہوب لہ کہتا ہے میں نے اُس کے مرنے سے پہلے ہی چیز پر قبضہ کر لیا تھا اگر وہ چیز وارث کے قبضہ میں ہو تو اُس کا قول معتبر ہے۔ (2)



(1) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷.

والدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۰.

(2) الدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۱.

والبحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷.

(۳) واہب کا عوض لے لینا مانع رجوع ہے

مسئلہ ۲۵: موہوب لہ نے عوض دیا تو واہب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ہبہ کا عوض ہے موہوب لہ نے کہا اپنے ہبہ کا عوض لو یا اُس کا بدلہ لو یا اُس کے مقابلہ میں یہ چیز لو واہب نے لے لیا رجوع کرنے کا حق ساقط ہو گیا اور اگر عوض ہونا لفظوں سے ظاہر نہیں کیا تو ہر ایک اپنے اپنے ہبہ کو واپس لے سکتا ہے یعنی واہب ہبہ کو اور موہوب لہ عوض کو۔ (1)

مسئلہ ۲۶: ہبہ کا عوض بھی ہبہ ہے اس میں وہ تمام باتیں لحاظ رکھی جائیں گی جو ہبہ کے لیے ضروری ہیں جن کا ذکر ہو چکا مثلاً اس کا جدا کر دینا، مشاع نہ ہونا، اس پر قبضہ دلا دینا۔ (2)

صرف اتنا فرق ہے کہ ہبہ میں حق رجوع ہوتا ہے جب تک موانع نہ پائے جائیں اور اس میں یہ حق نہیں۔ (3)

مسئلہ ۲۷: ہبہ کا عوض اتنا ہی ہونا ضروری نہیں اُس سے کم اور زیادہ بھی ہو سکتا ہے اُس جنس کا بھی ہو سکتا ہے اور دوسری جنس کا بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً اکثر ایسا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے پھل وغیرہ کی ڈالی لگاتے ہیں اور جتنے کی چیزیں ہوتی ہیں اُس سے بہت زیادہ پاتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۲۸: بچہ کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اس کے باپ کو یہ اختیار نہیں کہ اس کے مال سے اُس ہبہ کا معاوضہ دے اگر عوض دید یا جب بھی واہب ہبہ کو واپس لے سکتا ہے کہ وہ عوض دینا صحیح ہی نہیں ہوا۔ (5)

مسئلہ ۲۹: نصرانی یا کسی کافر نے مسلمان کو کوئی چیز ہبہ کی مسلمان اس کے عوض میں اُسے سوئے یا شراب دے یہ عوض دینا صحیح نہیں کیونکہ مسلمان اپنی طرف سے کسی کو بھی ان چیزوں کا مالک نہیں کر سکتا اور جب یہ دینا صحیح نہ ہوا تو

(1) الہدایۃ، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۲۲۶۔

والبحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

(2) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۱۔

والبحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

(3) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب السابع فی حکم العوض فی الہبۃ، ج ۴، ص ۳۹۴۔

(4) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

(5) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۷۔

واہب اب بھی رجوع کر سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۳۱: عوض دینے کا یہ مطلب ہے کہ موہوب کے سوا دوسری چیز واہب کو دے اگر موہوب کا ایک حصہ باقی کے عوض میں دیدیا یہ صحیح نہیں واہب رجوع کر سکتا ہے۔ دو چیزیں ہبہ کی ہیں اگر دو عقد کے ذریعہ سے ہبہ ہوئی ہیں تو ایک کو دوسرے کے عوض میں دے سکتا ہے اور اگر ایک ہی عقد میں دونوں چیزیں واہب نے دی تھیں تو ایک کو دوسری کا عوض نہیں کہہ سکتے۔ (7)

مسئلہ ۳۲: گیہوں (گندم) ہبہ کیے تھے موہوب لہ نے انھیں میں سے تھوڑا آٹا پسوا کر باقی کے عوض میں واہب کو دے دیا یہ عوض دینا صحیح ہے یعنی اب واہب بقیہ گیہوں کو واپس نہیں لے سکتا کہ عوض لے چکا ہے۔ یوہیں کپڑا ہبہ کیا تھا اس میں کا ایک حصہ رنگ کر یا سی کر باقی کے عوض میں دیدیا یا ستو ہبہ کیا تھا تھوڑا سا اسی میں سے گھی میں ملا کر واہب کو دیدیا یہ تعویض (عوض دینا) صحیح ہے۔ ایک شخص نے دو کنیزیں ہبہ کی تھیں موہوب لہ کے پاس ان میں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا یہ بچہ عوض میں دیدیا یہ صحیح ہے اور واپس لینا ممتنع ہو گیا۔ جانور کے ہبہ کا بھی یہی حکم ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۳: اجنبی شخص نے موہوب لہ کی طرف سے بطور تبرع واحسان واہب کو عوض دیا یہ بھی صحیح ہے اگر واہب نے قبول کر لیا رجوع ممتنع ہو گیا اجنبی کا عوض دینا موہوب لہ کے حکم سے ہو یا بغیر حکم دونوں کا ایک حکم ہے۔ (9)

مسئلہ ۳۴: موہوب لہ کی طرف سے دوسرے نے عوض دیدیا یہ موہوب لہ سے رجوع نہیں کر سکتا اگرچہ یہ موہوب لہ کا شریک ہی ہو اگرچہ اس نے اس کے حکم سے عوض دیا ہو کیونکہ موہوب لہ کے ذمہ عوض دینا واجب نہ تھا لہذا اس کا حکم کرنا ایسا ہی ہے جس طرح تبرع کرنے کا حکم ہوتا کہ اس میں رجوع نہیں کر سکتا ہاں اگر اس نے یہ کہہ دیا ہے کہ تم عوض دے دو میں اس کا ضامن ہوں تو اس صورت میں وہ اجنبی موہوب لہ سے لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۵: ہبہ کا عوض دے دیا اب دیکھتا ہے کہ موہوب (ہبہ کی گئی چیز) میں عیب ہے تو اسے یہ اختیار نہیں کہ

(6) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۳.

(7) المرجع السابق.

(8) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۸.

والدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۳.

(9) الہدایۃ، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۲۲۶.

والبحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۸.

(10) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۴۹۸.

موہوب کو واپس دے کر عوض واپس لے۔ یوں واہب (ہبہ کرنے والے) نے عوض پر قبضہ کر لیا تو اُسے بھی یہ اختیار نہیں کہ عوض واپس دے کر موہوب کو واپس لے۔ (11)

مسئلہ ۳۵: مریض نے ہبہ کیا موہوب لہ نے ہبہ کا عوض دیا اور مریض نے اُس پر قبضہ کر لیا پھر مر گیا اور اُس مریض کے پاس اس کے سوا کوئی مال نہ تھا جسے ہبہ کر دیا تو اگر وہ عوض اُس مال کی دو تہائی قیمت کی قدر ہو یا زیادہ ہو تو ہبہ نافذ ہے اور اگر نصف قیمت کی قدر ہو تو ایک سدس (چھٹا حصہ) اُس کے ورثہ موہوب لہ سے واپس لے سکتے ہیں۔ (12)

مسئلہ ۳۶: عوض دینے کے بعد ہبہ میں کسی نے اپنا حق ثابت کیا اور نصف موہوب کو لے لیا تو موہوب لہ واہب سے نصف عوض واپس لے سکتا ہے اور اگر اس کا عکس ہو یعنی نصف عوض میں مستحق نے حق ثابت کر کے لے لیا تو واہب کو یہ حق نہیں کہ نصف ہبہ کو واپس لے لے ہاں اگر اس باقی کو یعنی جو کچھ عوض اس کے پاس رہ گیا ہے اس کو واپس کر کے ہبہ کا کل یا جز لینا چاہتا ہے تو لے سکتا ہے۔

فائدہ: اس مقام پر عوض سے مراد وہ ہے کہ ہبہ میں مشروط نہ ہو اگر ہبہ میں عوض مشروط ہو تو وہ مبادلہ کے حکم میں ہے اُس کے اجزا پر اس کی تقسیم ہوگی یعنی نصف عوض کے استحقاق پر نصف ہبہ کو واپس لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۷: موہوب لہ نے نصف ہبہ کا عوض دیا ہے یعنی کہہ دیا کہ یہ نصف کے عوض میں ہے تو جس کا عوض نہیں دیا ہے واہب اُسے واپس لے سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۳۸: پورے عوض کو کسی نے اپنا ثابت کیا اگر موہوب شے موجود ہے تو پوری واپس لے سکتا ہے اور ہلاک ہو گئی ہے تو کچھ نہیں اور اگر عوض دینے کے بعد کسی نے پورے ہبہ کو اپنا ثابت کر کے لے لیا تو موہوب لہ عوض کو واپس لے سکتا ہے اگر موجود ہو اور ہلاک ہو گیا ہے تو دو صورتیں ہیں مثلی ہے (جس کی مثل بازار میں ملتی ہو) تو اُس کی مثل لے اور قیمی ہے (جس کی مثل بازار میں نہ ملتی ہو) تو قیمت۔ (15)

(11) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب السابع فی حکم العوض... إلخ، ج ۴، ص ۳۹۴.

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب السابع فی حکم العوض... إلخ، ج ۴، ص ۳۹۵.

(13) البحر الرائق، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۷، ص ۴۹۸.

والدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۹۳.

والھدایۃ، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۲، ص ۲۲۶.

(14) الدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۹۳.

(15) الدر المختار، کتاب الھبۃ، باب الرجوع فی الھبۃ، ج ۸، ص ۵۹۳.

مسئلہ ۳۹: ہبہ کا عوض دیا تھا مگر اُس کا کوئی حقدار نکل آیا جس نے اس کو لے لیا اور ادھر موہوب چیز میں زیادت ہو گئی تو داہب واپس نہیں لے سکتا ہے۔ (16)



(۴) ہبہ کا ملک موہوب لہ سے خارج ہو جانا مانع رجوع ہے

اُس کی ملک سے نکل جانے کی بہت صورتیں ہیں بیع کردے، صدقہ کردے، ہبہ کردے، جو کچھ کردے واہب واپس نہیں لے سکتا۔

مسئلہ ۴۰: موہوب لہ نے موہوب شے کو ہبہ کر دیا تھا اور واہب کا رجوع ممتنع ہو گیا تھا مگر موہوب لہ نے جس کو دیا تھا اُس سے واپس لیا تو واہب اول اس سے لے سکتا ہے کہ مانع زائل ہو گیا۔ موہوب لہ ثانی سے (دوسرے موہوب لہ سے) واپسی جو ہوئی وہ قاضی کے حکم سے ہوئی ہو یا خود اُس کی رضامندی سے کہ اس کے رجوع کرنے کے معنی ہبہ کو فسخ کرنا ہے لہذا مانع زائل ہو گیا۔ اور اگر اُس چیز کا اس کی ملک میں آنا نئے سبب سے ہو مثلاً اس نے موہوب لہ ثانی سے خرید لی یا اُس نے اس پر صدقہ کر دیا اس صورت میں واہب اول اس سے واپس نہیں لے سکتا۔ (1)

مسئلہ ۴۱: موہوب شے موہوب لہ کی ملک سے خارج ہونے کے بعد اگر پھر اُس کی ملک میں آجائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ یہ ملک میں آ جانا کس سبب سے ہے اگر فسخ کی وجہ سے ہے تو واہب کو واپس لینے کا حق لوٹ آئے گا مثلاً بیع کر دی تھی پھر وہ بیع قاضی نے فسخ کر دی اور اگر ملک میں واپس آنا سبب جدید سے ہے تو واہب کو واپسی کا حق واپس نہیں آئے گا۔ (2)

مسئلہ ۴۲: ملک سے نکلنے کے یہ معنی ہیں کہ پوری طرح اس کی ملک سے خارج ہو جائے لہذا اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ کچھ لگاؤ باقی ہو مثلاً موہوب لہ نے ہبہ کا جانور قربانی کر دیا یا بکری کے گوشت کو صدقہ کرنے کی منت مانی اور ذبح ہو چکی ہے گوشت طیار ہے واہب واپس لے سکتا ہے۔ تمتع (حج تمتع) یا قرآن (حج قرآن) یا نذر (منت) کا جانور ہبہ کیا ہوا ہے واہب واپس لے سکتا ہے اگر چہ ذبح کر دیا ہو اور گوشت ہو گیا ہو۔ (3)

مسئلہ ۴۳: موہوب لہ نے آدمی چیز بیع کر دی ہے آدمی اُس کے پاس باقی ہے جو باقی ہے اس میں رجوع کر سکتا

(1) الدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۵۔

والبحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۹۔

(2) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۹۔

(3) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۴۹۹۔

والدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۵۔

جے۔ (4)



(۵) زوجیت مانع رجوع ہے

مسئلہ ۴۴: زوجیت سے مراد وہ ہے جو وقت ہبہ موجود ہو اور بعد میں پائی گئی تو مانع نہیں مثلاً ایک عورت اجنبیہ کو ہبہ کیا تھا ہبہ کے بعد اس سے نکاح کیا واپس لے سکتا ہے اور اگر اپنی عورت کو ہبہ کیا تھا اس کے بعد فرقت ہو گئی تو واپس نہیں لے سکتا غرض یہ کہ واپس لینے اور نہ لینے دونوں میں وقت ہبہ ہی کا لحاظ ہے۔ (1)

مسئلہ ۴۵: مرد نے عورت کے یہاں چیزیں بھیجی تھیں اور عورت نے مرد کے یہاں جس طرح یہاں بھی رداج ہے کہ طرفین سے چیزیں آتی جاتی رہتی ہیں پھر زفاف کے بعد (رخصتی کے بعد) دونوں میں فرقت ہو گئی (جدائی ہو گئی) شوہر نے دعویٰ کیا کہ جو کچھ میں نے سامان بھیجا تھا بطور عاریت تھا لہذا واپس ملنا چاہیے اور عورت بھی کہتی ہے میری چیزیں مجھے واپس مل جائیں ہر ایک دوسرے سے واپس لے لے کیونکہ عورت کا یہ گمان ہے کہ جو کچھ اس نے دیا تھا ہبہ کے عوض میں دیا تھا اور ہبہ ثابت نہیں لہذا عوض بھی واپس۔ (2)



(1) الدر المختار، کتاب المہبت، باب الرجوع فی المہبت، ج ۸، ص ۵۹۶۔

(2) البحر الرائق، کتاب المہبت، باب الرجوع فی المہبت، ج ۷، ص ۹۹، ۵۰۰۔

(۶) قرابت مانع رجوع ہے

قرابت سے مراد اس مقام پر ذی رحم محرم ہے یعنی یہ دونوں باتیں ہوں اور حرمت بھی نسب کی وجہ سے ہو تو واپس نہیں لے سکتا اگرچہ وہ ذی رحم محرم ذمی یا مستامن ہو کہ اس سے بھی واپس نہیں لے سکتا۔ مثلاً باپ، دادا، ماں، دادی اصول (باپ، دادا، پڑدادا، پڑدادی وغیرہ اس طرح کے رشتے اصول کہلاتے ہیں) اور بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی، نواسہ، نواسی فروع (بیٹا، پوتی، پڑپوتا وغیرہ اس طرح کے رشتے فروع کہلاتے ہیں) اور بھائی، بہن اور چچا، پھوپھی کہ یہ سب ذی رحم محرم ہیں۔ اگر موہوب لہ محرم ہے یعنی نکاح حرام ہے مگر ذی رحم نہ ہو جیسے رضاعی بھائی (دودھ شریک بھائی) یا مصاہرت (سسرالی رشتہ) کی وجہ سے حرمت ہو جیسے ساس اور بی بی کی دوسرے خاوند سے اولادیں اور داماد اور بیٹے کی بی بی یا موہوب لہ ذی رحم ہے مگر محرم نہیں جیسے چچا زاد بھائی اگرچہ یہ رضاعی بھائی ہو کہ یہاں نسب کی وجہ سے حرمت نہیں ان سب کو چیز ہبہ کر کے واپس لے سکتا ہے۔ (۱)

مسئلہ ۴۶: ایک شے غیر منقسم (تقسیم کیے بغیر) اپنے بھائی اور اجنبی دونوں کو ہبہ کی اور دونوں نے قبضہ کر لیا اجنبی کا حصہ واپس لے سکتا ہے کہ اس میں رجوع سے مانع نہیں ہے اور بھائی کا حصہ واپس نہیں لے سکتا کہ یہاں مانع پایا جاتا ہے۔ (۲)



(۱) البحر الرائق، کتاب المہبۃ، باب الرجوع فی المہبۃ، ج ۷، ص ۵۰۰۔

والفتاویٰ المہندیۃ، کتاب المہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۸۶، ۳۸۷۔

(۲) درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب المہبۃ، باب الرجوع فیہا، الجزء الثانی، ص ۲۲۳۔

(۷) عین موہوب کا ہلاک ہو جانا مانع رجوع ہے

کہ جب وہ چیز ہی نہیں ہے رجوع کیا کریگا۔

مسئلہ ۴۷: موہوب لہ کہتا ہے کہ چیز ہلاک ہوگئی اور واہب کہتا ہے کہ نہیں ہلاک ہوئی موہوب لہ کی بات بغیر حلف مان لی جائے گی کہ وہی منکر ہے کیونکہ وجوب رد کا وہ منکر ہے اور اگر واہب کہتا ہے کہ جو چیز میں نے ہبہ کی تھی وہ یہ ہے اور موہوب لہ منکر ہے تو موہوب لہ کی بات حلف کے ساتھ معتبر ہوگی اور اگر موہوب لہ کہتا ہے میں واہب کا بھائی ہوں اور واہب منکر ہے تو واہب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (1)

مسئلہ ۴۸: موہوب چیز میں تغیر پیدا ہو گیا یعنی اب دوسری چیز ہوگئی یہ بھی مانع رجوع ہے مثلاً گیہوں کا آٹا پسوالیا یا آٹا تھا اس کی روٹی پکائی دودھ تھا اسکو پنیر بنالیا یا گھی کر لیا۔ (2)

مسئلہ ۴۹: کڑیاں (کڑی کی جمع، شہتیر) ہبہ کی تھیں اس نے چیر پھاڑ کر ایندھن بنالیا یا کچی اینٹیں ہبہ کی تھیں توڑ کر مٹی بنالی رجوع کر سکتا ہے اور اس مٹی کی پھر اینٹیں بنالیں تو رجوع نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۵۰: روپیہ ہبہ کیا تھا پھر موہوب لہ سے وہی روپیہ قرض لے لیا اب اس کو کسی طرح رجوع نہیں کر سکتا اور اگر موہوب لہ نے اس روپیہ کو صدقہ کر دیا مگر ابھی فقیر نے قبضہ نہیں کیا ہے تو واہب (ہبہ کرنے والا) واپس لے سکتا ہے۔ (4)



(1) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۵۰۰۔

(2) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۸۶۔

(3) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۸۶۔

(4) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الخامس فی الرجوع... إلخ، ج ۴، ص ۳۹۰۔

رجوع کے مسائل

مسئلہ ۵۱: بہہ میں رجوع کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ دونوں کی رضامندی سے چیز واپس ہو یا حاکم نے واپسی کا حکم دید یا ہو لہذا قاضی کے حکم کرنے کے بعد اگر واہب نے چیز کو طلب کیا اور موہوب لہ نے انکار کر دیا اور اُس کے بعد وہ شے ضائع ہوگئی تو موہوب لہ کو تاوان دینا ہوگا کہ اب اُسے روکنے کا حق نہ تھا اور اگر قاضی کے حکم سے قبل یہ بات ہوئی تو اُس پر تاوان واجب نہیں کہ اسے روکنے کا حق تھا۔ یوں اگر موہوب لہ نے بعد حکم قاضی اُسے روکا نہیں بلکہ ابھی تک واہب نے مانگا نہیں اور موہوب لہ کے پاس ہلاک ہوگئی تو تاوان واجب نہیں۔ (1)

مسئلہ ۵۲: قضائے قاضی یا طرفین کی (دونوں کی یعنی واہب اور موہوب لہ کی) رضامندی سے جب اُس نے رجوع کر لیا تو عقد بہہ بالکل نسخ ہو گیا اور واہب کی پہلی ملک عود کر آئی (یعنی واہب پھر اسی طرح مالک ہو گیا جیسے پہلے مالک تھا) یہ نہیں کہا جائے گا کہ جدید ملک حاصل ہوئی لہذا مالک ہونے کے لیے واہب کے قبضہ کی ضرورت نہیں اور مشاع میں بھی رجوع صحیح ہے مثلاً موہوب لہ نے نصف کو بیع کر دیا ہے نصف باقی ہے اس نصف کو واہب نے واپس لیا اگرچہ یہ شائع ہے مگر رجوع صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۵۳: موہوب لہ جب تندرست تھا اُس وقت اُسے کسی نے کوئی چیز بہہ کی اور جب وہ بیمار ہوا واہب نے چیز واپس کر لی اگر یہ واپسی حکم قاضی سے ہے تو صحیح ہے ورشہ یا قرض خواہ کو موہوب لہ کے مرنے کے بعد اُس چیز کے مطالبہ کا حق نہیں اور اگر بغیر حکم قاضی محض واہب کے بانگنے پر موہوب لہ نے چیز دیدی تو اس واپسی کو بہہ جدید قرار دیا جائے گا کہ ایک ثلث (ایک تہائی) میں واپسی صحیح ہوگی وہ بھی جب کہ اُس پر دین مستغرق نہ ہو (اتنا قرض نہ ہو جو اس کے چھوڑے ہوئے مال کے برابر یا اس سے زیادہ ہو) اور اگر اُس پر دین مستغرق ہو تو واہب سے چیز واپس لے کر قرض والوں کو دی جائے۔ (3)

مسئلہ ۵۴: ایک چیز خرید کر بہہ کر دی پھر موہوب لہ سے واپس لے لی اب اس میں عیب کا پتہ چلا تو بائع کو مطلقاً

(1) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۷۔

البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

(2) البحر الرائق، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

(3) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب العاشر فی ہبۃ المریض، ج ۴، ص ۴۰۱۔

واپس دے سکتا ہے خواہ قاضی کے حکم سے واپس لیا ہو یا موہوب لہ کی رضا مندی سے بخلاف بیع یعنی اگر مشتری (خریدار) نے چیز بیع کردی اور مشتری دوم نے بوجہ عیب واپس کردی اور اُس نے رضا مندی سے واپس لے لی تو اپنے بائع پر واپس نہیں کر سکتا کہ یہ حق ثالث میں (تیسرے کے حق میں) فسخ نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵۵: رجوع کرنے سے بہہ بالکل اصل ہی سے فسخ ہو جاتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس بہہ کا زمانہ مستقبل میں کچھ اثر نہ رہے گا یہ مطلب نہیں کہ زمانہ گزشتہ میں بھی اس کا کوئی اثر نہیں رہا ایسا ہوتا تو شے موہوب (بہہ کی گئی چیز) سے جو زیادت (اضافہ) بعد بہہ کے پیدا ہو گئی ہے وہ بھی ملک واہب (بہہ کرنے والے کی ملکیت) کی طرف منتقل ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں مثلاً بکری بہہ کی تھی اور اُس کے بچہ پیدا ہوا اسکے بعد واہب نے بکری واپس کر لی مگر یہ بچہ موہوب لہ ہی کا ہے (جس کے لئے بہہ کیا گیا اسی کا ہے) واہب کا نہیں ہے یا مثلاً بیع (بیچی گئی چیز) میں عیب ظاہر ہوا اور قاضی کے حکم سے مشتری نے بائع کو (بیچنے والے کو) واپس کردی یہ اصل سے فسخ ہے اور زمانہ گزشتہ میں اس کا اعتبار کیا جائے تو لازم آئے کہ مشتری نے بیع سے جو نفع حاصل کیا ہے حرام ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵۶: بہہ کرنے کے بعد واہب نے اُس چیز کو ہلاک کر دیا تاوان دے گا اور اگر غلام تھا اُسے واہب نے آزاد کر دیا آزاد نہ ہوگا کیونکہ جب تک واپس نہ کریگا اس کی ملک نہیں ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۷: جو چیز بہہ کی تھی وہ ہلاک ہو گئی اُس کے بعد مستحق (حق دار) نے دعویٰ کیا کہ چیز میری تھی اور موہوب لہ سے اُس کا تاوان وصول کر لیا موہوب لہ واہب سے اُس تاوان میں سے کچھ وصول نہیں کر سکتا۔ یہی حکم عاریت کا ہے کہ مستعیر کے پاس ہلاک ہو جائے اور مستحق اس سے ضمان (تاوان) وصول کرے تو یہ معیر سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر عقد معاوضہ کے ذریعہ سے (یعنی تبادلہ کے طور پر) چیز اس کے پاس آتی اور ہلاک ہو جاتی اور مستحق ضمان لیتا تو یہ دینے والے سے وصول کر سکتا۔ مثلاً مشتری کے پاس بیع ہلاک ہو گئی اور مستحق نے اس سے ضمان لیا یہ بائع سے وصول کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگر اس کے پاس چیز کا ہونا دینے والے کے نفع کی خاطر ہو تو یہ دینے والے سے ضمان وصول کر سکتا ہے مثلاً مودع (جس کے پاس ودیعت (امانت) رکھی جائے) یا مستاجر (کرایہ دار) کے پاس چیز تھی اور ہلاک ہو گئی اور مستحق نے تاوان لیا تو یہ مالک سے وصول کر سکتے ہیں۔ (7)

(4) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

والدہ المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۷۔

(5) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

(6) المربع السابق۔

(7) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

مسئلہ ۵۸: جن سات مواضع میں رجوع نہیں ہو سکتا جن کا بیان ابھی گزرا اگر واہب و موہوب لہ رجوع پر اتفاق کر لیں تو یہ ان کا اتفاق جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۵۹: ہبہ بشرط العوض کہ میں یہ چیز تم کو ہبہ کرتا ہوں اس شرط پر کہ فلاں چیز تم مجھ کو دو یہ ابتدا کے لحاظ سے ہبہ ہے لہذا دونوں عوض پر قبضہ ضروری ہے اگر دونوں نے یا ایک نے قبضہ نہیں کیا تو ہر ایک رجوع کر سکتا ہے اور دونوں میں سے کسی میں شیوع (ایسی شرکت جس میں شریکوں کے حصے ممتاز نہ ہوں) ہو تو باطل ہوگا مگر انتہا کے لحاظ سے یہ بیع ہے لہذا اس میں بیع کے احکام بھی ثابت ہو گئے کہ اگر اس میں عیب ہے تو واپس کر سکتا ہے خیار رویت بھی حاصل ہوگا اس میں شفعہ بھی جاری ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۶۰: اگر ہبہ کے یہ الفاظ ہوں کہ میں نے یہ چیز فلاں چیز کے مقابل میں تم کو ہبہ کی یعنی عوض کا لفظ نہیں کہا تو یہ ابتدا و انتہا دونوں کے لحاظ سے بیع ہی ہے ہبہ نہیں ہے اور اگر عوض کو معین نہ کیا ہو بلکہ مجہول رکھا مثلاً یہ چیز تم کو ہبہ کرتا ہوں بشرطیکہ تم اس کے بدلے میں مجھے کوئی چیز دو تو یہ ابتدا و انتہا دونوں کے لحاظ سے ہبہ ہی ہے۔ (10)

مسئلہ ۶۱: موہوب لہ نے موہوب پر قبضہ کر لیا اس کے بعد واہب نے بلا اجازت موہوب لہ اس چیز کو لیکر ہلاک کر ڈالا تو بقدر قیمت (یعنی قیمت کے برابر) تاوان دے اور اگر بکری ہبہ کی تھی واہب نے بغیر اجازت موہوب لہ اسے ذبح کر ڈالا تو ذبح کی ہوئی بکری موہوب لہ لے لے گا اور تاوان نہیں اور کپڑا ہبہ کیا تھا واہب نے اسے قطع کر ڈالا (یعنی کاٹ دیا) تو یہ کپڑا دینا ہوگا اور قطع کرنے سے جو کمی ہوئی وہ دے۔ (11)



(8) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۷، ۵۹۸.

(9) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۸.

(10) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۹.

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الہبۃ، الباب الحادی عشر فی التفرقات، ج ۴، ص ۴۰۲.

مسائل متفرقہ

مسئلہ ۱: کنیز کو ہبہ کیا اور اس کے حمل کا استنشا کیا یا یہ شرط کی کہ تم اسے واپس کر دینا یا آزاد کر دینا یا مدبر کر دینا یا ام ولد بنانا یا مکان ہبہ کیا اور یہ شرط کی کہ اس میں سے کچھ جزو معین مثلاً یہ کمرہ یا غیر معین مثلاً اس کی تہائی چوتھائی واپس کر دینا یا ہبہ میں یہ شرط کی کہ اس کے عوض میں کوئی شے (غیر معین) مجھے دینا ان سب صورتوں میں ہبہ صحیح ہے اور استنشا یا شرط باطل۔ (1)

مسئلہ ۲: کنیز کے شکم میں جو بچہ ہے اُسے آزاد کر کے کنیز کو ہبہ کیا ہبہ صحیح ہے اور اگر حمل کو مدبر کر کے جاریہ کو ہبہ کیا صحیح نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: بچوں کے معتمنین کو عیدی دی جاتی ہے اگر معلم نے سوال و الجاح (اصرار) نہ کیا ہو تو جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: عمری جائز ہے۔ عمری کے معنی یہ ہیں کہ مثلاً مکان عمر بھر کے لیے کسی کو دیدیا کہ جب وہ مرجائے تو واپس لے لے گا یہ واپسی کی شرط باطل ہے اب وہ مکان اُسی کا ہو گیا جس کو دیا جب تک وہ زندہ ہے اُس کا ہے اور مرجائے گا تو اُسی کے ورثہ لیں گے جس کو دیا گیا ہے نہ دینے والا لے سکتا ہے نہ اس کے ورثہ۔ رقبے جائز نہیں اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً کسی کو اس شرط پر دیا کہ اگر میں تجھ سے پہلے مر گیا تو مکان تیرا ہے مرنے کے بعد مالک کے ورثہ کا ہوگا، جس کو دیا ہے اُس کا نہیں ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: دین (قرض) کی معافی کو شرط محض پر معلق کرنا مثلاً دیون (مقروض) سے کہا جب کل آئے گا تو دین سے بری ہے یا وہ دین تیرے لیے ہے یا اگر تو نے نصف دین ادا کر دیا تو باقی نصف تیرا ہے یا وہ معاف ہے یا اگر تو مرجائے تیرا دین معاف ہے یا اگر تو اس مرض سے مرجائے تو دین معاف ہے یا میں اس مرض سے مرجاؤں تو دین مہر سے تو معافی میں ہے، یہ سب صورتیں باطل ہیں دین معاف نہیں ہوگا اور اگر وہ شرط ایسی ہے کہ ہو چکی ہے تو ایراج صحیح ہے

(1) الہدایۃ، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۲۲۷۔

والدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۵۹۹۔

(2) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۸، ص ۶۰۰۔

(3) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الحادی عشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۴۰۴۔

(4) الہدایۃ، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۲۲۸، وغیرہ۔

مثلاً اگر تیرے ذمہ میرا دین ہے تو میں نے معاف کیا معاف ہو گیا۔ یوں اگر یہ کہا کہ اگر میں مرجاؤں تو دین سے تو بری ہے یہ جائز ہے اور وصیت ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: مدیون کو دین ہبہ کر دینا ایک وجہ سے تملیک (مالک بنانا) ہے اور ایک وجہ سے اسقاط (اپنا مطالبہ چھوڑ دینا) لہذا رد کرنے سے رد ہو جائے گا اور چونکہ اسقاط بھی ہے لہذا قبول پر موقوف نہ ہوگا۔ کفیل (ضامن) کو دین ہبہ کر دینا یہ بالکل تملیک ہے یہاں تک کہ وہ مکفول عندہ (جس پر مطالبہ ہے) سے دین وصول کر سکتا ہے اور بغیر قبول کے تمام نہیں ہوگا اور کفیل سے دین معاف کر دینا بالکل اسقاط ہے کہ رد کرنے سے رد نہیں ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۷: ابرا یعنی معاف کرنے میں قبول کی ضرورت نہیں ہوتی مگر بدل صرف (بیع صرف کا عوض) و بدل سلم (بیع سلم کا عوض) سے بری کر دیا یا ہبہ کر دیا اس میں قبول کی ضرورت ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص پر دین تھا وہ بغیر ادا کیے مر گیا دائن (قرض خواہ) نے وارث کو وہ دین ہبہ کر دیا یہ ہبہ صحیح ہے یہ دین پورے ترکہ کو مستغرق ہو (یعنی گھرے ہوئے ہو) یا نہ ہو دونوں کا ایک حکم ہے، اور اگر وارث نے ہبہ کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور بعض ورثہ کو ہبہ کیا جب بھی کل ورثہ کے لیے ہبہ ہے۔ یوں وارث سے ابرا کیا یعنی معاف کر دیا یہ بھی صحیح ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: دائن کے ایک وارث نے مدیون کو تقسیم سے قبل اپنے حصہ کا دین ہبہ کر دیا یہ صحیح ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دائن نے مدیون کو دین ہبہ کر دیا اور اس وقت نہ اس نے قبول کیا نہ رد کیا دو ۲ تین ۳ دن کے بعد آ کر اسے رد کرتا ہے صحیح یہ ہے کہ اب رد نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ میری چیز کھا لو تمہارے لیے معافی ہے یہ کھا سکتا ہے جبکہ قرینہ سے یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ اس نے نفاق سے کہا ہے یعنی محض ظاہری طور پر کہہ دیا ہے دل سے نہیں چاہتا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: دائن کو خبر ملی کہ مدیون مر گیا اس نے کہا میں نے اپنا دین معاف کر دیا ہبہ کر دیا بعد میں پھر پتا چلا کہ وہ

(5) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۳، ۵۰۴.

(6) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۳، ۵۰۴.

(7) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۳.

(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الحبۃ، الباب الرابع فی حبۃ الدین... الخ، ج ۳، ص ۳۸۳.

(9) المرجع السابق

(10) المرجع السابق

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الحبۃ، الباب الثالث فیما یعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۱.

زندہ ہے اُس سے دین کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ معافی بلا شرط تھی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ تمہارے حقوق میرے ذمہ ہیں معاف کر دو اُس نے معاف کر دیا صاحب حق کو اپنے جتنے حقوق کا علم ہے وہ تو معاف ہو ہی گئے اور جن کا علم نہیں قضاء (شرعی فیصلے کی رو سے) وہ بھی معاف ہو گئے اور فتویٰ اس پر ہے کہ دیلتے بھی معاف ہو گئے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ میرے مال میں سے کھا لو یا لے لو یا دے دو تمہارے لیے حلال ہے اُس کو کھانا حلال ہے مگر لینا یا کسی کو دینا حلال نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: یہ کہا میں نے تمہیں اس وقت معاف کر دیا یا دنیا میں معاف کر دیا تو ہر وقت کے لیے معافی ہو گئی اور دنیا و آخرت دونوں میں معافی ہو گئی کہیں بھی اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: کسی کی چیز غصب کر لی ہے مالک سے معاف کرا لی تو ضمان سے بری ہو گیا مگر چیز اب بھی مالک ہی کی ہے غاصب کو اس میں تصرف کرنا جائز نہیں یعنی جو چیز ذمہ میں واجب ہے اُس کی معافی ہوتی ہے عین کی معافی نہیں ہوتی۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مدیون (مقروض) سے دین (قرض) وصول ہونے کی اُمید نہ ہو تو اُس پر دعویٰ کرنے سے یہ بہتر ہے کہ معاف کر دے کہ وہ عذاب سے بچ جائے گا اور اس کو ثواب ملے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: جانور بیمار تھا اُس نے چھوڑ دیا کسی نے اُسے پکڑا اور علاج کیا وہ اچھا ہو گیا اگر مالک نے چھوڑتے وقت یہ کہہ دیا ہے کہ فلاں قوم میں سے جو اسے لے لے اسی کا ہے تو اگر وہ پکڑنے والا اسی قوم سے ہے تو اُس کا ہو گیا اور اگر کچھ نہ کہا یا یہ کہا کہ جو لے لے اُس کا ہے اور قوم یا جماعت کو معین نہیں کیا ہے تو وہ جانور مالک ہی کا ہے اُس شخص سے لے سکتا ہے پرند چھوڑ دیا اس کا بھی یہی حکم ہے اور جنگلی پرند کو پکڑنے کے بعد چھوڑنا نہ چاہیے جب تک یہ نہ کہے کہ جو پکڑ لے اُس کا ہے۔ (18) کیونکہ پکڑنے سے اُس کی ملک ہو گیا اور جب چھوڑ دیا تو شکار کرنے والوں کو کسی کی

(12) الفتاویٰ الخاندیہ، کتاب الھبۃ، فصل فی الرجوع فی الھبۃ، ج ۲، ص ۲۸۸۔

(13) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب الثالث فیما یتعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۱۔

(14) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب الثالث فیما یتعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۲۔

(15) المرجع السابق

(16) المرجع السابق

(17) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۱۵۷۔

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الھبۃ، الباب الثالث فیما یتعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۲۔

ملک ہونا معلوم نہ ہوگا لہذا اجازت کی ضرورت ہے تاکہ شکار کرنے والوں کو اس کا لینا ناجائز نہ ہو مگر ظاہر یہ ہے کہ اس میں قوم یا جماعت کی تخصیص کی جائے۔

مسئلہ ۱۹: دین کا اُسے مالک کر دینا جس پر دین نہیں ہے یعنی مدیون کے سوا کسی دوسرے کو مالک کر دینا باطل ہے مگر تین صورتوں میں اول حوالہ کہ اپنے دائن کو اپنے مدیون پر حوالہ کر دے دوسری وصیت کہ کسی کو وصیت کر دی کہ فلاں کے ذمہ جو میرا دین ہے میرے مرنے کے بعد وہ دین فلاں کے لیے ہے تیسری صورت یہ ہے کہ جس کو مالک بنائے اُسے قبضہ پر مسلط کر دے (یعنی اسے قبضے کا مکمل اختیار دیدے)۔ یوہیں عورت کا شوہر کے ذمہ جو دین تھا اُسے اپنے بیٹے کو جو اسی شوہر سے ہے ہبہ کر دیا یہ بھی صحیح ہے جبکہ اسے قبضہ پر مسلط کر دیا ہو۔ (19)

مسئلہ ۲۰: دائن نے یہ اقرار کیا کہ یہ دین فلاں کا ہے میرا نہیں ہے میرا نام فرضی طور پر کاغذ میں لکھ دیا گیا ہے اس کا اقرار صحیح ہے لہذا مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا) اُس دین پر قبضہ کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر یوں کہا کہ فلاں پر جو میرا دین ہے وہ فلاں کا ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے اس بات پر صلح کی کہ رجسٹر میں ایک کا نام لکھا جائے تو جس کا نام لکھا گیا ہے عطا اُسی کے لیے ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: واہب و مویب لہ میں اختلاف ہوا واہب کہتا ہے ہبہ تھا دوسرا کہتا ہے صدقہ تھا واہب کا قول معتبر ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: مرد نے عورت سے کچھ مانگا اس لیے کہ خرچ کی تنگی ہے اگر کچھ دیدے گی وسعت ہو جائے گی عورت نے شوہر کو دیا مگر قرض خواہوں کو پتہ چل گیا کہ اس کے پاس مال ہے انھوں نے لے لیا اگر عورت نے ہبہ کیا تھا یا قرض دیا تھا تو لینے والے سے واپس نہیں لے سکتی کیونکہ ان دونوں صورتوں میں شوہر کی ملک ہو گیا اور قرض خواہ اُسے لے سکتے ہیں اور اگر عورت نے شوہر کو اس طرح دیا تھا کہ ملک عورت ہی کی رہے گی اور شوہر اس میں تصرف کریگا تو مال عورت کا ہے قرض خواہ سے واپس لے سکتی ہے۔ (23)

(19) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۳۔

(20) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۴۔

(21) المربع السابق، ص ۶۰۵۔

(22) الفتاویٰ الخلیفۃ، کتاب الہبۃ، فصل فی الرجوع فی الہبۃ، ج ۲، ص ۲۸۸۔

(23) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۶۔

مسئلہ ۲۴: کسی کے پاس برتن میں کھانا بھیجا یہ شخص اُس برتن میں کھا سکتا ہے یا نہیں اگر وہ کھانا ایسا ہے کہ دوسرے برتن میں لوٹنے سے لذت جاتی رہے گی جیسے ثرید (ایک قسم کا کھانا جو شوربے وغیرہ میں روٹی کا مالیدہ بھگو کر تیار کیا جاتا ہے) تو اُس برتن میں کھا سکتا ہے، اسی طرح ہمارے یہاں شیر برنج (چاولوں کی کھیر) ہے کہ دوسرے برتن میں لوٹنے سے اس کا ذائقہ خراب ہو جاتا ہے اور اگر دوسرے برتن میں کرنے سے کھانا بدمزہ نہ ہو تو اگر دونوں میں انبساط (میل) ہو تو اُس میں کھا سکتا ہے، ورنہ نہیں۔ (24)

اور اگر عرف یہ ہو کہ وہ ظرف بھی واپس نہ لیا جاتا ہو تو ظرف بھی ہدیہ ہے مثلاً میوے یا مٹھائیاں ٹوکریوں میں بھیجتے ہیں یہ ٹوکریاں واپس نہیں لی جاتیں یہ بھی ہدیہ ہیں اور جن ظروف کے واپس دینے کا رواج ہوا اگر اُن کو واپس نہیں کیا ہے تو اس کے پاس امانت کے طور پر ہیں یعنی اُن کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں صرف اتنا کر سکتا ہے کہ ہدیہ کی چیز اُس میں کھا سکتا ہے جبکہ دونوں کے مابین انبساط ہو یا اُس ہدیہ کو دوسرے برتن میں لوٹنے سے چیز بدمزہ ہو جاتی ہو۔ (25)

آج کل دیکھا جاتا ہے کہ بہت لوگ دوسرے کے برتنوں کو جن میں کوئی چیز آئی اور اُس وقت برتن کسی وجہ سے واپس نہ گئے اپنے گھر کے کام میں لاتے ہیں اُن کو اس سے احتراز چاہیے۔

مسئلہ ۲۵: ہمارے ملک میں یہ بھی رواج ہے کہ مٹی کے پیالے میں کھیر بھیجا کرتے ہیں اور میلاد شریف اور فاتحہ یا کسی تقریب میں مٹھائی کے حصے مٹی کی طشتریوں (رکابیوں، پلیٹوں) میں بھیجتے ہیں اس میں تمام ملک کا یہی رواج ہے کہ وہ پیالے اور طشتریاں بھی دینا مقصود ہوتا ہے واپس نہیں لیتے لہذا موہوب لہ مالک ہے بلکہ بعض لوگ چینی یا تانبے کی طشتریوں میں حصے بانٹتے ہیں یعنی حصہ مع برتن کے دیدیتے ہیں مگر اس کا رواج نہیں ہے جب تک موہوب لہ سے کہا نہ جائے اس برتن کو نہیں لے سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۶: بہت سے لوگوں کی دعوت کی اور ان کو متعدد دسترخوانوں پر بٹھایا ایک دسترخوان والے کسی چیز کو دوسرے دسترخوان والوں کو نہیں دے سکتے مثلاً بعض مرتبہ ایک پر روٹی ختم ہو گئی اور دوسرے پر موجود ہے یہ لوگ اس پر سے روٹی اٹھا کر اُن کو نہیں دے سکتے ان لوگوں کو یہ بھی اختیار نہیں ہے کہ سائل و فقیر کو اس میں سے کھڑا دیدیں مثلاً بعض ناواقف ایسا کرتے ہیں کہ دوسرے کے مکان پر کھانا کھا رہے ہیں اور فقیر نے سوال کیا اُس کھانے میں سے سائل کو دے دیتے ہیں یہ ناجائز ہے کتے اور بلی کو بھی نہیں دے سکتے ہاں اگر بلی خود صاحب خانہ کی ہے تو اُسے دے سکتے ہیں

(24) الدر المختار، کتاب الہبۃ، باب الرجوع فی الہبۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۶۔

(25) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الہبۃ، الباب الثالث فیما یعلق بالتخلیل، ج ۴، ص ۳۸۳۔

ورکت اگرچہ صاحب خانہ ہی کا ہو نہیں دے سکتے۔ (26)

بلی کتے کا فرق وہاں کے عرف کے لحاظ سے ہے ہمارے یہاں نہ کتے کے دینے کا رواج ہے نہ بلی کے، ہاں دستر دان پر جو ہڈیاں جمع ہو جاتی ہیں یا روٹی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے یا گرے ہوئے چاول ان کی نسبت دیکھا ہے کہ کتے کو ڈال دیتے ہیں۔

مسئلہ ۲۷: بائع نے چیز بیچ کر دی اور اُس کا ثمن بھی وصول کر لیا اس کے بعد بائع نے مشتری سے ثمن معاف کر دیا یہ معافی صحیح ہے اور مشتری نے جو کچھ ثمن دیا ہے بائع سے واپس لے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص نے دوسرے کے پاس خط لکھا اور اُس میں یہ بھی لکھا کہ اس کا جواب پشت پر لکھ دو اُس کا واپس کرنا لازم ہوگا اور اگر یہ نہیں لکھا تو وہ خط مکتوب الیہ کا ہے جو چاہے کرے۔ (28)

بلکہ اس زمانہ میں یہ عرف ہے کہ خط دو ورقہ کاغذ پر لکھتے ہیں ایک ورق پر لکھتا عیب جانتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ خط میں چند سطریں ہوتی ہیں باقی کاغذ سادہ رہتا ہے یہ کاغذ مکتوب الیہ کا ہے وہ جو چاہے کرے۔

مسئلہ ۲۹: ایک شخص کا انتقال ہو گیا اُس کے بیٹے کے پاس کسی نے کفن بھیجا، اس کفن کا مالک بیٹا ہو سکتا ہے یا نہیں یعنی بیٹے کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ اس کپڑے کو خود رکھ لے اور دوسرے کا کفن دیدے اگر میت اُن لوگوں میں سے ہے کہ اُس کو کفن دینا اپنے لیے باعث برکت جانتے ہیں مثلاً وہ عالم فقیہ ہے یا پیر ہے تو بیٹے کو وہ کفن رکھ لینا اور دوسرا کفن دینا جائز نہیں ورنہ جائز ہے اور پہلی صورت میں کہ اس کو دوسرے کپڑے میں کفن دینا جائز نہ تھا اس نے وہ کپڑا رکھ لیا اور دوسرا کفن دیا تو اس کپڑے کو واپس کرنا واجب ہوگا۔ (29)



(26) الدر المختار، کتاب المہیۃ، باب الرجوع فی المہیۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۷۔

(27) الدر المختار، کتاب المہیۃ، باب الرجوع فی المہیۃ، فصل فی مسائل متفرقہ، ج ۸، ص ۶۰۸۔

(28) الجوهرة المیرة، کتاب المہیۃ، الجزء الاول، ص ۴۲۹۔

(29) المرجع السابق، ص ۴۳۰۔

اجارہ کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(قَالَتِ إِحْدَاهُمَا يَأْتِي اسْتَأْجِرُكَ إِنْ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ ﴿٢١﴾ قَالَ إِنْ أُرِيدُ أَنْ أُنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمْنِي حَجَّ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَسْأَلَكَ عَلَيْهِ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٢٢﴾) (1)

شعیب (علیہ السلام) کی دونوں لڑکیوں میں سے ایک نے کہا اے والد انھیں (موسیٰ علیہ السلام کو) نوکر رکھ لیجئے کہ بہتر نوکر وہ ہے جو قوی و امین ہو (شعیب علیہ السلام نے موسیٰ علیہ السلام سے) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی ان دونوں لڑکیوں میں سے ایک سے تمہارا نکاح کر دوں اس پر کہ آٹھ برس تک تم میرا کام اجرت پر کرو اور اگر دس ۱۰ برس پورے کرو تو یہ تمہاری طرف سے ہوگا میں تم پر مشقت ڈالنا نہیں چاہتا انشاء اللہ (عزوجل) تم مجھے نیکوں میں سے پاؤ گے۔



احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تین شخص وہ ہیں جن کا قیامت کے دن میں خصم ہوں (اُن سے مطالبہ کروں گا) ایک وہ جس نے میرا نام لے کر معاہدہ کیا پھر اُس عہد کو توڑ دیا اور دوسرا وہ جس نے آزاد کو بیچا اور اُس کا دشمن کھایا اور تیسرا وہ جس نے مزدور رکھا اور اس سے کام پورا لیا اور اُس کی مزدوری نہیں دی۔ (1)

حدیث ۲: ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مزدور کی مزدوری پسینہ سوکھنے سے پہلے دے دو۔ (2)

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہتے ہیں صحابہ میں کچھ لوگ سفر

(1) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب ما من باع شئاً، الحدیث: ۲۲۲۷، ج ۲، ص ۵۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی سخت سزاؤں کا جیسے کوئی دشمن اپنے دشمن پر قابو پائے تو اس کی کوئی رعایت نہیں کرنا، ایسے ہی میں انکی رعایت و رحم نہ کروں گا لہذا یہ حدیث واضح ہے۔

۲۔ اس کی بہت صورتیں ہیں: کسی کو خدا کا نام لے کر امان دی پھر موقع پا کر اسے قتل کر دیا، کسی سے رب کی قسم کھا کر کوئی وعدہ کیا پھر پورا نہ کیا، عورت سے رب تعالیٰ کا نام لے کر بہت سے وعدوں پر نکاح کیا، پھر وہ ادا نہ کیے، اسی لیے نکاح کے وقت گلے پڑھاتے ہیں کہ دونوں خاوند بیوی حقوق میں جکڑ جائیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "الَّذِينَ يَتَّقُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ تَحْتِ مِثْقَلِ إِصْبَةٍ"۔ غرض کہ وعدہ خلافی یوں ہی بری ہے مگر جب وعدہ رب تعالیٰ کا نام لے کر کیا گیا ہو، پھر خلاف کرنا زیادہ برا کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے نام شریف کی بے حرستی بھی ہے۔

۳۔ کھانے کا ذکر اتفاقی ہے وہ قیمت کھائے یا نہ کھائے، آزاد کو غلام بنا کر فروخت کر دینا ویسے ہی بہت برا ہے، یوسف علیہ السلام کے بھائی اسی جرم پر زیادہ شرمندہ تھے جن کی معافی ہوئی۔

۴۔ کام پورا لینے میں اسی جانب اشارہ ہے کہ اگر مزدور ہی بیچ میں کام چھوڑ دے شرارۃً تو وہ مزدوری کا حقدار نہیں، مانی آدمی حجامت کر کے انکار کر دے تو بجائے اجرت کے سزا کا مستحق ہوگا، کام پورا کرنے پر اجرت کا مستحق ہوگا، روزانہ اجرت دی جائے یا ماہوار جو طے ہو گیا ہو۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۸۱)

(2) سنن ابن ماجہ، کتاب الرھون، باب أجزالاجراء، الحدیث: ۲۳۳۳، ج ۳، ص ۱۶۲۔

میں تھے ان کا گزر قبائل عرب میں سے ایک قبیلہ پر ہوا، انھوں نے ضیافت (3) کا مطالبہ کیا انھوں نے ان کی مہمانی کرنے سے انکار کر دیا، اُس قبیلہ کے سردار کو سانپ یا بچھو نے کاٹ لیا اُس کے علاج میں انھوں نے ہر قسم کی کوشش کی مگر کوئی کارگر نہ ہوئی پھر انھیں میں سے کسی نے کہا یہ جماعت جو یہاں آئی ہے (صحابہ) ان کے پاس چلو شاید ان میں سے کسی کے پاس اس کا کچھ علاج ہو، وہ لوگ صحابہ کے پاس حاضر ہو کر کہنے لگے کہ ہمارے سردار کو سانپ یا بچھو نے ڈس لیا اور ہم نے ہر قسم کی کوشش کی مگر کچھ نفع نہ ہوا کیا تمہارے پاس اس کا کچھ علاج ہے؟ ایک صاحب بولے ہاں میں جھاڑتا ہوں مگر ہم نے تم سے مہمانی طلب کی اور تم نے ہماری مہمانی نہیں کی تو اب اُس وقت میں جھاڑوں گا کہ تم اس کی اجرت دو، اجرت میں بکریوں کا ریوڑ دینا طے پایا (ایک روایت میں ہے تیس بکریاں دینا طے ہوا) انھوں نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ یعنی سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنا شروع کیا، وہ شخص بالکل اچھا ہو گیا اور وہاں سے ایسا ہو کر گیا کہ اُس پر زہر کا کچھ اثر نہ تھا، اجرت جو مقرر ہوئی تھی انھوں نے پوری دے دی۔ ان میں بعض نے کہا کہ اس کو آپس میں تقسیم کر لیا جائے مگر جنھوں نے جھاڑا تھا یہ کہا کہ ایسا نہ کرو بلکہ جب ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو لیں گے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے تمام واقعات عرض کر لیں گے پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اس کے متعلق جو کچھ حکم دیں گے وہ کیا جائے گا یعنی انھوں نے خیال کیا کہ قرآن پڑھ کر دم کیا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کی اجرت حرام ہو۔ جب یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس واقعہ کا ذکر کیا، ارشاد فرمایا کہ تمہیں اس کا رقیہ (جھاڑ) ہونا کیسے معلوم ہوا؟ اور یہ فرمایا کہ تم نے ٹھیک کیا آپس میں اسے تقسیم کر لو اور (اس لیے کہ اس کے جواز کے متعلق اُن کے دل میں کوئی خدشہ نہ رہے یہ فرمایا کہ) میرا بھی ایک حصہ مقرر کرو۔ (4) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جھاڑ پھونک کی اجرت لینا جائز ہے جبکہ کہ قرآن سے ہو یا ایسی دُعاؤں سے

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب یعنی مزدوری دینے میں ٹال مٹول نہ کرو جس وقت دینے کا معاہدہ ہو اسی وقت دے دو بلاتا خیر لہذا حدیث پر نہ تو یہ اعتراض ہے کہ اگر مزدور کو پسینہ نہ آیا ہو تو اسے مزدوری دو یعنی نہیں، نہ یہ سوال ہے کہ ماہوار تنخواہیں دینا منع ہیں، ہر دن کام کرتے ہی دے دی جائیں، حدیث کی فہم کے لیے عقل کا مل ضروری ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۸۳)

(3) ابتدائے اسلام میں یہ حکم تھا کہ جب کسی قوم پر گزرو اور وہ تمہاری مہمانی کریں فبہاؤ نہ تم ان سے وصول کر لو لہذا جب حکم شرع یہ تھا تو اپنے حق کا یہ مطالبہ تھا اور اس میں کوئی عیب نہیں۔

(4) صحیح البخاری، کتاب الاجارۃ، باب ما یعطی فی الرقۃ... إلخ، الحدیث: ۶۱۷۷، ج ۲، ص ۶۹۔

و کتاب فضائل القرآن، باب فاتحۃ الکتاب، الحدیث: ۵۰۰۷، ج ۳، ص ۴۰۲، ۴۰۵۔

ہو جن میں ناجائز و باطل الفاظ نہ ہوں۔

حدیث ۴: صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے ہیں: اگلے زمانہ کے تین شخص کہیں جا رہے تھے، سونے کے وقت ایک غار کے

حییم الامت کے مدنی پھول

۲۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ جہاڑ پھونک دم درود کا زمانہ صحابہ میں تھا۔ دوسرے یہ کہ لوگوں کو پتہ تھا کہ صحابہ کرام دم درود کرتے تھے اور قرآن شریف اور دعاؤں میں تاثیر ہے، یہ گھاٹ والے مسلمان نہ تھے جیسا کہ دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ یعنی ان صحابی نے پہلے طے فرمایا کہ ہم دم کر دیں گے اور ان شاء اللہ تمہارا بیمار اچھا ہو جائے گا مگر تیس بکریاں لیں گے وہ راضی ہو گئے۔ یہ بھی اجارہ ہوا اسی لیے یہ حدیث باب الاجارہ میں میں لائی گئی۔ اگر بغیر طے کیے یہ بکریاں تھیں تو وہ ہدیہ یا نذرانہ ہوتا نہ کہ اجرت۔

۴۔ یعنی رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا" میری آیات تھوڑی قیمت کے عوض نہ فروخت کرو یہ بھی فروخت کی ایک صورت ہے لہذا یہ معاوضہ درست نہ ہوا۔

۵۔ یعنی ناجائز کام پر اجرت لینا منع ہے، قرآن کریم پڑھنا یا اس سے علاج کرنا منع نہیں تو اس کی اجرت کیوں منع ہوگی۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: (۱) قرآنی آیات سے علاج جائز ہے خواہ دم کر کے ہو یا تو تعویذ لکھ کر یا گنڈا کر کے، کہ دھاگے وغیرہ پر دم کر دے اور دھاگہ مریض کے باندھے، اس علاج پر اجرت لینا جائز ہے (۲) قرآن کریم یا احادیث یا فتویٰ لکھنے کی اجرت لینا جائز ہے (۳) قرآن شریف کی تمجارت درست ہے یعنی قرآن شریف فروخت کرنا ان مسائل پر سب کا اتفاق ہے (۴) قرآن تعلیم قرآن پر اجرت لینا درست ہے، اس میں امام ابو حنیفہ، امام زہری و اسحاق کا اختلاف ہے، رضی اللہ عنہم۔ ان حضرات کی دلیل اگلی حدیث ہے جو آراہی ہے، باقی آئمہ کے ہاں درست ہے۔ (مرقات) مگر اب تعلیم قرآن پر اجرت بھی بالاتفاق جائز ہے، متاخرین احناف کا فتویٰ بھی یہی ہے تاکہ دین ختم نہ ہو جائے۔ (اشعہ)

۶۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب تک ان حضرات نے یہ بکریاں بانٹیں اور کھائیں نہ تھیں اور واپس بھی نہ کی تھیں کہ اب تک انہیں جائز یا ناجائز ہونے کا یقین نہ تھا۔ یہ ساری بکریاں دم کرنے والے کی تھیں مگر حضور انور کا ان تمام صحابہ میں تقسیم کرنا اور اپنا حصہ بھی ان میں رکھنا یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہ بڑی طیب اور بہترین کمائی ہے جسے ہم بھی اور ہمارے صحابہ بھی کھا رہے ہیں۔ اس میں اشارۃً یہ بتایا گیا کہ مسافر لوگ آپس میں مل بانٹ کر چیزیں کھائیں، اکیلے کھا لینا مردت اور اخلاق کے خلاف ہے۔ (از لمعات و مرقات) یہ بھی معلوم ہوا کہ اپنے خدام سے کچھ مانگنا ناجائز نہ اس میں کوئی ذلت، یہ تو ان خدام کے لیے باعث فخر و عزت ہے۔ شعر

کلا گو شہد بقابا فتاب رسید کہ سایہ بر سرش افگند چوں تو سلطانی

پاس پہنچے اُس میں یہ تینوں شخص داخل ہو گئے پہاڑ کی ایک چٹان اوپر سے گری جس نے غار کو بند کر دیا اُنھوں نے کہا: اب اس سے نجات کی کوئی صورت نہیں بجز اس کے کہ تم نے جو کچھ نیک کام کیا ہو اُس کے ذریعہ سے اللہ (عزوجل) سے دعا کرو۔ ایک نے کہا اے اللہ! (عزوجل) میرے والدین بہت بوڑھے تھے جب میں جنگل سے بکریاں چرا کر لاتا تو دودھ دودھ کر سب سے پہلے اُن کو پلاتا اُن سے پہلے نہ اپنے بال بچوں کو پلاتا، نہ لونڈی نہ غلام کو دیتا، ایک دن میں جنگل میں دور چلا گیا رات میں جانوروں کو لے کر ایسے وقت آیا کہ والدین سو گئے تھے میں دودھ لیکر اُن کے پاس پہنچا تو وہ سوئے ہوئے تھے بچے بھوک سے چلا رہے تھے، مگر میں نے والدین سے پہلے بچوں کو پلانا پسند نہ کیا اور یہ بھی پسند نہ کیا کہ انھیں سوتے سے جگا دوں دودھ کا پیالہ ہاتھ پر رکھے ہوئے ان کے جاگنے کے انتظار میں رہا یہاں تک کہ صبح چمک گئی اب وہ جاگے اور دودھ پیا، اے اللہ! (عزوجل) اگر میں نے یہ کام تیری خوشنودی کے لیے کیا ہے تو اس چٹان کو کچھ ہٹا دے، اس کا کہنا تھا کہ چٹان کچھ سرک گئی مگر اتنی نہیں ہٹی کہ یہ لوگ غار سے نکل سکیں۔

دوسرے نے کہا: اے اللہ! (عزوجل) میرے چچا کی ایک لڑکی تھی جس کو میں بہت محبوب رکھتا تھا، میں نے اُس کے ساتھ بُرے کام کا ارادہ کیا اُس نے انکار کر دیا، وہ قحط کی مصیبت میں مبتلا ہوئی میرے پاس کچھ مانگنے کو آئی میں نے اُسے ایک سوہیں اشرفیاں دیں کہ میرے ساتھ خلوت کرے (یعنی مجھے ہمبستری کرنے دے) وہ راضی ہو گئی، جب مجھے اُس پر قابو ملا (یعنی اُس پر غالب ہوا) تو بولی کہ نا جائز طور پر اس غمہ کا توڑنا (پردہ بکارت کو زائل کرنا) تیرے لیے حلال نہیں کرتی، اس کام کو گناہ سمجھ کر میں ہٹ گیا اور اشرفیاں جو دے چکا تھا وہ بھی چھوڑ دیں، الہی! اگر یہ کام تیری رضا جوئی کے لیے میں نے کیا ہے تو اس کو ہٹا دے، اس کے کہتے ہی چٹان کچھ سرک گئی مگر اتنی نہیں ہٹی کہ نکل سکیں۔

تیسرے نے کہا، اے اللہ! (عزوجل) میں نے چند شخصوں کو مزدوری پر رکھا تھا، اُن سب کو مزدوریاں دیدیں ایک شخص اپنی مزدوری چھوڑ کر چلا گیا اُس کی مزدوری کو میں نے بڑھایا یعنی اُس سے تجارت وغیرہ کوئی ایسا کام کیا جس سے اُس میں اضافہ ہوا اُس کو بڑھا کر میں نے بہت کچھ کر لیا وہ ایک زمانہ کے بعد آیا اور کہنے لگا: اے خدا کے بندہ! میری مزدوری مجھے دیدے۔ میں نے کہا: یہ جو کچھ اونٹ، گائے، بیل، بکریاں، غلام تو دیکھ رہا ہے یہ سب تیری ہی مزدوری کا ہے سب لے لے۔ بولا: اے بندہ خدا! مجھ سے مذاق نہ کر۔ میں نے کہا: مذاق نہیں کرتا ہوں یہ سب تیرا ہی ہے، لے جا، وہ سب کچھ لے کر چلا گیا، الہی! اگر یہ کام میں نے تیری رضا کے لیے کیا ہے تو اسے ہٹا دے وہ پتھر ہٹ گیا، یہ تینوں اُس غار سے نکل کر چلے گئے۔ (5)

حدیث ۵: ابو داؤد وابن ماجہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں، میں نے عرض کی، یا رسول

اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ایک شخص کو میں قرآن پڑھاتا تھا اُس نے کہا کہ ہدیہ دی ہے یہ کوئی مال نہیں ہے یعنی

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ معلوم ہوا کہ اپنے نیک اعمال کے توسل سے دعا کرنا چاہیے کہ یہ بھی ذریعہ قبولیت ہے اور جس کے پاس اپنی نیکیاں نہ ہوں جیسے ہم گنہگار تو وہ مقبول بندوں کی نیکیوں کی توسل سے دعا کریں جیسے ہم کہیں کہ خدا یا حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقبول سجدوں کا توسل، حضرت حسین کی پیاری شہادت کا صدقہ، حضور غوث پاک کی اطاعتوں کے طفیل ہم کو اچھا خاتمہ اور تقویٰ توفیق دے اگلے نیک اعمال یقیناً مقبول ہیں۔

۲۔ یعنی ماں باپ بوڑھے تھے بچے چھوٹے دونوں کمزور تھے میری خدمت کے حاجت مند ان سب کا میں ہی کفیل تھا۔
 ۳۔ معلوم ہوا کہ بوڑھے ماں باپ کو اپنی چھوٹی اولاد پر ترجیح دینا بھی نیکی ہے کہ پہلے ان کی خدمت کرے بعد میں بچوں کو سنبھالے۔
 ۴۔ یعنی اپنی بکریاں چرانے کے لیے مجھے دور جانا پڑا قریب میں مجھے کوئی درخت نہ ملا جس کے پتے جھاڑ کر بکریاں چراؤں اس لیے گھر دیر میں لوٹا۔

۵۔ یعنی میں جنگل سے رات گئے واپس ہوا پھر دودھ دوتے ہوئے دیر ہوئی دودھ گرم کرنے میں اور وقت لگا حتیٰ کہ جب میں والدین کے پاس لایا تو وہ سو چکے تھے یا یہ مطلب ہے کہ میرے آنے وقت ہی وہ سو چکے تھے اگر جاگتے ہوتے تو انہیں جلدی دھو کر پلا دیتا۔ غلاب کے معنی ہیں دودھ یا دودھ کا برتن جس میں دودھ دوبا جاتا ہے۔

۶۔ خیال رہے کہ یہ بچوں پر ظلم نہیں بلکہ ماں باپ کا احترام ہے بوڑھے ماں باپ بھی بچوں کی طرح ہی ہو جاتے ہیں، جو انہیں تکلیف دے تو اس کی اولاد اس کے بڑھاپے میں اس کو ایذا دے گی یہ خدمت یا ایذا رسائی نقد سودا ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے۔ (مرقات)
 ۷۔ صبح کو وہ اٹھے تو میں نے پہلے انہیں دودھ پلایا پھر بچوں کو دیا۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ شخص رات بھر کھڑا رہا بچے کچھ دیر چنچ چلا کر سو گئے ہو سکتا ہے کہ بچے بار بار سوتے جاگتے رہے ہوں والدین سوتے رہے ہوں یہ کھڑا رہا ہو۔

۸۔ اس عرض و معرض میں رب کے علم میں تردد نہیں بلکہ اپنے اخلاص میں شک اور تردد ہے یعنی اگر میرے دل میں اخلاص ہوگا تب تو جانتا ہی ہوگا۔

۹۔ کیونکہ اس بند غلام میں ہمارا دل گھٹ رہا ہے اس لیے کسی بے دردی میں تو ہی ہمارا والی وارث ہے۔

۱۰۔ اس طرح کہ پتھر میں قوی جنبش پیدا ہوئی اور وہ خود بخود سرک گیا یا کسی فرشتے نے کام کیا بہر حال رب تعالیٰ نے ان کی دستگیری کی۔
 ۱۱۔ یعنی یہ محبت چچا زاد بہن ہونے کی نہ تھی بلکہ میں اس کا عاشق ہو گیا تھا عشق بھی شہوت کا تھا نہ وہ عشق مجازی جو عشق حقیقی کا ذریعہ ہے۔ مصرع! این فساد خوردن گندم بو

۱۲۔ یہاں طلب ہی ارسال کے معنی ہیں اسی لیے بعد میں ایسا ارشاد ہوا یعنی میں نے اسے کہلا بھیجا کہ تو اپنی ذات میرے حوالے کر دے زنا کے لیے۔ (مرقات)

ایسی چیز نہیں ہے جسے اجرت کہا جائے، جہاد میں اس سے تیر اندازی کروں گا۔ ارشاد فرمایا: اگر تمہیں یہ پسند ہو کہ

۱۳۔ یعنی اس نے زنا کرانے کی اجرت سوا شریاں مانگیں اسی اجرت کو خرچہ کہتے ہیں۔

۱۴۔ اس طرح کہ میں نے اسے سوا شریاں کا کر دے دیں اس نے اپنا نفس مجھے حوالہ کر دیا اور ہم دونوں تنہائی میں جمع ہو گئے اور زنا کے

لیے بالکل تیار ہو گئے۔

۱۵۔ یعنی میں کنواری بھی ہوں پارسا بھی ابھی تک نہ خاوند کے پاس گئی نہ کسی اجنبی کے پاس۔ مہر سے مراد پردہ بکارت ہے جو پہلی محبت

پر ٹوٹتا ہے یعنی مجھ سے زنا نہ کر رہا ہے۔

۱۶۔ گناہ نہ کرنا بھی کمال ہے مگر نازک حالات میں گناہ سے ہٹ جانا بڑا کمال، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلْيَتَّقِ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ

جَقَّتَانِ" اور فرماتا ہے: "أَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَيَأْتِ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ الْمَأْوَىٰ" میں نے اپنی دی ہوئی

نقدی بھی واپس نہ لی بطور صدقہ اس کو دے دی یہ اشرفیاں عورت کے لیے ابھی حرام تھیں اب حلال ہو گئیں یہ ہے انقلاب حقیقت۔

۱۷۔ چنانچہ اب اتنی کشادگی ہو گئی کہ دھوپ بھی غار میں آنے لگی مگر ابھی اتنی کشادگی نہیں ہوئی کہ یہ لوگ نکل سکتے اس لیے تیسرا بولا۔

۱۸۔ فرق اس پیمانے کا نام ہے جس میں سولہ رطل یعنی قریباً آٹھ سیر دھان (منی) کے عوض مزدور

رکھا۔

۱۹۔ یعنی مزدور نے اپنی مزدوری مانگی میں نے پیش کر دی مگر کسی وجہ سے اس نے اس مزدوری دھان پر قبضہ نہ کیا اور غائب ہو گیا۔

۲۰۔ اس طرح کہ وہ کئی سال تک نہ آیا میں اس زمانہ میں اس کے دھان بونا کا شمار ہر سال وہ بڑھتے رہے حتیٰ کہ چند سالوں میں اس کا

مال بہت بڑھ گیا، بیل اور غلام بھی اس آمدن سے خرید لیے گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کے مال کو فضول آدمی اگر تجارت میں لگا کر بڑھا

دے تو جائز ہے اس میں گناہ نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو ایک دینار بکری خریدنے کے لیے دیا انہوں نے ایک بکری خرید

کر دو دینار میں فروخت کر دی پھر ایک دینار میں دوسری بکری خریدی پھر دینار اور بکری حضور کی بارگاہ میں لائے سرکار نے اس عمل پر

ناراض نہ فرمائی بلکہ ان کے لیے دعاء برکت کی۔ (مرقات) اس سے بہت مسائل فقہیہ مستنبط ہو سکتے ہیں: (۱) مسجد، یتیم اور غائب آدمی کا

متولی ان کے مال کو تجارت میں لگا سکتا ہے (۲) اس صورت میں سارا نفع مالک ہی کا ہو گا کام کرنے والے کو اس سے کچھ نہ ملے گا (۳) اس

صورت میں یہ متولی اجرت نہ پاسے گا کیونکہ مالک نے اسے اس کام کا حکم نہ دیا تھا (۴) ماں باپ کی خدمت، پاک داسی اور خدمت خلق

اعلیٰ درجہ کی نیکیاں ہیں (۵) فی زمانہ حکومتیں اپنے ملازمین کی تنخواہ سے کچھ فنڈ کاٹی ہیں ملازمت سے الگ ہونے پر یہ جمع شدہ رقم مع

زیادتی دیتی ہیں یہ سود نہیں ملازم کے لیے حلال ہے کیونکہ ملازم قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے اس فنڈ کی رقم کا مالک قابض نہ بنا لہذا وہ رقم دین

نہیں یہ نفع سود نہیں، حکومت اس فنڈ سے تجارت کرتی ہے اس تجارتی نفع سے اس ملازم کو دیتی ہے اس عمل کا اخذ یہ حدیث ہے۔

۲۱۔ وہ سمجھا کہ میری مزدوری چند سیر دھان تھے یہ اتنی زیادہ دولت پیش کر رہا ہے مجھ سے دل لگی کر رہا ہے۔

۲۲۔ بعض روایات میں ہے کہ اسے دس ہزار درہم دیئے یا تو یہ مال اس قیمت کا تھا یا یہ نقدی بھی اس تمام مال کے ساتھ تھی ←

تمہارے گلے میں آگ کا طوق ڈالا جائے تو اسے قبول کرلو۔ (6)



نیک نیتی کی برکت سے یہ کثرت ہوئی۔

۲۳۔ اس حدیث سے جہاں اور مسائل معلوم ہوئے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ کرامات اولیاء حق ہے اور حضرات اولیاء مقبول الدعاء ہوتے

ہیں یہ تینوں اس زمانہ کے اولیاء تھے۔ (مرقات) حدیث شریف میں ہے کہ مظلوم کی بددعا سے بچو اگرچہ کافر ہی ہو کہ مظلوم کی بددعا رائیگاں

نہیں جاتی، اس کی نفیس تحقیق یہاں مرقات میں دیکھو۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۷۸)

(6) سنن أبی داود، کتاب الاجارۃ، باب فیکسب العلم، الحدیث: ۳۴۱۶، ج ۳، ص ۳۶۲۔

وسنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب الاجر علی تعلیم القرآن، الحدیث: ۲۱۵۷، ص ۱۶، ۱۷۔

مسائل فقہیہ

کسی شے کے نفع کا عوض کے مقابل کسی شخص کو مالک کر دینا اجارہ ہے۔ (1) مزدوری پر کام کرنا اور ٹھیکہ اور کرایہ اور نوکری یہ سب اجارہ ہی کے اقسام ہیں۔ مالک کو آجر، موجر اور مواجر اور کرایہ دار کو مستاجر اور اجرت پر کام کرنے والے کو اجیر کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: جس نفع پر عقد اجارہ ہو وہ ایسا ہونا چاہیے کہ اُس چیز سے وہ نفع مقصود ہو اور اگر چیز سے یہ منفعت مقصود نہ ہو جس کے لیے اجارہ ہوا تو یہ اجارہ فاسد ہے مثلاً کسی سے کپڑے اور ظروف (برتن وغیرہ) کرایہ پر لیے مگر اس لیے نہیں کہ کپڑے پہنے جائیں گے ظروف استعمال کیے جائیں گے بلکہ اپنا مکان سجانا مقصود ہے یا گھوڑا کرایہ پر لیا مگر اس لیے نہیں کہ اس پر سوار ہوگا بلکہ کوتل چلنے کے لیے (یعنی اپنے آگے بطور نمود و نمائش چلانے کیلئے) یا مکان کرایہ پر لیا اس لیے نہیں کہ اس میں رہے گا بلکہ لوگوں کے کہنے کو ہوگا کہ یہ مکان فلاں کا ہے ان سب صورتوں میں اجارہ فاسد ہے اور مالک کو اجرت بھی نہیں ملے گی اگرچہ مستاجر نے (کرایہ پر لینے والے نے) چیز سے وہ کام لیے جس کے لیے اجارہ کیا تھا۔ (2)

مسئلہ ۲: اجارہ کے ارکان ایجاب و قبول ہیں خواہ لفظ اجارہ ہی سے ہوں یا دوسرے لفظ سے۔ لفظ عاریت سے بھی اجارہ منعقد ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہا میں نے یہ مکان ایک مہینے کو دس ۱۰ روپے کے عوض میں عاریت پر دیا دوسرے نے قبول کر لیا اجارہ ہو گیا۔ یوں اگر یہ کہا کہ میں نے اس مکان کے نفع اتنے کے بدلے میں تم کو ہبہ کیے اجارہ ہو جائے گا۔ (3)

مسئلہ ۳: جو چیز بیع کا ثمن ہو سکتی ہے وہ اجرت بھی ہو سکتی ہے مگر یہ ضرور نہیں کہ جو اجرت ہو سکے وہ ثمن بھی ہو جائے مثلاً ایک منفعت دوسری منفعت کی اجرت ہو سکتی ہے جبکہ دونوں دو جنس کی ہوں اور منفعت ثمن نہیں ہو سکتی۔ (4)

(1) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۷۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۷۷۔

(3) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۰۶۔

(4) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۷۷۔

اجارہ کے شرائط

مسئلہ ۴: اجارہ کے شرائط یہ ہیں (۱) عاقل ہونا یعنی مجنون اور ناسمجھ بچہ نے اجارہ کیا وہ منعقد ہی نہ ہوگا۔ بلوغ اس کے لیے شرط نہیں یعنی نابالغ عاقل نے اپنے نفس کے متعلق اجارہ کیا یا مال کے متعلق کیا اگر وہ مازون ہے یعنی اُس کے ولی نے اُسے اجازت دیدی ہے تو اجارہ منعقد ہے اور اگر مازون نہیں ہے تو ولی کی اجازت پر موقوف ہے جائز کر دے گا جائز ہو جائے گا۔ اور اگر نابالغ نے بغیر اجازت ولی کام کرنے پر اجارہ کیا اور اُس کام کو کر لیا مثلاً کسی کی مزدوری چار آنے روز پر کی تو اب ولی کی اجازت درکار نہیں بلکہ اجرت کا یہ مستحق ہو گیا۔ (۲) ملک و ولایت یعنی اجارہ کرنے والا مالک یا ولی ہو اجارہ کرنے کا اسے اختیار حاصل ہو فضولی نے (بلا اجازت تصرف کرنے والے نے) جو اجارہ کیا وہ مالک یا ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا اور وکیل نے عقد اجارہ کیا یہ جائز ہے۔ (۳) مستاجر کو وہ چیز سپرد کر دینا جبکہ اُس چیز کے منافع پر اجارہ ہوا ہو۔ (۴) اجرت کا معلوم ہونا۔ (۵) منفعت کا معلوم ہونا اور ان دونوں کو اس طرح بیان کر دیا ہو کہ نزاع کا (جھگڑے کا) احتمال نہ رہے، اگر یہ کہہ دیا کہ ان دو مکانوں میں سے ایک کو کرایہ پر دیا یا دو غلاموں میں سے ایک کو مزدوری پر دیا یہ اجارہ صحیح نہیں۔ (۶) جہاں اجارہ کا تعلق وقت سے ہو وہاں مدت بیان کرنا مثلاً مکان کرایہ پر لیا تو یہ بتانا ضرور ہے کہ اتنے دنوں کے لیے لیا یہ بیان کرنا ضروری نہیں ہے کہ اس میں کیا کام کریگا۔ (۷) جانور کرایہ پر لیا اس میں وقت بیان کرنا ہوگا یا جگہ مثلاً گھنٹہ بھر سواری لے گا یا فلاں جگہ تک جائے گا اور کام بھی بیان کرنا ہوگا کہ اس سے کون سا کام لیا جائے گا مثلاً بوجھ لادنے کے لیے یا سواری کے لیے۔ (۸) وہ کام ایسا ہو کہ اُس کا استیفا (پورا کرنا) قدرت میں ہو اگر حقیقتہً مقدور نہ ہو مثلاً غلام کو اجارہ پر دیا اور وہ بھاگا ہوا ہے یا شرعاً غیر مقدور ہو مثلاً گناہ کی باتوں پر اجارہ یہ دونوں باتوں پر اجارہ صحیح نہیں۔ (۹) وہ عمل جس کے لیے اجارہ ہوا اُس شخص پر فرض و واجب نہ ہو۔ (۱۰) منفعت مقصود ہو۔ (۱۱) اُسی جنس کی منفعت اجرت نہ ہو۔ (۱۲) اجارہ میں ایسی شرط نہ ہو جو مقتضائے عقد (تقاضہ عقد) کے خلاف ہو۔

مسئلہ ۵: اجارہ کا حکم یہ ہے کہ طرفین (یعنی مالک مکان اور کرایہ دار) بدلیں کے (یعنی مالک مکان کرایہ کا اور کرایہ دار منفعت کا) مالک ہو جاتے ہیں مگر یہ ملک ایک دم نہیں ہوتی بلکہ وقتاً فوقتاً ہوتی ہے۔ (۱)

مگر جبکہ تعجیل یعنی پیشگی لینا شرط ہو تو عقد کرتے ہی اجرت کا مالک ہو جائے گا۔ (2)

مسئلہ ۶: اجارہ کبھی تعاطی سے بھی منعقد ہو جاتا ہے اگر مدت معلوم ہو مثلاً مکان کرایہ پر دیا اُس نے کرایہ دیدیا اور معلوم ہے کہ ایک ماہ کے لیے ہے صحیح ہے طویل مدت کا اجارہ تعاطی سے منعقد نہیں ہوتا۔ (3)

مسئلہ ۷: منفعت کی مقدار کا علم مدت بیان کرنے سے ہوتا ہے مثلاً پانچ روپے میں ایک مہینہ کے لیے مکان کرایہ لیا یا ایک سال کے لیے کھیت اجارہ پر لیا۔ یہ اختیار ہے کہ جس مدت کے لیے اجارہ ہو وہ قلیل مدت ہو مثلاً ایک گھنٹہ یا ایک دن یا طویل دس برس، بیس برس، پچاس برس۔ اگر اتنی مدت کے لیے اجارہ ہو کہ عادی اُتنے دنوں تک زندگی متوقع نہ ہو جب بھی اجارہ درست ہے۔ وقف کے اجارہ کی مدت تین سال سے زیادہ نہ ہونی چاہیے مگر جبکہ اتنے دنوں کے لیے کوئی کرایہ دار نہ ملتا ہو یا مدت بڑھانے میں زیادہ فائدہ ہے تو بڑھا سکتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۸: کبھی عمل کا بیان خود اُس کا نام لینے سے ہوتا ہے مثلاً اس کپڑے کی رنگائی یا اس کی سلائی یا اس زیور کی بنوائی مگر کام کو اس طرح بیان کرنا ہوگا کہ جہالت باقی نہ رہے کہ جھگڑا ہو لہذا جانور کو سواری کے لیے لیا اس میں فقط فعل بیان کرنا کافی نہیں جب تک جگہ یا وقت کا بیان نہ ہو۔ کبھی اشارہ کرنے سے منفعت کا پتہ چلتا ہے مثلاً کہہ دیا یہ غلہ فلاں جگہ لیجانا ہے۔ (5)

مسئلہ ۹: اجارہ میں اجرت محض عقد سے (یعنی صرف عقد سے) ملک میں داخل نہیں ہوتی یعنی عقد کرتے ہی اجرت کا مطالبہ درست نہیں یعنی فوراً اجرت دینا واجب نہیں اجرت ملک میں آنے کی چند صورتیں ہیں (۱) اُس نے پہلے ہی سے عقد کرتے ہی اجرت دیدی دوسرا اس کا مالک ہو گیا یعنی واپس لینے کا اُس کو حق نہیں ہے، (۲) یا پیشگی لینا شرط کر لیا ہو اب اجرت کا مطالبہ پہلے ہی سے درست ہے، (۳) یا منفعت کو حاصل کر لیا مثلاً مکان تھا اُس میں مدت مقررہ تک رہ لیا یا کپڑا درزی کو سینے کے لیے دیا تھا اُس نے سی دیا، (۴) وہ چیز مستاجر کو سپرد کردی کہ اگر وہ منفعت حاصل کرنا چاہے کر سکتا ہے نہ کرے یہ اُس کا فعل ہے مثلاً مکان پر قبضہ دے دیا یا اجیر (ملازم، نوکر) نے اپنے نفس کو تسلیم کر دیا کہ میں حاضر ہوں کام کے لیے طیار ہوں کام چاہے کیا جائے جب بھی اجرت کا مستحق ہے۔ (6)

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الاول فی تفسیر الاجارۃ... راجع ج ۴، ص ۴۱۱۔

(3) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۰۹۔

(4) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۰۸، وغیرہ۔

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۶، ۱۷۔

(6) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۱۔

مسئلہ ۱۰: اجارہ کا جو کچھ زمانہ مقرر ہوا ہے اس میں سے تھوڑا زمانہ گزر گیا اور باقی، باقی ہے اس باقی زمانہ میں بھی مالک کو چیز دینا اور مستاجر کو لینا ضروری ہے یعنی کچھ زمانہ گزر جانا باز رہنے کا سبب نہیں ہو سکتا ہاں جو زمانہ گزر گیا اگر اجارہ سے اصلی مقصود وہی زمانہ ہو یعنی وہی زمانہ زیادہ کار آمد ہو تو مستاجر کو اختیار ہے کہ باقی زمانہ میں لینے سے انکار کر دے جیسے مکہ معظمہ میں مکانات کا اجارہ ایک سال کے لیے ہوتا ہے مگر موسم حج ہی ایک بہتر زمانہ ہے کہ معلمین (وہ لوگ جو حجاج کو زیارتیں و دعائیں اور دیگر ارکان بتاتے ہیں) حجاج کو ان مکانات میں ٹھہراتے ہیں اور اسی کی خاطر پورے سال کا کرایہ دیتے ہیں اگر موسم حج نکل گیا اور مکان تسلیم نہیں کیا (یعنی مکان پر قبضہ نہیں دیا) تو کرایہ دار یعنی معلمین کو اختیار ہے کہ مکانات لینے سے انکار کر دیں۔ (7)

اسی طرح نئی تال (ہند کے ایک پہاڑی علاقے کا نام) وغیرہ پہاڑوں پر موسم گرما زیادہ مقصود ہوتا ہے اسی کے لیے ایک سال کا کرایہ دیتے ہیں بلکہ جاڑوں میں (سردیوں میں) مکانات اور دکانیں چھوڑ کر لوگ عموماً وہاں سے چلے آتے ہیں اگر یہ موسم گرما ختم ہو گیا اور مکان یا دکان پر مالک نے قبضہ نہ دیا تو جاڑوں میں جبکہ وہاں رہنا نہیں ہے لیکر کیا کریگا لہذا کرایہ دار کو اختیار ہے اگر لینا چاہے لے سکتا ہے نہ لینا چاہے انکار کر سکتا ہے۔ اسی طرح بعض جگہ بعض موسم میں بازار کا حال اچھا ہوتا ہے اسی کے لیے سال بھر تک دکانیں کرایہ پر رکھتے ہیں وہ زمانہ نہ ملے تو باقی میں اختیار ہے مثلاً اجیر شریف میں دوکانداری کا پورا نفع زمانہ غرس میں ہوتا ہے بلکہ اس زمانہ میں مکانات کے کرایے بھی بہ نسبت دیگر زمانہ کے بہت زیادہ ہوتے ہیں اس زمانہ میں مکان یا دکان پر قبضہ نہ ملنا کرایہ دار کے لیے نقصان کا سبب ہے لہذا اسے اختیار ہے۔

مسئلہ ۱۱: پیشگی اجرت شرط کرنے سے مستاجر سے اس وقت مطالبہ ہوگا کہ جب وہ اجارہ منجز ہو مثلاً یہ مکان ہم نے تم کو اتنے کرایہ پر دے دیا اور اگر اجارہ مضافہ ہو کہ فلاں مہینہ کے لیے مثلاً کرایہ پر دیا اس میں ابھی سے کرایہ کا مطالبہ نہیں ہو سکتا اگرچہ پیشگی کی شرط ہو۔ (8)

مسئلہ ۱۲: منفعت حاصل کرنے پر قادر ہونے سے اجرت واجب ہو جاتی ہے اگرچہ منفعت حاصل نہ کی ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً مکان کرایہ دار کو سپرد کر دیا جائے اس طرح کہ مالک مکان کے متاع و سامان سے خالی ہو اور اس میں رہنے سے کوئی مانع (رکاوٹ) نہ ہو نہ اس کی جانب سے نہ اجنبی کی جانب سے اس صورت میں اگر وہ نہ رہے اور

بیکار مکان کو خالی چھوڑ دے تو اجرت واجب ہوگی لہذا اگر مکان سپرد ہی نہ کیا یا سپرد کیا مگر اُس میں خود مالک مکان کا سامان و اسباب ہے یا مدت کے گزر جانے کے بعد سپرد کیا یا مدت ہی میں سپرد کیا مگر اُسے کوئی عذر ہے یا اُس کو عذر بھی نہیں مگر حکومت کی جانب سے رہنے سے ممانعت ہے یا غاصب نے اُسے غصب کر لیا یا وہ اجارہ ہی فاسد ہے ان سب صورتوں میں مالک مکان اجرت کا مستحق نہیں۔ جانور کو کرایہ پر لیا اس میں بھی یہ صورتیں ہیں بلکہ اس میں ایک صورت یہ زائد ہے کہ مالک نے اسے جانور دید یا مگر جہاں سوار ہونے کے لیے لیا تھا وہاں نہیں گیا بلکہ کسی دوسری جگہ جانور کو باندھ رکھا مثلاً لیا تھا اس لیے کہ شہر سے باہر فلاں جگہ سوار ہو کر جائے گا اور جانور کو مکان ہی میں باندھ رکھا وہاں گیا ہی نہیں کہ سوار ہوتا اس صورت میں بھی اجرت واجب نہیں اور اگر شہر میں سوار ہونے کے لیے لیا تھا اور مکان میں باندھ رکھا سوار نہیں ہوا تو اجرت واجب ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۳: غصب سے مراد اس جگہ یہ ہے کہ اُس سے منفعت حاصل کرنے سے روک دے حقیقۃً غصب ہو یا نہ ہو غصب عام ہے کہ پوری مدت میں ہو یا بعض مدت میں اگر پوری مدت میں ہو تو پورا کرایہ جاتا رہا اور بعض مدت میں ہو تو حساب سے اُتنے دنوں کا جو کرایہ ہوتا ہے وہ نہیں ملے گا۔ (10) اسی طرح اگر کوئی دوسرا مانع اندرون مدت پیدا ہو گیا کہ اُس چیز سے انتفاع نہ ہو سکے (یعنی نفع نہ اٹھایا جاسکے) تو بقیہ مدت کی اجرت ساقط ہے مثلاً زمین کاشت کے لیے لی تھی وہ پانی سے ڈوب گئی یا پانی نہ ہونے کی وجہ سے کاشت نہ ہو سکی یا جانور سواری کے لیے کرایہ پر لیا تھا وہ بیمار ہو گیا یا بھاگ گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۴ مکان کرایہ پر دیا اور قبضہ بھی دید یا مگر ایک کوٹھری میں مالک نے اپنا سامان رکھا یا ایک کوٹھری مالک نے مستاجر سے خالی کرائی تو کرایہ میں سے اس کے کرایہ کی مقدار کم کر دی جائے گی۔ (12)

مسئلہ ۱۵: مستاجر نے کرایہ دے دیا ہے اور اندرون مدت اجارہ توڑ دیا گیا تو باقی زمانہ کا کرایہ واپس کرنا ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۶: کپڑا کرایہ پر پہننے کے لیے لیا کہ ہر روز ایک پیسہ کرایہ دے گا اور زمانہ دراز تک اپنے مکان پر رکھ چھوڑا پہنا ہی نہیں تو دیکھا جائے گا کہ روزانہ پہنتا تو کتنے روز میں پھٹ جاتا اُتنے زمانہ تک کا کرایہ ایک پیسہ یومیہ اس

(9) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۷۷۔

(10) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان اَنہ متی تجب الاجرة... راجع، ج ۴، ص ۱۳۳۔

(11) المرجع السابق۔

(13) المرجع السابق۔

کے ذمہ واجب ہے اُس کے بعد کا کرایہ واجب نہیں مثلاً سال بھر تک اس کے یہاں رہ گیا اور پہنچتا تو تین ماہ میں پھٹ جاتا صرف تین ماہ کا کرایہ دینا ہوگا۔ (14) اسی طرح یومیہ یا ماہوار پر بہت سی چیزیں کرایہ پر دی جاتی ہیں مثلاً شامیانہ کا کرایہ یومیہ ہوتا ہے کہ فیوم اتنا کرایہ جتنے دنوں اس کے یہاں رہے گا کرایہ دینا ہوگا یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے یہاں تو ایک ہی دن کا کام تھا اُس کے بعد بیکار پڑا رہا۔ ایسا ہی گیس کے ہنڈے (ہانڈی کی شکل کا بڑا فانوس) کرایہ پر لایا اس کا کرایہ ہر رات اتنا ہوگا جتنی راتیں اس کے یہاں ہنڈے رہے اُن کا کرایہ دے یعنی جبکہ اجارہ کی کوئی مدت مقرر نہ ہوگی ہو۔

مسئلہ ۷: جانور کو کرایہ پر لیا کہ فلاں روز مجھے سوار ہو کر فلاں جگہ جانا ہے مالک نے اسے جانور دیدیا مگر جو دن جانے کا مقرر کیا تھا اُس روز نہیں گیا دوسرے روز گیا اجرت واجب نہیں مگر اگر جانور اس کے مکان پر ہلاک ہو گیا تاوان دینا ہوگا کہ اس نے ناحق اُس کو روک رکھا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۸: اجارہ فاسدہ میں منفعت حاصل کرنے پر اجرت واجب ہوتی ہے اگر منفعت حاصل کرنے پر قادر تھا اور حاصل نہیں کی اجرت واجب نہیں پھر اجارہ فاسدہ میں اگر اجرت مقرر ہے تو اجرت مثل واجب ہوگی جو مقرر سے زائد نہ ہو یعنی اگر اجرت مثل مقرر سے کم ہے تو اجرت مثل دیں گے اور اگر مقرر کے برابر یا اُس سے زائد ہے تو جو مقرر ہے وہی دیں گے زیادہ نہیں دیں گے اور اگر اجرت کا تقرر نہیں ہوا ہے تو اجرت مثل واجب ہے اُس کی مقدار جو کچھ ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۹: زمین وقف اور زمین یتیم اور جو جائیداد کرایہ پر چلانے کے لیے ہے ان کا بھی یہی حکم ہے کہ محض انتفاع پر قادر ہونے سے اجارہ فاسدہ میں اجرت واجب نہیں ہوگی بلکہ حقیقتہً انتفاع ضروری ہے یعنی وقف کی زمین زراعت کے لیے بطور اجارہ فاسدہ لی اگر زراعت کریگا اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ یوہیں یتیم کی زمین زراعت کے لیے لی یا مکان کرایہ پر رہنے کے لیے بطور اجارہ فاسدہ لیا یا جائیداد کرایہ پر چلانے کے لیے ہے اس کو اجارہ فاسدہ کے طور پر لیا ان سب میں بھی جب تک منفعت حاصل نہ کرے اجرت واجب نہیں محض قادر ہونا اجرت کو واجب نہیں کرتا۔ (17)

مسئلہ ۲۰: جس چیز کو کرایہ پر لیا تھا اُس کو کسی نے غصب کر لیا کہ یہ انتفاع پر قادر نہیں ہے مگر سفارش کے ذریعہ

(14) حاشیۃ المطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۷۰۔

(15) حاشیۃ المطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۷۰۔

(16) حاشیۃ المطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۷۰۔

(17) المرجع السابق۔

سے وہ چیز غاصب سے نکال سکتا ہے یا لوگوں کی حمایت سے غاصب کو جدا کر سکتا ہے اور اس نے ایسا نہیں کیا اُجرت ساقط نہیں ہوگی اور اگر غاصب کو اس وجہ سے نہیں نکالا کہ علیحدہ کرنے میں کچھ خرچ کرنا پڑے گا تو اُجرت ساقط ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۱: موجر (کرایہ پر دینے والا) اور مستاجر (کرایہ پر لینے والا) میں اختلاف ہوا موجر کہتا ہے کسی نے غصب نہیں کیا اور مستاجر کہتا ہے غصب کیا اگر مستاجر کے پاس گواہ نہیں ہیں تو یہ دیکھا جائے گا کہ فی الحال کیا ہے اگر فی الحال مکان میں مستاجر سکونت پذیر ہے تو موجر کی بات مانی جائے گی اور اُجرت دلائی جائے گی اور اگر مستاجر کے سوا کوئی دوسرا ساکن ہے تو مستاجر کی بات مقبول ہے اُجرت واجب نہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۲: مالک مکان نے مکان کی کچی مستاجر کو دیدی مگر کچی اس کے پاس سے جاتی رہی اگر مکان کو بلا تکلف کھول سکتا ہے اور نہیں کھولا اُجرت واجب ہے ورنہ نہیں اور اگر مستاجر اس کچی سے قفل (تالا) نہیں کھول سکتا ہے مکان کا تسلیم کر دینا اور قبضہ دینا نہیں پایا گیا اور اُجرت واجب نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۳: اجارہ اگر مطلق ہے اُس میں یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ اُجرت کب دی جائے گی تو مکان اور زمین کا کرایہ روزانہ وصول کر سکتا ہے اور سواری کا ہر منزل پر مثلاً یہ ٹھہرا ہے کہ ہم کو یہاں سے فلاں جگہ جانا ہے اُس کا یہ کرایہ ہے مگر یہ نہیں طے ہوا ہے کہ کرایہ پہنچ کر دیا جائے گا یا کب تو ہر منزل پر حساب سے جو کرایہ ہوتا ہے وصول کر سکتا ہے مگر سواری والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں آگے نہیں جاؤں گا جہاں تک ٹھہرا ہے وہاں تک پہنچانا اُس پر لازم ہے اور اگر بیان کر دیا گیا ہے کہ اتنے دنوں میں کرایہ لیا جائے گا مثلاً عموماً مکان کے کرایہ میں یہ ہوتا ہے کہ طے ہو جاتا ہے کہ ماہ بماء کرایہ دینا ہوگا تو ہر روز یا ہر ہفتہ میں مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۴: درزی دھوبی سونار وغیرہم ان کاریگروں نے جب کام کر لیا اور مالک کو چیز سپرد کر دی اُجرت لینے کے مستحق ہو گئے یہی حکم ہر اُس کام کرنے والے کا ہے جس کے کام کا اُس شے میں کوئی اثر ہو جیسے رنگریز (کپڑے رنگنے

(18) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۱، ۲۰۔

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۸۔

(19) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۲۔

(20) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۳۔

(21) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۳۔

والا) کہ اُس نے کپڑا رنگ کر مالک کو دیدیا اُجرت کا مستحق ہو گیا اور اگر ان لوگوں نے کام تو کیا مگر ابھی تک چیز مالک کو سپرد نہیں کی، اُجرت کے مستحق نہیں ہوئے لہذا اگر ان کے یہاں چیز ضائع ہو گئی اُجرت نہیں پائیں گے اگرچہ چیز کا ان کو تاوان بھی دینا نہیں پڑے گا۔ اور اگر کام کا کوئی اثر اُس چیز میں نہیں ہوتا جیسے حمال (بوجھ اٹھانے والا مزدور) کہ چیز کو یہاں سے اٹھا کر وہاں لے گیا یہ اُجرت کے اُس وقت مستحق ہوں گے جب انھوں نے کام کر لیا اس کی ضرورت نہیں کہ مالک کو سپرد کر دیں جب استحقاق ہو لہذا وہاں پہنچا دینے کے بعد اگر چیز ضائع ہو گئی اُجرت واجب ہے۔ (22) بلکہ اگر حمال نے پہنچایا نہ ہو راستہ ہی میں اُجرت مانگتا ہے تو یہاں تک کی جتنی اُجرت حساب سے ہو لے سکتا ہے مگر جہاں تک ٹھہرا ہے اُس پر وہاں تک پہنچانا لازم ہے اور پہنچانے پر باقی اُجرت کا مستحق ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: دھوبی نے کہا تمھارا کپڑا میں نے دھونے کے لیے لیا ہی نہیں ہے اس کے بعد کپڑے کا اقرار کر لیا اگر انکار سے پہلے دھو چکا ہے دھلائی کا مستحق ہے اور انکار کے بعد دھویا تو دھلائی کا مستحق نہیں اور رنگریز نے کپڑے سے انکار کر دیا پھر اقرار کیا اگر انکار سے پہلے رنگ چکا ہے اُجرت کا مستحق ہے اور انکار کے بعد رنگا تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے اور رنگ کی وجہ سے جو کچھ کپڑے کی قیمت میں اضافہ ہوا ہے وہ دیدے اور چاہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاوان لے۔ اور کپڑا بننے والے نے سوت سے انکار کیا پھر اقرار کیا اور انکار سے قبل بن چکا ہے اُجرت ملے گی اور انکار کے بعد بنا ہے تو کپڑا اسی بننے والے کا ہے اور سوت والے کو اتنا ہی سوت دے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: درزی نے مستاجر کے گھر پر کپڑا سیا تو کام کرنے پر اُجرت واجب ہو جائے گی مالک کو سپرد کرنے کی ضرورت نہیں کہ جب اُس کے مکان پر ہی کام کر رہا ہے تو تسلیم کرنے کی ضرورت نہیں یہ خود ہی تسلیم کے حکم میں ہے لہذا کپڑا اسی رہا تھا چوری ہو گیا اُجرت کا مستحق ہے بلکہ اگر کچھ سیا تھا کچھ باقی تھا یعنی مثلاً پورا کرتہ سیا بھی نہیں تھا کہ جاتا رہا جتنا سیا لیا تھا اُس کی اُجرت واجب ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مزدور دیوار بننا رہا ہے کچھ بنانے کے بعد گر گئی تو جتنی بنا چکا ہے اُس کی اُجرت واجب ہو گئی۔ درزی نے کپڑا سیا تھا مگر کسی نے یہ سلائی توڑ دی سلائی نہیں ملے گی ہاں جس نے توڑی ہے اُس سے تاوان لے سکتا ہے اور اب دوبارہ سینا بھی درزی پر واجب نہیں کہ کام کر چکا اور اگر خود درزی ہی نے سلائی توڑ دی تو دوبارہ سینا واجب ہے گویا اُس

(22) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۴، ۲۵۔

(23) الفتاویٰ المصنوعۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان اَنَّهُ مَتٰی حَبِبَ الْاَجْرَ... إلخ، ج ۴، ص ۱۳۔

(24) الفتاویٰ المصنوعۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان اَنَّهُ مَتٰی حَبِبَ الْاَجْرَ... إلخ، ج ۴، ص ۱۳۔

(25) حاشیہ المصنوعۃ علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۹۔

نے کام کیا ہی نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: درزی نے کپڑا قطع کیا اور سیا نہیں بغیر سے مرگیا قطع کرنے کی کچھ اجرت نہیں دی جائے گی کہ عاۃً سلائی کی اجرت دیتے ہیں قطع کرنے کی اجرت نہیں دی جاتی ہاں اگر اصل مقصود درزی سے کپڑا قطع کرانا ہی ہے سلوانا نہیں ہے تو اس کی اجرت بھی ہو سکتی ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: دھوئی کو دھونے کے لیے کپڑے دیے اور دھلائی کا تذکرہ نہیں ہوا کہ کیا ہوگی اجرت مثل واجب ہوگی کیونکہ اس کا کام ہی یہ ہے کہ اجرت پر کپڑا دھوتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: نانہائی (روٹی پکانے والا) اس وقت اجرت لینے کا حقدار ہوگا جب روٹی تنور سے نکال لے کہ اب اس کا کام ختم ہوا اور اگر کچھ روٹیاں پکائی ہیں کچھ باقی ہیں تو جتنی پکا چکا ہے حساب کر کے انکی پکوائی لے سکتا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ مستاجر یعنی پکوانے والے کے مکان پر اس نے روٹی پکائی اور اگر پکنے کے بعد یعنی تنور سے نکالنے کے بعد بغیر اس کے فعل کے کوئی روٹی تنور میں گر گئی اور جل گئی تو اس کی اجرت منہا نہیں کی جاسکتی کہ تنور سے نکال کر رکھنے کے بعد اجرت کا حقدار ہو چکا ہے اور اس روٹی کا اس سے تاوان بھی نہیں لیا جاسکتا کہ اس نے خود نقصان نہیں کیا ہے اور اگر تنور سے نکالنے کے پہلے ہی جل گئی تو اس کی اجرت نہیں ملے گی بلکہ تاوان دینا ہوگا یعنی اس روٹی کا جتنا آٹا تھا وہ تاوان دے اور اگر روٹی پکوانے والے کے یہاں نہیں پکائی ہے خواہ نانہائی نے اپنے گھر پکائی یا دوسرے کے مکان پر اور روٹی جل جائے یا چوری ہو جائے بہر حال اجرت کا مستحق نہیں ہے کہ اس کے لیے تسلیم یعنی مستاجر کے قبضہ میں دینے کی ضرورت ہے پھر اگر چوری ہو گئی تو نانہائی پر تاوان نہیں کیوں کہ آٹا اس کے پاس امانت تھا جس میں تاوان نہیں ہوتا اور اگر جل گئی ہے تو تاوان دینا ہوگا کہ اس کے فعل سے نقصان ہوا اور مالک کو اختیار ہے کہ روٹی کا تاوان لے لے یا آٹے کا اگر روٹی کا تاوان لے گا تو پکوائی دینی ہوگی اور آٹا لے تو نہیں۔ لکڑی، نمک، پانی ان میں سے کسی کا تاوان نہیں۔ (29)

(26) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۲، ۵۱۳۔

(27) الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۹۔

والبحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۳۔

(28) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۳۔

(29) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۳۔

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۸، ۲۶۔

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۱۰، ۹۔

مسئلہ ۳۱: باورچی جو گوشت یا پلاؤ وغیرہ پکاتا ہے اگر یہ کھانا اُس نے دعوت کے موقع پر پکایا ہے ولیمہ کی دعوت ہو یا ختمہ کی یا چھٹی کی یا عقیقہ کی یا قرآن مجید ختم کرنے کی، غرض کسی قسم کی دعوت ہو اس میں اجرت کا اُس وقت مستحق ہوگا جب سالن وغیرہ برتنوں میں نکال دے اور گھر کے لوگوں کے لیے پکایا ہے تو کھانا طیار کرنے پر اجرت کا حقدار ہو گیا۔ (30) مگر یہ وہاں کا عرف ہے کہ باورچی ہی کھانا نکالتے ہیں ہندوستان میں عموماً یہ طریقہ ہے کہ باورچی طیار کر دیتے ہیں جس نے دعوت کی اُس کے عزیز واقارب دوست احباب کھانا نکالتے ہیں کھلاتے ہیں باورچی سے اس کام کا کوئی تعلق نہیں رہتا لہذا یہاں کے عرف کے لحاظ سے کھانا طیار کرنے پر مزدوری کا مستحق ہو جائے گا نکالنے کی ضرورت نہیں۔

مسئلہ ۳۲: باورچی نے کھانا خراب کر دیا یا جلادیا یا کچا ہی اوتار دیا اُسے کھانے کا ضمان دینا ہوگا۔ اور اگر آگ لے کر چلا کہ چولہا جلانے یا تنور روشن کرے چنگاری اوڑی اور مکان میں آگ لگ گئی مکان جل گیا اس کا تاوان دینا نہیں ہوگا کہ اس میں اُس کے فعل کو دخل نہیں اسی طرح کرایہ دار سے اگر مکان جل جائے تو تاوان نہیں کہ اُس نے قصداً ایسا نہیں کیا ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۳: اینٹ تھاپنے والا اجرت کا اُس وقت مستحق ہے جب اینٹ اُس نے کھڑی کر دی اس کے بعد اگر اینٹوں کا نقصان ہوا تو مالک کا ہوا اس کا نہیں اور اگر اس سے پہلے نقصان ہوا تو اسی کا ہوا کہ ابھی تک یہ اجرت کا مستحق نہیں ہے یہ قول امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ صاحبین (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ) یہ فرماتے ہیں کہ اجرت کا مستحق اُس وقت ہوگا جب اینٹوں کا چٹا لگا دے (سیلے سے رکھ دے) اسی پر فتوے ہے۔ (32) یہاں کے عرف سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ چٹا لگانے کے بعد اجرت ملے کیونکہ چٹا لگانا بھی انھیں تھاپنے والوں کا کام ہوتا ہے نہ اس کے لیے دوسرے مزدور رکھے جاتے ہیں نہ خود ان کو چٹا لگانے کی اجرت دی جاتی ہے بلکہ جہاں تک دیکھا گیا ہے یہی معلوم ہوا کہ اینٹوں کا شمار ہی اُس وقت کرتے ہیں جب چٹا لگ جائے پہلے ہی سے اجرت کیا دی جائے گی۔

مسئلہ ۳۴: اینٹ تھاپنے کا سانچا (اینٹیں بنانے کا آلہ) تھیرے (اینٹیں تھاپنے والے) کے ذمہ ہے کہ یہ اُس کے کام کا آلہ ہے جیسے درزی کے لیے سوئی، بڑھی (لکڑی کا کام کرنے والے) کے لیے بسولا (ایک اوزار جس سے

(30) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۸۔

والبحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۳۔

(31) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۸۔

(32) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۸۔

بڑھئی لکڑی چھیلتے ہیں) وغیرہ ہر قسم کے اوزار، مٹی اور ریتا مستاجر کے ذمہ ہے۔ مکان کے اندر غلہ پہنچانا حمال (بوجھ اٹھانے والا مزدور) کا کام ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ دروازہ تک میں نے پہنچا دیا اندر نہیں لے جاؤں گا۔ چھت یا دوسری منزل پر لیجانا حمال کا کام نہیں ہے جب تک اُس سے شرط نہ کر لیں وہ اوپر لیجانے سے انکار کر سکتا ہے۔ مکے، گولی (مٹی سے بنایا ہوا ایک بڑا برتن جس میں پانی یا غلہ رکھتے ہیں) اور برتنوں میں غلہ بھرنا حمال کا کام نہیں جب تک اس کی شرط نہ ہو۔ اونٹ یا گھوڑا یا کوئی جانور غلہ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا تو غلہ لادنا اور اتارنا جانور والے کے ذمہ ہے اور مکان کے اندر پہنچانا اس کے ذمہ نہیں مگر جبکہ اس کی شرط ہو یا وہاں کا یہی عرف ہو۔ (33)

مسئلہ ۳۵: بیل گاڑی بہت سی چیزیں لادنے کے لیے کرایہ کرتے ہیں گاڑی والے کے ذمہ وہاں تک پہنچا دینا ہے جہاں تک گاڑی جاتی ہو اُس کے بعد مالک کے ذمہ ہے مگر جبکہ یہ شرط ہو کہ مکان کے اندر پہنچانا ہو گا یا وہاں کا عرف ہو جس طرح عموماً شہروں میں یہی طریقہ ہے کہ ٹھیلے والے جو چیزیں لاد کر لاتے ہیں وہ مکان کے اندر تک پہنچاتے ہیں۔

مسئلہ ۳۶: سیاہی کاتب کے ذمہ ہے یعنی لکھنے میں جو کچھ سیاہی صرف ہوگی لکھوانے والا نہیں دے گا اور کاتب کے ذمہ کاغذ شرط کر دینا اجارہ ہی کو فاسدہ کر دیتا ہے۔ (34) یوہیں قلم بھی کاتب ہی کے ذمہ ہے۔

مسئلہ ۳۷: جس کاریگر کے عمل کا اثر چیز میں پیدا ہوتا ہے جیسے رنگ ریز، دھوبی یہ اپنی اجرت وصول کرنے کے لیے چیز کو روک سکتے ہیں اگر انہوں نے چیز کو روکا اور ضائع ہوگئی تو چیز کا تادان نہیں دینا ہوگا مگر اجرت بھی نہیں ملے گی۔ یہ روکنے کا حق اُس صورت میں ہے کہ اجرت ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد (مدت) مقرر نہ کی ہو اور اگر کہہ دیا ہے کہ ایک ماہ بعد میں اجرت دوں گا اور کاریگر نے منظور کر لیا تو اب چیز کے روکنے کا حق جاتا رہا اور روکنے کا حق اُس وقت ہے کہ کاریگر نے اپنے مکان یا دکان میں کام کیا ہو اور اگر خود مستاجر کے یہاں کام کیا تو کام سے فارغ ہونا ہی مستاجر کو تسلیم کر دینا ہے اس میں روکنے کی صورت نہیں۔ درزی وغیرہ نے تعدی کی جس سے چیز میں نقصان ہو تو مطلقاً ضامن ہیں اپنے مکان پر کام کیا ہو یا مستاجر کے مکان پر یا اور کہیں اور اگر کشتی میں سامان لدا ہے مالک بھی کشتی میں ہے ملاح (کشتی چلانے والا) کشتی کو کھینچے پچا رہا ہے اور کشتی ڈوب گئی ملاح ضمان نہیں دے گا۔ (35)

(33) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۲۹۔

والبحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۳، ۵۱۵۔

(34) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۵۔

(35) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۵۔

مسئلہ ۳۸: اثر ہونے کا کیا مطلب ہے بعض فقہا فرماتے ہیں اس کا یہ مطلب ہے کہ کام کرنے والے کی کوئی چیز اس میں شامل ہو جائے جیسے رنگ ریز نے کپڑے میں اپنا رنگ شامل کر دیا اور بعض فقہا یہ کہتے ہیں کہ اس سے یہ مراد ہے کہ کوئی چیز جو نظر نہیں آتی تھی نظر آئے اس ثانی کی بنا پر دھوبی بھی داخل ہے کیونکہ پہلے کپڑے کی سپیدی نظر نہیں آتی تھی اب آنے لگی اور اگر دھوبی نے کلب لگایا ہے جب تو پہلی صورت میں بھی داخل ہے۔ پستہ بادام کی گری نکالنے والا، لکڑیاں چیرنے والا، آٹا پیسنے والا، درزی اور موزہ سینے والا جبکہ یہ دونوں ڈور اپنے پاس سے نہ لگائیں غلام کا سر سوٹنے والا یہ سب اس میں داخل ہیں دونوں قولوں میں اصح قول ثانی (یعنی صحیح ترین دوسرا قول ہے) ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۹: جس کے کام کا اثر اس چیز میں نہ رہے جیسے حمال کہ غلہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجاتا ہے یا ملاح کہ کسی چیز کو کشتی پر لاد کر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیتا ہے یا جس نے کپڑے کو پاک کرنے کے لیے دھویا اس کو سپید نہیں کیا یہ لوگ اجرت وصول کرنے کے لیے چیز کو روک نہیں سکتے اگر روکیں گے غاصب قرار پائیں گے اور ضمان دینا ہوگا اور مالک کو اختیار ہے عمل کرنے کے بعد جو قیمت ہوئی اس کا تاوان لے اور اس صورت میں اجرت دینی ہوگی اور چاہے تو وہ قیمت تاوان میں لے جو عمل کے بغیر ہے اور اس وقت اجرت نہیں ملے گی۔ (37)

مسئلہ ۴۰: اجیر (مزدور) کے پاس چیز ہلاک ہوگئی مگر نہ تو اس کے فعل سے ہلاک ہوئی اور نہ اجرت لینے کے لیے اس نے چیز روکی تھی اور اجیر وہ ہے جس کے عمل کا اثر پیدا ہوتا ہے جیسے خیاط (درزی) درنگریز تو ان کی اجرت نہیں ملے گی اور اگر عمل کا اثر نہیں پیدا ہوتا جیسے حمال تو اسے اجرت ملے گی۔ (38)

مسئلہ ۴۱: جس سے کام کرانا ہے اگر اس سے یہ شرط کر لی ہے کہ تم کو خود کرنا ہوگا یا کہہ دیا کہ تم اپنے ہاتھ سے کرنا اس صورت میں خود اسی کو کرنا ضروری ہے اپنے شاگرد یا کسی دوسرے شخص سے کام کرانا جائز نہیں اور کرادیا تو اجرت واجب نہیں اس صورت میں سے دایہ کا استثناء (یعنی دایہ اس حکم سے خارج ہے) ہے کہ وہ دوسری سے بھی کام لے سکتی ہے۔ اور اگر یہ شرط نہیں ہے کہ وہ خود اپنے ہاتھ سے کام کریگا دوسرے سے بھی کر سکتا ہے اپنے شاگرد سے کرائے یا نوکر سے کرائے یا دوسرے سے اجرت پر کرائے سب صورتیں جائز ہیں۔ (39)

(36) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۰۔

(37) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۰، ۳۱۔

(38) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان ائمتہ متعجب الاجرة، ج ۳، ص ۳۱۳-۳۱۵۔

(39) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۶۔

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۱۔

مسئلہ ۴۲: اجارہ مطلق تھا یعنی خود اس کاریگر کے اپنے ہاتھ سے کام کرنے کی شرط نہیں تھی کاریگر نے دوسرے کو بغیر اجرت چیز سپرد کر دی یعنی دوسرے کو کام کرنے کے لیے دیدی جو اجیر نہیں ہے اور وہاں سے چیز ضائع ہوگئی تو اجیر پر ضمان واجب ہے اور اگر یہ دوسرا شخص پہلے کا اجیر ہے مثلاً درزی کو کپڑا سینے کے لیے دیا درزی نے دوسرے کو اجرت پر سینے کے لیے دیا اور ضائع ہو گیا تو تاوان واجب نہیں نہ اول پر نہ دوسرے پر۔ (40)

مسئلہ ۴۳: اجیر سے کہہ دیا تم اتنی اجرت پر میرا یہ کام کر دو یہ اجارہ مطلق کی صورت ہے اور اگر یہ کہے تم اپنے ہاتھ سے کرو یا تم خود کرو تو مقید ہے اب دوسرے سے کرانا جائز نہیں۔ (41)

مسئلہ ۴۴: ایک شخص کو اجیر مقرر کیا کہ میری عیال کو فلاں جگہ سے لے آؤ وہ لینے گیا مگر اُن میں سے بعض کا انتقال ہو گیا جو باقی تھے انہیں لے آیا اگر دونوں کو تعداد معلوم تھی تو اجرت اسی حساب سے ملے گی یعنی مثلاً چار بچے تھے اور اجرت چار روپے تھی تین کو لایا تو تین روپے پائے گا اور اگر تعداد معلوم نہیں تھی تو پوری اجرت پائے گا اور اگر گیا اور وہاں سے کسی کو نہیں لایا تو کچھ بھی اجرت نہیں ملے گی کہ کام کیا ہی نہیں پہلی صورت میں حساب سے اجرت ملنا اُس صورت میں ہے کہ اُنکے کم، زیادہ ہونے سے محنت میں کمی بیشی ہو مثلاً چھوٹے چھوٹے بچے ہیں کہ گود میں لانا ہوگا زیادہ ہوں گے تکلیف زیادہ ہوگی کم ہوں گے تکلیف کم ہوگی اور اگر کم زیادہ ہونے سے اس کی محنت میں کمی بیشی نہیں ہوگی مثلاً کشتی کرایہ پر لی ہے کہ اُس میں سب کو سوار کر کے لاؤ اگر سب آئیں گے یا بعض آئیں گے دونوں صورتوں میں محنت یکساں ہے اس صورت میں پوری اجرت ملے گی اور اگر بچوں کے لانے کا مطلب یہ ہے کہ اجیر اُن کے ساتھ ساتھ آئے گا سواری کا خرچ مستاجر کے ذمہ ہے مثلاً کہہ دیا ریل پر یا تانگہ گاڑی پر سوار کر کے لاؤ یا وہ جگہ قریب ہے سب پیدل چلے آئیں گے اس کو صرف ساتھ رہنا ہوگا یا جگہ دور ہے مگر وہ سب بڑے ہیں پیدل چلے آئیں گے اس کی محنت میں اُن کے کم و بیش ہونے سے کوئی فرق نہیں تو پوری اجرت پائے گا۔ (42)

مسئلہ ۴۵: ایک شخص کو اجیر کیا کہ فلاں جگہ فلاں شخص کے پاس میرا خط لے جاؤ اور وہاں سے جواب لاؤ اگر یہ خط لے کر نہیں گیا اجرت کا مستحق نہیں ہے کہ صرف جانے آنے کے لیے اُس نے اجیر نہیں کیا تھا جب اُس نے کام نہیں کیا اجرت کس چیز کی لے گا اور اگر وہاں خط لیکر گیا مگر مکتوب الیہ (جس کی طرف خط لکھا گیا اس کا) کا انتقال ہو گیا تھا خط

(40) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۱۶۔

(41) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۱۔

(42) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۲۔

وحاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۳، ص ۱۱، ۱۲۔

واپس لایا اس صورت میں بھی اجرت کا مستحق نہیں اور اگر خط واپس نہیں لایا بلکہ وہیں چھوڑ آیا تو جانے کی اجرت پائے گا آنے کی نہیں۔ اور اگر مکتوب الیہ وہاں سے کہیں چلا گیا ہے جب بھی یہی صورتیں ہیں۔ اسی طرح اگر مٹھائی وغیرہ کوئی کھانے کی چیز بھیجی تھی جس کے پاس بھیجی تھی وہ مرگیا یا کہیں چلا گیا یہ واپس لایا جب بھی مزدوری کا مستحق نہیں۔ (43)

مسئلہ ۴۶: متولی وقف نے (مال وقف کی نگرانی کرنے والے نے) وقف کی جائداد کو اجرت مثل سے کم پر دیدیا مستاجر (کرایہ دار) پر اجرت مثل واجب ہے۔ یوں نابالغ کے باپ یا دھی نے اس کی جائداد کو کم کرایہ پر دیدیا اس مستاجر پر اجرت مثل واجب ہے۔ (44)

مسئلہ ۴۷: ایک مکان خریدنا کچھ دنوں اس میں رہنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ مکان وقف ہے یا کسی یتیم کا ہے مکان تو واپس کرنا ہی ہوگا جتنے دنوں اس میں رہا ہے اس کا کرایہ بھی دینا ہوگا۔ (45)

مسئلہ ۴۸: مکان کرایہ پر لیا تھا اور اس کی اجرت پیشگی دیدی تھی مگر مالک مکان مرگیا لہذا اجارہ نسخ ہو گیا کرایہ جو پیشگی دے چکا ہے اس کے وصول کرنے کے لیے کرایہ دار کو مکان روک لینے کا حق نہیں اور اگر مالک مکان پر دین تھا اور مرگیا دین ادا کرنے کے لیے مکان فروخت کیا گیا تو، بہ نسبت دوسرے قرض خواہوں کے یہ اپنا زر پیشگی (ایڈوانس) وصول کرنے میں زیادہ حقدار ہے یعنی یہ اپنا پورا روپیہ ثمن سے وصول کر لے اس کے بعد کچھ بچے تو دوسرے قرض خواہ اپنے اپنے حصہ کے موافق اس سے لے سکتے ہیں اور کچھ نہیں بچا تو اس ثمن سے لینے کے حقدار نہیں۔ (46)

مسئلہ ۴۹: مستاجر نے اجرت زیادہ کر دی مثلاً پانچ روپیہ ماہوار کرایہ کا مکان تھا کرایہ دار نے چھ روپے کر دیے اگر اندرون مدت یہ اضافہ ہے تو اصل عقد کے ساتھ لاحق ہو جائے گا جیسے بیج میں ثمن کا اضافہ اور اگر مدت پوری ہونے کے بعد اضافہ کیا جب بھی زیادہ دینا جائز ہے یعنی یہ ایک احسان ہے عقد باقی نہیں رہا اس کے ساتھ کیوں کر لاحق ہوگا۔ اور آج یعنی مثلاً مالک مکان نے اس شے میں اضافہ کر دیا جو کرایہ پر تھی مثلاً پہلے ایک مکان تھا اب اسی کرایہ میں دوسرا مکان بھی دیدیا یہ بھی جائز ہے اور اگر یتیم یا وقف کا مکان ہے تو اس کی اجرت مثل لی جائے گی۔ (47)

(43) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۳، ۳۵۔

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۳، ص ۱۲۔

(44) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۵، ۳۶۔

(45) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۳، ص ۱۲۔

(46) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۳، ص ۱۲، ۱۳۔

(47) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۷۔

مسئلہ ۵۰: درخت خریدا اور چار پانچ برس تک کاٹا نہیں اب یہ درخت پہلے سے بڑا اور موٹا ہو گیا مالک زمین کہتا ہے تم نے اتنے دنوں تک درخت چھوڑ رکھا اس کا کرایہ ادا کرو اس مدت کا کرایہ نہیں لے سکتا۔ (48)

مسئلہ ۵۱: جس کے ذمہ دین ہے اُس کے مکان کو اپنے دین کے عوض میں کرایہ پر لیا یہ جائز ہے اور اگر مالک مکان پر مستاجر کا دین ہے کچھ دین کرایہ میں مجرا کر دیا اور کچھ باقی ہے اور مدت اجارہ ختم ہو گئی تو مستاجر بقیہ دین میں مکان کو نہیں روک سکتا بلکہ بعد ختم مدت مکان خالی کرنا ہوگا۔ (49)



دعاشیۃ الموطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۴، ص ۱۳.

(48) الفتاویٰ الحسنیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان اُنہ متی تجب الاجرۃ... إلخ، ج ۴، ص ۱۴.

(49) الفتاویٰ الحسنیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثانی فی بیان اُنہ متی تجب الاجرۃ... إلخ، ج ۴، ص ۱۵.

اجارہ کی چیز میں کیا افعال جائز ہیں اور کیا نہیں

مسئلہ ۱: دکان اور مکان کو کرایہ پر دینا جائز ہے اگرچہ یہ بیان نہ کیا ہو کہ مستاجر اس میں کیا کرے گا کیونکہ یہ مشہور بات ہے کہ مکان رہنے کے لیے ہوتا ہے اور دکان میں تجارت کے لیے بیٹھتے ہیں اور یہ بھی بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ کون رہے گا کیونکہ سکونت (رہائش) ایسی چیز ہے کہ ساکن (رہنے والے) کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتی۔ (1)

مسئلہ ۲: دکان یا مکان کو کرایہ پر لیا اس میں خود بھی رہ سکتا ہے دوسرے کو بھی رکھ سکتا ہے مفت بھی دوسرے کو رکھ سکتا ہے کرایہ پر بھی اگرچہ مالک مکان یا دکان نے کہہ دیا ہو کہ تم اس میں تنہا رہنا۔ کپڑا پہننے کے لیے کرایہ پر لیا تو دوسرے کو نہیں پہنا سکتا اسی طرح ہر وہ کام کہ استعمال کرنے والے کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے وہ دوسرے کے لیے نہیں ہو سکتا۔ (2)

مسئلہ ۳: مکان اور دکان میں تمام وہ کام کر سکتا ہے جو عادت کے جاتے ہیں اس کی دیواروں میں کیلیں گاڑ سکتا ہے زمین پر میخ اور کھونٹا (گھوڑے مویشی وغیرہ باندھنے کی بڑی میخ) گاڑ سکتا ہے نہانا، دھونا، وضو کرنا، غسل کرنا، کپڑے دھونا، پھینچنا (کھنگالنا، نچوڑنا) استنجا کرنا، لکڑیاں چیرنا یہ سب کچھ کر سکتا ہے ہاں اگر لکڑی چیرنے میں عمارت کمزور ہو یعنی بچنے کے لیے چیرے یا مکان کی چھت پر چیرے تو جائز نہیں جب تک مالک مکان سے اجازت نہ لے لے۔ مکان کے دروازہ پر گھوڑا وغیرہ جانور باندھ سکتا ہے اور مکان کے اندر یہ نہیں کر سکتا کہ رہنے کے کمرے کو اصطبل کر دے۔ (3) بکری مکان کے اندر باندھنے کا عرف ہے اسے کر سکتا ہے، کرایہ کے مکان میں ہاتھ کی چکی سے آٹا پیسا جاسکتا ہے کہ اس سے عمارت میں نقصان نہیں آتا اور اگر عمارت کے لیے مضر (نقصان دہ) ہو تو بلا شرط یا بغیر اجازت مالک جائز نہیں، پن چکی (پانی کی قوت سے چلنے والی چکی) یا مشین کی چکی یا جانوروں کی چکی کے لیے اجازت ضروری ہے کہ یہ عمارت کے لیے مضر ہیں۔ (4)

(1) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۴۶۔

(2) المرجع السابق، ص ۴۷۔

(3) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۷۔

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۴۶، ۴۷۔

(4) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۷۔

مسئلہ ۴: کرایہ دار کرایہ کے مکان یا دکان میں لوہار اور دھوبی اور چکی والے کو نہیں رکھ سکتا یعنی یہ لوگ اسی مکان میں اپنا کام کریں مثلاً دھوبی اسی مکان میں کپڑا دھوئے یہ بغیر اجازت مالک درست نہیں اور کرایہ دار خود بھی یہ کام بغیر اجازت مالک نہیں کر سکتا اور اگر اجارہ ہی میں ان چیزوں کا کرنا طے پا گیا ہے تو کرنا جائز ہے۔ (5) اور اگر دھوبی مکان میں کپڑا نہیں دھوتا بلکہ تالاب سے کپڑا دھو کر لاتا ہے اور مکان میں کلب دیتا ہے (کلف لگاتا ہے) استری کرتا ہے تو حرج نہیں کہ اس سے عمارت پر اثر نہیں پڑتا۔

مسئلہ 5: مالک اور کرایہ دار میں اختلاف ہوا کہ ان چیزوں کا کرنا اجارہ میں مشروط تھا یا نہیں اس میں مالک کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مستاجر (کرایہ دار) کے گواہ مقبول اور اصل اجارہ ہی میں اختلاف ہو جب بھی یہی صورت ہے۔ (6)

مسئلہ 6: مستاجر نے ایک کام کو معین کیا تھا کہ یہ کروں گا اگر اس کا مثل یا اس سے کم درجہ کا فعل کرے اس کی اجازت ہے مثلاً لوہاری کے کام (یعنی لوہے کے اوزار وغیرہ بنانے کا کام) کے لیے مکان لیا تھا اور اس میں کپڑے دھونے کا کام کرتا ہے اگر دونوں سے عمارت کا یکساں نقصان ہے یا کپڑا دھونے میں کم نقصان ہے کر سکتا ہے۔ ایسا کام کیا جس کی اجازت نہ تھی کرایہ دینا ہوگا اور اگر مکان گر پڑا تو کرایہ نہیں بلکہ مکان کا تاوان دینا ہوگا۔ (7) یعنی مکان کا کرایہ نہیں دینا ہوگا مگر زمین کا کرایہ دینا ہوگا۔ (8)

مسئلہ 7: مستاجر نے مکان یا دکان کو کرایہ پر دیدیا اگر اتنے ہی کرایہ پر دیا ہے جتنے میں خود لیا تھا یا کم پر جب تو خیر اور زائد پر دیا ہے تو جو کچھ زیادہ ہے اُسے صدقہ کر دے ہاں اگر مکان میں اصلاح کی ہو اُسے ٹھیک ٹھاک کیا ہو تو زائد کا صدقہ کرنا ضرور نہیں یا کرایہ کی جنس بدل گئی مثلاً لیا تھا روپے پر دیا ہو اشرفی پر اب بھی زیادتی جائز ہے۔ جھاڑو دیکر مکان کو صاف کر لینا یہ اصلاح نہیں ہے کہ زیادہ والی رقم جائز ہو جائے اصلاح سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا کام کرنے جو عمارت کے ساتھ قائم ہو مثلاً پلاستر کرایا یا مونڈیر بنوائی۔ خود مالک مکان کو مستاجر نے مکان کرایہ پر دیدیا

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج 9، ص 36۔

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ... راجع، باب ما يجوز، ج 3، ص 15۔

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج 9، ص 36، 37۔

(6) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج 9، ص 37۔

(7) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج 9، ص 37۔

(8) رد المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج 9، ص 37۔

قبضہ کے بعد ایسا کیا یا قبضہ سے قبل یہ جائز نہیں بلکہ اجارہ ہی نسخ ہو جائے گا۔ (9) مگر صحیح یہ ہے کہ اجارہ نسخ نہیں ہوگا۔ (10)

مسئلہ ۸: زمین کو زراعت (کھیتی، باڑی) کے لیے اجرت پر دینا جائز ہے جبکہ یہ بیان ہو جائے کہ اُس میں کیا چیز بوئی جائے گی یا مزارع سے یہ کہہ دے کہ جو تو چاہے بولیا کر، اگر ان چیزوں کا بیان نہیں ہوگا تو منازعت ہوگی (یعنی جھگڑا ہوگا) کیونکہ زمین کبھی زراعت کے لیے اجارہ پر دی جاتی ہے کبھی دوسرے کام کے لیے اور زراعت سب چیزوں کی ایک قسم نہیں کہ بیان کرنے کی حاجت نہ ہو بعض چیزوں کی زراعت زمین کے لیے مفید ہوتی ہے اور بعض کی مضر ہوتی ہے اگر ان چیزوں کو بیان نہیں کیا گیا تو اجارہ فاسد ہے مگر جبکہ اُس نے زراعت بودی تو اب صحیح ہو گیا کہ کام کر لینے سے وہ جہالت جو پیدا ہو گئی تھی جاتی رہی اور مستاجر پر اجرت واجب ہو گئی۔ (11)

مسئلہ ۹: زراعت کے لیے کھیت لیا تو آمد و رفت کا راستہ (یعنی آنے جانے کا راستہ) اور پانی جہاں سے آتا ہے اور جس راستے سے آتا ہے یہ سب چیزیں مستاجر کو بغیر شرط بھی ملیں گی کیونکہ یہ نہ ہوں تو زراعت ہی ناممکن ہے اور کھیت بیع لیا (یعنی خریدا) تو یہ چیزیں بغیر شرط داخل نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۰: کھیت ایک سال کے لیے لیا تو سال کی دونوں فصلیں ربیع (موسم بہار کی فصل) و خریف (موسم خزاں کی فصل) اُس میں بوسکتا ہے اگر اس وقت زراعت نہیں ہو سکتی کیونکہ پانی نہیں ہے مگر مدت کے اندر زراعت ہو سکتی ہے لگان واجب ہے ورنہ نہیں۔ (13) اور وہ زمین جو پانی سے دور ہونے کی وجہ سے زراعت کے قابل نہیں اس کو یا بخر زمین کو کاشت کے لیے اجارہ پر لینا درست نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۱: زمین زراعت کے لیے اجارہ پر دی اور زراعت کو کوئی آفت پہنچی مثلاً کھیت پانی سے ڈوب گیا تو جو حصہ لگان کا آفت پہنچنے سے پہلے کا ہے وہ دینا ہوگا اور آفت پہنچنے کے بعد کا جو حصہ ہے وہ ساقط جبکہ دوسری زراعت کا موقع نہ رہے اور اگر پھر کھیت بوسکتا ہے تو لگان ساقط نہیں اگرچہ کھیت نہ بویا کہ یہ اُس کا اپنا قصور ہے۔ (15)

(9) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۱۸.

(10) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۱۵۳.

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۳۸.

(12) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۳۸.

(13) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۳۸.

(14) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز، ج ۴، ص ۱۵.

(15) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۱۲۸.

مسئلہ ۱۲: زمین میں دوسرے کی زراعت لگی ہوئی ہے اور جس نے کھیت بویا ہے جائز طور پر بویا ہے مثلاً اُس کے پاس کھیت عاریت ہے یا اُس نے اجارہ پر لیا ہے اگرچہ یہ اجارہ فاسد ہی ہو یہ زمین دوسرے کو اجارہ پر دینا جائز نہیں، اور اگر اجارہ پر دیدی اور فصل کٹ گئی اور مالک زمین نے نئے مزارع (کاشت کار) کو زمین دیدی تو اجارہ صحیح ہو گیا ہاں ایک شخص نے جائز طور پر بویا تھا اور فصل کٹنے کے وقت دوسرے کو دیدی یہ اجارہ جائز ہے مزارع اول سے کہا جائے گا کھیت کاٹ لے پھر یہ کھیت مزارع دوم کو دیدیا جائے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اجارہ کو زمانہ مستقبل کی طرف مضاف کیا مثلاً فلاں مہینہ سے یہ کھیت تم کو اتنے لگان پر دیا جبکہ معلوم ہو کہ اُس وقت تک کھیت خالی ہو جائے گا مثلاً بیساکھ (بکری سال کا مہینہ جو عموماً وسط اپریل سے وسط مئی تک ہوتا ہے) سے یا جیٹھ (بکری سال کا وہ مہینہ جو عموماً وسط مئی سے وسط جون تک ہوتا ہے) سے یہ صورت مطلقاً جائز ہے مزارع اول نے جائز طور پر بویا ہو یا ۱۱ جائز طور پر۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ اُس کھیت کو بونے والے نے ناجائز طور پر بویا ہو مالک نے دوسرے کو اجارہ پر دیدیا یہ اجارہ جائز ہے کیونکہ مزارع کو یہ کھیت دیدینا ممکن کہ ہے جس نے بویا ہے اُسکو مجبور کیا جائے گا کہ اپنی زراعت فوراً کاٹ لے طیار ہو یا نہ ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۳: مکان اجارہ پر دیا کچھ خالی ہے کچھ مشغول ہے اجارہ صحیح ہے مگر جو حصہ مشغول ہے اُس کی نسبت کہا جائے گا کہ خالی کر کے مستاجر کے حوالہ کر دے اور اگر خالی کرنے میں ضرر ہو مثلاً کھیت اجارہ پر دیا ہے اس کے کچھ حصہ میں زراعت ہے جو ابھی طیار نہیں ہے تو اس کے خالی کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۴: مکان جس میں کوئی رہتا ہو وہ دوسرے کو کرایہ پر دینا جائز ہے جبکہ رہنے والا کرایہ پر نہ ہو اور مالک مکان کے ذمہ مکان خالی کرا کر کرایہ دار کو دینا ہے اور کرایہ کی مدت اُس وقت سے شمار ہوگی، جب سے اس کے قبضہ میں آیا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: زمین کو مکان بنانے یا پیڑ لگانے یا زراعت کرنے اور اُن تمام منافع کے لیے اجارہ پر دے سکتے ہیں جو حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً مٹی کا برتن بنانے یا اینٹ اور ٹھیکرے بنانے جانوروں کو دوپہر میں یا رات میں وہاں ٹھہرانے کے لیے لینا یہ سب اجارے جائز ہیں۔ (19)

(16) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۴۹.

(17) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۱۵۶.

(18) المرجع السابق، ص ۴۹.

(19) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۴۹.

مسئلہ ۱۶: زمین مکان بنانے کے لیے یا درخت لگانے کے لیے اجرت پر لی اور مدت پوری ہوگئی اپنی عمارت کا ملکہ اٹھالے اور درخت کاٹ کر خالی زمین مالک کو سپرد کر دے کیونکہ ان دونوں چیزوں کی کوئی انتہا نہیں کہ مدت میں کچھ اضافہ کیا جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اُس عمارت کو توڑنے کے بعد ملکہ کی جو قیمت ہو یا درخت کاٹنے کے بعد اس کی جو کچھ قیمت ہو مالک زمین اس شخص کو دیدے اور یہ اپنا مکان اور درخت مالک زمین کے لیے چھوڑ دے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عمارت اور درخت جس کے ہیں اُسی کی ملک پر باقی رہیں یعنی مالک زمین اُس کو اجازت دیدے کہ تم اپنی عمارت و درخت رکھو زمین کا میں مالک اور ان چیزوں کے تم مالک اس کی دو صورتیں ہیں اگر ان چیزوں کے چھوڑنے کی کوئی اجرت ہے تو اجارہ ہے ورنہ انعام (عاریت) ہے مکان والا اور مالک زمین تیسرے کو اجارہ پر دے سکتے ہیں اور اس تیسرے سے جو کچھ کرایہ ملے گا وہ زمین و مکان پر تقسیم ہوگا یعنی زمین بغیر مکان کی قیمت کیا ہے اور صرف مکان کی بغیر زمین کیا قیمت ہے ان دونوں میں جو نسبت ہو، اُسی نسبت سے دونوں اجرت کو تقسیم کر لیں۔ (20)

مسئلہ ۱۷: زمین وقف کو اجرت پر لیا اور اُس میں درخت لگائے یا مکان بنایا اور مدت اجارہ ختم ہوگئی مستاجر اجرت مثل کے ساتھ زمین کو رکھ سکتا ہے جبکہ اس میں وقف کا ضرر نہ ہو۔ جن لوگوں پر وہ جائیداد وقف ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ مکان کا ملکہ اٹھالیا جائے اس کے سوا دوسری بات پر راضی نہیں ہوتے ان کی ناراضی کا لحاظ نہیں کیا جائے گا۔ (21)

مسئلہ ۱۸: سبزی کے چھوٹے چھوٹے درخت جو اسی لیے لگائے جاتے ہیں کہ ان کے پتے یا پھول سے انتفاع (نفع) حاصل کیا جائے گا اور درخت باقی رہے گا جیسے گلاب، بیلا، جمیلی اور طرح طرح کے پھول کے درخت ان تمام سبزیوں کا وہی حکم ہے جو درخت کا ہے اور اگر درخت کی کچھ مدت ہے، جیسے موکی پھول کہ بوئے جاتے ہیں اور کچھ زمانہ کے بعد پھول کر ختم ہو جاتے ہیں یا وہ سبزیاں جو جڑ ہی سے اکھاڑ لی جاتی ہیں جیسے گاجر، مولی، شلجم، گو بھی یا پھول پھل سے نفع اٹھاتے ہیں مگر اُس کا زمانہ محدود ہے جیسے بیگن، مرچیں یہ سب چیزیں زراعت کے حکم میں ہیں کہ اگر اجارہ کی مدت پوری ہوگئی اور ان کی فصل نہیں ختم ہوئی تو زمین اُس وقت تک کے لیے اجرت مثل پر کرایہ پر لے لی جائے۔ (22)

مسئلہ ۱۹: مواجر و مستاجر میں سے کوئی مرگیا اور اجارہ فسخ ہو گیا مگر ابھی تک زراعت طیار نہیں ہے کہ کاٹی جائے تو

والبحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۷، ص ۵۱۸۔

(20) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۴۹، ۵۰۔

(21) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۲۔

(22) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۳۔

پکنے اور طیار ہونے تک کھیت میں رہے گی اور جو اجرت مقرر ہوئی تھی وہی دی جائے گی اور اگر مدت مقررہ ختم ہوگئی مگر زراعت طیار نہیں ہوئی تو اب جتنے دنوں کھیت میں رکھنے کی ضرورت ہو اسکی اجرت مثل دی جائے گی۔ مستعیر نے کھیت عاریت لیکر بویا تھا اور معیر (بطور عاریت چیز دینے والا) و مستعیر (عاریت پر (مانگ کر) چیز لینے والا) دونوں میں سے کوئی مر گیا تو طیاری تک زراعت کھیت میں رہے گی اور اجرت مثل دی جائے گی اجرت مثل پر زراعت کو کھیت میں رہنے دینے کا یہ مطلب ہے کہ قاضی نے ایسا حکم دیا ہو یا خود ان دونوں نے اس پر رضا مندی کر لی ہو اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں یعنی دونوں میں لینے دینے کا کوئی تذکرہ ہی نہیں ہو ایساں تک کہ فصل طیار ہوگئی تو کچھ اجرت نہیں ملے گی۔ (23)

مسئلہ ۲۰: زمین غصب کر کے اُس میں زراعت ہوئی اس کے لیے کوئی مدت نہیں دی جاسکتی نہ اجرت پر نہ بغیر اجرت بلکہ یہ حکم دیا جائے گا کہ فوراً زراعت کاٹ کر کھیت خالی کر دے۔ (24)

مسئلہ ۲۱: چوپایہ، اونٹ، گھوڑا، گدھا، خچر، بیل، بھینسا ان جانوروں کو کرایہ پر لے سکتے ہیں خواہ سواری کے لیے کرایہ پر لیں یا بوجھ لادنے کے لیے۔ اس لیے گھوڑے کو کرایہ پر نہیں لے سکتا کہ انھیں کوتل رکھے (یعنی نمائش کے طور پر اپنے آگے چلائے) یا ان جانوروں کو اپنے دروازہ پر باندھ رکھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس کے یہاں اتنے جانور ہیں۔ کپڑے کو پہننے کے لیے کرایہ پر لے سکتا ہے، اپنی دکان یا مکان سجانے کے لیے نہیں لے سکتا۔ مکان کو اس لیے کرایہ پر نہیں لے سکتا کہ اُس میں نماز پڑھے گا۔ خوشبو کو اس لیے کرایہ پر لیا کہ اُسے سونگھے گا۔ قرآن مجید یا کتاب کو پڑھنے کے لیے کرایہ پر لیا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں شعرا کے دواوین (یعنی شاعروں کے کلام کے مجموعے) اور قصے کی کتابیں پڑھنے کے لیے اجرت پر لینا ناجائز ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۲: سواری کے لیے جانور کرایہ پر لیا اور مالک نے کہہ دیا کہ جس کو چاہو سوار کرو تو مستاجر کو اختیار ہے کہ خود سوار ہو یا دوسرے کو سوار کرائے جو سوار ہو وہی متعین ہو گیا اب دوسرا نہیں سوار ہو سکتا اور اگر فقط اتنا ہی کہا ہے کہ سواری کے لیے جانور کرایہ پر لیا نہ سوار ہونے والے کی تعیین ہے نہ تعینم تو اجارہ فاسد ہے یعنی سواری اور کپڑے میں یہ

(23) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲۔
والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۴۔

(24) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۵۔

(25) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲۔
والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۵۔

ضرور ہے کہ سوار اور پہننے والے کو معین کر دیا جائے یا تقیم کر دی جائے کہ جس کو چاہو سوار کرو جس کو چاہو کپڑا پہنا دو اور یہ نہ ہو تو اجارہ فاسد مگر اگر کوئی سوار ہو گیا یعنی خود وہ سوار ہو یا دوسرے کو سوار کر دیا یا خود کپڑے کو پہنا یا دوسرے کو پہنا دیا تو اب وہ اجارہ صحیح ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۲۳: سواری میں معین کر دیا تھا کہ فلاں شخص سوار ہوگا اور کپڑے میں معین کر دیا تھا کہ فلاں پہنے گا مگر ان کے سوا کوئی دوسرا شخص سوار ہو یا دوسرے نے کپڑا پہنا اگر جانور ہلاک ہو گیا یا کپڑا پھٹ گیا تو مستاجر کو تاوان دینا ہوگا اور اس صورت میں اجرت کچھ نہیں ہے اور اگر جانور اور کپڑا ضائع و ہلاک نہ ہوں تو نہ اجرت ملے گی نہ تاوان۔ اور اگر دکان کو کرایہ پر دیا تھا کرایہ دار نے اس میں لوہار کو بٹھا دیا اگر دکان گر جائے تاوان دینا ہوگا اور دکان سالم رہی تو کرایہ واجب ہوگا۔ (27)

مسئلہ ۲۴: تمام وہ چیزیں جو استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے مختلف ہوں سب کا یہی حکم ہے کہ بیان کرنا ضرور ہے کہ کون استعمال کریگا جیسے خیمہ کہ اسے کون نصب کریگا اور کس جگہ نصب کیا جائے گا اور اس کی میخیں کون گاڑے گا ان باتوں میں حالات مختلف ہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۵: خیمہ کی طنائین (خیمہ کی رسیاں) مالک کے ذمہ ہیں جس نے کرایہ پر دیا ہے اور اس کی میخیں مستاجر یعنی کرایہ دار کے ذمہ ہیں۔ (29)

مسئلہ ۲۶: چھولداری (چھوٹا خیمہ) یا خیمہ دھوپ یا مینہ (بارش) میں بغیر اجازت مالک نصب کیا اور خراب ہو گیا تاوان دینا ہوگا اور اس صورت میں اجرت نہیں اور اگر سلامت ہے تو اجرت واجب ہوگی۔ (30)

مسئلہ ۲۷: خیمہ کے سایہ میں دوسرے لوگ بھی آرام لے سکتے ہیں مالک یہ نہیں کہہ سکتا کہ تم نے دوسرے کو اس

(26) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۳.

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۵۷.

(27) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۳.

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۵۷.

(28) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۵۷.

وحاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۴، ص ۱۸.

(29) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۴، ص ۱۸.

(30) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقة... إلخ، ج ۹، ص ۵۸.

کے نیچے کیوں بیٹھنے دیا۔ (31)

مسئلہ ۲۸: خیمہ کی چوبیس (بائس) یارسیاں ٹوٹ گئیں کہ نصب نہیں ہو سکا کرایہ واجب نہ ہوا۔ (32)

مسئلہ ۲۹: جن چیزوں کے استعمال میں اختلاف نہ ہو ان میں یہ قید لگانا کہ فلاں شخص استعمال کرے بیکار ہے جس کو متعین کر دیا ہے وہ بھی استعمال کر سکتا ہے اور دوسرا بھی استعمال کر سکتا ہے مثلاً مکان میں یہ شرط لگانا کہ اس میں تم خود رہنا دوسرے کو نہ رہنے دینا یا تم تنہا رہنا یہ شرطیں باطل ہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۰: اگر اجارہ میں ایک نوع یا کسی خاص مقدار کی قید لگائی ہے اس کی مثل یا اس سے مفید استعمال جائز ہے اور اس سے مضر استعمال کی اجازت نہیں مثلاً ایک بوری گیہوں لادنے کے لیے جانور کو کرایہ پر لیا ایک بوری سے کم گیہوں یا ایک بوری جو لادنا جائز ہے کہ یہ اس سے زیادہ آسان اور ہلکا ہے اور ایک بوری نمک لادنا جائز نہیں کہ نمک گیہوں سے زیادہ وزنی ہوتا ہے اس باب میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ عقد کے ذریعہ سے جب کسی خاص منفعت کا استحقاق ہو (یعنی حق حاصل ہو) تو وہ یا اس کی مثل یا اس سے کم درجہ کا حاصل کرنا جائز ہے اور زیادہ حاصل کرنا جائز نہیں مثلاً ایک من گیہوں لادنے کی اجازت ہے تو ایک من جو لاد سکتا ہے اور ایک من روٹی یا لوہا یا پتھر یا لکڑی نہیں لاد سکتا یا ایک من روٹی لادنے کے لیے کرایہ پر لیا اور ایک من گیہوں لادنا یہ بھی جائز نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۱: جانور سواری کے لیے کرایہ پر لیا اس پر خود سوار ہوا اور ایک دوسرے شخص کو اپنے پیچھے بٹھالیا اگر دوسرا ایسا ہے کہ اپنے آپ سواری پر رک سکتا ہے اور جانور ہلاک ہو گیا تو نصف قیمت تاوان دے اس میں یہ نہیں لحاظ کیا جائے گا کہ اس کے سوار ہونے سے کتنا بوجھ زیادہ ہوا اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ قیمت کو دونوں کے وزن پر تقسیم کر کے دوسرے کے وزن کے مقابل میں قیمت کا جو حصہ آئے وہ تاوان میں واجب ہو بلکہ نصف قیمت تاوان میں مطاقاً واجب ہوگی اور اگر اس شخص نے اپنے پیچھے کسی بچہ کو بٹھالیا ہے جو خود اس پر رک نہیں سکتا اور جانور ہلاک ہو گیا تو تاوان صرف اتنا ہوگا جتنا اس کے سوار کرنے سے وزن میں اضافہ ہوا۔ یہ تفصیل اس صورت میں ہے کہ جانور دونوں کو اٹھا سکتا ہو اور اگر جانور میں اتنی طاقت نہ ہو کہ دونوں کو اٹھا سکے تو ہر صورت میں پوری قیمت کا تاوان دینا ہوگا۔ (35)

(31) المرجع السابق.

(32) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب فی الارض المحتکر... إلخ، ج ۹، ص ۵۸.

(33) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۵۸.

(34) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۳، ۵۲۴.

(35) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۵۹.

مسئلہ ۳۲: گھوڑے کی گردن پر دوسرا آدمی بیٹھ گیا اور جانور ہلاک ہو گیا تو پوری قیمت کا تاوان دے اور اگر جانور پر خود سوار ہوا اور کوئی چیز بھی لاد لی اگرچہ یہ چیز مالک ہی کی ہو جبکہ اُس کی اجازت سے نہ لادی ہو اور جانور ہلاک ہو گیا تو وزن میں جتنا اضافہ ہوا اُس کا تاوان دے۔ (36)

مسئلہ ۳۳: اس صورت میں کہ اپنے پیچھے دوسرے کو سوار کیا اگر وہ جانور منزل مقصود تک پہنچ کر ہلاک ہو یا پوری اجرت بھی دینی ہوگی اور تاوان بھی دینا پڑے گا اور اگر جانور سلامت رہا ہلاک نہ ہوا تو صرف اجرت ہی دینی ہوگی۔ پھر ضمان کی سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ مستاجر سے ضمان لے یا اُس سے جو اُسکے ساتھ سوار ہوا ہے اگر مستاجر سے لیا تو وہ اپنے ساتھی سے رجوع نہیں کر سکتا اور دوسرے سے لیا تو دو صورتیں ہیں اگر مستاجر نے اُس کو کرایہ پر سوار کیا ہے تو یہ مستاجر سے رجوع کر سکتا ہے اور مفت بٹھایا ہے تو نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۴: جانور کو بوجھ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا اور جتنا لادنا ٹھہرا تھا اُس سے زیادہ لاد دیا تو جتنا زیادہ لاداہے اُس کا تاوان دے مثلاً دو من ٹھہرا تھا اس نے تین من لاد دیا جانور کی ایک تہائی قیمت تاوان دے یہ اُس صورت میں ہے کہ اس نے خود لاد دیا اور اگر جانور کے مالک نے زیادہ لاد تو تاوان نہیں اور اگر دونوں نے مل کر لاد تو نصف تاوان یہ دے اور نصف جو مالک کے فعل کے مقابل میں ہے ساقط۔ (38)

مسئلہ ۳۵: مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے لیے اونٹ کرایہ پر لیے جاتے ہیں اُن پر عموماً دو شخص سوار ہوتے ہیں اور اپنا سامان بھی لادتے ہیں اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ اتنا ہی سامان لادیں جو متعارف ہے اُس سے زیادہ نہ لادیں اور اُس میں بھی بہتر یہ ہے کہ اپنا پورا سامان حتمال کو (اونٹ والے کو) دکھادیں۔ (39)

مسئلہ ۳۶: جانور کے مالک کو یہ حق نہیں ہے کہ جانور کو کرایہ پر دینے کے بعد مستاجر کے ساتھ کچھ اپنا سامان بھی لاد دے مگر اُس نے اپنا سامان رکھ دیا اور جانور منزل مقصود تک پہنچ گیا تو مستاجر کو پورا کرایہ دینا ہوگا یہ نہ ہوگا کہ چونکہ اُس نے اپنا سامان بھی رکھ دیا ہے لہذا کرایہ سے اُس کی مقدار کم کی جائے۔ اور مکان میں یہ صورت ہو کہ مالک مکان نے ایک حصہ مکان میں اپنا سامان رکھا تو پورے کرایہ سے اُس حصہ کے کرایہ کی کمی کر دی جائے گی۔ (40)

(36) المرجع السابق ص ۶۰.

(37) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۳.

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۶۰.

(38) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۶۱.

(39) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، ج ۹، ص ۱۵۱.

(40) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقة... إلخ، ج ۹، ص ۶۳.

مسئلہ ۳۷: ہل جوتنے کے لیے تیل کرایہ پر لیا ایک بیگہ (زمین کا ایک حصہ جس کی مقدار عموماً تین ہزار گز مربع ہوتی ہے) جوتنا ٹھہرا تھا اُس نے ڈیڑھ بیگہ جوت لیا اور تیل ہلاک ہو گیا پوری قیمت کا تاوان دینا ہوگا۔ یوہیں چکی چلانے کے لیے تیل کرایہ پر لیا جتنے من پینا قرار پایا اُس سے زیادہ پیسا اور تیل ہلاک ہوا پوری قیمت کا تاوان دینا ہوگا ان دونوں صورتوں میں صرف زیادتی کے مقابل میں تاوان نہیں بلکہ پورا تاوان ہے۔ (41)

مسئلہ ۳۸: سواری کے جانور کو مارنے اور زور زور سے لگام کھینچنے کی اجازت نہیں ہے ایسا کریگا تو ضمان دینا پڑے گا خصوصاً جانور کے چہرہ پر مارنے سے بہت زیادہ بچنے کی ضرورت ہے کہ چہرہ پر مارنے کی ممانعت ہے۔ (42)

جب جانور کا یہ حکم ہے کہ اُس کے چہرہ پر نہ مارا جائے تو انسان کے چہرہ پر مارنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا۔

مسئلہ ۳۹: گھوڑا کرایہ پر لیا کہ زمین گس کر سوار ہوگا تو نگلی پیٹھ پر سوار نہیں ہو سکتا اور نہ اُس پر کوئی سامان لا سکتا ہے اور اُس کی پیٹھ پر لیٹ نہیں سکتا بلکہ اُس طرح سوار ہونا ہوگا، جو عادت سوار ہونے کا قاعدہ ہے۔ (43)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص نے کسی جگہ غلہ پہنچانے کے لیے اجیر کیا (یعنی مزدور رکھا) اور راستہ معین کر دیا کہ اس راستہ سے لیجانا، اجیر دوسرے راستہ سے لے گیا اگر دونوں راستے یکساں ہیں یعنی دونوں کی مسافت میں بھی تفاوت نہیں ہے اور دونوں پر امن ہیں تو جس راستے سے چاہے لیجائے اور اگر دوسرا پر خطر ہے یا اس کی مسافت زیادہ ہے تو لے جانے والا ضامن ہے۔ یوہیں اگر جانور کرایہ پر لیا اور مالک جانور نے راستہ معین کر دیا ہے اس میں بھی دونوں صورتیں ہیں۔ اور اگر مالک غلہ نے اجیر سے خشکی کے راستہ سے لیجانے کو کہہ دیا تھا وہ دریائی راستہ سے لے گیا تو ضامن ہے اور اگر خشکی کا راستہ معین نہیں کیا اور دریائی راستہ سے لے گیا تو ضامن نہیں اور منزل مقصود تک اجیر نے سامان پہنچا دیا تو اجرت کا مستحق ہے۔ (44)

مسئلہ ۴۱: گیہوں بونے کے لیے زمین اجارہ پر لی (یعنی کرایہ پر لی) اُس میں ترکاریاں بودیں جس سے زمین خراب ہوگئی اس کے متعلق متقدمین نے یہ حکم دیا ہے کہ یہ شخص غاصب ہے اس کے فعل سے زمین میں جو کچھ نقصان پیدا ہوا اُس کا تاوان دے اور زمین کی جو کچھ اجرت قرار پائی تھی نہیں لی جائے گی مگر متاخرین یہ فرماتے ہیں کہ زمین وقف

(41) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقہ... إلخ، ج ۹، ص ۶۳۔

(42) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقہ... إلخ، ج ۹، ص ۶۴۔

(43) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقہ... إلخ، ج ۹، ص ۶۶۔

(44) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۴، ص ۲۳۶۔

رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحترقہ... إلخ، ج ۹، ص ۶۷۔

اور زمین ختم میں اور وہ زمین جو منافع حاصل کرنے کے لیے ہے جیسے زمینداروں کے یہاں کی عوام زمین اسی لیے ہوتی ہے کہ کاشتکاروں کو لگان پر دی (مٹکے پر دی) جائے ان میں اجرت مثل لی جائے۔ اور اگر کاشتکار نے وہ بویا جس میں ضرر (نقصان) کم ہے مثلاً ترکاری بونے کے لیے زمین لی تھی اور گیہوں بوائے تو اس صورت میں جو لگان قرار پایا ہے وہ دے۔ (45)

مسئلہ ۴۲: درزی کو اچکن (شیروانی، ایک قسم کا مردانہ لباس) سینے کے لیے کپڑا دیا اُس نے کرتہ سی دیا درزی سے اپنے کپڑے کی قیمت لے لے اور وہ سلا ہوا کپڑا اُسی کے پاس چھوڑ دے اور کپڑے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ کرتہ لے لے اور اُس کی واجبی سلائی دیدے مگر یہ اجرت مثل اگر اُس سے زیادہ ہے جو مقرر ہوئی تو وہی دے گا جو مقرر ہوئی یہی حکم اُس صورت میں ہے کہ کرتہ سینے کو کہا تھا اُس نے پاجامہ سی دیا۔ (46)

مسئلہ ۴۳: درزی سے کہہ دیا کہ اتنا لہا اور اتنا چوڑا ہوگا اور اتنی آستین ہوگی مگر سی کر لایا تو اُس سے کم ہے جتنا بتایا اگر ایک آدھ اونگل کم ہے معاف ہے اور زیادہ کم ہے تو اُسے تاوان دینا پڑے گا۔ (47)

مسئلہ ۴۴: درزی سے کہا اس کپڑے میں میری قمیص ہو جائے تو اسے قطع کر کے اتنے میں سی دو اُس نے کپڑا کاٹ دیا اب کہتا ہے کہ اس میں تمہاری قمیص نہیں ہوگی درزی کو تاوان دینا ہوگا۔ (48)

مسئلہ ۴۵: درزی سے پوچھا اس کپڑے میں میری قمیص ہو جائے گی اُس نے کہا ہاں اس نے کہا اسے قطع کر دو قطع کرنے کے بعد درزی کہتا ہے قمیص نہیں ہوگی اس صورت میں درزی پر تاوان نہیں کہ مالک کی اجازت سے اس نے کاٹا اور اُس کی اجازت میں شرط بھی نہیں ہے کہ قمیص ہو سکے تب قطع کرو۔ اور اگر صورت مذکورہ میں درزی کے ہاں کہنے کے بعد مالک نے یوں کہا ہوتا کہ تو کاٹ دو یا تو اب قطع کر دو تو بیشک درزی کے ذمہ تاوان ہے کہ اس لفظ (تو) کے زیادہ کرنے سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ قطع کرنے کی اجازت اس شرط سے ہے کہ قمیص ہو جائے۔ (49)

مسئلہ ۴۶: رنگریز (کپڑے رنگنے والے) کو سرخ رنگنے کے لیے کپڑا دیا اُس نے زرد رنگ دیا مالک کو اختیار

(45) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحتکرۃ... إلخ، ج ۹، ص ۶۸

(46) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۹

(47) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۶۹

(48) المرجع السابق، ص ۷۰

(49) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۹

در المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، مطلب: فی الارض المحتکرۃ... إلخ، ج ۹، ص ۷۰

ہے اُس سے سفید کپڑے کی قیمت لے یا وہی کپڑا لے لے اور رنگ کی وجہ سے جو کچھ زیادتی ہوئی ہے وہ دیدے اور اس صورت میں رنگنے کی اجرت نہیں ملے گی اور اگر وہی رنگ رنگا جس کو اس نے کہا تھا مگر خراب کر دیا اگر زیادہ خرابی نہیں ہے تو ضمان واجب نہیں اور بہت زیادہ خراب کر دیا ہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاوان دے۔ (50)

مسئلہ ۴۷: مہر کن (انگوٹھی وغیرہ پر نام لکھنے والے) کو انگوٹھی دی کہ اس پر میرا نام کھود دو (یعنی لکھو) اُس نے دوسرا نام کھود دیا مالک کو اختیار ہے انگوٹھی کا تاوان لے یا وہ اپنی انگوٹھی لے لے اور کھودائی کی اجرت (لکھائی کی اجرت) مثل دیدے جو طے شدہ اجرت سے زیادہ نہ ہو۔ (51)

مسئلہ ۴۸: بڑھئی (لکڑی کا کام کرنے والے) کو دروازہ نقش کرنے کے لیے دیا جیسا نقش بتایا تھا ویسا نہیں کیا اگر تھوڑا فرق ہے تو کچھ نہیں اور زیادہ فرق ہے تو مالک کو اختیار ہے اپنے دروازہ کی قیمت اُس سے لے یا وہ دروازہ لے کر اجرت مثل دیدے۔ (52)

مسئلہ ۴۹: سواری کے لیے کرایہ پر جانور لیا اُسے کھڑا کر کے نماز پڑھنے لگا وہ جانور بھاگ گیا یا کوئی لے گیا اس نے جاتے یا لے جاتے دیکھا اور نماز نہیں توڑی ضمان دینا ہوگا۔ (53)

مسئلہ ۵۰: کرایہ کی سواری پر جارہا تھا راستہ میں خبر ملی کہ اس راستہ پر چوڑا کوہیں باوجود اس کے یہ اُسی راستہ سے گیا چوروں نے وہ جانور چھین لیا اگر باوجود اُس خبر کے لوگ اُس راستہ سے جارہے تھے تو ضامن نہیں ورنہ ضامن ہے۔ (54)

مسئلہ ۵۱: جس جگہ کے لیے جانور کو کرایہ پر لیا تھا وہاں سے آگے لے گیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان دینا ہوگا۔ (55)

مسئلہ ۵۲: کسی شخص کو اپنی دکان پر کام کرنے کے لیے رکھا یا کسی بازاری آدمی کو کوئی چیز بیچنے کے لیے دی یہ اجرت مانگتے ہیں تو وہاں کا جو عرف (رواج) ہو اُس کے موافق کیا جائے۔ (56)

(50) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۷، ص ۵۲۹.

(51) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع والعشرون فی مسائل الضمان بالخیلاف... إلخ، ج ۳، ص ۴۹۵.

(52) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع والعشرون فی مسائل الضمان بالخیلاف... إلخ، ج ۳، ص ۴۹۵.

(53) المرجع السابق، ص ۴۹۷.

(54) المرجع السابق.

(55) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۷۰.

(56) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما يجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۷۰.

مسئلہ ۵۳: اپنے لڑکے کو کارگر کے پاس کام سکھانے کے لیے بٹھا دیا اور شرط کر لی کہ ماہوار اتنا دیا کریگا یہ جائز ہے اور اگر کچھ نہیں ملے ہوا جب لڑکا کام سیکھ گیا تو استاد اپنی اجرت مانگتا ہے اور لڑکے کا باپ یہ کہتا ہے تمہارے یہاں لڑکے نے اتنے دنوں کام کیا اس کی اجرت دو اس کے متعلق وہاں کا عرف دیکھا جائے گا اگر عرف یہ ہے کہ استاد کو اجرت دی جائے تو اُس کو اجرت مثل دی جائے اور اگر عرف یہ ہے کہ استاد اُن بچوں کو دیا کرتے ہیں جو انکے یہاں کام سیکھتے ہیں تو استاد دے۔ (57)

مسئلہ ۵۴: کرایہ والا سامان لا کر پہنچانے لے جا رہا تھا راستہ میں اسے لوگوں نے ڈر دیا کہ ادھر جانے میں خطرہ ہے وہاں سے واپس لایا اُسے مزدوری نہیں ملے گی بلکہ اس کو پہنچانے پر مجبور کیا جائے گا۔ (58)

مسئلہ ۵۵: بار برداری کے لیے (بوجھ لادنے کے لئے) جانور کرایہ پر لیا تھا وہ جانور بیمار ہو گیا اس وجہ سے اتنا بوجھ نہیں لادا جتنا لادنا قرار پایا تھا بلکہ اُس سے کم لادا اس کی وجہ سے اجرت میں کمی نہیں ہوگی بلکہ جتنی ٹھہری تھی دینی ہوگی۔ (59)

مسئلہ ۵۶: مکان کرایہ پر لیا تھا اُس میں سے کچھ حصہ گر گیا اگر اب بھی قابل سکونت (رہائش کے قابل) ہے اجارہ کو فسخ نہیں کر سکتا اور اگر قابل سکونت نہ رہا فسخ کر سکتا ہے مگر فسخ نہیں کیا تو کرایہ دینا ہوگا اور اجارہ فسخ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مالک مکان کے سامنے فسخ کرے اور اگر مکان بالکل گر گیا تو اُس کی عدم موجودگی میں بھی فسخ کر سکتا ہے مگر بغیر فسخ کیے اپنے آپ فسخ نہیں ہوگا۔ (60)

مسئلہ ۵۷: مکان گر گیا تھا اور فسخ کرنے سے پہلے مالک مکان نے ویسا ہی بنا دیا تو مستاجر (کرایہ دار) کو فسخ کرنے کا اختیار باقی نہیں رہا اور اگر ویسا نہیں بنایا بلکہ کم درجہ کا بنایا تو اب بھی فسخ کرنے کا اختیار باقی ہے۔ (61)

مسئلہ ۵۸: جو چیز اجرت پر لی اور معلوم ہے کہ کچھ دن سال میں ایسے بھی ہیں کہ چیز بیکار رہے گی مثلاً حمام کو کرایہ پر لیا جو گرمیوں میں چالو نہیں رہے گا اس میں یہ شرط کر دی کہ سال میں دو ماہ کا کرایہ نہیں ہوگا اس شرط سے اجارہ فاسد ہو جائے گا اور اگر یہ شرط کی کہ جتنے دنوں بیکار رہے گا اس کا کرایہ نہیں دیا جائے گا تو اجارہ صحیح ہے اور شرط بھی

(57) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۷۰.

(58) المرجع السابق، ص ۷۱.

(59) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من الاجارۃ... إلخ، ج ۹، ص ۷۱.

(60) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز... إلخ، مطلب: خوفہ من اللصوص... إلخ، ج ۹، ص ۷۲.

(61) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز من... إلخ، مطلب: خوفہ من اللصوص... إلخ، ج ۹، ص ۷۲، ۷۳.

صحیح - (62)



دایہ کے اجارہ کا بیان

مسئلہ ۱: دایہ یعنی دودھ پلانے والی کو اجرت پر رکھنا جائز ہے اور اس کے لیے وقت مقرر کرنا بھی ضروری ہوگا یعنی تین دنوں کے لیے یہ اجارہ ہے اور دایہ سے کھانے کپڑے پر اجارہ کیا جاسکتا ہے یعنی اُس سے کہا کہ کھانا کپڑا لیا کر اور بچہ کو دودھ پلا اور اس صورت میں متوسط درجہ کا کھانا دینا ہوگا اور کپڑے کی مقدار و جنس و صفت بیان کرنی ہوگی اور اس کی مدت بھی بیان کرنی ہوگی کہ کب دیا جائے گا اس صورت میں اگرچہ جہالت ہے (یعنی اجرت متعین نہیں ہے) مگر یہ جہالت باعث نزاع (جھگڑے کا سبب) نہیں ہے کیونکہ بچہ پر شفقت والدین کو مجبور کرتی ہے کہ دایہ کے کھانے کپڑے میں کمی نہ کی جائے۔ (1)

مسئلہ ۲: کسی جانور کو دودھ پینے کے لیے اجرت پر لیا یہ ناجائز ہے۔ یوں درخت کو پھل کھانے کے لیے اجرت پر لیا یہ بھی ناجائز ہے اس صورت میں جتنا دودھ دوا ہے یا جتنے پھل کھائے ہیں اُن کی قیمت دینی ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۳: اگر دایہ سے یہ شرط طے پاگئی ہے کہ بچہ کے والدین کے گھر میں وہ دودھ پلائے تو یہیں اُس کو پلانا ہوگا اپنے گھر نہیں لے جاسکتی مگر جبکہ کوئی عذر ہو مثلاً وہ بیمار ہوگئی کہ یہاں نہیں آسکتی اور اگر یہاں پلانے کی شرط نہیں ہے تو وہ بچہ کو اپنے گھر لے جاسکتی ہے ان کو یہ حق نہیں کہ یہاں رہنے پر اُسے مجبور کریں ہاں اگر وہاں کا یہی عرف (رواج) ہے کہ دایہ بچہ کے باپ کے گھر آکر دودھ پلاتی ہے یا یہیں رہتی ہے تو بغیر شرط بھی دایہ کو اس رواج کی پابندی کرنی ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۴: دایہ کا کھانا بچہ کے باپ کے ذمہ نہیں ہے جبکہ اجارہ میں مشروط نہ ہو اور مشروط ہو تو دینا ہوگا کپڑے کا بھی یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: دایہ کا شوہر اُس سے وطی (ہبستری) کر سکتا ہے مستاجر (اجرت پر رکھنے والا) اُسے اس اندیشہ سے منع نہیں کر سکتا کہ وطی سے حمل رہ جائے گا تو دودھ کیوں کر پلائے گی مگر مستاجر کے گھر میں نہیں کر سکتا بلکہ اُس کے مکان

(1) الہدایۃ، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۱۔

(2) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ما یجوز... إلخ، مطلب: فی حدیث دخولہ علیہ الصلوۃ والسلام، ج ۹، ص ۸۹۔

(3) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ النظر، ج ۴، ص ۲۳۱۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۳۲۔

میں بغیر اجازت داخل بھی نہیں ہو سکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: دایہ کے شوہر کو مطلقاً یہ حق حاصل ہے کہ اس اجارہ کو فسخ کر دے خواہ اس اجارہ سے اُسکے شوہر کی بدنامی ہو مثلاً وہ شخص ذی عزت ہے اور اُس کی عورت کا اجارہ پر دودھ پلانا باعثِ ذلت ہے یا اس اجارہ میں اُس کی بدنامی نہ ہو کیونکہ اس صورت میں بھی شوہر کے بعض حقوق تلف (ضائع) ہوتے ہیں مگر یہ ضرور ہے کہ اُس شخص کا اس عورت کا شوہر ہونا معلوم و مشہور ہو اور اگر محض دونوں کے اقرار سے ہی یہ معلوم ہوا کہ یہ میاں بی بی ہیں اُن کا نکاح ظاہر نہ ہو تو اس شوہر کو فسخِ اجارہ کا (یعنی اجارے کو ختم کرنے کا) اختیار نہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: دایہ بیمار ہو گئی کہ اُس کا دودھ بچہ کو مضر ہو گا یا وہ حاملہ ہو گئی کہ اس کا بھی دودھ مضر ہے تو مستاجر اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے بلکہ یہ خود بھی اجارہ کو فسخ کر سکتی ہے کہ دودھ پلانا اسے بھی مضر ہے۔ یوہیں اگر بچہ کے گھر والے اسے ایذا دیتے ہوں یا اس کی عادت دوسرے کے بچہ کو دودھ پلانے کی نہیں ہے یا لوگ اسے عار دلاتے ہوں تو اجارہ کو فسخ کر سکتی ہے مگر جبکہ وہ بچہ نہ دوسری عورت کا دودھ پیتا ہو نہ غذا کھا سکتا ہو تو اسے اجارہ فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: دایہ اگر بدکار عورت ہے یا بد زبان ہے یا چوری کرتی ہے یا بچہ اس کا دودھ ڈال دیتا ہے یا اس کی چھاتی مونہ میں نہیں لیتا یا وہ لوگ سفر میں جانا چاہتے ہیں اور یہ اُن کے ساتھ جانے سے انکار کرتی ہے یا بہت دیر دیر تک غائب رہتی ہے ان سب وجوہ سے اجارہ کو فسخ کر سکتے ہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: بچہ مر گیا یا دایہ مر گئی اجارہ فسخ ہو گیا بچہ کے باپ کے مرنے سے اجارہ فسخ نہیں ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دایہ کے ذمہ یہ کام بھی ہیں۔ بچہ کا ہاتھ مونہ دھلانا، اُس کو نہلانا، کپڑے پر پیشاب پاخانہ لگا ہوا سے دھونا، بچہ کو تیل لگانا اور اُس کو یہ بھی کرنا ہوگا کہ ایسی چیز نہ کھائے جس سے بچہ کو ضرر پہنچے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دایہ نے بکری کا دودھ بچہ کو پلا دیا یا اُسے غذا کھلائی یعنی اپنا دودھ پلانے کی جگہ یہ کیا تو اجرت کی مستحق نہیں ہوگی کہ اُس کا اصلی کام دودھ پلانا ہے۔ (11)

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۰۔

(6) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۰۔

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: فی حدیث دخولہ علیہ الصلاۃ والسلام، ج ۹، ص ۹۰۔

(8) المرجع السابق۔

(9) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۱۔

(10) المرجع السابق۔

(11) الھدایۃ، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۴۰۔

مسئلہ ۱۲: دایہ نے اپنی خادمہ سے دودھ پلویا یا کسی دوسری عورت کو اس بچہ کے دودھ پلانے کے لیے نوکر رکھا اس نے دودھ پلایا اس صورت میں اجرت کی مستحق ہوگی کہ دوسری عورت کا اس کے حکم سے دودھ پلانا گویا اسی کا پلانا ہے مگر جبکہ اس کو نوکر رکھتے وقت یہ شرط ہو کہ خود تجھی کو دودھ پلانا ہوگا تو دوسری عورت کا نہیں پلوا سکتی اور ایسا کرے گی تو اجرت کی مستحق نہیں ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: ایک جگہ بچہ کو دودھ پلانے کی نوکری کی اور ان لوگوں کی لاعلمی میں اُس نے دوسری جگہ بھی بچہ کو دودھ پلانے کی نوکری کر لی اور دونوں بچوں کو تا اختتام مدت دودھ پلاتی رہی اُس کو ایسا کرنا ناجائز و گناہ ہے مگر دونوں جگہ سے اپنی پوری اجرت جو مقرر ہوئی ہے لینے کی مستحق ہے یہ نہیں ہوگا کہ دونوں نصف نصف اجرت دیں۔ ہاں اگر ناسخ کے ہیں تو ان دنوں کی اجرت کم کی جاسکتی ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص کے دو بچے ہیں دونوں کو دودھ پلانے کے لیے ایک دایہ کو نوکر رکھا ان میں سے ایک بچہ مر گیا تو دایہ اب سے نصف اجرت کی مستحق ہوگی کہ جو بچہ مر گیا اُسکے حق میں اجارہ بھی نہ رہا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دایہ کے ذمہ یہ نہیں ہے کہ بچہ کے والدین کا کام کرے بطور تبرع و احسان کر دے تو اُس کی خوشی اس عقد کی وجہ سے اُس پر لازم نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: دایہ کے عزیز و اقارب اُس سے ملنے کو آئیں تو صاحب خانہ اُن کو یہاں ٹھہرنے سے منع کر سکتا ہے۔ یوں بغیر اجازت صاحب خانہ اُن لوگوں کو یہاں کا کھانا بھی نہیں کھلا سکتی اور یہ اپنے عزیزوں کے یہاں جانا چاہتی ہو تو جانے سے منع کر سکتے ہیں جبکہ اس کا جانا بچہ کے لیے مضر ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: حاجت کے وقت دایہ یہاں سے وقتاً فوقتاً جاسکتی ہے مگر دیر دیر تک باہر نہیں رہ سکتی اس سے اُس کو روک دیا جائے گا کہ یہ بچہ کے لیے مضر ہے۔ (17)

(12) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدة، ج ۹، ص ۹۲.

والبحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدة، ج ۸، ص ۴۱.

(13) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدة، مطلب: فیحد یث دخوله علیہ الصلاۃ والسلام، ج ۹، ص ۹۲.

(14) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ النظر، ج ۴، ص ۳۳۳.

(15) المرجع السابق، ص ۳۳۲.

(16) المرجع السابق، ص ۳۳۳.

(17) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ النظر، ج ۴، ص ۳۳۳.

مسئلہ ۱۸: بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اس کی دوصورتیں ہیں اگر وہ نکاح میں ہے تو یہ اجارہ ناجائز ہے اور طلاق دینے کے بعد یہ اجارہ ہوا اور طلاق بھی رجعی ہے تو یہ اجارہ بھی ناجائز ہے اور طلاق بائن کے بعد اجارہ ہوا تو جائز ہے اور اگر وہ بچہ اس شخص کا دوسری عورت سے ہے تو اپنی اس عورت سے جو اس بچہ کی ماں نہیں ہے اجرت پر دودھ پلو سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا اس نے کسی سے نکاح کر لیا تو اس کی وجہ سے اجارہ فسخ نہیں ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: اپنے محارم میں سے کسی عورت کو دودھ پلانے کے لیے اجیر رکھنا جائز ہے مثلاً اپنی ماں یا بہن یا لڑکی کو اپنے بچہ کے دودھ پلانے کے لیے مقرر کیا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: کہیں سے پڑا ہوا بچہ اٹھالایا اور اس کے لیے دایہ مقرر کی تو دایہ کی اجرت خود اسی پر واجب ہوگی اور یہ شخص مُشترِع (یعنی احسان کرنے والا) ہے کہ اس کو رجوع نہیں کر سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: یتیم بچہ کے لیے مال ہو تو رضاع کے معارف (دودھ پلانے کے اخراجات) اس کے اپنے مال سے دیے جائیں اور مال نہ ہو تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ (کھانے پینے، کپڑے، رہائش وغیرہ کے اخراجات) ہو اسی کے ذمہ یہ بھی ہیں اور اگر کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جس پر اس کا نفقہ واجب ہو تو بیت المال سے دیے جائیں۔ (22)

مسئلہ ۲۳: دایہ کو سو روپے پر ایک سال دودھ پلانے کے لیے مقرر کیا اور یہ شرط کر لی کہ بچہ اثناء سال میں (دوران سال) مرجائے گا جب بھی اس کو سو ہی دیے جائیں گے اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا لہذا اگر بچہ مر گیا تو جتنے دنوں اس نے دودھ پلایا ہے اس کی اجرت مثل ملے گی اور اگر سال بھر کے لیے اس شرط کے ساتھ مقرر کیا کہ صرف پہلے مہینہ کے مقابل میں یہ سو روپے ہیں اور اس کے بعد سے سال کی بقیہ مدت میں مفت پلائے گی یہ اجارہ بھی فاسد ہے اگر دو ڈھائی مہینہ دودھ پلانے کے بعد بچہ مر گیا تو اجرت مثل دی جائے گی جو اس مقرر شدہ سے زائد نہ ہو۔ (23)

(18) المرجع السابق، ص ۴۳۴۔

(19) المرجع السابق۔

(20) المرجع السابق۔

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ المظرب، ج ۴، ص ۴۳۴۔

(22) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ المظرب، ج ۴، ص ۴۳۴۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب العاشر فی اجارۃ المظرب، ج ۴، ص ۴۳۴۔

مسئلہ ۲۴: مسلمان نے بچہ کے دودھ پلانے کے لیے کسی کافرہ کو مقرر کیا یا ایسی عورت کو مقرر کیا جو صحیح النسب نہ ہو یہ جائز ہے یعنی اجارہ صحیح ہے۔ (24) مگر تجربہ سے یہ امر ثابت کہ دودھ کا اثر بچہ میں ضرور پیدا ہوتا ہے اور شرع مطہر نے بھی اس سے انکار نہیں کیا ہے بلکہ دودھ کی وجہ سے رشتہ قائم ہو جانا قرآن سے ثابت اور حدیث نے بھی بتایا کہ رضاعت سے ویسا ہی رشتہ پیدا ہو جاتا ہے جس طرح نسب سے ہوتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دودھ کے بھی اثرات ہوتے ہیں لہذا دودھ پلانے کے لیے جو عورت اختیار کی جائے اُس کے صلاح و تقویٰ کا لحاظ کیا جائے تاکہ بچہ میں بدعورت کے بُرے اثرات نہ پیدا ہوں۔ دوسرا امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ دایہ کی صحبت میں بچہ رہتا ہے اور بچہ کی تربیت دایہ کے ذمہ ہوتی ہے اور تربیت و صحبت کے بد اثرات کا انکار بدیہی (روشن و واضح) بات کا انکار ہے اور بچپن میں جو خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں اُن کا زائل ہونا نہایت دشوار ہوتا ہے لہذا ان کو نظر انداز کرنا مصالح کے خلاف (مصلحتوں کے خلاف) ہے اگرچہ اجارہ صحیح ہو جائے گا۔

مسئلہ ۲۵: بچہ کو دودھ پلانے کے لیے بکری کو اجارہ پر لیا یا بکری کا بچہ ہے اس کو دودھ پلانے کے لیے بکری کو اجارہ پر لیا یہ ناجائز ہے۔ (25)



اجارہ فاسدہ کا بیان

مسئلہ ۱: عقد فاسدہ ہے جو اپنی اصل کے لحاظ سے موافق شرع (شریعت کے مطابق) ہے مگر اس میں کوئی وصف ایسا ہے جس کی وجہ سے نامشروع (ناجائز) ہے اور اگر اصل ہی کے اعتبار سے خلاف شرع ہے تو وہ باطل ہے مثلاً خریدار یا خون کو اجرت قرار دیا یا خوشبو کو سونگھنے کے لیے اجرت پر لیا یا بت بنانے کے لیے کسی کو اجیر رکھا کہ ان سب صورتوں میں اجارہ باطل ہے۔ اجارہ فاسدہ کی مثال یہ ہے کہ اجارہ میں کوئی ایسی شرط ذکر کی جس کو عقد اجارہ مقتضی نہ ہو اسی کی صورتیں یہاں ذکر کی جائیں گی۔ (1)

مسئلہ ۲: اجارہ باطل میں اگر چیز کو استعمال کیا اور وہ کام کر دیا جس کے لیے اجارہ ہوا جب بھی اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ وہ چیز اسی لیے ہے کہ کرایہ پر دی جائے مگر مالی وقف اور مالی یتیم کو اگر اجارہ باطلہ کے طور پر دیا اور مستاجر نے منفعت حاصل کر لی تو اجرت مثل واجب ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۳: اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ اس استعمال کرنے پر اجرت مثل لازم ہوگی اور اس میں تین صورتیں ہیں اگر اجرت مقرر ہی نہیں ہوئی یا جو مقرر ہوئی معلوم نہیں ان دونوں صورتوں میں جو کچھ اجرت مثل ہو دینی ہوگی اور اگر اجرت مقرر ہوئی اور وہ معلوم بھی ہے تو اجرت مثل اسی وقت دی جائے گی جب وہ مقرر سے زیادہ نہ ہو اور اگر مقرر سے اجرت مثل زائد ہے تو جو مقرر ہے وہی دی جائے گی اس سے زیادہ نہیں دی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۴: اجارہ فاسدہ میں محض قبضہ کرنے سے منافع کا مالک نہیں ہوگا اور بیع فاسد میں قبضہ کرنے سے بیع (بیچی گئی چیز) کا مالک ہو جاتا ہے مشتری (خریدار) کے تصرفات قبضہ کے بعد نافذ ہو جاتے ہیں مستاجر (کرایہ پر لینے والا) قبضہ کر کے اسے اجارہ پر دیدے یہ نہیں کر سکتا اور اگر اس نے اجارہ پر دے ہی دیا تو اجرت مثل لازم ہوگی یعنی مستاجر اول مالک کو اجرت مثل دے گا یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ غاصب ہے اور انتفاع کے مقابل میں اس سے اجرت نہ لی جائے۔ (4)

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۷۵۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۷۶۔

(3) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۷، ص ۵۲۹-۵۳۱، وغیرہ۔

(4) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۷۶۔

مسئلہ ۵: جو شرطیں مقتضائے عقد کے خلاف ہیں اُن سے عقد اجارہ فاسد ہو جاتا ہے لہذا جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں اجارہ کو بھی فاسد کرتی ہیں کیونکہ اجارہ بھی ایک قسم کی بیع ہے فرق یہ ہے کہ بیع میں چیز بیچی جاتی ہے اور اجارہ میں چیز کی منفعت بیچی جاتی ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: جہالت سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے اس کی چند صورتیں ہیں جو چیز اُجرت پر دی جائے وہ مجہول ہو یا منفعت کی مقدار مجہول ہو یعنی مدت بیان میں نہیں آئی مثلاً مکان کتنے دنوں کے لیے کرایہ پر دیا یا اُجرت مجہول ہو یعنی یہ نہیں بیان کیا کہ کرایہ کیا ہو گا یا کام مجہول ہو یہ نہیں بیان کیا کہ کیا کام لیا جائے گا مثلاً جانور میں یہ نہیں بیان کیا کہ بار برداری کے لیے ہے یا سواری کے لیے۔ (6)

مسئلہ ۷: جانور کرایہ پر لیا اور یہ شرط ہے کہ اس کو دانہ گھاس مشا جردے گا یہ اجارہ فاسد ہے کہ جانور کا چارہ مالک کے ذمہ ہے اور مستاجر کے ذمہ کرنا مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔ یوں مکان کرایہ پر دیا اور شرط یہ ہے کہ اس کی مرمت مستاجر کے ذمہ ہے یا مکان کا ٹیکس مستاجر کے ذمہ ہے یہ اجارہ بھی فاسد ہے کہ ان چیزوں کا تعلق مالک سے ہے مستاجر کے ذمہ شرط کرنا مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: جو چیز اجارہ پر دی ہے وہ شائع ہے اس سے بھی اجارہ فاسد ہو جاتا ہے مثلاً اس مکان کا نصف حصہ کرایہ پر دیا کہ نصف مکان جزو شائع ہے یا ایک مکان مشترک ہے اس نے اپنا حصہ غیر شریک کو کرایہ پر دیا یا مکان میں تین شخص شریک ہیں اس نے اپنا حصہ ایک شریک کو کرایہ پر دیا سب صورتیں ناجائز ہیں اور اجارہ فاسد ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: اگر اجارہ کے وقت شیوع نہ تھا بعد میں آگیا تو اس سے اجارہ فاسد نہیں ہوگا مثلاً پورا مکان اجارہ پر دیا تھا پھر اُس کے ایک جزو شائع میں فسخ کر دیا اس شیوع سے اجارہ فاسد نہیں ہوا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جو چیز اُجرت میں ذکر کی گئی وہ مجہول ہے مثلاً اس کام کی اُجرت ایک کپڑا ہے یا اس میں بعض مجہول ہے مثلاً اتنا کرایہ اور مکان کی مرمت تمہارے ذمہ کہ اس صورت میں مرمت بھی کرایہ میں داخل ہے اور چونکہ معلوم نہیں مرمت میں کیا صرف ہوگا لہذا پورا کرایہ مجہول ہو گیا۔ (10)

(5) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۷، ص ۵۳۰.

(6) الفتاویٰ الھدیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز، ج ۴، ص ۴۳۹.

(7) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۷۸.

(8) المرجع السابق، ص ۷۹.

(9) المرجع السابق، ص ۷۹.

(10) المرجع السابق، ص ۸۰.

اجارہ کے اوقات

مسئلہ ۱۱: اجارہ کی میعاد اگر یکم تاریخ سے شروع ہوتی ہو تو مہینہ میں چاند کا اعتبار ہوگا یعنی دوسرا چاند ہو گیا مہینہ پورا ہو گیا اور اگر درمیان ماہ سے مدت شروع ہوتی ہے تو تیس دن کا مہینہ لیا جائے گا۔ اسی طرح اگر کئی ماہ کے لیے مکان یا کوئی چیز کرایہ پر لی تو پہلی صورت میں چاند سے چاند تک اور دوسری صورت میں ہر مہینہ تیس دن کا لیا جائے گا بلکہ ایک سال کے لیے یا کئی سال کے لیے کرایہ پر لیا تو پہلی صورت میں ہلال (چاند) کے بارہ ماہ اور دوسری صورت میں تین سو ساٹھ دن کا سال شمار ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۱۲: یوں اجارہ پر لیا کہ ہر ماہ ایک روپیہ کرایہ اور یہ نہیں ٹھہرا کہ کتنے مہینوں کے لیے کرایہ پر لینا دینا ہوا تو صرف پہلے مہینہ کا اجارہ صحیح ہے اور باقی مہینوں کا فاسد پہلا مہینہ ختم ہوتے ہی پہلی ہی تاریخ میں ہر ایک اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے اور پہلی تاریخ میں فسخ نہیں کیا تو اب اس مہینہ میں خالی نہیں کر سکتا اور اگر مہینوں کی تعداد ذکر کر دی ہے مثلاً چھ ماہ کے لیے اجارہ ہوا تو اجارہ صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۱۳: ایک سال کے لیے مکان کرایہ پر لیا اور یہ ٹھہرا کہ ہر ماہ کا ایک روپیہ کرایہ ہے یہ جائز ہے اور اگر مہینہ کا کرایہ نہیں بیان کیا صرف یہ ٹھہرا کہ ایک سال کا کرایہ دس روپے یہ بھی جائز ہے دونوں صورتوں میں اندرون سال بلا عذر کوئی بھی اجارہ کو فسخ نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۱۴: ایک دن کے لیے مزدور رکھا تو کس وقت سے کس وقت تک کام کریگا اس کے متعلق وہاں کا عرف (رواج) دیکھا جائے گا اگر عرف یہ ہے کہ طلوع آفتاب سے غروب تک کام کرے تو اس کو بھی کرنا ہوگا اور اگر عرف یہ ہے کہ طلوع آفتاب سے عصر تک کام کرے تو یہ لیا جائے گا اور اگر دونوں قسم کا رواج ہے تو غروب تک کام کرنا ہوگا کیونکہ اجارہ میں دن کہا ہے اور دن غروب پر ختم ہوتا ہے۔ (4) ہندوستان میں اس کے متعلق مختلف قسم کے عرف ہیں معماروں (تعمیراتی کام کرنے والوں) کے متعلق یہ عرف ہے کہ انھیں بارہ بجے سے دو بجے تک دو گھنٹے کی کھانے کے

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثالث فی الاوقات...، ج ۴، ص ۱۵، ۱۶۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثالث فی الاوقات...، ج ۴، ص ۱۶۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثالث فی الاوقات...، ج ۴، ص ۱۶۔

لیے اور کچھ تھوڑی دیر آرام کرنے کے لیے چھٹی دی جاتی ہے اور اسی وقت میں جو اُن میں نمازی ہوتے ہیں نماز بھی پڑھ لیتے ہیں اور شام کو غروب آفتاب پر یا اس سے کچھ قبل کام ختم کیا جاتا ہے اور صبح کو گھنٹا پون گھنٹا دن نکلنے کے بعد کام شروع ہوتا ہے بالجملہ مزدوروں کے کام کے اوقات وہی ہوں گے جو وہاں کا عرف ہے۔

مسئلہ ۱۵: دو دن چار دن دس دن کے لیے کسی کو کام پر رکھا تو وہی ایام مراد لیے جائیں گے جو عقد اجارہ سے متصل ہیں اور اگر دنوں کو معین نہیں کیا ہے کہہ دیا کہ مثلاً دو دن کا میرے یہاں کام ہے تم کسی دو دن میں کر دینا تو اجارہ صحیح نہیں کہ اس اجارہ میں وقت کا مقرر کرنا ضروری ہے۔ (5)



جائز و ناجائز اجارے

مسئلہ ۱۶: حمام کی اجرت جائز ہے اگرچہ یہاں یہ متعین نہیں ہوتا کہ کتنا پانی صرف کریگا اور کتنی دیر تک حمام میں ٹھہرے گا۔ ہاں اگر حمام میں دوسروں کے سامنے اپنے ستر کو کھولے جیسا کہ عموماً حمام میں ایسا ہوتا ہے یا خود اپنا ستر نہیں کھولا تو دوسروں کے ستر پر نظر پڑتی ہے اس وجہ سے حمام میں جانا منع ہے خصوصاً عورتوں کو اس میں جانے سے بہت زیادہ احتیاط چاہیے اور اگر نہ اپنا ستر کھولے نہ دوسرے کے ستر کی طرف نظر کرنے تو حمام میں جانے کی ممانعت نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱۷: حجامت یعنی کچھنے لگوانا جائز ہے اور کچھنے کی اجرت دینا لینا بھی جائز ہے کچھنے لگانے والے کے لیے وہ اجرت حلال ہے اگرچہ اس کو خون نکالنا پڑتا ہے اور کبھی خون سے آلودہ بھی ہو جاتا ہے مگر چونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود کچھنے لگوائے اور لگانے والے کو اجرت بھی دی معلوم ہوا کہ اس اجرت میں خباثت (خرابی) نہیں۔ (2)

مسئلہ ۱۸: زرجانور کو جفتی کرنے کے لیے اجرت پر دینا ناجائز ہے اور اجرت بھی لینا ناجائز۔ (3)

مسئلہ ۱۹: گناہ کے کام پر اجارہ ناجائز ہے مثلاً نوحہ کرنے والی (میت کے اوصاف مباخذ کے ساتھ بیان کر کے آواز کے ساتھ رونے والی عورت) کو اجرت پر رکھا کہ وہ نوحہ کرے گی جس کی یہ مزدوری دی جائے گی۔ گانے بجانے کے لیے اجیر کیا (یعنی کرائے پر لایا) کہ وہ اتنی دیر تک گائے گا اور اس کو یہ اجرت دی جائے گی۔ ملائی یعنی لہو و لعب پر اجارہ بھی ناجائز ہے۔ گانا یا باجا سکھانے کے لیے نوکر رکھتے ہیں یہ بھی ناجائز ہے۔ (4) ان صورتوں میں اجرت لینا بھی حرام ہے اور لے لی ہو تو واپس کرے اور معلوم نہ رہا کہ کس سے اجرت لی تھی تو اسے صدقہ کر دے کہ خبیث مال کا

(1) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۸۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: فی حدیث دخولہ... إلخ، ج ۹، ص ۸۷۔

(2) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۳۸۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۲۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس فی مسائل الشیوخ... إلخ، ج ۴، ص ۴۴۹۔

یہی حکم ہے۔ (5)

مسئلہ ۲۰: طہیل غازی (یعنی جنگ کے موقع پر جو نقارہ بجایا جاتا ہے) کہ اس سے لہو مقصود نہیں ہوتا جائز ہے اور اس کا اجارہ بھی جائز اسی طرح شادیوں میں دف بجانے کی اجازت ہے جس میں جھانج نہ ہوں اس کا اجارہ بھی ناجائز نہیں۔ (6) اس زمانہ میں ملائی کے اجارات بکثرت پائے جاتے ہیں جیسے سینما، بائیسکوپ تھیٹر میں ملازمین گانے اور تماشے کرنے کے لیے نوکر رکھے جاتے ہیں یہ اجارے ناجائز ہیں بلکہ تماشا دیکھنے والے اپنے تماشا دیکھنے کی اجرت دیتے ہیں یعنی اجرت دے کر تماشا کراتے ہیں یہ بھی ناجائز یعنی تماشا دیکھنا یا تماشا کرنا تو گناہ کا کام ہے ہی پیسے دے کر تماشے کرانا یہ ایک دوسرا گناہ ہے اور حرام کام میں پیسہ صرف کرنا ہے۔

مسئلہ ۲۱: مسلمان نے کسی کافر کو رہنے کے لیے مکان کرایہ پر دیا یہ اجارہ جائز ہے کوئی حرج نہیں۔ اب اس گھر میں کافر نے شراب پی یا صلیب کی پرستش کی یہ اس کافر کا ذاتی فعل ہے اس سے اس مسلمان پر گناہ نہیں ہاں اگر اس مکان میں کافر نے گھنڈہ (کسی دھات کا تو اوغیرہ جسے موگری سے بجاتے ہیں) اور ناقوس (وہ سنگ جو ہندو یا دوسرے غیر مسلم پوجا کے وقت بجاتے ہیں) بجایا یا سنگ (ایک قسم کا بڑا ناقوس جو مندروں میں بجایا جاتا ہے) پھونکا یا علانیہ شراب پینا شروع کیا تو ضرور ان امور سے روکا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۲۲: کسی عورتوں کو (یعنی طوائفوں کو) بازاروں میں بالا خانے کرایہ پر دینا کہ وہ ان میں ناچ مجرا کریں یا زنا کرائیں، یہ ناجائز ہے۔

مسئلہ ۲۳: طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں مثلاً اذان کہنے کے لیے امامت کے لیے قرآن و فقہ کی تعلیم کے لیے حج کے لیے یعنی اس لیے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدمین فقہاء کا یہی مسلک تھا مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا (حرج واقع ہوگا) انھوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے کیونکہ ایسا نہ کیا جائے تو قرآن و فقہ کے پڑھانے والے طلب معیشت میں (روز کی تلاش میں) مشغول ہو کر اس کام کو چھوڑ دیں گے اور لوگ دین کی باتوں سے ناواقف ہوتے جائیں گے۔ اسی طرح اگر مؤذن و امام کو نوکر نہ رکھا جائے تو بہت سی مساجد میں اذان و جماعت کا سلسلہ بند ہو جائے

(5) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۸، ص ۳۵۔

(6) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب فی الاستجار علی العاصی، ج ۹، ص ۹۲۔

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوخ... إلخ، ج ۴، ص ۴۵۰۔

گا اور اس شعار اسلامی میں زبردست کمی واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح بعض علمائے وعظ پر اجارہ کو بھی جائز کہا ہے اس زمانہ میں اکثر مقامات ایسے ہیں جہاں اہل علم نہیں ہیں ادھر ادھر سے کبھی کوئی عالم پہنچ جاتا ہے جو وعظ و تقریر کے ذریعہ انہیں دین کی تعلیم دے دیتا ہے اگر اس اجارہ کو ناجائز کر دیا جائے تو عوام کو جو اس ذریعہ سے کچھ علم کی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں اس کا انسداد ہو جائے گا (یعنی یہ سلسلہ بھی ختم ہو جائے گا)۔ یہاں یہ بتادینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جب اصل مذہب یہی ہے کہ یہ اجارہ ناجائز ہے ایک دینی ضرورت کی بنا پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے تو جس بندہ خدا سے ہو سکے کہ ان امور کو محض خلاصاً لوجہ اللہ (خالص اللہ عزوجل کی رضا کے لئے) انجام دے اور اجر اخروی (آخرت کے اجر) کا مستحق بنے تو اس سے بہتر کیا بات ہے پھر اگر لوگ اس کی خدمت کریں بلکہ یہ تصور کرتے ہوئے کہ دین کی خدمت یہ کرتے ہیں ہم ان کی خدمت کر کے ثواب حاصل کریں تو دینے والا مستحق ثواب ہوگا اور اُس کو لینا جائز ہوگا کہ یہ اجرت نہیں ہے بلکہ اعانت و امداد ہے۔

مسئلہ ۲۴: فقہائے کرام نے اُس کلیہ سے جن چیزوں کا استثناء فرمایا وہ مذکور ہوئیں اس سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن پر اجارہ جس طرح قدما کے نزدیک ناجائز ہے متاخرین کے نزدیک بھی ناجائز ہے لہذا سوم (میت کی روح کو ایصال ثواب کے لیے تیسرے روز قرآن خوانی کی محفل) وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار، اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کراتے ہیں اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ پیسہ ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ (عزوجل) کے لیے عمل نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ (8) مقصد یہ ہے کہ ایصال ثواب جائز بلکہ مستحسن ہے مگر اجرت پر تلاوت قرآن مجید یا کلمہ طیبہ پڑھوا کر ایصال ثواب نہیں ہو سکتا بلکہ پڑھنے والے اللہ تعالیٰ کے لیے پڑھیں اور ایصال ثواب کریں یہ جائز ہے۔

مسئلہ ۲۵: ختم پڑھنے کے لیے اجارہ کرنا ناجائز مثلاً کوئی آیہ کریمہ کا ختم کراتا کوئی ختم خواجگان پڑھواتا ہے کوئی کلمہ طیبہ کا ختم کراتا ہے یہ سب کام اجرت پر ناجائز ہیں۔ (9)

مسئلہ ۲۶: کسی کو سانپ یا بچھونے کاٹا ہو اُس کے جھاڑنے کی اجرت لینا جائز ہے اگرچہ قرآن مجید ہی کی آیت یا سورت پڑھ کر جھاڑنا ہو کہ یہ تلاوت نہیں بلکہ علاج کے قبیل سے ہے حدیث میں ایک صحابی کا سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنا

اور اُس کا اچھا ہو جانا اور اُن کا پہلے ہی سے اُجرت مقرر کر لینا اور اُس کے اچھے ہونے کے بعد لینا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس معاملہ کو پیش کرنا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا انکار نہ فرمانا بلکہ جائز رکھنا، اس کے جواز کی صریح دلیل ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۷: بہت سے لوگ تعویذ کا معاوضہ لیتے ہیں یہ جائز ہے اس کو اجارہ کی حد میں داخل نہیں کیا جاسکتا بلکہ بیع میں شمار کرنا چاہیے یعنی اُتے پیسوں یا روپے میں اپنے تعویذ کو بیع کرتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ تعویذ ایسا ہو کہ اُس میں شرعی قباحت نہ ہو جیسے اوعیہ (دُعائیں) اور آیات یا ان کے اعداد یا کسی اسم کا نقش مظہر (یعنی لفظوں میں) یا مضمّن (یعنی اعداد میں) لکھا جائے اور اگر اُس تعویذ میں ناجائز الفاظ لکھے ہوں یا شرک و کفر کے الفاظ پر مشتمل ہو تو ایسا تعویذ لکھنا بھی ناجائز ہے اور اس کا لینا اور باندھنا سب ناجائز۔ صاحب در مختار نے ردّ سحر (جادو کا توڑ) کے تعویذ لکھنے پر اجارہ کو جائز فرمایا جبکہ مقدار کاغذ و مقدار تحریر معلوم ہو کہ اتنا کاغذ ہوگا اور اُس میں اتنی سطریں لکھی جائیں گی مگر ظاہر یہ ہے کہ یہ اُس صورت میں ہوگا کہ جب اُس لکھوانے والے نے یہ کہا کہ فلاں چیز مجھے لکھ کر دے دو اور یہ طریقہ تعویذ دینے والوں کا نہیں ہے بلکہ ناقصین (نفل کرنے والے) کا ہو سکتا ہے کیوں کہ کاغذ کی مقدار اور تحریر کے لحاظ سے اگر اُجرت ہوتی تو تعویذ کے چھوٹے بڑے ہونے کے اعتبار سے اُجرت میں اختلاف ہوتا حالانکہ یہ نہیں بلکہ امراض اور تعویذ کے زود اثر (فوراثر کرنے والا) ہونے کے اعتبار سے اس کی قیمتوں میں اختلاف ہوتا ہے اسی وجہ سے پانچ پیسے اور پانچ روپے کے تعویذ میں تحریر و کاغذ کی مقدار میں فرق نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اجارہ نہیں ہے البتہ بیع کی صورت میں ایک خرابی یہ نظر آتی ہے کہ عموماً اُس وقت تعویذ موجود نہیں ہوتا بعد میں لکھا جاتا ہے اور معدوم (یعنی جو موجود نہ ہو) کی بیع درست نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جب اُس نے تعویذ کی فرمائش کی اُس وقت بیع نہیں بلکہ لکھ لینے کے بعد بطور تعاطی (بغیر بولے صرف لینے دینے سے) بیع ہوگی اور یہ جائز ہے۔

مسئلہ ۲۸: تعلیم پر جب اُجرت لینا جائز ہے تو جو اُجرت مقرر ہوئی مستاجر کو دینی ہوگی اور اُس سے جبراً (زبردستی) وصول کی جائیگی اور اگر اجارہ فاسد ہو مثلاً مدت نہیں مقرر کی تو اُجرت مثل واجب ہوگی اسی طرح بعض سورتوں کے ختم یا شروع پر جو مٹھائی دی جاتی ہے جس کا وہاں عرف (رواج) ہے وہ بھی دینی ہوگی۔ (11)

(10) المرجع السابق، ص ۹۶۔

صحیح البخاری، کتاب الاجارۃ، باب ما یُعطى فی الرّقیۃ... إلخ، الحدیث: ۲۲۷۶، ج ۲، ص ۶۹۔

کتاب فضائل القرآن، باب فاتحۃ الكتاب، الحدیث: ۵۰۰۷، ج ۳، ص ۴۰۴، ۴۰۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۳-۹۶۔

مسئلہ ۲۹: لغت و نحو و صرف و ادب و غیرہ علوم جن کا تعلق زبان سے ہے ان کی تعلیم پہ اُجرت لینا بالائے طاع جائز ہے اسی طرح قواعد بغدادی پڑھانے یا بجا کرانے کی اُجرت بھی جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۳۰: علم طب اور ریاضی و حساب اور کتابت یا خوشنویسی سکھانے پر نوکر رکھنا جائز ہے منطق کی تعلیم بھی جائز ہے کہ فی نفسہ منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین متکلمین نے منطق کو عام کام کا ایک جز قرار دے دیا اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی (ابتدائیات طور پر) ذکر کرتے ہیں۔ البتہ فلسفہ دین اسلام کے بالکل مخالف ہے مگر اُس کو اس لیے پڑھنا تاکہ فلاسفہ (یعنی فلسفیوں) کے خیالات معلوم ہوں اور ان کے استدلالات (دلائل) کا رد کیا جائے جائز ہے اسی طرح دیگر کفار کے اصول و فروع (عقائد و مسائل) کو جاننا تاکہ ان کے مذاہب باطلہ کا ابطال کیا جائے (یعنی ان کے باطل مذہب کا رد کیا جائے) جائز ہے بلکہ بعض صورتوں میں ضروری ہے مثلاً جب یہ لوگ اسلام پر حملہ کریں تو بہت سے مواقع پر الزامی جواب (مُعْتَرِض) (اعتراض کرنے والے) کا اعتراض رفع کرنے کی بجائے ویسا ہی اعتراض اس پر وارد کرنا جیسا اُس نے کیا ہے) کی ضرورت پڑتی ہے اور جب تک ان کا مذہب معلوم نہ ہو یہ کیونکر ہو سکتا ہے تحقیقی جواب اگرچہ کتنا ہی قوی ہوتا ہے باطل پرست اس کو سن کر خاموش نہیں ہوتے الزامی جواب کے بعد زبان بند ہو جاتی ہے جس طرح حقائق اشیاء کے مکررین کے متعلق علمائے فرمایا انھیں آگ میں ڈال دیا جائے کہ اپنے جلنے اور آگ کے وجود کا اقرار کریں گے یا جل کر ختم ہو جائیں گے۔

مسئلہ ۳۱: بچوں کے پڑھانے کے لیے معلم کو نوکر رکھا اور یہ نہیں بیان کیا کہ کتنے بچے پڑھیں گے یہ جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۲: مصحف شریف (قرآن پاک) کو تلاوت یا پڑھنے کے لیے اُجرت پر لیا یہ اجارہ ناجائز ہے اُس میں پڑھنے سے اُجرت واجب نہیں ہوگی اسی طرح تفسیر و حدیث و فقہ کی کتابوں کا اُجرت پر لینا بھی ناجائز ہے ان میں بھی اُجرت واجب نہیں ہوگی۔ (14)

مسئلہ ۳۳: قلم اُجرت پر لیا کہ اُس سے لکھے گا اگر مدت مقرر کر دی ہے کہ استے دنوں کے لیے ہے تو یہ اجارہ جائز۔ (15)

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوخ...، ج ۴، ص ۴۳۸۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوخ...، ج ۴، ص ۴۳۹۔

(14) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۸، ص ۳۴-۳۵۔

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوخ...، ج ۴، ص ۴۳۹۔

مسئلہ ۳۴: جنازہ اٹھانے یا میت کو نہلانے کی اجرت دینا وہاں جائز ہے جب ان کے علاوہ دوسرے لوگ بھی اس کام کے کرنے والے ہوں اور اگر اس کے سوا کوئی نہ ہو تو اجرت پر یہ کام نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ شخص اس صورت میں اس کام کے لیے متعین ہے۔ (16)

مسئلہ ۳۵: اجارہ پر کام کرایا گیا اور یہ قرار پایا کہ اُسی میں سے اتنا تم اجرت میں لے لینا یہ اجارہ فاسد ہے مثلاً کپڑا بننے کے لیے سوت دیا اور یہ کہہ دیا کہ آدھا کپڑا اجرت میں لے لینا یا غلہ اٹھا کر لاؤ اُس میں سے دو سیر مزدوری لے لینا یا چکی چلانے کے لیے بیل لے اور جو آٹا پیسا جائے گا اُس میں سے اتنا اجرت میں دیا جائے گا یوں ہیں بھاڑ (اناج کے دانے بھوننے والوں کی بھٹی یا چولہا) میں چنے وغیرہ بھناتے ہیں اور یہ ٹھہرا کہ اُن میں سے اتنے بھنائی میں دیے جائیں گے یہ سب صورتیں ناجائز ہیں۔ ان سب میں جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ جو کچھ اجرت میں دینا ہے اُس کو پہلے سے علمدادہ کر دے کہ یہ تمہاری اجرت ہے مثلاً سوت کو دو حصہ کر کے ایک حصہ کی نسبت کہا کہ اس کا کپڑا بن دو اور دوسرا دیا کہ یہ تمہاری مزدوری ہے یا غلہ اٹھانے والے کو اُسی غلہ میں سے نکال کر دیدیا کہ یہ مزدوری ہے اور یہ غلہ فلاں جگہ پہنچا دے۔ بھاڑ والے پہلے ہی اپنی بھنائی نکال کر باقی کو بھناتے ہیں اسی طرح سب صورتوں میں کیا جاسکتا ہے دوسری صورت جو از کی یہ ہے کہ مثلاً کہہ دے کہ دو سیر غلہ مزدوری دیں گے یہ نہ کہے کہ اس میں سے دیں گے پھر اگر اُسی میں سے دیدے جب بھی حرج نہیں۔ (17)

مسئلہ ۳۶: کھیت کتنا ہے تو بالیں ٹوٹ کر گرتی ہیں کاشتکاروں کا قاعدہ ہے کہ اُن بالیوں کو چنواتے ہیں اور انھیں میں سے نصف مزدوری دیتے ہیں یا کہیں چنواتے ہیں اس کی مزدوری بھی اسی میں سے دی جاتی ہے بلکہ کھیت کاٹنے والے کو بھی اُسی میں سے مزدوری دیتے ہیں یہ سب اجارے ناجائز ہیں۔

مسئلہ ۳۷: تل یا سوسوں تیلی کو (تیل نکالنے والے کو) تیل پلنے کے لیے دی اور یہ ٹھہرا کہ اجرت میں اس میں سے آدھا یا تہائی چوتھائی تیل لے لے گا یا بکری ذبح کرائی اور اُس میں کا کچھ گوشت اجرت قرار پایا یہ ناجائز ہے۔ (18)

مسئلہ ۳۸: زمین دی کہ اس میں درخت نصب کرے درخت اُن دونوں کے مابین نصف نصف ہونگے یہ اجارہ فاسد ہے درخت مالک زمین کے قرار پائیں گے اور پیڑ لگانے والے کو درختوں کی قیمت اور اُس کے کام کی اجرت مثل

(16) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۸، ص ۳۴۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۷۔

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۳۳۵۔

مالک زمین دے گا۔ (19) اکثر جگہ دیہات میں یوں ہوتا ہے کہ کاشتکار اور رعایا کسی موقع سے درخت لگاتے ہیں اور اُس درخت میں نصف یا چہارم زمیندار لیتا ہے باقی وہ لیتا ہے جس نے لگایا اس کا حکم بھی وہی ہونا چاہیے۔

مسئلہ ۳۹: کسی کو اپنا جانور دیدیا کہ اس سے کام لو اور اجرت پر چلاؤ جو کچھ خدادے گا وہ ہم دونوں نصف نصف لیں گے اگر اُس نے لوگوں کو اجارہ پر دیا تو جو اجرت حاصل ہوگی مالک کی ہوگی اور اُس کو اپنے کام کی اجرت مثل ملے گی اور اگر جانور کو اجارہ پر نہیں دیا بلکہ لوگوں سے اجرت کا کام لے کر اس جانور کے ذریعہ کرتا ہے مثلاً بار برداری کا کام (یعنی بوجھ اٹھا کر لے جانے کا کام) لیا اور اس جانور پر لا کر پہنچا دیا تو جو اجرت حاصل ہوگی اس کی ہوگی اور مالک کو اُس کے جانور کی اجرت مثل دے گا۔ (20) بعض لوگ تانگہ یکہ خرید کر تانگہ والوں کو اسی طرح دیتے ہیں کہ وہ خود چلاتے ہیں اس کا حکم یہ ہے کہ جو کچھ اجرت حاصل ہوئی اس کی ہے مالک کو یہ تانگہ کی اجرت مثل دے گا۔

مسئلہ ۴۰: گائے بھینس خرید کر دوسرے کو دے دیتے ہیں کہ اسے کھلائے پلائے جو کچھ دودھ ہوگا وہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگا یہ اجارہ بھی فاسد ہے کل دودھ مالک کا ہے اور دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی اور جو کچھ اپنے پاس سے کھلایا ہے اُس کی قیمت ملے گی اور گائے نے جو کچھ چرا ہے اُس کا کوئی معاوضہ نہیں اور دوسرے نے جو کچھ دودھ صرف کر لیا ہے اتنا ہی دودھ مالک کو دے کہ دودھ مثلی چیز ہے۔ (21)

مسئلہ ۴۱: کسی کو مرغی دی کہ جو کچھ انڈے دے گی دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے انڈے اُس کے ہیں جس کی مرغی ہے۔ (22)

مسئلہ ۴۲: بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے بچے اُسی کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اُس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔

مسئلہ ۴۳: اجارہ میں کام اور وقت دونوں چیزیں مذکور ہوں تو اجارہ فاسد ہے یعنی دونوں کو معقود علیہ نہیں بنایا جاسکتا بلکہ صرف ایک پر عقد کیا جائے یعنی اجارہ یا کام پر ہونا چاہیے وہ جتنے وقت میں ہو یا وقت پر ہونا چاہیے کہ اتنے وقت میں کام کرنا ہے جتنا کام اُس وقت میں انجام پائے مثلاً نانہائی (روٹی پکانے والے) سے کہا من بھر آتا ایک روپیہ میں آج پکا دے یہ ناجائز ہے ہاں اگر وقت پر اجارہ نہ ہو یعنی وقت معقود علیہ نہ ہو بلکہ وقت کو محض اس لیے ذکر کر دیا گیا

(19) المرجع السابق.

(20) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۴۴۵.

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز... إلخ، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۴۴۵.

(22) المرجع السابق، ص ۴۴۶.

ہوتا کہ جلدی سے وہ پکاوے یا اس لیے وقت کو ذکر کیا تاکہ معلوم ہو کہ کام فلاں وقت میں کیا جائے گا تو اجارہ صحیح ہے۔ (23)

مسئلہ ۱۴۴: زمین زراعت کے لیے دی اور یہ شرط کی کہ کاشتکار اس میں کھات ڈالے یہ اجارہ فاسد ہے جبکہ یہ اجارہ ایک سال کے لیے ہو کہ کھات کا اثر ایک سال سے زائد رہتا ہے اور اس شرط میں مالک زمین کا نفع ہے اور اگر کئی سال کے لیے اجارہ ہو تو فاسد نہیں کہ اب یہ شرط مقتضائے عقد کے منافی نہیں۔ (24)

مسئلہ ۴۵: کاشتکار سے یہ شرط کر دی کہ زمین کو جوت کر (یعنی ہل دے کر) واپس کرے اس سے بھی اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۴۶: زمین زراعت کے لیے دی اور اس کے بدلے میں اس کی زمین زراعت کے لیے لی یہ اجارہ فاسد ہے کہ دونوں منفعتیں ایک ہی قسم کی ہیں۔ (26)

مسئلہ ۴۷: دو شخصوں میں غلہ مشترک ہے اس مشترک غلہ کے اٹھانے کے لیے ایک نے دوسرے کو اجیر کیا (یعنی غلہ لے جانے کے لیے مزدور رکھا) دوسرے نے اٹھایا اس کو کچھ مزدوری نہیں ملے گی کہ جو کچھ یہ اٹھا رہا ہے اس میں خود اس کا بھی ہے لہذا اس کا کام خود اپنے لیے ہو مزدوری کا مستحق نہیں ہوا۔ اسی طرح ایک شریک نے دوسرے کے جانور یا گاڑی کو غلہ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا اور وہ مشترک غلہ اس پر لادا کسی اجرت کا مستحق نہیں اور اگر اس کی کشتی کرایہ پر لی کہ آدمی میں تمھارے حصہ کا غلہ لادا جائے گا اور آدمی میں میرا، یہ جائز ہے۔ (27) اور اگر غلہ یا مال مشترک کو تقسیم کرنے کے بعد ایک نے دوسرے سے کہا میرا حصہ میرے مکان پر پہنچا دو تم کو اتنی مزدوری دی جائے گی اب یہ اجارہ جائز ہے کہ دونوں کی چیزیں جدا جدا ہیں۔

مسئلہ ۴۸: راہن (گروی رکھوانے والے) نے مرہن (جس کے پاس چیز گروی رکھی جائے) سے اپنی چیز کرایہ پر لی جس کو مرہن کے پاس رہن رکھا ہے مرہن کو اس کی کچھ اجرت نہیں ملے گی کہ راہن نے خود اپنی چیز سے نفع

(23) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۹۹.

(24) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: شخص القیاس... راجع، ج ۹، ص ۱۰۱.

(25) المہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۴۱.

(26) المرجع السابق.

(27) المہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۲، ص ۲۴۱.

والفتاویٰ المحمدیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن عشر فی الاجارۃ الکی... راجع، الفصل الثالث، ج ۴، ص ۴۵۷.

اٹھایا اجرت کس چیز کی دے صرف یہ بات ہوئی کہ راہن کو نفع حاصل کرنا ممنوع تھا اس وجہ سے کہ حق مرتہن اس چیز کے ساتھ متعلق تھا اور مرتہن نے جب اجارہ پر دیدی تو خود اس نے اپنا حق باطل کر دیا راہن کا انتفاع (نفع اٹھانا) جائز ہو گیا۔ (28) اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آجکل بعض لوگ اپنا مکان یا کھیت رہن رکھ دیتے ہیں پھر مرتہن سے کرایہ پر لیتے ہیں اور کرایہ ادا کرتے ہیں اول تو یہ سود ہے کہ یہ کرایہ زیر رہن (چیز گروی رکھ کر جو مال لیا جائے اسے زیر رہن کہتے ہیں) میں محسوب (شمار) نہیں ہوتا بلکہ قرض کے طور پر جو روپیہ دیا اس کا یہ سود ہے جو یقیناً حرام ہے۔ دوسرے یہ کہ اپنی ہی چیز کا کرایہ دینے کے کوئی معنی نہیں۔

مسئلہ ۴۹: حمام کرایہ پر دیا مالک حمام اپنے احباب کے ساتھ اس میں نہانے گیا اس کے ذمہ کوئی اجرت واجب نہیں اور کرایہ میں سے بھی اس کے نہانے کی وجہ سے کوئی جز کم نہیں کیا جائے گا۔ (29)

مسئلہ ۵۰: زمین کو اجارہ پر دیا اور یہ نہیں بیان کیا کہ اس میں زراعت کریگا یا یہ کہ کس چیز کی کاشت کریگا تو اجارہ فاسد ہے کیونکہ زمین سے مختلف منافع حاصل کیے جاسکتے ہیں لہذا تعین ضروری ہے یا یہ کہ تعیم کر دے کہ تیرا جو جی چاہے کر اور جب یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو فاسد ہے پھر مزارع (کاشتکار) نے کاشت کی اور مدت پوری ہو گئی تو یہ اجارہ صحیح ہو گیا اور جو اجرت مقرر ہوئی تھی دینی ہوگی اور اگر مدت پوری نہ ہوئی تو اجر مثل واجب ہوگا اور کاشت کرنے سے پہلے دونوں میں نزاع (جھگڑا) پیدا ہو جائے تو اجارہ فسخ کر دیا جائے۔ (30)

مسئلہ ۵۱: شکار کرنے کے لیے یا جنگل سے لکڑیاں کاٹنے کے لیے اجیر کیا اگر وقت مقرر کر دیا ہے جائز ہے اور وقت مقرر نہیں کیا ہے ناجائز ہے اور شکار اور لکڑیاں اس صورت میں اسی اجیر کی ہیں۔ اور اگر وقت مقرر نہیں کیا ہے مگر لکڑیاں معین کر دی ہیں یعنی بتا دیا ہے کہ ان لکڑیوں کو کاٹو تو اجارہ فاسد ہے لکڑیاں مستاجر کی (یعنی اجیر رکھنے والے کی) ہوں گی اور اس کے ذمہ اجرت مثل واجب ہوگی۔ (31)

مسئلہ ۵۲: جن لکڑیوں کے کاٹنے کے لیے اجیر کیا ہے وہ خود اسی مستاجر کی ملک ہیں تو اجارہ جائز ہے۔ (32)

(28) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: بخص القیاس... إلخ، ج ۹، ص ۱۰۲.

(29) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۱۰۲.

(30) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: بخص القیاس... إلخ، ج ۹، ص ۱۰۲.

(31) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۱۰۵.

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... إلخ، ج ۴، ص ۴۵۱.

(32) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... إلخ، ج ۴، ص ۴۵۱.

مسئلہ ۵۳: بی بی کو گھر کی روٹی پکانے کے لیے نوکر رکھا کہ روٹی پکائے ماہوار یا یومیہ اتنی اجرت دوں گا یہ اجارہ ناجائز ہے وہ کسی اجرت کی مستحق نہیں۔ یوہیں خانہ داری کے دوسرے کام جو عورتیں کیا کرتی ہیں ان کی اجرت نہیں لے سکتی کہ یہ کام اُس پر دیا نہ خود ہی واجب ہیں۔ (33)

مسئلہ ۵۴: عورت نے اپنا مملوک مکان شوہر کو کرایہ پر دیا عورت بھی اُس مکان میں شوہر کے ساتھ رہتی ہے شوہر کے ذمہ کرایہ واجب ہوگا کہ عورت کی سکونت (رہائش) اُس میں بتغا ہے۔ (34)

مسئلہ ۵۵: جو اجارہ استہلاک عین پر ہو کہ مستاجر عین شے لے لے وہ اجارہ ناجائز ہے مثلاً گائے بھینس کو اجارہ پر دیا کہ مستاجر اس کا دودھ حاصل کرے۔ نہریا تالاب کو مچھلی پکڑنے کے لیے ٹھیکہ پر دیا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں چراگاہ کا ٹھیکہ بھی ناجائز ہے۔ (35) گاؤں اور بازار اور جنگل کا ٹھیکہ بھی ناجائز ہے کہ ان سب میں استہلاک عین ہے۔

مسئلہ ۵۶: مکان اجارہ پر دیا اور یہ شرط کر لی کہ رمضان کا کرایہ ہبہ کر دوں گا یا تمہارے ذمہ نہیں ہوگا یہ اجارہ فاسد ہے۔ (36)

مسئلہ ۵۷: دکان جل گئی ہے اُس کو کرایہ پر لیا اس شرط پر کہ اسے بنوائے گا اور جو کچھ خرچ ہوگا وہ کرایہ میں محسوب ہوگا یہ اجارہ فاسد ہے اور اگر مستاجر اُس میں رہا تو اُس پر اجرت مثل واجب ہے اور جو کچھ خرچ کیا ہے وہ اور بنوانے کی اجرت مثل اسے ملے گی۔ (37)

مسئلہ ۵۸: مستاجر کے ذمہ یہ شرط کرنا کہ اس چیز کی واپسی تمہارے ذمہ ہے یعنی کام کرنے کے بعد تم اپنے صرفہ سے چیز کو واپس کر جانا اگر وہ چیز ایسی ہے جس میں بار برداری صرف ہوتی ہے جیسے دیگ شامیانہ تو اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہے اور ایسی نہیں ہے تو فاسد نہیں۔ (38)

مسئلہ ۵۹: کوئی چیز اجرت پر لی تھی مثلاً دیگ اور اُس کی مدت دو دن تھی اور مدت پوری ہونے کے بعد بھی چیز

(33) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: بحجب الاجر... إلخ، ج ۹، ص ۱۰۵۔

(34) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، ج ۹، ص ۱۰۶۔

(35) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر ما یجوز من الاجارۃ وما لا یجوز، الفصل الاول، ج ۳، ص ۳۴۲۔

ورد المختار، کتاب الاجارۃ، باب الاجارۃ الفاسدۃ، مطلب: الاجارۃ اذا وقعت علی العین... إلخ، ج ۹، ص ۱۰۶۔

(36) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار فی الاجارۃ والشرط فیہا، ج ۳، ص ۳۲۰۔

(37) المرجع السابق۔

(38) المرجع السابق، ص ۳۲۱۔

اسی کے یہاں پڑی رہی مالک نہیں لے گیا تو صرف اُسے ہی دنوں کا کرایہ واجب ہوگا جن کا ذکر اجارہ میں ہوا اگرچہ واپس کرنا مستاجر کے ذمہ قرار پایا ہو کہ یہ شرط فاسد ہے اور اگر اس طرح اجارہ ہوا کہ فی یوم اتنا کرایہ جیسا کہ شامیوں اور دیگروں وغیرہ میں اسی طرح عموماً ہوتا ہے تو جب وہ چیز اس کے کام سے فارغ ہوگئی اجارہ ختم ہو گیا اس کے بعد کا کرایہ واجب نہیں ہوگا یہ چیز مالک کے یہاں پہنچا دے یا اپنے ہی یہاں رہنے دے اور اگر دوپہر میں چیز خالی ہوگئی جب بھی پورے دن کا کرایہ دینا ہوگا۔ یوہیں ایک ماہ کے لیے کرایہ پر لی تھی اور پندرہ دن میں خالی ہوگئی پورے مہینہ بھر کا کرایہ دینا ہوگا۔ (39)

مسئلہ ۶۰: اجارہ کو دوسرے اجارہ کے فسخ پر معلق کرنا یعنی ایک شخص سے اجارہ کرنے کے بعد دوسرے سے یوں اجارہ کیا کہ اگر وہ پہلا اجارہ فسخ ہو جائے تو تم سے اجارہ ہے، یہ باطل ہے۔ (40)



ضمان اجیر کا بیان

اجیر دو قسم کے ہیں: اجیر مشترک و اجیر خاص۔ اجیر مشترک وہ ہے جس کے لیے کسی وقت خاص میں ایک ہی شخص کا کام کرنا ضروری نہ ہو اُس وقت میں دوسرے کا بھی کام کر سکتا ہو، جیسے دھوبی، خیاط (درزی)، حجام، حمال (بوجھ اٹھانے والا، مزدور) وغیرہم جو ایک شخص کے کام کے پابند نہیں ہیں اور اجیر خاص ایک ہی شخص کا پابند ہوتا ہے۔

مسئلہ ۱: کام میں جب وقت کی قید نہ ہو اگرچہ وہ ایک ہی شخص کا کام کرے یہ بھی اجیر مشترک ہے مثلاً درزی کو اپنے گھر میں کپڑے سینے کے لیے رکھا اور یہ پابندی نہ ہو کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک سیے گا اور روزانہ یا ماہوار یہ اجرت دی جائے گی بلکہ جتنا کام کریگا اسی حساب سے اجرت دی جائے گی تو یہ اجیر مشترک ہے۔ یوہیں اگر وقت کی پابندی ہے مگر دوسرے کا بھی اس وقت میں کام کرنے کی اجازت ہے مثلاً چرواہے کو بکریاں چرانے کو ایک روپیہ ماہوار پر رکھا مگر یہ نہیں کہا ہے کہ دوسرے کی بکریاں نہ چرانا تو یہ بھی اجیر مشترک ہے اور اگر یہ طے ہو جائے کہ دوسرے کی بکریاں نہیں چرائے گا تو اجیر خاص ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: اجیر مشترک میں اجارہ کا تعلق کام سے ہے لہذا وہ متعدد اشخاص کے کام لے سکتا ہے اور اجیر خاص میں اُس مدت کے منافع کا ایک شخص کو مالک کر چکا لہذا دوسرے سے عقد نہیں کر سکتا۔

مسئلہ ۳: اجیر مشترک اجرت کا اُس وقت مستحق ہے جب کام کر چکے مثلاً درزی نے کپڑے کے سینے میں سارا وقت صرف کر دیا مگر کپڑا اسی کر طیار نہیں کیا یا اپنے مکان پر سینے کے لیے تم نے اُسے مقرر کیا تھا دن بھر تمہارے یہاں رہا مگر کپڑا نہیں سیا اجرت کا مستحق نہیں ہے۔ (2)

مسئلہ ۴: جو کام ایسا ہے کہ محل کے مختلف ہونے سے اُس میں اختلاف ہوتا ہے یعنی بعض میں محنت کم ہے بعض میں زیادہ ایسے کاموں میں اجیر مشترک کو خیار رویت حاصل ہوتا ہے دیکھنے کے بعد کام کرنے سے انکار کر سکتا ہے مثلاً دھوبی سے ٹھہرایا کہ گزی (ایک دیسی کپڑا جو موٹا اور گھٹیا قسم کا ہوتا ہے) کا ایک تھان ایک آنہ (روپے کا سولہواں حصہ) میں دھوئے گا اُس نے تھان دیکھ کر دھونے سے انکار کر دیا یہ ہو سکتا ہے۔ یا رنگریز سے رنگنا طے ہو گیا تھا کپڑا دیکھ کر انکار کر سکتا ہے کہ بعض کپڑے کے رنگنے میں زیادہ محنت ہوتی ہے اور زیادہ رنگ خرچ ہوتا ہے۔ یوہیں درزی بھی

(1) الدر المختار کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۰۸۔

(2) المرجع السابق، ص ۱۰۹۔

کپڑا دیکھ کر سینے سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ بعض کپڑوں کے سینے میں زیادہ محنت ہوتی ہے مگر دیکھنے کے بعد راضی ہو گیا تو اب انکار کی گنجائش نہ رہی۔ اگر کام ایسا ہے کہ محل کے اختلاف سے اُس میں اختلاف نہ ہو تو انکار کی گنجائش نہیں مثلاً من بھر گے ہوں تو لئے کے لیے اجیر کیا یا حجامت بنانے کے لیے طے کیا دیکھنے کے بعد وہ انکار نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۵: اجیر مشترک کے پاس چیز امانت ہوتی ہے اگر ضائع ہو جائے ضمان واجب نہیں اگرچہ چیز دیتے وقت یہ شرط کر دی ہو کہ ضائع ہوگی تو ضمان لوں گا کہ یہ شرط باطل ہے۔ (4)

مسئلہ ۶: اجیر مشترک کے فعل سے اگر چیز ضائع ہوئی تو تادان واجب ہے مثلاً دھول نے کپڑا پھاڑ دیا اگرچہ قصداً نہ پھاڑا ہو چاہے اُسی نے خود پھاڑا یا اُس نے دوسرے سے دھلوا یا اُس نے پھاڑا بہر حال تادان واجب ہے اور اس صورت میں دھلائی کا بھی مستحق نہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: حمال سامان لا دکر لا رہا ہے پاؤں پھسلا اور سامان ٹوٹ پھوٹ گیا اس پر بھی ضمان واجب ہے یا جانور پر سامان لا دکر لا رہا تھا جانور پھسلا اور سامان برباد ہوا اس میں بھی ضمان واجب ہے اور اگر رسی کے ٹوٹ جانے سے سامان گر کر ضائع ہوا اس میں بھی ضمان واجب مگر جبکہ رسی خود سامان والے کی ہو تو تادان نہیں۔ (6)

مسئلہ ۸: کشتی پر سامان لدا ہوا ہے طالع (کشتی چلانے والا) کشتی کھینچ کر لا رہا تھا کشتی اس کے کھینچنے سے ڈوب گئی ضمان واجب ہے اور اگر مخالف ہو یا موج دریا سے یا پہاڑی سے ٹکرا کر ڈوبی تو ضمان واجب نہیں۔ (7)

مسئلہ ۹: چرواہا جانوروں کو تیزی سے ہانک کر لے جا رہا تھا بیل پر جب جانور پیچھے آئیں کے دھکے سے کوئی جانور گر گیا یا دریا کے کنارے ایک نے دوسرے کو دھکا دیا وہ پانی میں گر کر مر گیا چرواہے کو تادان دینا ہوگا کہ اُس نے تیز نہ بھگایا ہوتا تو ایسا نہ ہوتا۔ یوہیں اگر چرواہے کے مارنے یا ہانکنے سے جانور ہلاک ہو یا اُس کے مارنے سے آنکھ پھوٹ گئی یا کوئی عضو ٹوٹ گیا تو اس کا بھی تادان واجب ہے۔ (8)

(3) ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، بحث الاجیر المشترك، ج ۹، ص ۱۰۹۔

(4) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۴۲۔

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۰۹۔

(5) الدر المختار و ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: یفتی بالقیاس علی قولہ، ج ۹، ص ۱۱۲۔

(6) المرجع السابق۔

(7) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۴۲۔

ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: یفتی بالقیاس علی قولہ، ج ۹، ص ۱۱۲۔

(8) ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: یفتی بالقیاس علی قولہ، ج ۹، ص ۱۱۲۔

مسئلہ ۱۰: کشتی میں آدمی سوار تھے اور ملاح کشتی کو کھینچ کر لیجا رہا تھا کشتی ڈوب گئی اور آدمی ہلاک ہو گئے یا جانور پر آدمی سوار ہے اور جانور کا مالک اسے ہانک کر یا کھینچ کر لے جا رہا تھا آدمی گر کر ہلاک ہو گیا ان صورتوں میں ضمان واجب نہیں۔ (9)

مسئلہ ۱۱: حمال برتن میں کوئی چیز لیے جا رہا تھا اور راستہ میں برتن ٹوٹا اور چیز ضائع ہوئی تو مالک کو اختیار ہے کہ جہاں سے لارہا تھا وہاں اس چیز کی جو قیمت تھی وہ تادان لے اور اس صورت میں مزدوری کچھ نہیں یا جہاں ٹوٹا وہاں کی قیمت تادان لے اور اس صورت میں یہاں تک کی مزدوری حساب کر کے دیدے۔ (10)

مسئلہ ۱۲: راستہ میں آدمیوں کا ہجوم تھا مزدور کو دھکا لگا اور چیز ضائع ہوئی تو مزدور پر ضمان نہیں اور اگر مزدور ہی نے مزاحمت کی اس وجہ سے نقصان ہوا تو ضمان ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۳: مکان تک مزدور نے سامان پہنچا دیا مالک اس کے سر سے اتر دارہا تھا چیز دونوں کے ہاتھ سے چھوٹ کر گری اور ضائع ہوئی نصف قیمت مزدور سے تادان میں لی جائے۔ (12)

مسئلہ ۱۴: کشتی پر سامان لا کر وہاں تک پہنچا دیا جہاں لیجانا تھا مگر مخالف ہوا سے کشتی وہیں چلی آئی جہاں سے گئی تھی یا کہیں اور چلی گئی اگر سامان کا مالک یا اس کا وکیل کشتی میں موجود تھا تو کرایہ واجب ہے۔ اور ملاح کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ پھر وہاں پہنچائے کیونکہ اس کا کام پورا ہو چکا ہاں اگر کشتی ایسی جگہ ہے جہاں چیز پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا تو ملاح کو لوٹا کر لانا ہوگا اور اس کی بھی مزدوری دی جائے گی اور اگر مالک یا اس کا وکیل کشتی میں نہ تھا تو ملاح کو اسی پہلی اجرت میں چیز پہنچانی ہوگی کہ ابھی اس کا کام ختم نہیں ہوا۔ (13)

مسئلہ ۱۵: ملاح نے کشتی میں اپنی حاجت کے لیے آگ رکھی تھی اس سے سامان جل گیا ملاح پر تادان واجب نہیں۔ (14)

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والعشرون فی بیان حکم الاجیر... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۰۱.

(9) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۵.

(10) المرجع السابق.

(11) المرجع السابق.

(12) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والعشرون فی بیان حکم الاجیر... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۰۱.

(13) المرجع السابق، ص ۵۰۳.

(14) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والعشرون فی بیان حکم الاجیر... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۰۳.

مسئلہ ۱۶: کشتی اپنا سامان لادنے کے لیے کرایہ کی ملاح نے بغیر رضا مندی مستاجر (یعنی کرایہ پر لینے والے کی مرضی کے بغیر) اُس میں کچھ دوسرا سامان بھی لاد دیا اور کشتی اتنا بوجھ اٹھا سکتی ہے کشتی ڈوب گئی اگر مستاجر ساتھ تھا تاوان واجب نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۷: دھوبی کو کپڑا دیا تھا اور ایک شخص سے کہہ دیا تھا کہ تم دھوبی سے کپڑا لے لینا دھوبی نے اُسے دوسرا کپڑا دے دیا یہ کپڑا اُس کے ہاتھ میں امانت ہے ضائع ہو جائے تو دھوبی اس سے تاوان نہیں لے سکتا اور کپڑے والا دھوبی سے اپنا کپڑا وصول کریگا۔ یہ اُس وقت ہے کہ وہ کپڑا خاص دھوبی ہی کا ہو اور اگر کسی دوسرے کا ہے تو جس کا ہے وہ تاوان لے گا اگر دھوبی سے اس نے تاوان لیا جب تو کچھ نہیں اور اُس شخص سے لیا تو وہ دھوبی سے تاوان کی قدر وصول کریگا درزی کا بھی یہی حکم ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: دھوبی نے دوسرا کپڑا دے دیا اور اس نے اپنا سمجھ کر لے لیا یہ ضامن ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے علم نہ تھا کہ دوسرے کا ہے اور فرض کرو اس نے کپڑے کو قطع کر لیا اور سی لیا تو جس کا کپڑا ہے وہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے سکتا ہے کاٹنے والے سے لیا تو کچھ نہیں اور دھوبی سے ضمان لیا تو وہ کاٹنے والے سے وصول کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: دھوبی نے ایک کا کپڑا دوسرے کو دیدیا مالک نے جب مانگا تو اُس نے کہا میں نے فلاں کو دیدیا یہ سمجھ کر کہ اُسی کا ہے دھوبی کو تاوان دینا ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۲۰: دھوبی نے کپڑا دینا چاہا مالک نے کہا اپنے ہی پاس رکھ لے اس صورت میں مطلقاً ضامن نہیں۔ اجرت لے لی ہو یا نہ لی ہو اور اگر اجرت لینے کے لیے اُس نے کپڑے کو روک رکھا ہے تو ضامن ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: دھوبی کو دوسرے کے کپڑے پہننا جائز نہیں کہ امانت میں تصرف کرنا خیانت ہے مگر پہننے کے بعد اُس نے اوتار کر رکھ دیا تو اب ضامن نہیں رہا جس طرح ودیعت کا حکم ہے جس کو پہلے بیان کیا گیا۔ (20)

(15) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والعشرون فی بیان حکم الاجیر... إلخ، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۰۳۔

(16) المرجع السابق، ص ۵۰۶۔

(17) المرجع السابق۔

(18) المرجع السابق، ص ۵۰۷۔

(19) المرجع السابق۔

(20) المرجع السابق۔

مسئلہ ۲۲: چرواہا خود بھی بکریاں وغیرہ چرا سکتا ہے اور اُس کے بال بچے اور اجیر (ملازم) بھی چرا سکتے ہیں، اگر کسی جنسی شخص کو سپرد کر کے چلا گیا اور جانور ضائع ہو گیا تو ضمان واجب ہے مگر جبکہ تھوڑی دیر کے لیے ایسا کیا ہو مثلاً پیشاب کرنے یا کھانے کے لیے گیا تو معاف ہے، اس صورت میں تاوان واجب نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۳: چرواہے نے ایک کی بکریاں دوسرے کی بکریوں میں ملا دیں اگر امتیاز ممکن ہے تو کچھ حرج نہیں اور کس کی کون ہے کس کی کون ہے اس میں چرواہے کا قول معتبر ہے اور اگر امتیاز نہ رہا چرواہا کہتا ہے مجھے شناخت نہیں ہے تو تاوان واجب ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: چرواہوں کا قاعدہ ہے کہ جانور اُس گلی میں چھوڑ جاتے ہیں جس میں مالک کا مکان ہے اُسکے مکان پر نہیں پہنچاتے نہ مالک کو سپرد کرتے ہیں۔ مکان پر پہنچنے سے پہلے اگر گائے یا بکری ضائع ہو گئی تو چرواہے پر ضمان واجب نہیں۔ (23) مگر جبکہ مالک نے کہہ دیا ہو کہ میرے مکان پر پہنچا جایا کرنا تو ضمان واجب ہے کہ اُس نے شرط کے خلاف کیا۔

مسئلہ ۲۵: گاؤں کے چرواہے گاؤں کے کنارے پر جانوروں کو لا کر چھوڑ دیتے ہیں اگر چرواہے نے یہ شرط کر لی ہے یا یہ متعارف ہے تو وہاں چھوڑ دینا جائز ہے، ضائع ہونے پر ضمان واجب نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۶: جنگل میں جھاڑیاں ہیں جہاں جانور چرتے ہیں کہ سب جانور چرواہے کی پیش نظر نہیں ہوتے جیسا کہ اکثر جگہ ڈھاک (25) کے جنگل میں ہوتا ہے کوئی جانور اس صورت میں ضائع ہو گیا تو ضمان واجب نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۷: چرواہا کہیں چلا گیا اور گائے نے کسی کا کھیت چر لیا کھیت والا چرواہے سے تاوان نہیں لے سکتا ہاں اگر اس نے خود کھیت میں چھوڑا یا یہ ہانک کر لیے جا رہا تھا اور گائے نے اس حالت میں چر لیا تو تاوان واجب ہے۔ (27)

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والآخر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۰۸.

(22) المرجع السابق.

(23) المرجع السابق، ص ۵۱۰، ۵۱۱.

(24) المرجع السابق، ص ۵۱۱.

(25) ایک درخت کا نام جس کی ٹہنی کے سرے پر بڑے بڑے تین پتے ہوتے ہیں اس کے پھول سرخ ہوتے ہیں۔

(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن والآخر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، الفصل الاول، ج ۴، ص ۵۱۰.

(27) المرجع السابق، ص ۵۱۱.

مسئلہ ۲۸: فساد (رگ سے فاسد خون نکالنے والے) نے فصد کھولی یا پچھنا لگانے والے نے پچھنا لگایا جراح نے پھوڑا چیرا اور ان سب میں موضع معتاد سے تجاوز نہیں کیا (یعنی حد سے زیادہ چیرا پھاڑا نہیں) تو ضمان واجب نہیں اور اگر جتنی جگہ پر ہونا چاہیے اُس سے تجاوز کیا اور ہلاک نہیں ہوا تو جتنی زیادتی کی ہے اُس کا تاوان دے اور ہلاک ہو گیا تو نصف دیت نفس واجب ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۹: اجیر خاص جس کی تعریف پہلے ذکر ہو چکی اس کے ذمہ تسلیم نفس واجب ہے یعنی جو وقت اس کے لیے مقرر کر دیا گیا ہے اُس وقت میں اس کا حاضر رہنا ضروری ہے اس نے اگر کام نہیں کیا ہے جب بھی اجرت کا مستحق ہے جیسے کسی کو خدمت کے لیے نوکر رکھا یا جانوروں کے چرانے کے لیے نوکر رکھا اور تنخواہ بھی متعین کر دی۔ (29)

مسئلہ ۳۰: اجیر خاص کے پاس جو چیز ہے وہ امانت ہے اگر تلف ہو جائے (ضائع ہو جائے) تو ضمان واجب نہیں اگرچہ اُس کے فعل کی وجہ سے تلف ہوئی مثلاً اجیر خاص نے کپڑا دھویا اور اُس کے پکٹنے (بار بار پتھر یا تختے وغیرہ پر مارنے سے) یا نچوڑنے سے پھٹ گیا اُس پر ضمان واجب نہیں اور اجیر مشترک سے ایسا ہو تو واجب ہے جس کا ذکر مفصل گزرا ہاں اگر اجیر خاص نے قصداً اُس چیز کو فاسد و خراب کر دیا تو اُس پر تاوان واجب ہوگا۔ (30)

مسئلہ ۳۱: اُس کے فعل سے کچھ نقصان ہو تو ضامن نہیں اس سے مراد وہ فعل ہے جس کی اُسے اجازت دی ہو اور اگر اُس نے کوئی ایسا کام کیا جس کی اُس کو اجازت نہیں دی تھی اور اُس کے فعل سے نقصان ہو تو تاوان اُس کے ذمہ واجب ہے مثلاً ایک کام پر وہ ملازم ہے اور دوسرا کام کیا جس کی مالک سے اجازت نہیں لی تھی اور اس کام میں چیز کا نقصان ہوا۔ (31)

مسئلہ ۳۲: جو چرواہا خاص ایک شخص کا ملازم ہے اُس نے جانوروں کو ہانکا اور اس کی وجہ سے ایک جانور نے دوسرے کو دھکا دیا اور یہ گر پڑا اور مر گیا چرواہے پر تاوان نہیں اور اگر وہ دو یا تین شخصوں کا ملازم ہے تو اگرچہ یہ بھی اجیر خاص ہے مگر اس صورت میں اس پر تاوان ہے۔ (32)

(28) الھدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۴۳۔

والدراختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۶۔

(29) الھدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۴۳۔

(30) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۹۔

(31) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: لیس للاجیر الخاص... إلخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

(32) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: لیس للاجیر الخاص... إلخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

مسئلہ ۳۳: بچہ دایہ کے پاس تھا اُس کے زیور کوئی اوتار لے گیا دایہ پر اس کا تاوان واجب نہیں۔ (33)
 مسئلہ ۳۴: بازار کا چوکیدار اور مسافر خانہ و سرائے (مسافروں کے ٹھہرنے کی جگہ) کے محافظ بھی اجیر خاص ہیں اگر بازار میں چوری ہوگئی یا سرائے اور مسافر خانہ سے مال جاتا رہا تو ان لوگوں سے تاوان نہیں لیا جاسکتا۔ (34)
 مسئلہ ۳۵: اجیر خاص نے اگر دوسرے کا کام کیا تو جتنا کام کیا ہے اُسی حساب سے اُس کی اجرت کم کر دی جائے گی۔ (35)

مسئلہ ۳۶: اگر کسی عذر کی وجہ سے اجیر خاص کام نہ کر سکا تو اجرت کا مستحق نہیں ہے مثلاً بارش ہو رہی تھی جس کی وجہ سے کام نہیں کیا اگرچہ حاضر ہوا اجرت نہیں پائے گا۔ (36)
 مسئلہ ۳۷: اجیر خاص اُس مدت مقرر میں اپنا ذاتی کام بھی نہیں کر سکتا اور اوقات نماز میں فرض اور سنت مؤکدہ پڑھ سکتا ہے نفل نماز پڑھنا اس کے لیے اوقات اجارہ میں جائز نہیں اور جمعہ کے دن نماز جمعہ پڑھنے کے لیے جائے گا مگر جامع مسجد اگر دور ہے کہ وقت زیادہ صرف ہوگا تو اتنے وقت کی اجرت کم کر دی جائے گی اور اگر نزدیک ہے تو کچھ کمی نہیں کی جائے گی اپنی اجرت پوری پائے گا۔ (37)

مسئلہ ۳۸: چرواہا اگر اجیر خاص ہے اور جتنی بکریاں چرانے کے لیے اُسے سپرد کیں اُن میں سے کچھ کم ہو گئیں جب بھی وہ پوری اجرت کا مستحق ہے بلکہ اگر ایک بکری بھی باقی نہ رہے جب بھی پوری اجرت کا مستحق ہے اور اگر بکریوں میں اضافہ ہو گیا اور اتنی زیادہ ہوئیں جن کے چرانے کی اُسے طاقت ہے تو چرانی ہوں گی اس سے انکار نہیں کر سکتا اور اجرت وہی ملے گی جو مقرر ہوئی ہے۔ (38) اسی طرح معلم کو بچے پڑھانے کے لیے سپرد کیے گئے کچھ لڑکوں کا اضافہ ہوا جن کو وہ پڑھا سکتا ہے تو انکار نہیں کر سکتا اور لڑکے کم ہو گئے جب بھی پوری تنخواہ کا مستحق ہے۔

مسئلہ ۳۹: گھوڑا کرایہ پر لیا راستہ میں وہ بھاگ گیا اگر غالب گمان یہ ہے کہ ڈھونڈے سے بھی نہ ملے گا اور نہ ڈھونڈا تو ضمان واجب نہیں۔ یوں ریوڑ سے بکری بھاگ گئی چرواہے کو غالب گمان ہے کہ اگر اُسے ڈھونڈنے جائے گا تو

(33) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۰۔

(34) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۰۔

(35) المرجع السابق، ص ۱۱۹۔

(36) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، بحث: الاجیر الخاص، ج ۹، ص ۱۱۷۔

(37) المرجع السابق، مطلب: لیس للاجیر الخاص... الخ، ج ۹، ص ۱۱۸۔

(38) المرجع السابق، مطلب: لیس للاجیر الخاص... الخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

باقی بکریاں جاتی رہیں گی اس وجہ سے نہیں گیا تو ضمان واجب نہیں۔ (39)

مسئلہ ۴۰: کرایہ دار نے مکان میں چولہا بنایا یا تنور گاڑا اس سے آگ اوڑی اور یہ مکان یا پڑوسی کا مکان جل گیا تاوان واجب نہیں مالک مکان کی اجازت سے چولہا یا تنور بنایا ہو یا بغیر اجازت۔ ہاں اگر اس طرح آگ جلائی کہ چولھے اور تنور اُس طرح نہیں جلاتے تو تاوان دینا ہوگا۔ (40)

مسئلہ ۴۱: شاگرد اپنے استاد کے پاس کام سیکھتا ہے یا بڑے دوکاندار اور کاریگر اپنے یہاں کام کرنے کے لیے کچھ لوگوں کو نوکر رکھ لیتے ہیں اور ان سے کام لیتے ہیں ان شاگردوں اور نوکروں کا کام اُسی استاد اور دوکاندار کا کام سمجھا جاتا ہے اگر شاگردوں یا نوکروں سے کسی کی چیز میں نقصان پہنچا جو اُس دکان پر بننے کے لیے آئی تھی تو اس کا ذمہ دار وہ استاد اور دوکاندار ہے اُسی سے تاوان لیا جائے گا وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھ سے نقصان نہیں ہوا مثلاً درزی کے پاس کپڑا سینے کو دیا اُسکے نوکر نے کوئی ایسی خرابی کر دی جس سے تاوان لازم آتا ہے تو اُسی درزی سے تاوان لیا جائے گا اور وہ اپنے نوکر سے تاوان نہیں لے سکتا کہ نوکر اجیر خاص ہے۔ (41)

مسئلہ ۴۲: ایک شخص سرائی میں چند روز رہا یا ایسے مکان میں رہا جو کرایہ پر اٹھانے کے لیے مالک نے کر رکھا ہے اس شخص سے کرایہ مانگا گیا تو کہنے لگا کہ میں بطور غصب اس مکان میں یا سرائی میں رہا مجھ پر کرایہ واجب نہیں اوسکی بات نہیں مانی جائے گی اُس سے کرایہ وصول کیا جائے گا اگرچہ وہ شخص اسی طرح کے ظلم کرتا ہو کہ لوگوں کے مکانوں میں بغیر کرایہ زبردستی رہتا ہو اور یہ بات مشہور ہو کیونکہ ایسی جائداد جو کرایہ ہی کے لیے ہے اُس کا بہر حال کرایہ مثل دینا ہوگا اسی طرح جائداد موقوفہ (وقف شدہ جائداد) اور مال یتیم کا کرایہ مثل دینا ہی ہوگا اگرچہ استعمال کرنے والے نے غصب کے طور پر استعمال کیا ہو۔ (42)



(39) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۳.

(40) المرجع السابق، ص ۱۲۲.

(41) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، بحث: اختلاف الموجز...، ج ۹، ص ۱۲۷.

(42) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، بحث: اختلاف الموجز...، ج ۹، ص ۱۲۸.

دو شرطوں میں سے ایک پر اجارہ

مسئلہ ۱: درزی سے کہا اگر اس کپڑے کی اچکن (ایک قسم کا مردانہ لباس) سیو گے تو ایک روپیہ سیلائی اور شیروانی سی تو دو روپے یہ صورت جائز ہے جو سی کر لائے گا اُس کی سیلائی پائے گا۔ یوہیں رنگریز (کپڑے رنگنے والے) سے کہا کہ اس کپڑے کو قسم (۱) سے رنگو گے تو ایک روپیہ اور زعفران سے رنگو تو دو روپے۔ اسی طرح اگر یہ کہا کہ اس مکان میں رہو گے تو پانچ روپے کرایہ کے ہیں اور اُس میں رہو گے تو دس روپے یہ بھی جائز ہے۔ اگر تانگہ والے سے کہا کہ فلاں جگہ تک لے جاؤ گے تو ایک روپیہ کرایہ اور فلاں جگہ تو دو روپے یہ بھی جائز ہے ان سب میں جو صورت پائی گئی اُسی کی اجرت دی جائے گی۔ (۲)

مسئلہ ۲: درزی سے کہا اگر آج سی کر دیا تو ایک روپیہ اور کل دیا تو آٹھ آنے۔ اُس نے آج ہی سی کر دے دیا تو ایک روپیہ دینا ہو گا دوسرے دن دے گا تو اجرت مثل واجب ہوگی جو آٹھ آنے سے زیادہ نہ ہوگی۔ (۳)

مسئلہ ۳: اگر درزی سے یہ کہا ہے کہ آج سی دے گا تو ایک روپیہ اور کل سیاتو کچھ اجرت نہیں اگر آج سیاتو ایک روپیہ ملے گا اور دوسرے دن سیاتو اجرت مثل ملے گی جو ایک روپیہ سے زائد نہ ہوگی۔ (۴)

مسئلہ ۴: درزی سے کہا اگر تم نے خود سیاتو ایک روپیہ اور شاگرد سے سلوایا تو آٹھ آنے یہ بھی جائز ہے جس نے سیا اُس کے لیے جو مزدوری مقرر ہے وہ ملے گی۔ (۵)

مسئلہ ۵: جس طرح دو چیزوں میں اختیار دیا جاسکتا ہے تین چیزوں میں بھی ہو سکتا ہے چار چیزوں میں اختیار دیا یہ ناجائز ہے۔ (۶)

مسئلہ ۶: اس دکان یا مکان میں اگر تم نے عطار کو رکھا تو ایک روپیہ کرایہ اور لوہار کو رکھا تو دو روپے یہ بھی جائز

(۱) ایک قسم کا پھول جس سے گہرا سرخ رنگ نکلتا ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔

(۲) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ علی أحد الشرطین، ج ۲، ص ۲۴۴۔

(۳) المرجع السابق۔

(۴) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السادس فی الاجارۃ... إلخ، ج ۴، ص ۴۲۳۔

(۵) المرجع السابق، ص ۴۲۲۔

(۶) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارۃ علی أحد الشرطین... إلخ، ج ۲، ص ۲۴۴۔

ۛ۔ (7)



خدمت کے لیے اجارہ اور نابالغ کو نوکر رکھنا

مسئلہ ۱: مرد اپنی خدمت کے لیے عورت کو نوکر رکھے یہ ممنوع ہے وہ عورت آزاد ہو یا کنیز دونوں کا ایک حکم ہے کہ کبھی دونوں بھائی میں بھی ہوں گے اور اجنبیہ کے ساتھ خلوت (تہائی) کی ممانعت ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: عورت نے ایسے شخص کی ملازمت کی جو بال بچوں والا ہے اس میں حرج نہیں جیسا کہ عموماً ہندوستان میں کھانا پکانے اور گھر کے کاموں کے لیے مائیں نوکر رکھی جاتی ہیں مگر یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ مرد کو اس کے ساتھ تہائی نہ ہو۔ (2)

مسئلہ ۳: اپنی عورت کو اپنی خدمت کے لیے نوکر رکھے یہ نہیں ہو سکتا کہ عورت پر، خود ہی اپنے شوہر کی خدمت واجب ہے پھر نوکری کے کیا معنی اسی وجہ سے گھر کے جتنے کام عورتیں عموماً کیا کرتی ہیں مثلاً پینا، پکانا، جھاڑ دینا، برتن دھونا، وغیرہ ان پر اپنی عورت سے اجارہ نہیں ہو سکتا۔ (3)

مسئلہ ۴: (کوئی بد نصیب) اگر اپنے والدین یا دادا، دادی کو خدمت کے لیے نوکر رکھے یہ اجارہ ناجائز ہے مگر انہوں نے اگر کام کر لیا تو اجرت کے مستحق ہوں گے اور وہی اجرت پائیں گے جو طے ہو چکی ہے اگرچہ اجرت مثل اس سے کم ہو۔ (4)

مسئلہ ۵: ان کے علاوہ دیگر رشتہ داروں کو مثلاً بھائی یا چچا وغیرہ کو خدمت کے لیے نوکر رکھنا جائز ہے، مگر بعض نے فرمایا کہ بڑے بھائی یا چچا کو جو عمر میں بڑا ہے، ملازم رکھنا جائز نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: مسلمان نے کافر کی خدمت گاری کی نوکری کی یہ منع ہے بلکہ کسی ایسے کام پر کافر سے اجارہ نہ کرے جس میں مسلم کی ذلت ہو۔ (6)

(1) اقتلادی المصنفیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستیجار للخدمۃ، ج ۴، ص ۴۳۴.

(2) المرجع السابق.

(3) اقتلادی المصنفیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستیجار للخدمۃ، ج ۴، ص ۴۳۴، ۴۳۵، وغیرہ.

(4) المرجع السابق، ص ۴۳۵.

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

مسئلہ ۷: باپ اپنے نابالغ لڑکے کو ایسے کام کے لیے اجرت پردے سکتا ہے جس کے کرنے کی اسے طاقت ہو اور باپ نہ ہو تو اس کا وصی، یہ بھی نہ ہو تو دادا، اور دادا بھی نہ ہو تو اس کا وصی نابالغ کو اجارہ پردے سکتا ہے اور اگر ان میں کوئی نہ ہو تو ذرہ محرم (قریبی رشتہ دار) جس کی پرورش میں وہ بچہ ہے دے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ذرہ محرم نے بچہ کو اجارہ پر دیا اور وہ بچہ اسی کی پرورش میں ہے تو جو کچھ مزدوری ملی ہے اس بچہ پر خرچ نہیں کر سکتا جس طرح بچہ کو کسی نے ہیہ کیا تو وہ رشتہ دار ہیہ کو قبول کر سکتا ہے مگر بچہ پر اسے خرچ نہیں کر سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: قاضی نے اگر حکم دیدیا ہے کہ جو کچھ یہ بچہ کما کر لائے حسب ضرورت اس پر خرچ کیا جائے اس وقت خرچ کرنا جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: باپ دادا یا ان کے وصی یا قاضی نے نابالغ کو اجارہ پر دیا اور مدت اجارہ ختم ہونے سے پہلے وہ بالغ ہو گیا تو اس کو اختیار ہے کہ اجارہ کو باقی رکھے یا فسخ کر دے اور اگر نابالغ کی کسی چیز کو انھوں نے اجارہ پر دیدیا ہے اور مدت پوری ہونے سے پہلے یہ بالغ ہو گیا تو اجارہ فسخ نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: نابالغ کو اس کے باپ نے کھانے کپڑے پر ایک سال کے لیے نوکر رکھوا دیا جب مدت پوری ہوئی تو اجرت مثل کا مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ جو اجارہ منعقد کیا تھا وہ بوجہ اجرت مجہول (نامعلوم اجرت) ہونے کے فاسد ہے اور سال بھر تک جو مستاجر نے (یعنی نوکر رکھنے والے نے) لڑکے کو کھلایا ہے یہ تزع ہے اس کو منہا نہیں کیا جاسکتا (یعنی یہ ایک احسان ہے اسے اجرت سے کانا نہیں جاسکتا) البتہ جو کپڑے اُسکے پاس اس کے رہے ہوئے ہوں ان کو واپس لے سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: نابالغ لڑکا جس کو ولی نے منع کر دیا ہے اس نے اجرت پر کام کرنے کے لیے عقد کیا یہ اجارہ ناجائز ہے مگر کام کرنے کے بعد پوری اجرت کا مستحق ہوگا اور اگر اس کام میں ہلاک ہو گیا تو دیت واجب ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مستاجر نے بچہ کو جس نے بغیر اذن ولی عقد اجارہ کیا ہے پیشگی اجرت دیدی یہ اجرت واپس نہیں لے

(7) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الاجارات، فصل فی اجارۃ الوقف و مال الیتیم، ج ۲، ص ۱۱۔

(8) المرجع السابق، ص ۱۲۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستیجار للخدمۃ، ج ۴، ص ۴۳۔

(10) المرجع السابق۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستیجار للخدمۃ، ج ۴، ص ۴۳۔

(12) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، مطلب: فی الجاریس والجناتی، ج ۹، ص ۱۲۴۔

سکا کیونکہ اگرچہ یہ اجارہ اس وقت ناجائز ہے مگر کام کرنے کے بعد صحیح ہو جائے گا اسی وجہ سے اس صورت میں جو اجرت مقرر ہوئی ہے وہ پوری دلائی جاتی ہے۔ (13)



موجر اور مستاجر کے اختلافات

مسئلہ ۱: پن چکی کرایہ پردی ہے مستاجر کہتا ہے نہر میں پانی تھا ہی نہیں اس وجہ سے پن چکی چل نہ سکی لہذا کرایہ دینا مجھ پر لازم نہیں اور چکی کا مالک کہتا ہے پانی تھا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر گواہ نہ ہوں تو اس وقت جو حالت ہو اسی سے موافق زمانہ گزشتہ کے متعلق حکم دیا جائے گا اگر پانی اس وقت ہے تو مالک کی بات مانی جائے گی اور نہیں ہے تو مستاجر کی بات معتبر ہے اور جس کی بات بھی معتبر ہوگی قسم کے ساتھ معتبر ہوگی۔ (1)

مسئلہ ۲: پن چکی کا پانی کچھ دنوں بند رہا مگر کتنے دنوں بند رہا اس میں موجر (پن چکی کے مالک) اور مستاجر (پن چکی کو کرایہ پر لینے والے) دونوں کا اختلاف ہے مستاجر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی۔ (2)

مسئلہ ۳: پن چکی کرایہ پردی اور یہ شرط کردی کہ پانی رہے یا نہ رہے ہر صورت میں کرایہ دینا ہوگا اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہوگا اور جن دنوں میں پانی نہ تھا اُن کا کرایہ واجب نہ ہوگا پانی جاری رہنے کے زمانے کی اجرت مثل واجب ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۴: کپڑا سینے کو دیا تھا یہ کہتا ہے میں نے قمیص سینے کو کہا تھا درزی کہتا ہے اچکن سینے کو کہا تھا یا رنگنے کو دیا یہ کہتا ہے میں نے سرخ رنگنے کو کہا تھا رنگریز کہتا ہے زرد رنگنے کے لیے کہا تھا تو کپڑے والے کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور جب اُس نے قسم کھائی تو اختیار ہے کہ اپنے کپڑے کا تادان لے یا اسی کو لے لے اور اجرت مثل دیدے۔ (4)

مسئلہ ۵: اگر مالک کہتا ہے میں نے مفت سینے یا رنگنے کے لیے دیا تھا اور سینے والا یا رنگنے والا کہتا ہے اجرت پر دیا تھا تو اس میں بھی کپڑے والے کا قول معتبر ہے مگر جبکہ اُس شخص کا یہ پیشہ ہے اور اجرت پر کام کرنا معروف و مشہور ہے اور اُس کا حال یہی بتاتا ہے کہ اجرت پر کام کرتا ہے کہ دکان اُس نے اسی کام کے لیے کھول رکھی ہے تو ظاہر حال

(1) المرجع السابق، ص ۱۲۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۶۔

(3) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۲۲۱۔

(4) الھدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاختلاف فی الاجارۃ، ج ۲، ص ۲۲۶۔

یہی ہے کہ اجرت پر اس نے کام کیا ہے لہذا قسم کے ساتھ اسی کا قول معتبر ہے۔ (5)

مسئلہ ۷: ابھی کام کیا ہی نہیں ہے اور یہی اختلافات ہوئے تو دونوں پر حلف ہے (قسم اٹھانا ہے) اور پہلے مستاجر پر قسم دی جائے گی۔ قسم کھانے سے جو انکار کریگا اُس کے خلاف فیصلہ ہوگا اور دونوں نے قسمیں کھالیں تو عقد فسخ کر دیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۸: ایک چیز اجرت پر لی ہے اور ابھی اُس میں تصرف بھی نہیں کیا ہے کہ مالک اور مستاجر میں اختلاف ہو گیا مستاجر کہتا ہے اجرت پانچ روپے ہے اور مالک دس روپے بتاتا ہے جو گواہ پیش کرے اُس کے موافق حکم ہوگا اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو مالک کے گواہ پر فیصلہ ہوگا اور اگر کسی کے پاس گواہ نہیں تو دونوں پر حلف ہے اور مستاجر سے پہلے قسم کھائی جائے اگر دونوں قسم کھا جائیں اجارہ کو فسخ کر دیا جائے۔ (7)

مسئلہ ۹: مدت اجارہ یا مسافت کے متعلق اختلاف ہے اس کا بھی وہی حکم ہے مگر اس صورت میں مالک کو پہلے قسم دی جائے اور دونوں گواہ پیش کریں تو مستاجر کے گواہ معتبر ہوں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مدت اور اجرت دونوں باتوں میں اختلاف ہے مستاجر کہتا ہے دو مہینے کے لیے میں نے دس روپے کرایہ پر مکان لیا ہے اور مالک کہتا ہے ایک ماہ کے لیے بیس روپے پر اگر دونوں گواہ پیش کریں تو جس کے گواہ زیادہ بتاتے ہیں اُس کی بات معتبر ہے یعنی دو ماہ کے لیے بیس روپے پر اجارہ قرار دیا جائے اور اگر کچھ مدت تک انتفاع کے بعد (نفع اٹھانے کے بعد) اختلاف ہو یا کچھ مسافت طے کر لینے کے بعد اختلاف ہو تو دونوں پر حلف دیکر آئندہ کے متعلق اجارہ فسخ کر دیا جائے اور گزشتہ کے متعلق مستاجر کا قول مانا جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: مالک مکان نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ مکان تین مادے کے لیے تین روپے مہینہ کرایہ پر دیا ہے اور مستاجر کہتا ہے چھ ماہ کے لیے ایک روپیہ مہینہ کرایہ پر لیا ہے اور یہ بھی گواہ پیش کرتا ہے تو تین مہینے کا کرایہ نو روپے دینا ہوگا اور تین مہینے کا کرایہ تین روپے ایک روپیہ ماہوار کرایہ دینا ہوگا۔ (10)

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۷.

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۲۷.

(7) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الاجارات، فصل فی الاختلاف، ج ۳، ص ۳۲.

(8) المرجع السابق.

(9) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الاجارات، فصل فی الاختلاف، ج ۳، ص ۳۳، ۳۴.

(10) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس والمشرعون فی الاختلاف الواقع... راجع، الفصل الاول، ج ۳، ص ۷۷.

مسئلہ ۱۲: کتنا حصہ مکان کا کرایہ پر دیا ہے اس میں اختلاف ہے اور مکان میں رہنے سے قبل یہ اختلاف ہوا تو دونوں پر حلف ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۳: اجرت کیا چیز تھی اس میں اختلاف ہے یا اجرت از قبیل نقد ہے اُس کی صفت میں اختلاف ہے دونوں پر حلف ہے اور اگر اجرت غیر نقد (یعنی سونے، چاندی اور کرنسی کے علاوہ دوسری چیزیں) سے ہو تو اُس کی مقدار یا جنس میں اختلاف کی صورت میں دونوں پر قسم ہے اور اگر اُس کی صفت میں اختلاف ہے تو مستاجر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (12)



(11) المرجع السابق، ص ۷۸۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس والآخر ون فی الاختلاف الواقع... إلخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۷۸۔

اجارہ فسخ کرنے کا بیان

مسئلہ ۱: اجارہ میں بخیار شرط ہو سکتا ہے لہذا مستاجر نے اجارہ میں تین دن کا اختیار اپنے لیے رکھا تو اندرون مدت اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے۔ مکان کرایہ پر لیا تھا اور مدت کے اندر اُس میں سکونت کی اختیار جاتا رہا اب فسخ نہیں کر سکتا۔ (1)

مسئلہ ۲: مالک مکان نے اپنے لیے اختیار شرط رکھا تھا اور اندرون مدت مستاجر اُس مکان میں رہا اس کا کرایہ اُس کے ذمہ لازم نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: مستاجر کو تین دن کا اختیار تھا اُس نے تیسرے دن اجارہ کو فسخ کر دیا تو دو دن کا کرایہ اُس کے ذمہ لازم نہیں ہوا۔ (3)

مسئلہ ۴: اجارہ میں بخیار رویت بھی ہو سکتا ہے جس مکان کو کرایہ پر لیا اُس کو کرایہ دار نے دیکھا نہیں ہے تو دیکھنے کے بعد اجارہ فسخ (مختم) کرنے کا اُسے اختیار حاصل ہے اور اگر پہلے کسی وقت میں اس مکان کو دیکھ چکا ہے تو بخیار رویت نہیں مگر جبکہ اُس میں کوئی حصہ منہدم ہو گیا (گر گیا) ہے جو سکونت کے لیے مضر ہے (رہنے کے لیے نقصان دہ ہے) تو اب دیکھنے کے بعد اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے۔ (4) یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جن گاموں میں محل کے اختلاف سے اختلاف ہوتا ہے اُن میں چیز کو دیکھنے کے بعد اجیر کو اختیار ہوتا ہے جیسے کپڑے کا دھونا یا سینا۔

مسئلہ ۵: روئی دھکنے (دھننے) کے لیے نداف (روئی دھننے والے) سے طے کیا کہ اتنی روئی کی یہ مزدوری ہوگی اس کو دیکھنے کے بعد نداف کو اختیار نہیں ہوگا ہاں اگر طے کرنے کے وقت اس کے پاس روئی ہی نہیں ہے تو اجارہ صحیح ہی نہ ہوا۔ یوہیں دھوبی سے تھان دھونے کے لیے طے کیا اور تھان اس کے پاس نہیں ہے تو اجارہ جائز نہیں ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: اجارہ میں مستاجر کو بخیار عیب بھی ہوتا ہے جس طرح بیع میں مشتری (خریدار) کو بخیار عیب ہوتا ہے مگر بیع میں اگر قبضہ کے بعد عیب ظاہر ہوا تو جب تک بائع (بیچنے والا) راضی نہ ہو یا قاضی حکم نہ دیدے مشتری واپس نہیں کر سکتا

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۱۹۹۔

(2) المرجع السابق۔

(3) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۲۹۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۱۹۹۔

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۲۰۰۔

اور قبضہ سے قبل تنہا مشتری واپس کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اجارہ میں قبل قبضہ اور بعد قبضہ دونوں صورتوں میں مستاجر واپس کرنے کا اختیار رکھتا ہے نہ مالک کی رضامندی کی ضرورت ہے نہ قاضی کے حکم کی ضرورت۔ (6)

مسئلہ ۷: مکان کرایہ پر لیا اور اُس میں کوئی عیب ہے جو سکونت کے لیے ضرور رساں ہے مثلاً اُس کی کوئی کڑی (شہتیر) ٹوٹی ہوئی ہے یا عمارت کمزور ہے تو واپس کر سکتا ہے۔ یوں اگر قبضہ کرنے کے بعد اس قسم کا عیب پیدا ہو گیا تو اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: مستاجر نے باوجود عیب کے اُس چیز سے نفع اٹھایا تو پوری اجرت دینی ہوگی یہ نہیں ہو سکتا کہ نقصان کے مقابل میں کچھ اجرت کم کرے اور اگر مالک نے چیز میں جو کچھ نقصان تھا اُسے زائل کر دیا مثلاً مکان ٹوٹا پھوٹا تھا ٹھیک کر دیا تو اب مستاجر کو فسخ کرنے کا اختیار نہ رہا۔ (8)

مسئلہ ۹: بیل کرایہ پر لیا تھا کہ اس سے روزانہ اتنا کھیت جوتا جائے گا یا چکی میں اتنا آٹا پیسا جائے گا اب دیکھا تو اُس بیل سے اتنا کام نہیں ہو سکتا مستاجر کو اختیار ہے کہ اُسے رکھے یا واپس کر دے اگر رکھے گا تو پوری اجرت دینی ہوگی واپس کریگا جب بھی اُس دن کا کرایہ پورا دینا ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: چند قطعات زمین (زمین کے چند ٹکڑے) ایک عقد سے اجارہ پر لیے اور بعض کو دیکھنا پسند آیا سب کا اجارہ فسخ کر سکتا ہے کیونکہ یہاں ایک ہی عقد ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: جس اجارہ میں مستاجر کو اپنی کوئی چیز بغیر عوض ہلاک کرنا ہوتا ہے بغیر عذر بھی مستاجر کو ایسا اجارہ فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً کتابت یعنی لکھنے پر اجارہ کیا تو لکھوانے والے کو کاغذ اور کاتب کو روشنائی خرچ کرنی ہوگی یا زراعت کے لیے زمین کو اجارہ پر لیا ہے کھیت بونے میں غلہ زمین میں ڈالنا ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: جس غرض کے لیے اجارہ ہوا اگر وہ غرض ہی باقی نہ رہی یا شرعاً ایسا عذر پیدا ہو گیا کہ عقد اجارہ پر عمل نہ ہو سکے تو ان صورتوں میں اجارہ بغیر فسخ کیے خود ہی فسخ ہو جائے گا مثلاً کسی عضو میں زخم ہے جو سرایت کر رہا ہے اندیشہ

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۴۲۰

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۴۲۰

(8) الھدایۃ، کتاب الاجارات، باب فسخ الاجارۃ، ج ۲، ص ۲۳۶، ۲۳۷

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس فی الخیار...، ج ۴، ص ۴۲۱

(10) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۰

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب التاسع عشر فی فسخ الاجارۃ...، ج ۴، ص ۴۵۸

ہے کہ اگر اس عضو کو نہ کاٹا گیا تو زیادہ خرابی پیدا ہو جائے گی یا دانت میں درد تھا اور جراح (زخموں کا علاج کرنے والے) یا ڈاکٹر سے عضو کاٹنے یا دانت اوکھاڑنے کے لیے اجارہ کیا مگر اس کے عمل سے قبل زخم اچھا ہو گیا اور دانت کا درد جا رہا اجارہ نسخ ہو گیا کہ یہاں شرعاً عمل ناجائز ہے کیونکہ بلا وجہ عضو کاٹنا یا دانت اوکھاڑنا درست نہیں۔ یا کسی نے اپنے مدیون کی تلاش کرنے کے لیے جانور کرایہ پر لیا اس کو خبر ملی تھی کہ وہ فلاں جگہ ہے یا کوئی بڑکا یا جانور بھاگ گیا ہے اس کو تلاش کرنے کے لیے سواری کرایہ کی اور جانے سے پہلے مدیون یا وہ بھاگا ہوا خود ہی آ گیا اجارہ نسخ ہو گیا کہ اب وہاں جانے کا سبب ہی باقی نہ رہا۔ یا اس کو گمان ہوا کہ مکان کی عمارت کمزور ہو گئی ہے کہیں گر نہ پڑے کسی شخص کو گرانے کے لیے اجیر کیا پھر معلوم ہوا کہ عمارت میں کوئی خرابی نہیں ہے اجارہ نسخ ہو گیا یا دعوت ولیمہ کے لیے باورچی کو کھانا پکانے کے لیے مقرر کیا اور دوپہن کا انتقال ہو گیا اجارہ نسخ ہو گیا کہ ان صورتوں میں وہ غرض ہی باقی نہ رہی جس کے لیے اجارہ کیا تھا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: جس عقد اجارہ پر عمل کرنا شرع کے خلاف نہ ہو مگر اجارہ باقی رکھنے میں کچھ نقصان پہنچے گا تو وہ خود بخود نسخ نہیں ہوگا بلکہ نسخ کرنے سے نسخ ہوگا پھر اس میں دو صورتیں ہیں کہیں تو عذر ظاہر ہوگا اور کہیں مشتبہ حالت ہوگی اگر عذر بالکل ظاہر ہے جب تو وہ صاحب عذر خود ہی نسخ کر سکتا ہے اور مشتبہ حالت ہو تو رضا مندی یا حکم قاضی سے نسخ ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: عیب کی وجہ سے اسی وقت اجارہ کو نسخ کیا جاسکتا ہے جب منفعت فوت ہوتی ہو مثلاً مکان منہدم ہو گیا پن بجلی کا پانی ختم ہو گیا کھیت کے لیے پانی نہ رہا کہ زراعت ہو سکے اور اگر ایسا عیب ہے کہ بلا مضرت (یعنی نقصان و تکلیف کے بغیر) منفعت حاصل کی جاسکتی ہو تو نسخ کرنے کے لیے یہ عذر نہیں مثلاً خدمت گار کی ایک آنکھ جاتی رہی یا اس کے بال گر گئے یا مکان کی ایک دیوار گر گئی مگر سکونت کے لیے یہ مضرت نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: تھوڑا سا پانی ہے کہ تمام کھیتوں کی آب پاشی نہیں کر سکتا مزارع (کاشتکار) کو اختیار ہے اگر چاہے کل کا اجارہ نسخ کر دے اور نہیں نسخ کیا تو اس پانی سے جتنے کھیت کی آب پاشی کر سکتا ہے ان کا لگان (خراج، ٹھیکہ) واجب

(12) الفتاویٰ الحکمیہ، کتاب الاجارات، فصل فیما ینقص بہ الاجارۃ...، ج ۲، ص ۳۸.

(13) الفتاویٰ الحکمیہ، کتاب الاجارۃ، الباب التاسع عشر فی نسخ الاجارۃ...، ج ۴، ص ۴۵۸.

ورد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب نسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۶.

(14) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب نسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۳۰.

والفتاویٰ الحکمیہ، کتاب الاجارۃ، الباب التاسع عشر فی نسخ الاجارۃ...، ج ۴، ص ۴۵۸.

ہے باقی کا نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: پن چکی کا پانی بند ہو گیا اور وہ پن چکی والا مکان سکونت کے قابل بھی ہے جس میں کرایہ دار کی سکونت رہی اور عقد اجارہ میں سکونت بھی داخل تھی تو اگرچہ چکی کا کرایہ نہیں دینا ہوگا مگر سکونت کا کرایہ دینا ہوگا یعنی کرایہ کا جتنا حصہ سکونت کے مقابل ہے وہ دینا ہوگا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مکان کی مرمت، اُس کی چھت پر مٹی ڈلوانا، کھر مل چھوانا (کھریلوں سے چھت بنوانا)، پرناں درست کرانا، زینہ درست کرانا، روشن دان میں شیشہ لگانا اور مکان کے متعلق ہر وہ چیز جو سکونت کے لیے مُخِل (رہائش کے لیے پریشانی کا باعث) ہو ٹھیک کرنا مالک مکان کے ذمہ ہے اگر مالک مکان ٹھیک نہ کرائے تو کرایہ دار مکان چھوڑ سکتا ہے ہاں اگر بوقت اجارہ مکان اسی حالت میں تھا اور دیکھ بھال کر کرایہ پر لیا تو فسخ نہیں کر سکتا کہ کرایہ دار ان عیوب پر راضی ہو گیا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: کرایہ کے مکان میں کوآں ہے اُس میں سے مٹی نکلوانے کی ضرورت ہے مٹی پٹ جانے کی وجہ سے (یعنی مٹی، گرد و غبار وغیرہ سے بھر جانے کی وجہ سے) پانی نہیں دیتا یا مرمت کرانے کی ضرورت ہے یہ بھی مالک کے ذمہ ہے مگر مالک کو ان کاموں پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور اگر کرایہ دار نے ان کاموں کو خود کر لیا تو مُشْتَرِع ہے مالک سے معاوضہ نہیں لے سکتا نہ کرایہ سے یہ مصارف وضع کر سکتا ہے یہ البتہ ہے کہ اگر مکان والا ان کاموں کو نہ کرے تو یہ مکان چھوڑ سکتا ہے۔ چہ بچہ (گڑھایا چھوٹا حوض جس میں پانی جمع کیا جائے) یا تالیوں کو صاف کرانا کرایہ دار کے ذمہ ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: کرایہ دار نے مکان خالی کر دیا دیکھا گیا تو مکان میں مٹی، خاک، دھول، راکھ، پڑی ہوئی ہے ان کو اٹھوانا اور صاف کرانا کرایہ دار کے ذمہ ہے اور چہ بچہ پٹا پڑا (یعنی مٹی، گرد و غبار وغیرہ سے بھرا ہوا) ہے تو اس کو خالی کرانا کرایہ دار کے ذمہ نہیں۔ (19)

(15) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۱۔

(16) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۳۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۴۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع عشر فیما یجب علی المأجر... إلخ، ج ۴، ص ۵۸۔

(18) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۴۔

(19) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۴۔

مسئلہ ۲۰: دو مکان ایک عقد میں کرایہ پر لیے تھے ان میں سے ایک گر گیا کرایہ دار دوسرے کو بھی چھوڑ سکتا

ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: مالک مکان کے ذمہ دین (قرض) ہے جس کا ثبوت گواہوں سے ہو یا خود اُس کے اقرار سے اور اُس کے پاس اس مکان کے سوا کوئی دوسرا مال نہیں جس سے دین ادا کیا جائے تو اجارہ فسخ کر کے اس مکان کو بیچ کر دین ادا کیا جائے گا۔ یوں اگر مالک مکان مفلس ہو گیا اُس کے لیے اور بال بچوں کے لیے کچھ کھانے کو نہیں ہے اس مکان کو بیچ سکتا ہے قاضی اس بیچ کے نفاذ کا حکم دے گا اسی کے ضمن میں اجارہ بھی فسخ ہو جائے گا اس کے لیے دوسرے حکم کی ضرورت نہیں ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: مالک مکان پیشگی کرایہ لے چکا ہے اور وہ اتنا ہے کہ مکان کی قیمت کو مستغرق (گھیرے ہوئے) ہے تو اگرچہ اُس کے ذمہ دیون ہوں ان کے ادا کرنے کے لیے مکان نہیں بیچا جائے گا اور اجارہ فسخ نہیں کیا جائے گا۔ (22)

مسئلہ ۲۳: دکاندار مفلس ہو گیا کہ تجارت نہیں کر سکتا دکان کا اجارہ فسخ کرنے کے لیے یہ عذر ہے کہ دکان کو کرایہ پر رکھ کر اب کیا کریگا۔ اسی طرح جو درزی اپنا کپڑا اسی کر بیچتا ہے جیسا کہ شہروں میں اس قسم کے درزی بھی ہیں جو صدری (واسکٹ وغیرہ) وغیرہ سی کر بیچا کرتے ہیں اس کا مفلس ہو جانا بھی دکان کا اجارہ فسخ کرنے کے لیے عذر ہے اور جو درزی دکان پر دوسروں کے کپڑے سیتے ہیں اُن کے لیے سوئی اور قینچی کے سوا کسی چیز کی ضرورت نہیں ان کا مفلس ہو جانا فسخ اجارہ کے لیے عذر نہیں ہے ہاں اگر لوگوں میں اس کی خیانت مشہور ہو گئی ہو اور کپڑے دینے سے لوگ گریز کرتے ہوں کہ اگر ہضم کر گیا تو اس کے پاس مال بھی نہیں ہے جس سے تاوان وصول کریں تو اب دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہو گیا۔ (23)

مسئلہ ۲۴: جس بازار میں دکان ہے وہ بازار بند ہو گیا کہ وہاں اب تجارت ہی نہیں ہو سکتی یہ بھی دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہے اور اگر بازار چالو ہے مگر یہ دکاندار دوسری دکان میں منتقل ہونا چاہتا ہے جو اس سے زیادہ کشادہ ہے یا اُس کا کرایہ کم ہے اور اُس دکان میں بھی یہی کام کریگا جو یہاں کر رہا ہے تو دکان نہیں چھوڑ سکتا اور اگر دوسرا کام کرنا چاہتا

(20) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۵۔

(21) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: فسق المساءر... راجع ج ۹، ص ۱۳۷۔

(22) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۷۔

(23) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: فسق المساءر... راجع ج ۹، ص ۱۳۷۔

ہے اس لیے اس کو چھوڑ کر دوسری دکان میں جانا چاہتا ہے اور یہ کام پہلی دکان میں نہیں ہو سکتا تو عذر ہے اور پہلی میں بھی ہو سکتا ہے تو عذر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۵: نہ دکاندار مفلس ہوا نہ بازار بند ہوا بلکہ وہ اب یہ کام کرنا ہی نہیں چاہتا کہ دکان کی ضرورت ہو یہ بھی دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: کرایہ دار اب دوسرے شہر میں جانا چاہتا ہے یہاں کی سکونت (رہائش) ترک کرنا چاہتا ہے جیسا کہ اکثر ملازمت پیشہ کو پیش آتا ہے کہ کبھی ایک شہر میں رہے پھر دوسرے شہر کو چلے گئے یہ فسخ اجارہ کے لیے عذر ہے اور مالک مکان اگر پردیس جانا چاہتا ہے تو اس کی جانب سے اجارہ کو فسخ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی جانب سے یہ عذر نہیں ہے۔ اور اگر مالک مکان یہ کہتا ہے کہ کرایہ دار نے مکان چھوڑنے کا یہ حیلہ تراشا ہے وہ پردیس نہیں جانا چاہتا تو کرایہ دار پر یہ قسم دی جائے گی کہ اس نے سفر میں جانے کا مستحکم ارادہ کر لیا ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۷: جن دو شخصوں نے عقد اجارہ کیا ان میں ایک کی موت سے اجارہ فسخ ہو جاتا ہے جبکہ اس نے اپنے لیے اجارہ کیا اور اگر دوسرے کے لیے اجارہ کیا مثلاً وکیل کہ یہ موکل کے لیے اجارہ کرتا ہے اور وہی (مرنے والا جس شخص کو اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کرے) کہ یہ یتیم کے لیے یا متولی وقف ان کی موت سے اجارہ فسخ نہیں ہوتا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: مکہ معظمہ یا مدینہ طیبہ یا کسی دوسری جگہ کرایہ کے جانور پر جارہا ہے اور سواری کا مالک مر گیا اگر اجارہ کے فسخ کا حکم دیا جائے تو یہ شخص بیابان اور جنگل میں کیوں کر سفر قطع کریگا (طے کرے گا) اور وہاں قاضی یا حاکم بھی نہیں کہ وہ میت کا قائم مقام ہو کر اجارہ کا حکم دے تو جب تک ایسے مقام پر نہ پہنچ جائے جہاں قاضی وغیرہ ہوں اس وقت تک اجارہ باقی رہے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۹: عاقدین کے مجنوں ہو جانے سے اجارہ فسخ نہیں ہوتا اگرچہ جنون مطبق ہو۔ یوہیں مرتد ہونے سے فسخ نہیں ہوتا۔ (29)

(24) ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: فسخ المساءر... إلخ، ج ۹، ص ۱۳۸۔

(25) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: فسخ المساءر... إلخ، ج ۹، ص ۱۳۸-۱۳۹۔

(26) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(27) الہدایۃ، کتاب الاجارات، باب فسخ الاجارۃ، ج ۲، ص ۲۴۷۔

(28) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۳۰، ۱۳۱۔

(29) الدر المختار و ردالمحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: ارادة السفر... إلخ، ج ۹، ص ۱۳۰۔

مسئلہ ۳۰: جس چیز کو اجارہ پر لیا تھا مستاجر اُس کا مالک ہو گیا اجارہ جاتا رہا مثلاً مالک نے اسے چیز بہہ کر دی یا اس نے خرید لی یا کسی طرح اس کی ملک میں آگئی۔ (30)

مسئلہ ۳۱: مالک کے مرنے کے بعد کرایہ دار مکان میں رہتا رہتا تو جب تک وارث مکان خالی کرنے کے لیے نہ کہے گا یا دوسری اجرت کا مطالبہ نہ کریگا اجارہ کا فسخ ہونا ظاہر نہ ہوگا اگر وارث نے خالی کرنے کو کہا معلوم ہوا کہ اُس عقد پر راضی نہیں ہے اور اگر دوسری اجرت طلب کی جب بھی معلوم ہوا کہ عقد سابق کے حکم کو توڑنا چاہتا ہے اور جدید عقد کرنا چاہتا ہے۔ لہذا وارث کے کہنے سے پہلے یا خالی کرنے کو جو کہا ہے اس سے پہلے جتنے دن رہا اُسی حساب سے اجرت دے گا جو مورث سے ملے ہوئی اور اس کہنے کے بعد جتنے دن رہے گا اُس کی اجرت مثل واجب ہوگی۔ (31)

مسئلہ ۳۲: مالک زمین مر گیا اور کھیت ابھی طیار نہیں ہے تو وہی اجرت دی جائے گی جو ملے پاچکی ہے اور اگر مدت اجارہ ختم ہو چکی اور فصل طیار نہیں ہوئی تو جب تک کھیت نہ کئے گا اُس وقت تک کی اجرت مثل دلائی جائے گی۔ (32)

مسئلہ ۳۳: مالک کے مرنے کے بعد وارث اور مستاجر اجارہ سابقہ کے باقی رہنے پر راضی ہو جائیں یہ جائز ہے یعنی تعاطی کے طور پر ان کے مابین اُسی اجرت سابقہ پر جدید اجارہ قرار پائے گا یہ نہیں کہ وہی پہلا اجارہ باقی رہے کیونکہ وہ تو مالک کے مرنے سے ختم ہو گیا۔ (33)

مسئلہ ۳۴: دو موجر ہیں یا دو مستاجر، ان میں سے ایک مر گیا تو جو مر گیا اُس کے حصہ کا اجارہ فسخ ہے اور جو زندہ ہے اُس کے حصہ میں اجارہ باقی ہے اور اگرچہ یہاں شیوع پیدا ہو گیا مگر چونکہ طاری ہے اجارہ کے لیے مفسر نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۵: آج کل بعض لوگ دواہی اجارہ کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اجارہ موجر و مستاجر کے ورثہ میں منتقل ہوتا رہے گا موت سے بھی وہ فسخ نہ ہوگا یہ اجارہ فاسد ہے اسی طرح اجارہ میں ایسے شرائط ذکر کیے جاتے ہیں جو مقتضائے عقد (تفاضہ عقد) کے مخالف ہوتے ہیں وہ اجارے فاسد ہیں۔

مسئلہ ۳۶: اس زمانہ میں ایک صورت اجارہ کی یہ بھی پائی جاتی ہے کہ اجارہ کا ایک معتد بہ زمانہ (اک عرصہ دراز) گزرنے کے بعد مستاجر اُس چیز پر زبردستی قابض ہو جاتا ہے کہ مالک چاہے بھی تو تخلیہ نہیں کر سکتا (یعنی قبضہ نہیں چھڑا

(30) رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: ارادۃ السفر... راجع ج ۹، ص ۱۴۱۔

(31) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، مطلب: ارادۃ السفر... راجع ج ۹، ص ۱۴۲۔

(32) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، باب فسخ الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۴۳۔

(33) المربع السابق، ص ۱۴۳۔

سکتا)۔ اس کی مثال کاشتکاری کی زمین ہے کہ مالک زمین یعنی زمیندار کاشتکار سے اپنی زمین کو واپس نہیں لے سکتا نہ کسی کے مرنے سے یہ اجارہ فسخ ہوتا ہے (ختم ہو جاتا ہے) بلکہ اس اجارہ میں میراث جاری ہوتی ہے۔ یہ شرع کے خلاف ہے۔

مسئلہ ۳۷: اجارہ کر لینے کے بعد دوسرا شخص بہت زیادہ اجرت دینے کو کہتا ہے یا مستاجر سے دوسرا شخص کم اجرت پر چیز دینے کو کہتا ہے اجارہ فسخ کرنے کے لیے یہ عذر نہیں اگرچہ وہ بہت زیادہ دیتا ہو یا یہ بہت کم اجرت مانگتا ہو۔ (35)

مسئلہ ۳۸: سواری کا جانور کرایہ کیا تھا اس کے بعد خود ایک جانور خرید لیا یہ عذر ہے اور اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے اور اگر اُس سے بہتر سواری کرایہ پر لینا چاہتا ہے یہ فسخ کے لیے عذر نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۹: کاشتکار نے زراعت کے واسطے کھیت لیے تھے اور بیمار ہو گیا کہ کھیتی نہیں کر سکتا اگر وہ خود اپنے ہاتھ سے کاشت کرتا ہے تو بیماری فسخ اجارہ کے لیے عذر ہے اور اگر اپنے ہاتھ سے نہیں کرتا تو عذر نہیں۔ (37)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص جو کام کرتا ہے اُسی کام کے لیے کسی سے اجارہ کیا کہ میں تمہارا یہ کام کروں گا اب وہ شخص اس کام کو بالکل چھوڑ دینا چاہتا ہے اور دوسرا کام اختیار کرنا چاہتا ہے فسخ اجارہ کے لیے یہ عذر نہیں ہاں اگر وہ کام ایسا ہو جو اس کے لیے معیوب سمجھا جاتا ہے مثلاً ایک عزت دار شخص نے خدمت گاری کی نوکری کی اور اب اس کام ہی کو چھوڑنا چاہتا ہے تو یہ عذر ہے۔ (38)



(34) المرجع السابق، ص ۱۳۷

(35) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب التاسع عشر فی فسخ الاجارۃ...، ج ۴، ص ۴۵۹.

(36) المرجع السابق.

(37) المرجع السابق، ص ۴۶۰.

(38) المرجع السابق، ص ۴۶۱.

اجارہ کے متفرق مسائل

مسئلہ ۱: موچی کو جوتے بنانے کے لیے اپنے پاس سے چڑا دیا اور اُس کی پیمائش دیدی اور یہ بتا دیا کہ کیسا ہوگا اور کہہ دیا کہ استر اور تلا اپنے پاس سے لگا دینا اور اجرت بھی ملے ہوگئی یہ جائز ہے۔ اور درزی کو ابرے کا کپڑا دیدیا اور کہہ دیا کہ اپنے پاس سے استر وغیرہ لگا دینا اس میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ جائز ہے دوسری یہ کہ ناجائز ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: کبھی بعض لوگ اجیر (مزدور) سے یوں کام کراتے ہیں کہ تم یہ کام کر داس کی اجرت جو کچھ دوسرے لوگ بتادیں گے میں دیدوں گا یا فلاں کے یہاں جو اجرت ملی ہے میں دیدوں گا یہ اجارے فاسد ہیں کہ اجرت کا تعین نہیں ہوا پھر اگر کسی شخص نے دونوں کے اتفاق سے اُسکی مزدوری جانچ کر بتائی جس پر اجیر راضی نہیں ہے تو اجرت مثل دی جائے۔ (2)

مسئلہ ۳: زمین اجارہ میں سینٹھے وغیرہ ایسی چیزیں تھیں جن کو کاٹنے کے بعد جڑیں جو باقی رہ گئی ہیں اُن میں آگ دیدی جاتی ہے اس نے آگ دیدی اور اس سے دوسرے لوگوں کا نقصان ہوا مثلاً آگ اڑ کر کسی کے کھیت میں گئی اور اُس کا کھیت جل گیا اگر اُس وقت ہوا چل رہی تھی تو آگ دینے والے پر تاوان ہے اور اگر ہوا نہیں تھی اُس وقت اس نے آگ دی بعد میں ہوا چل گئی اور دوسرے کی چیز کو نقصان پہنچا تو اس پر تاوان نہیں۔ عاریت کی زمین کا بھی یہی حکم ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: شبِ برات میں یا دوسرے موقع پر بعض لوگ برے چھو ندر (ایک وضع کی آتش بازی جو بہت تیز بارود سے بنائی جاتی ہے قلم کی شکل کی ہوتی ہے) یا اور قسم کی آتش بازیاں چھوڑتے ہیں یہ فعل حرام اور صرف بچا (فضول خرچی) ہے اس سے کبھی کبھی یہ نقصان بھی پہنچ جاتا ہے کہ چھپروں میں آگ لگ جاتی ہے یا کسی کے کپڑے جل جاتے ہیں بلکہ کبھی جانیں بھی تلف (ضائع) ہو جاتی ہیں اس شخص پر تاوان لازم ہوگا کہ جب وہ آتش بازی اڑنے والی ہے اور اس نے چھوڑی تو ویسا ہی ہے جیسا ہوا چلنے کے وقت کسی نے آگ دی۔

(1) المرجع السابق، الباب الحادی والثلاثون فی الاحصان... إلخ، ج ۴، ص ۵۱۹۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی والثلاثون فی الاحصان... إلخ، ج ۴، ص ۵۲۰۔

(3) الہدایۃ، کتاب الاجارات، مسائل مشورۃ، ج ۲، ص ۲۴۹۔

والدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل مشی، ج ۹، ص ۱۳۷۔

- مسئلہ ۵: اگر آگ اڑ کر اتنی دور پہنچی کہ اتنی دور عادی اڑ کر نہیں پہنچتی اور نقصان ہوا تو تاوان نہیں ہے۔ (4)
- مسئلہ ۶: راستہ میں آگ کا انگارا ڈال دیا یا ایسی جگہ ڈالا کہ وہاں ڈالنے کا اس کو حق نہ تھا اور نقصان ہوا تو تاوان ہے مگر جبکہ وہاں رکھنے سے نقصان نہیں ہوا بلکہ ہوا اڑا لے گئی اور کسی کو نقصان پہنچا تو تاوان نہیں۔ (5)
- مسئلہ ۷: لوہار نے بھٹی سے لوہا نکال کر کوٹا اس کے کوٹنے سے چنگاری اڑی اور راہ گیر (راہ چلتا شخص) کا کپڑا جل گیا لوہار کو ضمان دینا ہوگا اور اس چنگاری سے کسی کی آنکھ پھوٹ گئی دیت واجب ہوگی اور اگر اس نے لوہا نکال کر رکھا تھا، ہو اسے چنگاری اڑی اور کسی چیز کو جلایا تو تاوان نہیں۔ (6)
- مسئلہ ۸: اپنے کھیت میں پانی بہت زیادہ دیا کہ زمین برداشت نہ کر سکی وہ دوسرے کے کھیت میں پہنچا اور اُس کا نقصان ہو گیا تاوان دینا ہوگا۔ (7)
- مسئلہ ۹: درزی یا اور کسی کام کرنے والے نے اپنی دکان پر دوسرے کو بٹھالیا کہ جو کچھ کام میرے پاس آئے وہ تم کرو اور اجرت کو دونوں نصف نصف لے لیں گے یہ جائز ہے۔ (8) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جس کو بٹھایا ہے وہ ایک کام کرتا ہے اور خود یہ دوسرا کام کرتا ہے مثلاً رنگریز (کپڑے رنگنے والے) نے اپنی دکان پر درزی کو بٹھالیا۔ (9)
- مسئلہ ۱۰: جمال (شتر بان) سے مکہ معظمہ یا کہیں جانے کے لیے اونٹ کرایہ کیا کہ اُس پر محمل (ایک قسم کی ڈولی جو اونٹ پر باندھتے ہیں) رکھا جائے گا اور دو شخص بیٹھیں گے یہ اجارہ جائز ہے ایسا محمل اونٹ پر رکھا جائے گا جو وہاں کا عرف (رواج) ہے اور اگر اجارہ کرتے وقت ہی اُسے محمل دکھا دیا جائے تو بہتر ہے۔ یہ بات جمال کے ذمہ ہے کہ محمل کو اونٹ پر لادے اور اوتارے۔ اونٹ کو ہانکے یا نیل پکڑ کر لے چلے۔ پاخانہ پیشاب یا وضو اور نماز فرض کے لیے سوار کو اتروائے۔ عورت اور مریض اور بوڑھے کے لیے اونٹ کو بٹھائے۔ (10)
- مسئلہ ۱۱: توشہ وغیرہ سامان سفر کے لیے اونٹ کرایہ کیا اور راستہ میں سامان خرچ کیا تو جتنا خرچ کیا ہے اتنا ہی

(4) رد المحتار، کتاب الاجازۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۵۰۔

(7) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۵۰۔

(8) الھدایۃ، کتاب الاجارات، مسائل منشورۃ، ج ۲، ص ۲۳۹۔

(9) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۵۰۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۵۱۔

دوسرا سامان اُسی قسم کا اس پر رکھ سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: غاصب سے کہہ دیا کہ میرا مکان خالی کر دے ورنہ اتنے روپے ماہوار اس کی اجرت دینی ہوگی اگر اُس نے خالی نہ کیا تو اس اجرت کا مطالبہ ہو سکتا ہے کہ اُس کا سکوت کرنا (خاموش رہنا) اجارہ کو قبول کر لینا ہے مگر جبکہ غاصب نے اُس کے جواب میں یہ کہہ دیا کہ یہ مکان تمہارا نہیں ہے یا ملک کا اقرار کیا مگر اجرت دینے سے انکار کر دیا تو اجرت واجب نہیں ہوگی ہاں اگر وہ مکان وقف ہے یا یتیم کا ہے یا کرایہ ہی پر دینے کے لیے ہے تو غاصب (غصب کرنے والا) اگرچہ اجرت دینے سے انکار کرے اُسے کرایہ دینا ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: زمین جو کاشتکار کے پاس ہے اور اُسے نہیں چھوڑنا اور مالک یہ چاہتا ہے کہ اگر یہ چھوڑ دے تو میں دوسرے کو زیادہ لگان (خراج، ٹھیکے پر) پر دیدوں مالک اُس سے یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر تو نے نہیں خالی کی تو اتنا لگان لوں گا اس صورت میں یہ اضافہ اس کے لیے جائز ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱۴: کام کرنے والے نے کہہ دیا کہ اس اجرت پر میں کام نہیں کروں گا میں تو اتنا لوں گا اور کام کرانے والا خاموش رہا وہی اجرت دینی ہوگی جو کارگیر نے بتائی۔ پھر اجرت دینے کے وقت جب اجیر نے زیادہ کا مطالبہ کیا اور یہ کہا کہ میں کہہ چکا تھا کہ میں اتنے پر نہیں کروں گا اور کام لینے والا کہتا ہے میں نے نہیں سنا تھا کہ تو نے یہ کہا اگر یہ شخص بہرا ہے تو خیر ورنہ اُسی مزدور کی بات مقبول ہوگی۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مستاجر کرایہ کی چیز دوسرے کو کرایہ پر دے سکتا ہے مثلاً ایک مکان کرایہ پر لیا اور دوسرے کو کرایہ پر دیدے یہ ہو سکتا ہے یا زمین زراعت کے لیے لگان پر لی دوسرے کاشتکار کو لگان پر دیدے یہ ہو سکتا ہے جیسا کہ اکثر بڑے شہروں میں ایک شخص پورا مکان کرایہ پر لے کر دوسرے لوگوں کو ایک ایک حصہ کرایہ پر دیتا ہے یا دیہات میں کاشتکار زمین دوسروں کو دیا کرتے ہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۶: مستاجر خود مالک کو وہ چیز کرایہ پر دے یہ جائز نہیں اگرچہ بالواسطہ ہو مثلاً زید نے اپنا مکان عمر کو کرایہ پر دیا عمرو نے بکر کو دیا بکر یہ چاہے کہ زید کو کرایہ پر دیدوں یہ نہیں ہو سکتا رہا یہ کہ مالک کو کرایہ پر دینے سے وہ پہلا اجارہ جو مالک اور مستاجر کے مابین ہے باقی رہے گا یا فسخ ہو جائے گا فتویٰ اس پر ہے کہ وہ اجارہ بدستور باقی رہے گا فسخ نہیں

(11) المرجع السابق، ص ۱۵۲۔

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، مسائل شتی، ج ۹، ص ۱۵۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، مسائل شتی، ص ۱۵۲۔

(14) المرجع السابق۔

ہوگا مگر وہ چیز جتنے زمانہ تک اس صورت میں مالک کے پاس رہے گی اس مدت کا کرایہ مستاجر کے ذمہ واجب نہیں ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۷: ایک شخص نے دوسرے کو اجارہ پر لینے کے لیے وکیل کیا وکیل نے اجارہ کیا اور مالک نے وہ مکان وکیل کو سپرد کر دیا مگر وکیل نے ایک مدت تک موکل کو نہیں دیا اور موکل نے وکیل سے مانگا بھی نہیں تو مالک مکان وکیل سے کرایہ وصول کریگا کیونکہ عقد کے حقوق وکیل ہی کے ذمہ ہوتے ہیں اور وکیل موکل سے وصول کریگا کیونکہ وکیل کا قبضہ موکل ہی کا قبضہ ہے اور اگر موکل نے وکیل سے طلب کیا وکیل نے کہا کہ پیشگی اجرت دے دو تو مکان پر قبضہ دوں گا اور موکل نے نہ اجرت دی نہ وکیل نے قبضہ دیا تو اس صورت میں وکیل نے کرایہ جو دیا ہے موکل سے وصول نہیں کر سکتا۔ (16)

مسئلہ ۱۸: مفتی فتویٰ لکھنے کی یعنی تحریر و کتابت کی اجرت لے سکتا ہے نفس فتویٰ کی اجرت نہیں لے سکتا اس کا مطلب یہ ہے کہ کاغذ پر اتنی عبارت کسی دوسرے سے لکھواؤ تو جو کچھ اس کی اجرت عرفاً دی جاتی ہے وہ مفتی بھی لے سکتا ہے کیونکہ مفتی کے ذمہ زبانی جواب دینا واجب ہے لکھ کر دینا واجب نہیں مگر اجرت تحریر لینے سے بھی اگر مفتی پرہیز کرے تو یہی بہتر کہ خواہ مخواہ لوگوں کو چہ میگوئی (نکتہ چینی) کرنے کا موقع ملے گا۔ (17) لوگ یہ کہیں گے کہ فتوے کی اجرت لی اور فلاں شخص روپیہ لے کر فتوے دیتا ہے وغیرہ وغیرہ اس سے نظر عوام میں فتوے کی بے وقعتی ہوتی ہے اور مفتی کی بھی بے عزتی ہے اور علماء کو خصوصیت کے ساتھ ایسی باتوں سے احتراز کرنا چاہیے خصوصاً اس زمانہ میں کہ جاہل مولویوں نے اس قسم کے رکیک (گھٹیا) افعال کر کے علماء کو بدنام کر رکھا ہے ان کے افعال کو علماء کے افعال قرار دیکر طبقہ علماء کو بدنام کیا جاتا ہے۔

مسئلہ ۱۹: اجرت پر خط لکھوانا جائز ہے جبکہ کاغذ کی مقدار اور کتنا لکھا جائے گا یہ بیان کر دیا ہو۔ (18)

مسئلہ ۲۰: مستاجر پر یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ہم نے یہ چیز خریدی ہے یا اجارہ پر لی ہے یا ہمارے پاس رہن (گروی) رکھی گئی ہے لہذا یہ چیز ہم کو ملنی چاہیے کیونکہ مستاجر مالک نہیں ہے کہ اس پر عین کا دعویٰ ہو سکے۔ (19)

(15) الدر المختار و رد المحتار کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، مطلب: فی اجارۃ المستاجر للمؤجر...، ج ۹، ص ۱۵۳۔

(16) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، ج ۹، ص ۱۵۳۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

(18) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

(19) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل شفی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

مسئلہ ۲۱: اجارہ یا فسخ اجارہ کی اضافت زمانہ مستقبل کی طرف ہو سکتی ہے کہہ سکتا ہے کہ آئندہ مہینہ کے شروع سے تم کو اجارہ پر دیا یا ختم ماہ سے اجارہ فسخ کر دیا۔ (20)

مسئلہ ۲۲: کرایہ پیشگی دیدیا ہے اور اجارہ فسخ کیا گیا تو مستاجر اس چیز کو روک سکتا ہے جب تک اپنی کل رقم وصول نہ کر لے۔ اجارہ صحیح و فاسد دونوں کا یہی حکم ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: کسی کی کوئی چیز گم ہو گئی اس نے کسی سے کہا کہ اگر تم مجھے بتادو کہ کہاں ہے تو اتنا دوں گا اگر یہ شخص اس کے ساتھ چل کر گیا اور بتا دیا تو اس کے وہاں تک جانے کی اجرت مثل ملے گی اور اگر یہیں سے بتا دیا کہ تمہاری چیز فلاں جگہ ہے اس کے ساتھ گیا نہیں تو کچھ نہیں ملے گا اور اگر کسی خاص شخص سے نہیں کہا بلکہ عام طور پر کہا کہ جو کوئی مجھے بتا دے اس کو اتنا دوں گا یہ اجارہ باطل ہے بتانے والا کسی چیز کا مستحق نہیں ہے۔ اور اگر اسے یہ معلوم ہے کہ میرا جانور یا میری چیز فلاں جگہ ہے مگر اس جگہ کو نہیں پہچانتا اور اس جگہ کے بتانے پر اجرت مقرر کی تو اس صورت میں بتانے والے کو وہ اجرت ملے گی جو مقرر کی ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: جو چیز اجرت پر دی گئی جب اس کے اجارہ کی مدت پوری ہو جائے تو مستاجر کے یہاں سے چیز واپس لانا مالک کے ذمہ ہے مستاجر کے ذمہ یہ نہیں کہ وہ چیز پہنچا جائے اور عاریت کے طور پر دی تو واپس کرنا مستعیر کا (عاریت پر لینے والے کا) کام ہے۔ چکی اجرت پر ایک مہینہ کو آٹا پینے کے لیے لے گیا تو چکی کا مالک مستاجر کے گھر سے لائے گا اور اگر مستاجر بیرون شہر مالک کی اجازت سے لے گیا جب بھی مالک ہی وہاں سے واپس لائے گا۔ (23) جیسا کہ گاؤں والے گڑ بنانے کے لیے شہر سے کڑھاؤ (بڑی کڑاہی) اور کولو (تیل نکالنے یا گنا پینے کا آلہ) کرایہ پر لے جاتے ہیں اور مالک سے کہہ دیتے ہیں کہ فلاں گاؤں میں ہم لے جائیں گے ان کی واپسی اور اس کے مصارف (اخراجات) مالک کے ذمہ ہیں۔

مسئلہ ۲۵: گھوڑا سواری کے لیے کرایہ پر لیا اس کی واپسی بھی مالک کے ذمہ ہے اگر مالک اس کے یہاں سے نہیں لایا اور مستاجر کے یہاں ہلاک ہو گیا اس کے ذمہ تاوان نہیں ہے اگرچہ مالک نے کہلا بھیجا ہو کہ اسے واپس کر جاؤ۔ اور اگر کسی جگہ کی آمد و رفت کے لیے کرایہ پر لیا ہے تو مستاجر کو یہاں تک لانا ہوگا کیونکہ اس کی مسافت یہاں

(20) المرجع السابق، ص ۱۵۶۔

(21) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، مسائل غشی، ج ۹، ص ۱۵۶۔

(22) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارۃ، مسائل غشی، مطلب: ضل لہ شیئ... إلخ، ج ۹، ص ۱۵۹۔

(23) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثالث عشر فی المسائل... إلخ، ج ۴، ص ۴۲۸۔

پہنچنے پر پوری ہوگی اس صورت میں اگر مستاجر اپنے گھر لے کر چلا گیا اور ہاندھ دیا جانور ہلاک ہوا تو ضمان دینا ہوگا۔ (24)

مسئلہ ۲۶: اجیر مشترک مثلاً درزی، رنگریز، دھوبی کام کرنے کے بعد چیز کو دیکھائیں کہ واپس کر جانا ان کے ذمہ ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: جانور کرایہ پر لیا ہے تو اُس کا دانہ، گھاس، پانی پلانا مالک کے ذمہ ہے اور مستاجر نے اگر جانور کو کھلایا پلایا تو متبرع ہے معاوضہ نہیں پاسکتا۔ کھیت کی مینڈھ (وہ دیوار یا بند جس سے کھیت کے اندر پانی روکتے ہیں) درست کرانا مالک کے ذمہ ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۸: گھوڑا سواری کے لیے کرایہ پر لیا تھا راستہ میں وہ تھک گیا کسی شخص کے سپرد کر دیا کہ اسے کھلاؤ پلاؤ اگر اُس کو معلوم ہے کہ گھوڑا اس کا نہیں ہے تو جو کچھ خرچ کریگا متبرع ہے کسی سے نہیں لے سکتا اور اگر معلوم نہ ہو تو اس کہنے والے سے صرفہ (خرچہ) وصول کر سکتا ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: کسی کام پر اجارہ منعقد ہوا تو اُس کے توابع میں عرف (رواج) کا اعتبار ہے مثلاً درزی کو کپڑا سینے کو دیا تو تاگا (دھاگہ) سوئی درزی کے ذمہ ہے اور اگر عرف یہ ہے کہ جس کا کپڑا ہے وہ تاگا دے تو درزی کے ذمہ نہیں چٹانچہ ہندوستان میں بھی بعض جگہ کا یہی عرف ہے اور اکثر جگہ پہلا عرف ہے۔ اینٹیں بنوائیں تو مٹی مستاجر کے ذمہ ہے اور سانچا اجیر کے ذمہ اور بعض جگہ سانچا بھی مستاجر ہی دیتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: کسی گاؤں یا محلہ یا شہر میں جانے کے لیے یکہ، تانگہ کرایہ پر لیا تو اُس کے ذمہ گھریک پہنچانا ہے گاؤں یا محلہ یا شہر میں پہنچا دینے پر کام ختم نہیں ہوگا۔ (29) لاری (یعنی بس، کوچ وغیرہ) میں یہ عرف ہے کہ اڈے پر جا کر رک جاتی ہے اُس کے ذمہ مکان تک پہنچانا نہیں ہے ہاں اگر موٹر کار (یعنی ٹیکسی وغیرہ) یا لاری پوری کرایہ پر لی ہے تو اُس کا کام اڈے تک یا گاؤں تک پہنچانا نہیں ہے بلکہ گھریک یا جہاں تک جاسکتی ہو اُسے لیجانا ہوگا کہ اس صورت

(24) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثالث عشر فی المسائل... راجع، ج ۴، ص ۴۲۸۔

(25) المرجع السابق۔

(26) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع عشر فیما یجب علی المسأجر... راجع، ج ۴، ص ۴۵۵۔

(27) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع عشر فیما یجب علی المسأجر... راجع، ج ۴، ص ۴۵۵۔

(28) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب السابع عشر فیما یجب علی المسأجر... راجع، ج ۴، ص ۴۵۶۔

(29) المرجع السابق، ص ۴۵۶۔

میں یہی عرف ہے۔

مسئلہ ۳۱: کپڑے دھو بی کو دیئے تو کلپ اور نیل دینا دھو بی کے ذمہ ہے کہ اس میں یہی عرف ہے۔ جلد ساز کو جلد بنانے کے لیے کتابیں دیں تو بٹھا (موٹا اور سخت کاغذ یا گتہ جو کتابوں کی جلد بنانے میں کام آتا ہے)، چمڑا، ابری (ایک قسم کا رنگدار کاغذ جسے کتابوں کی جلدوں میں استعمال کیا جاتا ہے)، لٹی (ایک قسم کا لیس دار مادہ جو کاغذ وغیرہ جوڑنے کے کام آتا)، ڈورا (موٹا دھاگہ) یہ سب چیزیں جلد ساز کے ذمہ ہیں اور جس قسم کا سامان لگانا اور جس قسم کی جلد بنانا ٹھہرا ہے وہی کرنا ہوگا۔

مسئلہ ۳۲: کسی کام کے لیے دو مزدور کیے مثلاً یہ لکڑیاں تم دونوں میرے مکان تک اتنے میں پہنچا دو وہ کل لکڑیاں ایک ہی مزدور نے پہنچائیں دوسرا بیٹھا رہا تو یہ مزدور نصف ہی اجرت کا مستحق ہے کہ دوسرے کی طرف سے کام کرنے میں متبرع (احسان کرنے والا) ہے لہذا اُس کے حصہ کی مزدوری کا مستحق نہیں ہوا اور دوسرا بھی اپنے حصہ کی مزدوری نہیں لے سکتا کہ اجیر مشترک (ایک سے زائد لوگوں کا کام کرنے والا نوکر) جب تک کام نہ کرے اجرت کا مستحق نہیں ہوتا اور اگر اُن دونوں میں پہلے یہ طے ہے کہ ہم دونوں شرکت میں کام کریں گے جو کچھ مزدوری ملے گی وہ دونوں بانٹ لیں گے تو دوسرا مزدور بھی اپنی نصف مزدوری کا مستحق ہے کہ اُس کے شریک کا کام کرنا ہی اُس کا کام کرنا ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۳: چند مزدور گڑھا کھودنے کے لیے یا مٹی اٹھانے کے لیے رکھے اور اس پورے کام کی ایک اجرت طے ہوگئی اُن مزدوروں میں سے کسی نے کم کام کیا کسی نے زائد سب پر وہ اجرت برابر برابر تقسیم ہوگی ہاں اگر مزدوروں میں بہت تفاوت ہے مثلاً بعض جوان ہیں بعض بچے اور بچوں نے کم کام کیا ہے تو برابر برابر تقسیم نہیں ہوگی بلکہ اُس پوری اجرت کو اجرت مثل پر تقسیم کیا جائے گا مثلاً بچوں کو دو آنے یومیہ ملتے ہیں اور جوان کو چار آنے تو اُس اجرت کی تقسیم اس طرح کی جائے کہ جوان کو بچہ سے دو نی ملے اور اگر اُن مزدوروں میں سے بعض نے مرض یا کسی عذر کی وجہ سے کام نہیں کیا تو یہ حصہ لینے کا حقدار نہیں ہے مگر جبکہ کام کرنے میں ان کی شرکت ہو تو نہ کام کرنے کی صورت میں بھی حصہ پائے گا۔ (31)

مسئلہ ۳۴: کرایہ دار کے ساتھ مالک مکان بھی گھر میں رہتا رہا تو کرایہ دار اتنے حصہ مکان کی اجرت کم کر سکتا

(30) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن عشر فی الاجارۃ...، ج ۴، ص ۵۷۔

(31) المرجع السابق۔

ہے جتنے میں مالک مکان رہا۔ (32)

مسئلہ ۳۳: مزدور سے کہا فلاں جگہ سے جا کر ایک بوری غلہ کی لے آتی مزدوری دوں گا مزدور وہاں گیا مگر غلہ وہاں تھا ہی نہیں جس کو لاتا تو اُس مزدوری کو جانے اور آنے اور بوجھ پر تقسیم کیا جائے جانے کی مقابل میں مزدوری کا جو حصہ پڑے وہ مزدور کو دیا جائے کیونکہ مزدور کے تین کام تھے وہاں جانا اور وہاں سے بوجھ لے کر آنا اس صورت میں صرف ایک کام یعنی جانا مزدور نے کیا اور آنا اُس کا خود اپنا کام ہے مستاجر کا کام نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۴: مزدور کو کہیں بھیجا کہ وہاں سے فلاں کو بلا لاؤ وہ گیا اور وہ شخص نہیں ملا اس کو اجرت ملے گی کیونکہ مزدور کو جو کچھ اس صورت میں کام کرنا ہے یہی ہے کہ وہاں تک جائے وہ کر چکا۔ (34)



(32) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن عشر فی الاجارۃ...، رنج، ج ۴، ص ۴۵۸.

(33) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی والعشرون فی الاجارۃ لا یوجد فیہا...، رنج، ج ۴، ص ۴۷۰.

(34) المرجع السابق.

ولا (۱) کا بیان

اللہ عزوجل نے فرمایا:

(وَالَّذِينَ عَقَدْتَ أَيْمَانُكُمْ فَأَوْهَهُمْ نَصِيحَهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴿۳۳﴾) (۲)
جن سے تم نے معاہدے کیے ہیں ان کا حصہ انھیں دو، بیشک اللہ (عزوجل) ہر چیز پر گواہ ہے۔



(۱) کتاب الکاتب اور کتاب الولا کے مسائل یہاں کی ضرورت سے زائد ہیں اس لئے ہم نے ان کو نہیں لکھا صرف کتاب الولا کی ایک فصل جو یہاں پائی جاسکتی ہے معرض تحریر میں لائی گئی ۱۲ منہ۔

(۲) پ ۵، النساء: ۳۳۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سے عقد موالات مراد ہے اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی مجہول النسب شخص دوسرے سے یہ کہے کہ تو میرا مولیٰ ہے میں ہر جاؤں تو تو میرا وارث ہوگا اور میں کوئی چٹائی نہ کروں تو تجھے ویت دینی ہوگی دوسرا کہے میں نے قبول کیا اس صورت میں یہ عقد صحیح ہو جاتا ہے اور قبول کرنے والا وارث بن جاتا ہے اور ویت بھی اُس پر آ جاتی ہے اور دوسرا بھی اسی کی طرح سے مجہول النسب ہو اور ایسا ہی کہے اور یہ بھی قبول کر لے تو اُن میں سے ہر ایک دوسرے کا وارث اور اُس کی ویت کا ذمہ دار ہوگا یہ عقد ثابت ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اس کے قائل ہیں۔

احادیث

حدیث ۱: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: جس نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے کسی قوم سے مولاۃ کی، اس پر اللہ (عزوجل) کی اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت، قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نہ اُس کے فرض قبول کریگا، نہ نفل۔ (1)

حدیث ۲: امام احمد نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: جس شخص نے اپنے مولیٰ کے سوا دوسرے سے مولاۃ کی، اُس نے اسلام کا پٹا اپنے گلے سے نکال دیا۔ (2)

حدیث ۳: طبرانی وابن عدی ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: جو شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام لائے، اُس کی ولا اُسی کے لیے ہے۔ (3)

حدیث ۴: اصحاب سنن اربعہ وامام احمد وحاکم وغیرہم نے حمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کے متعلق سوال ہوا کہ ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا؟ فرمایا کہ وہ سب سے زیادہ حقدار ہے، زندگی میں بھی اور مرنے کے بعد بھی۔ (4)

(1) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی الرجل یتقی ولی غیر موالیہ، الحدیث: ۵۱۱۳، ج ۴، ص ۴۶۶۔

(2) المسند للامام احمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ، الحدیث: ۱۳۵۶۸، ج ۵، ص ۸۷۔

(3) الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی، من اسمہ جعفر، ج ۲، ص ۳۶۳۔

(4) المسند للامام احمد بن حنبل، مسند الشامیین، حدیث حمیم الداری، الحدیث: ۱۶۹۴۲، ج ۶، ص ۳۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب آپ مشہور صحابی ہیں، پہلے عیسائی تھے، ۹ھ میں اسلام لائے، بڑے عابد و زاہد تھے، رات کو ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کرتے تھے کبھی تہجد کی نماز میں ایک ہی آیت بار بار پڑھتے رہتے تھے کہ سویرا ہو جاتا، محمد ابن منکدر فرماتے ہیں کہ ایک رات حمیم داری کی آنکھ نہ کھلی اور تہجد قضاء ہو گئی تو اس کے کفارہ میں سال بھر رات کو سوئے ہی نہیں، آپ نے نماز میں پہننے کے لیے ایک ہزار درہم کا جوڑا خریدا تھا، آپ نے ہی سب سے پہلے مسجد نبوی میں چراغ جلایا، آپ ہی سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال اور جساسہ کی روایت اپنے خطبہ میں بیان فرمائی، آپ ۱۱ھ منورہ میں رہے، شہادت حضرت عثمان کے بعد شام چلے گئے، وہاں ہی وفات پائی، دار ابن ہانی کی اولاد میں ہیں اسی لیے آپ کو داری کہا جاتا ہے۔ (اکمال، اشعہ، مرقات)



۲۔ آیا وہ مسلمان کرنے والا اس نو مسلم کا مولیٰ ہوگا یا نہیں اور اس کے مال کی میراث پائے گا یا نہیں۔

۳۔ یعنی وارث ہے کہ اگر اس نو مسلم کا کوئی عزیز رشتہ دار نہ ہو تو اس کی میراث اسے ملے گی۔ اس حدیث کی بنا پر حضرت عمر ابن عبدالعزیز، سعید ابن مسیب وغیرہم مسلمان کرنے والے کو نو مسلم کا آخری وارث مانتے ہیں جیسے غلام کا وارث آزاد کرنے والا مولیٰ، مگر باقی تمام علماء اسے وارث نہیں مانتے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث اس وقت کی ہے جب اسلام اور نصرت و مدد کی بناء پر میراث ملتی تھی کہ مہاجر کا وارث انصاری ہوتا تھا اور انصاری کا مہاجر، پھر آیات میراث سے یہ وارث منسوخ ہو گئی۔ یا یہاں اولیٰ کے معنی وارث نہیں بلکہ مددگار ہیں کہ مسلمان کرنے والا اس نو مسلم کی زندگی میں ہر طرح مدد کرے اور بعد موت اس کی نماز اور دفن وغیرہ کا انتظام کرے، اس صورت میں یہ حدیث محکم ہے۔ (لمعات و مرقات و اشعہ) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۶۵۸)

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: ایک شخص عاقل بالغ کسی کے ہاتھ پر مشرف باسلام ہوا اس نو مسلم نے اُس سے یا کسی دوسرے سے موالاة کی یعنی یہ کہا کہ اگر میں مرجاؤں تو میرا وارث تو ہے اور مجھ سے کوئی جنایت ہو تو دیت تجھے دینی ہوگی اُس نے قبول کر لیا یہ موالاة صحیح ہے اسکا نام مولیٰ الموالاة ہے اور دونوں جانب سے بھی موالاة ہو سکتی ہے یعنی ہر ایک دوسرے سے کہے کہ تو میرا وارث ہوگا اور میری جنایت کی دیت دے گا اور دوسرا قبول کرے۔ اس کے لیے شرط یہ ہے کہ مولیٰ عرب میں سے نہ ہو۔ (1)

مسئلہ ۲: نابالغ مشرف باسلام ہوا اور اُس نے موالاة کی یہ ناجائز ہے اگرچہ اپنے باپ یا وصی کی اجازت سے کی ہو اور بالغ عاقل نے نابالغ عاقل سے موالاة کی اور اس کے باپ یا وصی نے اجازت دیدی ہو تو موالاة جائز ہے۔ یوں اگر غلام نے موالاة کی تو اُس کے مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے، وہ جائز کر دیا جائز ہوگی، ورنہ نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: جس شخص سے اس نے موالاة کی ہے اب یہ (مولیٰ اسفل) اس ولا کو فسخ کرنا چاہتا ہے تو اُس کی موجودگی میں فسخ کر سکتا ہے یعنی اُس کو علم ہو جانا ضروری ہے کیونکہ یہ عقد غیر لازم ہے تنہا فسخ کر سکتا ہے دوسرے کی رضا مندی ضروری نہیں۔ اور اگر دوسرے سے موالاة کر لی تو پہلی موالاة فسخ ہوگئی اس میں علم کی ضرورت نہیں کہ دوسرے سے عقد کرنے ہی سے پہلی موالاة خود بخود فسخ ہوگئی مگر شرط یہ ہے کہ اُس نے اسکی طرف سے دیت ادا نہ کی ہو اور اگر اُس نے کسی معاملہ میں دیت دیدی ہے تو اب نہ فسخ کر سکتا ہے نہ دوسرے سے موالاة کر سکتا ہے بلکہ اس کی اولاد کی طرف سے اگر اُس نے دیت دے دی جب بھی فسخ نہیں کر سکتا نہ دوسرے سے موالاة کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: موالاة کرنے کے وقت جو اس کے نابالغ بچے ہیں یا اس عقد کے بعد جو پیدا ہوئے سب اس ولا میں داخل ہیں بالغ اولادوں سے اس عقد کا تعلق نہیں یعنی یہ دوسرے سے موالاة کر سکتے ہیں۔ (4)

(1) المہدایۃ، کتاب الولایۃ، فصل فی ولایۃ الموالاة، ج ۲، ص ۲۷۰۔

والدر المختار، کتاب الولایۃ، فصل فی ولایۃ الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۱۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الولایۃ، فصل فی ولایۃ الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۲۔

(3) المہدایۃ، کتاب الولایۃ، فصل فی ولایۃ الموالاة، ج ۲، ص ۲۷۰، ۲۷۱۔

(4) رد المحتار، کتاب الولایۃ، فصل فی ولایۃ الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۳۔

مسئلہ ۵: مولیٰ العتاقہ یعنی وہ غلام جسے مولیٰ (مالک) نے آزاد کر دیا ہے وہ دوسرے سے موالاۃ نہیں رکھتا۔ (5)

مسئلہ ۶: موالاۃ کا حکم یہ ہے کہ اگر جنایت کرے تو دیت لازم ہوگی اور ان میں سے کوئی مر جائے تو دوسرا وارث ہو جاتا ہے مگر اس کا مرتبہ تمام وارثوں سے مؤخر ہے جب کوئی وارث نہ ہو یعنی ذوی الارحام بھی نہ ہوں تو یہ وارث ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۷: عورت نے موالاۃ کی یا موالاۃ کا اقرار کیا اور اس کے ساتھ کوئی بچہ مجہول النسب ہے یا موالاۃ کے بعد پیدا ہوا یہ بچہ بھی عقد موالاۃ کے حکم میں داخل ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: مرد نے اسلام قبول کر کے ایک شخص سے موالاۃ کی اور عورت نے اسلام لا کر دوسرے سے موالاۃ کی تو ان دونوں سے جو بچہ پیدا ہوگا اُس کا تعلق باپ کے مولیٰ سے ہوگا ماں کے مولیٰ سے نہیں ہوگا۔ (8)

تمت بالخیر



(5) الہدایۃ، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاۃ، ج ۲، ص ۲۷۱۔

(6) المرجع السابق، ص ۲۷۰۔

(7) الدر المختار، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاۃ، ج ۹، ص ۲۱۳۔

(8) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الولاء، الباب الثانی فی ولاء الموالاۃ، الفصل الثانی، ج ۵، ص ۳۳۔

فتحنی کی عالم بنانے والی کتاب

جلد پانزدہم

فیضانِ شریعت

شرح

بہارِ شریعت

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی عارضی
اہل حق سنی مثنیٰ، عاصی مقلد

شراح

علامہ ابوالعزیز محمد ناصر الدین تاسع علیہ السلام

یوسف مارکیٹ، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور

فون 042-37124354 فیکس 042-37352795

پروگریسو بکس

جميع حقوق الطبع محفوظة للناسر
جبله حقوق ناسر محفوظ هبـ

فيضان شريعت

بهار شريعت

مفت مولانا محمد عبيد
مفت مولانا محمد عبيد

مفت مولانا محمد عبيد
مفت مولانا محمد عبيد

مئی 2017

جلد پانزدہم

آر آر پرنٹرز

المنافع گرافکس

600/-

چوہدری غلام رسول - میاں جواد رسول

میاں شہزاد رسول

/= روپے

بار اول

پرنٹرز

سرواق

تعداد

ناشر

قیمت

ملنے کے پتے

ملتان پبلکیشنز

042-37112941
0323-4838770

ملتان پبلکیشنز

Ph: 051-2254111

E-mail: millat_publication@yahoo.com

0321-4146464
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

ملتان پبلکیشنز

پروفیسر سید محمد رفیع

اردو بازار لاہور

042-37352795 فون 042-37124354 فکس

پروفیسر سید محمد رفیع

فہرست

صفحہ

عنوانات

اکراہ کا بیان

16

مسائل فقہیہ

17

اکراہ کے شرائط

حجر کا بیان

27

احادیث

27

حکیم الامت کے مدنی پھول

28

حکیم الامت کے مدنی پھول

29

مسائل فقہیہ

بلوغ کا بیان

34

مسائل فقہیہ

ماذون کا بیان

35

مسائل فقہیہ

غصب کا بیان

39

احادیث

39

حکیم الامت کے مدنی پھول

39

حکیم الامت کے مدنی پھول

40	حکیم الامت کے مدنی پھول
40	حکیم الامت کے مدنی پھول
41	حکیم الامت کے مدنی پھول
43	حکیم الامت کے مدنی پھول
43	حکیم الامت کے مدنی پھول
44	حکیم الامت کے مدنی پھول
44	حکیم الامت کے مدنی پھول
45	حکیم الامت کے مدنی پھول
45	حکیم الامت کے مدنی پھول
47	مسائل فقہیہ
54	مقصود چیز میں تغیر
54	مسائل فقہیہ
60	اتلاف سے کہاں ضمان واجب ہے کہاں نہیں
60	مسائل فقہیہ

شفعہ کا بیان

71	احادیث
71	حکیم الامت کے مدنی پھول
71	حکیم الامت کے مدنی پھول
72	حکیم الامت کے مدنی پھول
72	حکیم الامت کے مدنی پھول
73	حکیم الامت کے مدنی پھول
74	مسائل فقہیہ

74	حکیم الامت کے مدنی پھول
77	شفعہ کے مراتب
77	مسائل فقہیہ
83	طلب شفیعہ کا بیان
83	مسائل فقہیہ
89	اختلاف کی صورتیں
93	جامداد کتنے داموں میں شفیع کو ملے گی
93	مسائل فقہیہ
98	کس میں شفیعہ ہوتا ہے اور کس میں نہیں
98	مسائل فقہیہ
100	شفیعہ باطل ہونے کے وجوہ
100	مسائل فقہیہ

تقسیم کا بیان

107	مسائل فقہیہ
111	کیا چیز تقسیم کی جائے گی اور کیا نہیں
111	مسائل فقہیہ
115	طریقہ تقسیم
115	مسائل فقہیہ
118	تقسیم میں غلطی کا دعویٰ
120	استحقاق کے مسائل

مہایہ کا بیان

127	مسائل فقہیہ
-----	-------------

131

متفرقات

132

تقسیم میں خیار کے احکام

134

ولی بھی تقسیم کر سکتا ہے

مزارعت کا بیان

136

احادیث

138

مسائل فقہیہ

139

مزارعت کے جواز کے لیے چند شرطیں ہیں کہ بغیر ان شرطوں کے جائز نہیں

145

مزارع کا دوسرے کو مزارعت پر زمین دے دینا

147

مزارعت فصیح ہونے کی صورتیں

مُعَامَلَةُ يَامَسَاقَاةَ كَابِيَان

155

مسائل فقہیہ

ذبح کا بیان

163

احادیث

163

حکیم الامت کے مدنی پھول

165

حکیم الامت کے مدنی پھول

165

حکیم الامت کے مدنی پھول

166

حکیم الامت کے مدنی پھول

167

حکیم الامت کے مدنی پھول

167

حکیم الامت کے مدنی پھول

168

حکیم الامت کے مدنی پھول

168

حکیم الامت کے مدنی پھول

169

مسائل فقہیہ

169	حکیم الامت کے مدنی پھول
170	حکیم الامت کے مدنی پھول
179	حلال و حرام جانوروں کا بیان
179	احادیث
179	حکیم الامت کے مدنی پھول
180	حکیم الامت کے مدنی پھول
181	حکیم الامت کے مدنی پھول
181	حکیم الامت کے مدنی پھول
182	حکیم الامت کے مدنی پھول
182	قد آور مچھلی
183	حکیم الامت کے مدنی پھول
184	حکیم الامت کے مدنی پھول
184	حکیم الامت کے مدنی پھول
185	حکیم الامت کے مدنی پھول
185	حکیم الامت کے مدنی پھول
186	حکیم الامت کے مدنی پھول
186	حکیم الامت کے مدنی پھول
187	مسائل فقہیہ

اضحیہ یعنی قربانی کا بیان

197	احادیث
197	حکیم الامت کے مدنی پھول؛
198	حکیم الامت کے مدنی پھول؛

199	حکیم الامت کے مدنی پھول؛
200	حکیم الامت کے مدنی پھول ۱
204	مسائل فقہیہ
206	حکیم الامت کے مدنی پھول
215	قربانی کے جانور کا بیان
215	مسائل فقہیہ
219	قربانی کے جانور میں شرکت
221	قربانی کے بعض مستحبات
222	قربانی کا گوشت و پوست وغیرہ کیا کرے
225	ذبح سے پہلے قربانی کے جانور سے منفعت حاصل کرنا منع ہے
226	دوسرے کے قربانی کے جانور کو بلا اجازت ذبح کر دیا
229	متفرق مسائل

عقیقہ کا بیان

233	احادیث
233	حکیم الامت کے مدنی پھول
233	حکیم الامت کے مدنی پھول
234	حکیم الامت کے مدنی پھول
234	حکیم الامت کے مدنی پھول
235	حکیم الامت کے مدنی پھول
235	حکیم الامت کے مدنی پھول
236	حکیم الامت کے مدنی پھول
236	حکیم الامت کے مدنی پھول

حکیم الامت کے مدنی پھول

مسائل فقہیہ

237

238



اکراہ، حَجَر، غَضَب، شُفْعہ، ذَبْح، قَرَبَانِی
اور عقیقہ کے مسائل کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ اکراہ کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(مَنْ کَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْۢ بَعْدِ اِیْمَانِهٖ اِلَّا مِنْۢ اُکْرَہٗ وَ قَلْبُهٗ مُطْمَئِنُّ بِالْاِیْمَانِ وَلٰکِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْکُفْرِ
مُذَلًّا فَعَلٰیہُمْ غَضَبٌ مِّنَ اللّٰهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِیْمٌ ﴿۱۰۶﴾) (1)

جس نے ایمان کے بعد کفر کیا (اس پر اللہ کا غضب ہو) مگر جو شخص مجبور کیا گیا اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہے

(1) پ ۱۳، النحل: ۱۰۶۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ آیت عمار بن یاسر کے حق میں نازل ہوئی انہیں اور ان کے والد یاسر اور ان کی والدہ سیدہ اور صہیب اور بلال اور حجاب اور سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پکڑ کر گٹھارے سخت سخت ایذا میں دیں تاکہ وہ اسلام سے پھر جائیں لیکن یہ حضرات نہ پھرے تو گٹھارے حضرت عمار کے والدین کو بہت بے رحمیوں سے قتل کیا اور عمار ضعیف تھے، بھاگ نہیں سکتے تھے، انہوں نے مجبور ہو کر جب دیکھا کہ جان پر بن گئی تو بادل نخواستہ کلمہ کفر کا حلقہ کر دیا، رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خبر دی گئی کہ عمار کافر ہو گئے، فرمایا ہر گز نہیں عمار سر سے پاؤں تک ایمان سے پر ہیں اور اس کے گوشت اور خون میں ذوق ایمانی براہت کر گیا ہے پھر حضرت عمار روتے ہوئے خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، حضور نے فرمایا کیا ہوا؟ عمار نے عرض کیا اے خدا کے رسول بہت ہی برا ہوا اور بہت ہی برے کلمے میری زبان پر جاری ہوئے، ارشاد فرمایا اس وقت حیرے دل کا کیا حال تھا؟ عرض کیا دل ایمان پر خوب جما ہوا تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شفقت و رحمت فرمائی اور فرمایا کہ اگر پھر ایسا اتفاق ہو تو یہی کرنا چاہیئے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ (خازن)

مسئلہ: آیت سے معلوم ہوا کہ حالات اکراہ میں اگر دل ایمان پر جما ہوا ہو تو کلمہ کفر کا اجرا جائز ہے جب کہ آدمی کو اپنے جان یا کسی عضو کے تک ہونے کا خوف ہو۔

مسئلہ: اگر اس حالت میں بھی صبر کرے اور قتل کر ڈالا جائے تو وہ ماجور اور شہید ہوگا جیسا کہ حضرت خبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صبر کیا اور وہ سولی پر چڑھا کر شہید کر ڈالے گئے، سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں سید الشہداء فرمایا۔

مسئلہ: جس شخص کو مجبور کیا جائے اگر اس کا دل ایمان پر جما ہوا نہ ہو وہ کلمہ کفر زبان پر لانے سے کافر ہو جائے گا۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص بغیر مجبوری کے تسخّر یا جہل سے کلمہ کفر زبان پر جاری کرے کافر ہو جائے گا۔ (تفسیری احمدی)

(وہ عذاب سے بری ہے) لیکن جس نے کفر کے لیے سینہ کھول دیا ان پر اللہ کا غضب ہے، اور ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔

ہدایہ میں ہے کہ یہ آیت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی جب مشرکین نے کلمہ کفر بولنے پر انہیں مجبور کیا اور انہوں نے زبان سے کہہ دیا پھر جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دریافت فرمایا کہ تم نے اپنے قلب کو کس حال پر پایا عرض کی میرا دل ایمان پر بالکل مطمئن تھا ارشاد فرمایا کہ اگر وہ پھر ایسا کریں تو تم کو ایسا ہی کرنا چاہیے (2) یعنی دل ایمان پر مطمئن رہنا چاہیے۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے کہ کفار قریش نے عمار اور ان کے والد یاسر اور ان کی والدہ سمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ارتداد پر مجبور کیا ان کے والدین نے انکار کیا ان دونوں کو قتل کر ڈالا اور یہ دونوں پہلے دو شخص ہیں جو اسلام میں شہید کیے گئے اور عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبان سے وہ کہہ دیا جو کفار نے چاہا تھا۔ کسی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)! عمار کافر ہو گیا فرمایا: ہرگز نہیں، بے شک عمار چوٹی سے قدم تک ایمان سے بھرپور ہے ایمان اس کے گوشت و خون میں سرایت کیے ہوئے ہے، اس کے بعد عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ روتے ہوئے حاضر خدمت اقدس ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں سے آنسو پونچھا اور فرمایا کہ تمہیں کیا ہوا (جو روتے ہو) اگر وہ پھر ایسا کریں تو تم ویسا ہی کرنا۔ (3)

اور اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے:

(لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً وَيُخَذِ كُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿۲۸﴾) (4)

(2) الہدایہ، کتاب الاکراہ، فصل، ج ۲، ص ۲۷۳۔

(3) تفسیر البیضاوی، النحل، تحت الآیہ: ۱۰۶، ج ۳، ص ۴۲۲۔

(4) پ ۳، آل عمران: ۲۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہید مولا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت عبادہ بن صامت نے جبکہ احزاب کے دن سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے ساتھ پانچویں یودی ہیں جو میرے حلیف ہیں میری رائے ہے کہ میں دشمن کے مقابل ان سے مدد حاصل کروں اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور کافروں کو دوست اور مددگار بنانے کی ممانعت فرمائی گئی۔

(مزید یہ کہ)

کفار سے دوستی و محبت ممنوع و حرام ہے، انہیں راز دار بنانا ان سے مورات کرنا ناجائز ہے اگر جان یا مال کا خوف ہو تو ایسے وقت صرف

ظاہری برتاؤ جائز ہے۔

مسلمان مسلمانوں کے سوا کافروں کو دوست نہ بنائیں اور جو ایسا کرے گا وہ اللہ (عزوجل) کے دین سے کسی شے میں نہیں ہے مگر یہ کہ بچاؤ کے طور پر (اکراہ کی صورت میں زبانی دوستی کا اظہار کر سکتے ہو) اور اللہ (عزوجل) تم کو اپنی ذات سے ڈراتا ہے اور اللہ (عزوجل) ہی کی طرف لوٹتا ہے۔

اور فرماتا ہے:

(وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْنَهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ كُرْهِهِنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿۴۲﴾) (5)

اور اپنی باندیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو اگر وہ (پاک دامنی) کا ارادہ کریں تاکہ زندگی دنیا کی متاع حاصل کرو اور جس نے انہیں مجبور کیا تو اس کے بعد کہ وہ مجبور کی گئیں اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: اکراہ جس کو جبر کرنا بھی لوگ بولتے ہیں اس کے شرعی معنی یہ ہیں کہ کسی کے ساتھ ناحق ایسا فعل کرنا کہ وہ شخص ایسا کام کرے جس کو وہ کرنا نہیں چاہتا۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مکڑہ نے کوئی ایسا فعل نہیں کیا جس کی وجہ سے مکڑہ اپنی مرضی کے خلاف کام کرے مگر مکڑہ جانتا ہے کہ یہ شخص ظالم جابر ہے جو کچھ یہ کہتا ہے اگر میں نے نہ کیا تو مجھے مار ڈالے گا اس صورت میں بھی اکراہ ہے۔ (۱) مجبور کرنے والے کو مکڑہ اور جس کو مجبور کیا اس کو مکڑہ کہتے ہیں پہلی جگہ رے کو زیر ہے دوسری جگہ زبر۔

مسئلہ ۲: اکراہ کا حکم اس وقت متحقق (ثابت) ہوتا ہے جب ایسے شخص کی جانب سے ہو کہ وہ جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے اس کے کر ڈالنے پر قادر ہو جیسے بادشاہ یا ڈاکو کہ ان کے کہنے کے مطابق اگر نہ کرے تو یہ وہ کام کر گزریں گے جس کی دھمکی دے رہے ہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: اکراہ کی دو قسمیں ہیں ایک تام اور اس کو ملجی بھی کہتے دوسری ناقص اس کو غیر ملجی بھی کہتے ہیں۔ اکراہ تام یہ ہے کہ مار ڈالنے یا عضو کاٹنے یا ضرب شدید کی دھمکی دی جائے ضرب شدید کا مطلب یہ ہے کہ جس سے جان یا عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً کسی سے کہتا ہے کہ یہ کام کر، ورنہ تجھے مارتے مارتے بیکار کر دوں گا۔ اکراہ ناقص یہ ہے کہ جس میں اس سے کم کی دھمکی ہو مثلاً پانچ جوتے ماروں گا یا پانچ کوڑے ماروں گا یا مکان میں بند کر دوں گا یا ہاتھ پاؤں باندھ کر ڈال دوں گا۔ (۳)



(۱) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۷۔

(۲) الہدایہ، کتاب الاکراہ، ج ۲، ص ۲۷۲۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۷۔

اکراہ کے شرائط

مسئلہ ۴: اکراہ کی شرائط یہ ہیں۔ (۱) مکروہ اس فعل کے کرنے پر قادر ہو جس کی وہ دھمکی دیتا ہو، (۲) مکروہ یعنی جس کو دھمکی دی گئی اس کا غالب گمان یہ ہو کہ اگر میں اس کام کو نہ کروں گا تو جس کی دھمکی دے رہا ہے اسے کر گزرے گا، (۳) جس چیز کی دھمکی ہے وہ جان جانا ہے یا عضو کا ٹٹنا ہے یا ایسا غم پیدا کرنا ہے جس کی وجہ سے وہ کام اپنی خوشی و رضامندی سے نہ ہو، (۴) جس کو دھمکی دی گئی وہ پہلے سے اس کام کو نہ کرنا چاہتا ہو اور اس کا نہ کرنا خواہ اپنے حق کی وجہ سے ہو مثلاً اس سے کہا گیا کہ تو اپنا مال ہلاک کر دے یا بیچ دے اور یہ ایسا کرنا نہیں چاہتا یا کسی دوسرے شخص کے حق کی وجہ سے اس کام کو نہیں کرنا چاہتا مثلاً فلاں شخص کا مال ہلاک کر۔ یا حق شرع کی وجہ سے ایسا نہیں کرنا چاہتا مثلاً شراب پینا، زنا کرنا۔ (۱)

مسئلہ ۵: شرط سوم میں بیان کیا گیا کہ ایسا غم پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے رضامندی سے کام کرنا نہ ہو یہ اکراہ کا ادنیٰ مرتبہ ہے اور اس میں سب لوگوں کی ایک حالت نہیں ہے شریف آدمی کے لیے سخت کلامی ہی سے یہ بات پیدا ہو جائے گی اور بکینہ آدمی ہو تو جب تک اسے ضرب شدید کی نوبت نہ آئے معمولی طور پر مارنے اور گالی دینے کی بھی اسے پرواہ نہیں ہوتی۔ (۲)

مسئلہ ۶: اکراہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایسا کر دو ورنہ تمہارا مال لے لوں گا یا حاکم نے کہا یہ مکان میرے ہاتھ بیچ کر دو ورنہ تمہارے فریق کو دلا دوں گا۔ (۳)

مسئلہ ۷: قتل یا ضرب شدید یا حبس مدید کی دھمکی دی اس لیے کہ وہ اپنی کوئی چیز بیچ ڈالے یا فلاں چیز خریدے یا اجارہ کرے یا کسی چیز کا اقرار کرے اور اس دھمکی کی وجہ سے اس نے یہ سب کام کر لیے تو مکروہ کو ان عقود کے فسخ کرنے کا حق باقی رہتا ہے یعنی اکراہ جاتے رہنے کے بعد ان چیزوں کو فسخ کر سکتا ہے اور یہ حق ان دونوں میں سے کوئی مرجائے جب بھی باقی رہتا ہے کہ اس کا وارث فسخ کر سکتا ہے اور مشتری (خریدار) کے مرجانے سے بھی یہ حق باطل نہیں

(۱) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۸۔

(۲) المرجع السابق، ص ۲۱۹۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکر و فاسد... إلخ، ج ۹، ص ۲۲۹۔

ہوتا نہ زیادت منفصلہ (4) یا زیادت منقسمہ متولدہ (5) سے یہ حق باطل ہوتا ہے بلکہ وہ چیز اگر کچھ بعد دیگرے بہت سے ہاتھوں میں پہنچ گئی جب بھی یہ لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۸: دو ایک کوڑا مارنا ضرب شدید نہیں ہے مگر آلات تناسل اور آنکھ پر مارنا کہ ان پر ایک کوڑا مارنا بھی ضرب شدید ہے۔ جنس مدیدہ کہ ایک دن سے زیادہ ہو۔ ذی عزت آدمی کے لیے ضرب غیر شدید اور جس غیر مدیدہ میں وہی صورت ہے جو اوروں کے لیے ضرب شدید میں ہے۔ (7)

مسئلہ ۹: اقرار میں مال قلیل و کثیر کا فرق ہے کہ مال قلیل کے اقرار میں ضرب غیر شدید سے بھی اکراہ پایا جائے گا اور مال کثیر میں ضرب شدید سے اکراہ ہوگا۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مکڑہ کی بیع نافذ ہے اگرچہ لازم نہیں لازم اس وقت ہوگی کہ رضامندی سے اجازت دے دے لہذا مشتری جو کچھ اس بیع میں تصرف کریگا وہ تصرفات صحیح ہوں گے اور مکڑہ نے ثمن پر راضی خوشی قبضہ کیا یا بیع کو خوشی سے تسلیم کر دیا تو اب وہ بیع لازم ہوگئی یعنی اب بیع کو فسخ نہیں کر سکتا اور اگر قبضہ ثمن (یعنی طے شدہ قیمت پر قبضہ کرنا) و تسلیم بیع (پہنچی گئی چیز حوالہ کرنا) بھی اکراہ کے ساتھ ہو تو حق فسخ باقی رہے گا، اور یہہ میں اکراہ ہو تو سرے سے موبہوب لہ چیز کا مالک ہی نہیں ہوگا اور اس کے تصرفات صحیح نہیں ہوں گے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: بائع نے اگر اکراہ کے ساتھ ثمن پر قبضہ کیا ہے تو فسخ بیع کی صورت میں ثمن واپس کر دے اگر اس کے پاس موجود ہے اور ہلاک ہو گیا ہے تو اس پر ضمان واجب نہیں کہ ثمن بائع کے پاس امانت ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۲: اکراہ کے ساتھ بیع اگرچہ بیع فاسد ہے مگر اس میں اور دیگر بیوع فاسدہ میں چند وجہ سے فرق ہے۔ یہ (۱) بیع اجازت قولی یا فعلی کے بعد صحیح ہو جاتی ہے دوسری بیعیں فاسد کی فاسد ہی رہتی ہیں۔ (۲) جس نے اس سے خرید لیا ہے اس کے تصرفات توڑ دیے جائیں گے اگرچہ یکے بعد دیگرے کہیں سے کہیں پہنچی ہو۔ (۳) بیع غلام تھا اور (4) کسی شے میں ایسی زیادتی جو اس کے ساتھ متصل نہ ہو مثلاً غلام کا مال کمانا۔

(5) کسی شے میں ایسی زیادتی جو اس میں خود بخود پیدا ہو جائے اور اس کے ساتھ متصل بھی ہو مثلاً جانور کا بڑا ہونا، موتا ہو جانا۔

(6) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۹، ۲۲۰۔

(7) المرجع السابق۔

(8) رد المحتار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۹۔

(9) الہدایہ، کتاب الاکراہ، ج ۲، ص ۲۴۲-۲۴۳۔

(10) الہدایہ، کتاب الاکراہ، ج ۲، ص ۲۴۳۔

والغنائیہ علی فتح القدیر، کتاب الاکراہ، ج ۸، ص ۱۷۱۔

مشتري نے اسے آزاد کر دیا تو بائع کو اختیار ہے کہ مشتری سے یوم القبض کی قیمت لے یا یوم الحاق کی (۴) اگر بائع پر اکراہ ہوا تو ثمن اس کے پاس امانت ہے اور مشتری پر اکراہ ہوا تو بیع اس کے پاس امانت ہے اور دیگر بیوع فاسدہ میں یہ چاروں باتیں نہیں ہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۳: بیع اگر ہلاک ہو چکی ہے تو بائع اس کی قیمت لے گا یعنی چیز کی جو واجبہ قیمت ہوگی وہ مشتری سے وصول کریگا۔ (12)

مسئلہ ۱۴: بادشاہ کا کہہ دینا ہی اکراہ ہے اگرچہ وہ دھمکی نہ دے کہ اس کی مخالفت میں جان جانے یا اطلاق عضو کا اندیشہ ہے۔ یوہیں جن لوگوں سے اس قسم کا اندیشہ ہو ان کا کہہ دینا ہی اکراہ ہے اگرچہ دھمکی نہ دیں بعض شوہر بھی ایسے ہوتے ہیں کہ اون کا خلاف کرنے میں عورت کو اسی قسم کا اندیشہ ہوتا ہے ایسے شوہر کا کہنا ہی اکراہ ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۵: معاذ اللہ شراب پینے یا خون پینے یا مردار کا گوشت کھانے یا سور (خنزیر) کا گوشت کھانے پر اکراہ کیا گیا اگر وہ اکراہ غیر ملکی ہے یعنی جس و ضرب کی دھمکی (قید کرنے اور مارنے کی دھمکی) ہے تو ان چیزوں کا کھانا پینا جائز نہیں ہے البتہ شراب پینے میں اس صورت میں حد نہیں ماری جائے گی کہ شبہہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے اور اگر وہ اکراہ ملکی ہے یعنی قتل یا قطع عضو کی (یعنی عضو کاٹنے کی) دھمکی ہے تو ان کاموں کا کرنا جائز بلکہ فرض ہے اور اگر صبر کیا ان کاموں کو نہیں کیا اور مار ڈالا گیا تو گنہگار ہوا کہ شرع نے ان صورتوں میں اس کے لیے یہ چیزیں جائز کی تھیں جس طرح بھوک کی شدت اور اضطراب کی حالت میں یہ چیزیں مباح ہیں (یعنی شرعی مجبوری کی حالت میں یہ چیزیں جائز ہیں)۔ ہاں اگر اس کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ اس حالت میں ان چیزوں کا استعمال شرعاً جائز ہے اور ناواقفی کی وجہ سے استعمال نہ کیا اور قتل کر دیا گیا تو گناہ نہیں۔ یوہیں اگر استعمال نہ کرنے سے کفار کو غیظ و غضب میں ڈالنا مقصود ہو تو گناہ نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۶: معاذ اللہ کفر کرنے پر اکراہ ہوا اور قتل یا قطع عضو کی دھمکی دی گئی تو اس شخص کو صرف ظاہری طور پر اس کفر کے کر لینے کی رخصت ہے اور دل میں وہی یقین ایمانی قائم رکھنا لازم ہے جو پہلے تھا اور اس شخص کو چاہیے کہ اپنے قول و فعل میں تور یہ کرے یعنی اگرچہ اس فعل یا قول کا ظاہر کفر ہے مگر اس کی نیت ایسی ہو کہ کفر نہ رہے مثلاً اس کو مجبور کیا

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسدہ... راجع، ج ۱، ص ۲۲۲۔

(12) الھدایۃ، کتاب الاکراہ، ج ۲، ص ۲۷۳۔

(13) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۲۳۔

(14) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۲۵۔

گیا کہ بت کو سجدہ کرے اور اس نے سجدہ کیا تو یہ نیت کرے کہ خدا کو سجدہ کرتا ہوں یا سرکار رسالت تاب (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میں گستاخی کرنے پر مجبور کیا گیا تو کسی دوسرے شخص کی نیت کرے جس کا نام محمد ہو اور اگر اس شخص کے دل میں تو یہ کا خیال آیا مگر تو یہ نہ کیا یعنی خدا کے لیے سجدہ کی نیت نہیں کی تو یہ شخص کافر ہو جائے گا اور اس کی عورت نکاح سے خارج ہو جائے گی اور اگر اس شخص کو تو یہ کا دھیان ہی نہیں آیا کہ تو یہ کرتا اور بت کو ہی سجدہ کیا مگر دل سے اس کا منکر ہے تو اس صورت میں کافر نہیں ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: کفر کرنے پر مجبور کیا گیا اور کفر نہ کیا اس وجہ سے قتل کر دیا گیا تو ثواب پائے گا اسی طرح نماز یا روزہ توڑنے یا نماز نہ پڑھنے یا روزہ نہ رکھنے پر مجبور کیا گیا یا حرم میں شکار کرنے یا حالت احرام میں شکار کرنے یا جس چیز کی فرضیت قرآن سے ثابت ہو اس کے چھوڑنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے اس کے خلاف کیا جو مکبرہ کرانا چاہتا تھا اور قتل کر ڈالا گیا سب میں ثواب کا مستحق ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: روزہ دار مسافر یا مریض ہے جس کو روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے یہ اگر روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے تو روزہ توڑ دے اور نہ توڑا یہاں تک کہ قتل کر ڈالا گیا تو گنہگار ہوگا۔ (17)

مسئلہ ۱۹: رمضان میں دن کے وقت کھانے پینے یا بی بی سے جماع کرنے پر اکراہ ہوا اور روزہ دار نے ایسا کر لیا تو اس پر روزہ کی قضا واجب ہے کفارہ واجب نہیں۔ (18)

مسئلہ ۲۰: اگر اکراہ غیر منکح ہو تو کفر کا اظہار نہیں کر سکتا اس صورت میں اظہار کفر کی رخصت نہیں ہے کہ غیر منکح اس کے حق میں اکراہ ہی نہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۱: اس پر مجبور کیا گیا کہ کسی مسلم یا ذمی کے مال کو تلف کرے اور دھمکی بھی قتل یا قطع عضو کی ہے تو تلف کرنے کی اس کے لیے رخصت ہے اور اگر اس نے تلف نہ کیا اور اس کے ساتھ وہ کر ڈالا گیا جس کی دھمکی دی گئی تھی تو ثواب کا مستحق ہے اور اگر اس نے مال تلف کر ڈالا تو مال کا تادان مجبور کرنے والے کے ذمہ ہے کہ یہ شخص اس کے لیے بمنزلہ آلہ کے ہے۔ (20)

(15) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد...، ج ۹، ص ۲۲۶.

(16) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۲۷.

(17) رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد...، ج ۹، ص ۲۲۸.

(18) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما سئل...، ج ۵، ص ۴۹.

(19) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۲۸.

(20) المرجع السابق، ص ۲۲۹.

مسئلہ ۲۲: اس پر مجبور کیا گیا کہ فلاں شخص کو قتل کر ڈال یا اس کا عضو کاٹ ڈال یا اس کو گالی دے اگر تو نے ایسا نہ کیا تو میں تجھے مار ڈالوں گا یا تیرا عضو کاٹ ڈالوں گا تو اس کو ان کاموں کے کرنے کی اجازت نہیں ہے اگر اس کے کہنے کے موافق کریگا گنہگار ہوگا اور قصاص مجبور کرنے والے سے لیا جائے گا کہ مکڑہ اس کے لیے بمنزلہ آلہ کے ہے۔ جس کے عضو کاٹنے پر اسے مجبور کیا گیا اس نے اس کو اجازت دے دی کہ ہاں تو ایسا کر لے اب بھی اس کو اجازت نہیں ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: اگر اس کو مجبور کیا گیا کہ تو اپنا عضو کاٹ ڈال ورنہ میں تجھے قتل کر ڈالوں گا تو اس کو ایسا کرنے کی اجازت ہے اور اگر اس پر مجبور کیا گیا کہ تو خودکشی کر لے ورنہ میں تجھے مار ڈالوں گا اس کو خودکشی کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: اگر وہ ہوا کہ تو اپنے کو تلوار سے قتل کر ورنہ میں تجھے اتنے کوڑے ماروں گا کہ تو مر جائے یا نہایت بری طرح سے قتل کروں گا تو اس صورت میں خودکشی کرنے میں گناہ نہیں کہ اس سختی اور تکلیف سے بچنے کے لیے خودکشی کرتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: زنا پر اگر وہ خواہ اگر وہ ملجی ہو یا غیر ملجی، زنا کی اجازت نہیں مگر اس زانی پر اگر وہ ملجی میں حد نہیں اور عورت کو مجبور کیا گیا اور اگر وہ ملجی ہے تو اسے رخصت ہے اور غیر ملجی ہے تو رخصت نہیں اور عورت سے اگر وہ غیر ملجی میں بھی حد ساقط ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: لواطت پر اگر وہ ہوا اگر وہ ملجی ہو یا غیر ملجی بہر صورت اس کی اجازت نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۷: عورت کو زنا کرانے پر مجبور کیا اور اس نے مرد کو قابو دے دیا تو عورت بھی گنہگار ہے اور قابو نہ دیا اور اس کے ساتھ کر لیا گیا تو عورت گنہگار نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: زنا پر اگر وہ ہوا اس نے زنا نہیں کیا اور قتل کر دیا گیا اس کو ثواب ملے گا۔ (27)

(21) المرجع السابق.

(22) رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجع، ج ۹، ص ۲۳۰.

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل... راجع، ج ۵، ص ۳۰.

(24) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۰.

(25) رد المحتار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجع، ج ۹، ص ۲۳۱.

(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل... راجع، ج ۵، ص ۳۸.

(27) المرجع السابق.

مسئلہ ۲۹: نکاح و طلاق و عتاق پر اکراہ ہوا یعنی دھکی دے کر ایجاب یا قبول کرالیا یا طلاق کے الفاظ کہلوائے یا غلام کو آزاد کرایا تو یہ سب صحیح ہو جائیں گے اور غلام کی قیمت مکبرہ سے وصول کر سکتا ہے اور طلاق کی صورت میں اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو نصف مہر وصول کر سکتا ہے اور مدخولہ ہے تو کچھ نہیں۔ (28)

مسئلہ ۳۰: خود زوجہ نے شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا اور اکراہ ملحق ہے تو عورت شوہر سے کچھ نہیں لے سکتی اور غیر ملحق ہے تو نصف مہر لے سکتی ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۱: نکاح میں مہر ذکر نہیں کیا گیا اور اکراہ کے ساتھ طلاق دلوائی گئی تو شوہر پر متعہ واجب ہے جس کا بیان کتاب الطلاق میں گزرا اور مکبرہ سے اس کو وصول کریگا۔ (30)

مسئلہ ۳۲: ایک طلاق دینے پر اکراہ ہوا اور اس نے تین طلاقیں دے دیں اور عورت غیر مدخولہ ہے تو مکبرہ سے نصف مہر واپس نہیں لے سکتا۔ (31)

مسئلہ ۳۳: اس پر اکراہ ہوا کہ زوجہ کو تفویض طلاق کر دے (یعنی طلاق سپرد کر دے) یا اس کی طلاق فلاں شخص کے اختیار میں دے دے اس نے ایسا ہی کر دیا اور زوجہ یا اس شخص نے طلاق دے دی طلاق ہو جائے گی اور غیر مدخولہ ہے تو نصف مہر مکبرہ سے وصول کریگا۔ (32)

مسئلہ ۳۴: مرد مریض نے اپنی عورت کو مجبور کیا کہ وہ اس سے طلاق بائن کی درخواست کرے عورت نے اس سے کہا کہ تو مجھے طلاق بائن دے دے اس نے دے دی اور عدت ہی میں وہ شخص مر گیا عورت وارث ہوگی اور اگر عورت نے دو طلاق بائن کی درخواست کی تو وارث نہیں ہوگی۔ (33)

مسئلہ ۳۵: عورت کو مجبور کیا گیا کہ ایک ہزار کے بدلے میں شوہر کی طلاق قبول کرے اس نے قبول کر لی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اس پر روپے واجب نہیں ہوں گے اور اگر ایک ہزار پر خلع کے لیے عورت پر اکراہ ہوا اور اس نے خلع کرایا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور مال واجب نہیں ہوگا۔ (34)

(28) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۱۔

(29) رد المختار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد...، ج ۹، ص ۲۳۲۔

(30) المرجع السابق۔

(31) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل...، ج ۵، ص ۴۲۔

(32) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل...، ج ۵، ص ۴۲۔

(33) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل...، ج ۵، ص ۴۳۔

(34) المرجع السابق۔

مسئلہ ۳۶: ایک شخص کو مجبور کیا گیا کہ فلاں عورت سے دس ہزار منہر پر نکاح کرے اور اس عورت کا مہر مثل ایک ہزار ہے اس نے دس ہزار مہر پر نکاح کیا نکاح صحیح ہے مگر مہر ایک ہی ہزار واجب ہوگا۔ (35)

مسئلہ ۳۷: ایک شخص ہزار روپے پر خلع کرنے میں مجبور کیا گیا اور اس کی عورت کا مہر چار ہزار ہے اس نے خلع کر لیا اور عورت خلع کرانے پر مجبور نہیں کی گئی ہے تو ایک ہزار پر خلع ہو گیا عورت کے ذمہ یہ روپے لازم ہوں گے اور مرد مجبور کرنے والے سے کچھ نہیں لے سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: اکراہ کے ساتھ یہ سب چیزیں صحیح ہیں نذر، یمن، ظہار، رجعت، ایلا، فہ یعنی اس کو منت ماننے پر مجبور کیا کہ نماز یا روزہ یا صدقہ یا حج کی منت مانے اور اس نے مان لی تو منت پوری کرنی ہوگی۔ یوہیں ظہار کیا تو بغیر کفارہ عورت سے قربت جائز نہ ہوگی اور ایلا کیا تو اس کے احکام بھی جاری ہوں گے اور رجعت کر لی تو رجعت ہوگئی اور ایلا کیا تھا فہ کرنے پر مجبور کیا گیا فہ ہوگئی۔ (37)

مسئلہ ۳۹: عورت سے ظہار کیا تھا اس کو مجبور کیا گیا کہ ظہار کے کفارہ میں اپنا غلام آزاد کرے اس نے آزاد کیا اگر یہ غلام غیر معین ہے جب تو کچھ نہیں کہ اس نے اپنا فرض ادا کیا اور اگر معین غلام کو آزاد کرایا تو دو صورتیں ہیں وہی سب میں گھٹیا اور کم درجہ کا ہے جب بھی مکبرہ پر ضامن واجب نہیں اور اگر دوسرے غلام اس سے گھٹیا ہیں تو مکبرہ پر اس کی قیمت واجب ہے اور کفارہ ادا نہ ہوا۔ (38)

مسئلہ ۴۰: قسم کے کفارہ دینے پر مجبور کیا گیا اور یہ معین نہیں کیا ہے کہ کونسا کفارہ دے اور اس نے کفارہ دے دیا کفارہ صحیح ہے اور اگر معین کر دیا ہے اور اس سے کم درجہ کا کفارہ دے سکتا تھا تو مکبرہ پر ضامن واجب ہے اور کفارہ صحیح نہیں۔ (39)

مسئلہ ۴۱: اکراہ کے ساتھ اسلام صحیح ہے۔ (40) یعنی اگر اس نے اکراہ کی وجہ سے اپنا اسلام ظاہر کیا تو جب

(35) المرجع السابق، ص ۴۴۔

(36) المرجع السابق، ص ۴۶۔

(37) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل... إلخ، ج ۵، ص ۴۶۔

والدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۲۔

(38) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل... إلخ، ج ۵، ص ۴۶۔

(39) المرجع السابق، ص ۴۷۔

(40) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۳۔

تک اس سے کفر ظاہر نہ ہو اس کو کافر نہ کہیں گے۔ اس لیے کہ یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس نے محض خوف سے ہی اسلام ظاہر کیا ہے دل میں اس کے اسلام نہیں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک کافر نے مسلمان پر حملہ کیا اور جب مسلمان نے حملہ کیا تو اس نے کلمہ پڑھ لیا انھوں نے یہ خیال کر کے کہ محض تباہی کے خوف سے اسلام ظاہر کیا ہے کلمہ پڑھنے کے باوجود اس کو قتل کر ڈالا، جب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو اس کی اطلاع ہوئی تو نہایت شدت سے انکار فرمایا (41)۔ اسلام صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ محض مونہ سے کہہ دینے سے ہی وہ حقیقت مسلمان ہے کہ اسلام حقیقی تو دل سے تصدیق کا نام ہے صرف مونہ سے بولنا کیا مفید ہو سکتا ہے جبکہ دل میں تصدیق نہ ہو۔

مسئلہ ۴۲: اکراہ کے ساتھ اس سے دین معاف کرایا گیا یا کفیل (کفالت کرنے والا یعنی ضامن) کو بری کرایا گیا یا شفیع کو (حق شفعہ رکھنے والے کو) طلب شفعہ سے روک دیا گیا یا کسی کو جبراً مرتد بنانا چاہا یہ سب چیزیں اکراہ سے نہیں ہو سکتیں۔ (42)

مسئلہ ۴۳: قاضی نے مجبور کر کے کسی سے چوری یا قتل عہد کا اقرار کرایا اور اس اقرار پر اس کا ہاتھ کاٹا گیا یا قصاص لیا گیا اگر وہ شخص نیک ہے تو قاضی سے قصاص لیا جائے گا اور اگر چوری و قتل میں متہم ہے مشہور ہے کہ چور ہے، قاتل ہے تو قاضی سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ (43)

مسئلہ ۴۴: شوہر نے عورت کو دھمکی دی کہ مہر معاف کر دے یا ہبہ کر دے (یعنی بطور تحفہ دیدے) ورنہ تجھے ماروں گا اس نے ہبہ کر دیا یا معاف کر دیا اگر شوہر اس کے مارنے پر قادر ہے تو ہبہ اور معاف کرنا صحیح نہیں اور اگر یہ دھمکی دی کہ ہبہ کر دے ورنہ طلاق دے دوں گا یا دوسرا نکاح کر لوں گا تو یہ اکراہ نہیں اس صورت میں ہبہ کرے گی تو صحیح ہو جائے گا۔ (44)

مسئلہ ۴۵: شوہر نے عورت کو اس کے باپ ماں کے یہاں جانے سے روک دیا کہ جب تک مہر نہ بخشے گی جانے نہیں دوں گا یہ بھی اکراہ کے حکم میں ہے کہ اس حالت میں بخشنا صحیح نہیں۔ (45)

(41) سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب علی ما یقاتل المشرکون، الحدیث: ۲۶۳۲، ج ۳، ص ۶۳۔

(42) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۴۔

(43) المرجع السابق، ص ۲۳۶۔

(44) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۷۔

(45) المرجع السابق۔

مسئلہ ۴۶: ایک شخص کو دھکی دی گئی کہ وہ اپنی فلاں چیز زید کو بہہ کر دے اس نے زید و عمرو دونوں کو بہہ کر دی عمرو کے حق میں بہہ صحیح ہے اور زید کے حق میں صحیح نہیں۔ (46)

مسئلہ ۴۷: ایک شخص کو کھانا کھانے پر اکراہ کیا گیا اور وہ کھانا بھی خود اسی کا ہے اگر وہ بھوکا ہے تو کچھ نہیں کہ اپنی چیز کا فائدہ خود اسی کو پہنچا اور اگر آسودہ تھا (یعنی بھوکا نہ تھا) تو مکہ سے تادان لے گا۔ (47)

مسئلہ ۴۸: بہت سے مسلمان کافروں نے گرفتار کر لیے ہیں ان کافروں کا جو سرغنہ (یعنی سردار) ہے یہ کہتا ہے کہ اگر تم اپنی لونڈی زنا کے لیے دے دو تو ایک ہزار قیدی رہا کیے دیتا ہوں قیدی چھوڑانے کے لیے اس کو لونڈی دینا حلال نہیں اللہ تعالیٰ ان اسیروں کے لیے کوئی سبب پیدا کر دے گا یا انھیں اس مصیبت پر صبر و اجر دے گا۔ (48)

اس سے اسلام کی نظافت و پاکیزگی کا اندازہ کرنا چاہیے کہ اپنے ایک ہزار آدمی کفار کے ہاتھ سے چھوڑانے کے لیے بھی اسلام اس کو جائز نہیں رکھتا کہ مسلمان اپنی لونڈی کو بھی زنا کے لیے دے بخلاف دیگر مذاہب کہ انھوں نے بہت معمولی باتوں کے لیے اپنی بی بیوں اور لڑکیاں پیش کر دیں چنانچہ تاریخ عالم اس پر شاہد ہے معلوم ہوا کہ کفار کو جب کبھی کامیابی ہوئی تو اسی قسم کی حرکات سے۔

مسئلہ ۴۹: چوروں نے کسی کو مجبور کیا کہ تمہارا مال کہاں ہے بتاؤ ورنہ ہم قتل کر ڈالیں گے اس نے نہیں بتایا انھوں نے قتل کر ڈالا یہ شخص گنہگار نہ ہوا۔ (49)

مسئلہ ۵۰: مرد و عورت دونوں نے اس پر اتفاق کر لیا ہے کہ لوگوں کے سامنے ایک ہزار پر طلاق دوں گا اور طلاق دینا مقصود نہ ہوگا محض لوگوں کے دکھانے کے لیے ایسا کیا جائے گا چنانچہ لوگوں کے سامنے ایک ہزار پر طلاق دے دی۔ طلاق واقع ہو جائے گی اور مال لازم نہ ہوگا۔ (50)



(46) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاکراہ، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... راجع، ج ۵، ص ۳۸.

(47) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۹.

(48) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۹.

(49) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثانی فیما یحل... راجع، ج ۵، ص ۳۹.

(50) المرجع السابق، ص ۵۱.

حجر کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا) ﴿۶﴾ وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ (۱)

اور بے عقلوں کو ان کے مال نہ دو جو تمہارے پاس ہیں جن کو اللہ (عزوجل) نے تمہاری بسر اوقات کیا ہے اور انہیں اسی میں سے کھلاؤ اور پہناؤ اور ان سے اچھی بات کہو اور یتیموں کو آزماتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح کے قابل ہوں تو اگر تم ان کی سمجھ ٹھیک دیکھو تو ان کے مال انہیں سپرد کر دو۔



احادیث

(حدیث ۱): امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و دارقطنی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص خرید و فروخت میں دھوکا کھا جاتے تھے ان کے گھر والوں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان کو مجبور کر دیجئے (یعنی ان کو خرید و فروخت سے روک دیجئے) ان کو بلا کر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بیع سے منع فرمایا انھوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں بیع سے صبر نہیں کر سکتا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اگر بیع کو تم نہیں چھوڑتے تو جب بیع کر دیا کہہ دیا کرو کہ دھوکا نہیں ہے۔ (1)

(حدیث ۲): دوسری حدیث میں فرمایا: تین شخصوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے سوتے سے یہاں تک کہ بیدار ہو اور بچے سے یہاں تک کہ بالغ ہو جائے اور مجنون سے یہاں تک کہ ہوش میں آئے۔ (2)

(1) المسند، للإمام احمد بن حنبل، مسند انس بن مالک بن الحضرمی، الحدیث: ۵۷۱۳۲، ج ۴، ص ۳۳۳.

و سنن ابی داؤد، کتاب الاجارة، باب فی الرجل یقول... الحدیث: ۳۵۰۱، ج ۳، ص ۳۹۱.

حکیم الامت کے بدنی پھول

۱۔ یہ دھوکا کھا جانے والے حضرت حبان ابن معہد ابن عمرو مازنی ہیں، غالباً یہود و منافقین انہیں دھوکا دے کر چیز فروخت کر دیتے ہوں گے، صحابہ کرام سے دھوکا دینا ممکن نہیں، خلاہ رخ کے کسرہ سے بمعنی غبن و دھوکا ہے۔

۲۔ اس جملہ کے بہت سے معانی کئے گئے ہیں اور ہر معنی کی بنا پر فقہاء کے مذاہب ہیں، ہمارے ہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ تم کہہ دیا کرو کہ بھائی میں تجارتی کاروبار میں سادہ بندہ ہوں مجھ سے قیمت زیادہ نہ وصول کر لینا میں اپنے لیے اختیار رکھتا ہوں کسی کو دکھاؤ گا اگر قیمت زیادہ لگائی گئی تو مجھے خیال شرط ہے واپس کر دوں گا۔ چنانچہ بعض روایات میں یوں ہے "لا خلاۃ ولی الخیار ثلاثۃ ایام" یعنی دھوکا نہ ہو اور مجھے تین دن تک اختیار ہے اس صورت میں حدیث بالکل واضح ہے۔ خیال رہے کہ اگر خریدار غلطی سے چیز مہنگی خرید لے تو اسے واپس کرنے کا حق نہیں اور نہ اس سے بیع فاسد ہوگی ہاں اگر روڈی مال خرید لے تو اسے خیال غیب ملے گا۔ بعض آئمہ کے ہاں زیادہ قیمت لگا لینے پر بیع فاسد ہو جاتی ہے، بعض کے ہاں خریدار کو واپسی کا حق ہوتا ہے وہ اس جملہ کے اور معنی کرتے ہیں مگر مذہب حنفی نہایت قوی ہے اور یہ ہی معنی جو فقیر نے عرض کئے قوی ہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۴۰۶)

(2) المسند، للإمام احمد بن حنبل، مسند علی بن ابی طالب، الحدیث: ۱۱۸۳، ج ۱، ص ۲۹۵.



وسنن ابی داود، کتاب الحدود، باب فی الجھون یسرق... راجع، الحدیث: ۴۳۰۳، ج ۴، ص ۱۸۸۔
حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی ان پر سزا جزا نہیں ہوتی۔

۲۔ حدیث کا مقصد یہ ہے کہ نابالغ بچہ سوتا ہوا آدمی اور دیوانہ مرفوع القلم ہیں ان پر شرعی احکام جاری نہیں لہذا اگر یہ لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دے دیں تو واقع نہ ہوگی۔ اسی لیے فقہاء فرماتے ہیں کہ بچہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی یوں ہی سوتے ہیں اگر کوئی طلاق دے دے یا دیوانگی میں تو بھی طلاق نہیں ہوتی، یہ حدیث جامع صغیر، احمد، ابوداؤد، نسائی حاکم نے مختلف صحابہ سے مختلف الفاظ میں نقل فرمائی، بخاری نے تعلیفاً موقوفاً حضرت علی سے روایت کی غرض کہ حدیث صحیح ہے۔ (مرقات) (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۲۰۶)

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی شخص کے تصرفات قولیہ روک دینے کو حجر کہتے ہیں۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے مختلف مراتب پر پیدا فرمایا ہے کسی کو سمجھ بوجھ اور دانائی و ہوشیاری عطا فرمائی اور بعض کی عقلوں میں فتور (خرابی، نقص) اور کمزوری رکھی جیسے مجنون اور بچے کہ ان کی فہم و عقل میں جو کچھ تصور ہے وہ مخفی نہیں اگر ان کے تصرفات نافذ ہو جایا کریں اور بسا اوقات یہ اپنی کم فہمی سے (نادانی سے) ایسے تصرفات کر جاتے ہیں جو خود ان کے لیے معزز ہیں تو انہیں کو نقصان اٹھانا پڑے گا لہذا اس کی رحمت کاملہ نے ان کے تصرفات کو روک دیا کہ ان کو ضرر نہ پہنچے پائے۔ باندی غلام کی عقل میں فتور نہیں ہے مگر یہ خود اور جوان کے پاس ہے سب ملک مولیٰ ہے لہذا ان کو پرانی ملک میں تصرف کرنے کا کیا حق ہے۔

مسئلہ ۲: حجر کے اسباب تین ہیں۔ نابالغی، جنون، رقیقیت نتیجہ یہ ہوا کہ آزاد عاقل بالغ کو قاضی مجبور نہیں کر سکتا ہاں اگر کسی شخص کے تصرفات کا ضرر عام لوگوں کو پہنچتا ہو تو اس کو روک دیا جائے گا مثلاً طبیب جاہل کہ فن طب میں مہارت نہیں رکھتا اور علاج کرنے کو بیٹھ جاتا ہے لوگوں کو دوائیں دے کر ہلاک کرتا ہے۔ آج کل بکثرت ایسا ہوتا ہے کہ کسی شخص سے یا مدرسہ میں طب پڑھ لیتے ہیں اور علاج و معالجہ سے سابقہ بھی نہیں پڑتا دو تین برس کے بعد سند طب حاصل کر کے مطب کھول لیتے ہیں اور ہر طرح کے مریض پر ہاتھ ڈال دیتے ہیں مرض سمجھ میں آیا ہو یا نہ آیا ہو نسخے پلانا شروع کر دیتے ہیں۔ وہ اس کہنے کو کسر شان (بے عزتی، توہین) سمجھتے ہیں کہ میری سمجھ میں مرض نہیں آیا ایسوں کو علاج کرنا کب جائز و درست ہے۔ علاج کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مدت دراز تک استاد کامل کے پاس بیٹھے اور ہر قسم کا علاج دیکھے اور استاد کی موجودگی میں علاج کرے اور طریق علاج کو استاد پر پیش کرتا رہے جب استاد کی سمجھ میں آجائے کہ یہ شخص اب علاج میں ماہر ہو گیا تو علاج کی اجازت دے۔ آج کل تعلیم اور امتحان کی سندوں کو علاج کے لیے کافی سمجھتے ہیں مگر یہ غلطی ہے اور سخت غلطی ہے، اسی کی دوسری مثال جاہل مفتی ہے کہ لوگوں کو غلط فتوے دے کر خود بھی گمراہ و گنہگار ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی کرتا ہے طبیب ہی کی طرح آج کل مولوی بھی ہو رہے ہیں کہ جو کچھ اس زمانہ میں مدارس میں تعلیم ہے وہ ظاہر ہے اول تو درس نظامی جو ہندوستان کے مدارس میں عموماً جاری ہے اس کی تکمیل کرنے والے بھی بہت قلیل افراد ہوتے ہیں عموماً کچھ معمولی طور پر پڑھ کر سند حاصل کر لیتے ہیں اور اگر پورا درس بھی پڑھا تو اس پڑھنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ اب اتنی استعداد ہو گئی کہ کتابیں دیکھ کر محنت کر کے علم حاصل کر سکتا ہے ورنہ درس نظامی میں دینیات کی جتنی تعلیم ہے ظاہر کہ اس کے ذریعہ سے کتنے مسائل پر عبور ہو سکتا ہے مگر ان میں اکثر کو اتنا بیباک (بے

پرواہ، دلیر) پایا گیا ہے کہ اگر کسی نے ان سے مسئلہ دریافت کیا تو یہ کہنا ہی نہیں جانتے کہ مجھے معلوم نہیں یا کتاب دیکھ کر بتاؤں گا کہ اس میں وہ اپنی توہین جانتے ہیں انکل پچو (یعنی بے جانے بوجھے) جی میں جو آیا کہہ دیا۔ صحابہ کبار و ائمہء اعلام کی زندگی کی طرف اگر نظر کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ باوجود زبردست پایہء اجتہاد رکھنے کے بھی وہ کبھی ایسی جرات نہیں کرتے تھے جو بات نہ معلوم ہوتی اس کی نسبت صاف فرما دیا کرتے کہ مجھے معلوم نہیں۔ ان نوآموز مولویوں کو (نئے نئے مولویوں کو) ہم خیر خواہانہ نصیحت کرتے ہیں کہ تکمیل درس نظامی کے بعد فقہ و اصول و کلام و حدیث و تفسیر کا بکثرت مطالعہ کریں اور دین کے مسائل میں جسارت (جرات) نہ کریں جو کچھ دین کی باتیں ان پر منکشف و واضح ہو جائیں ان کو بیان کریں اور جہاں اشکال پیدا ہو (کسی مسئلہ میں مشکل پیش آئے) اس میں کامل غور و فکر کریں خود واضح نہ ہو تو دوسروں کی طرف رجوع کریں کہ علم کی بات پوچھنے میں کبھی عار (شرم) نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ ۳: جنون قوی ہو یا ضعیف حجر کے لیے سبب ہے۔ معتوہ جس کو بوہرا کہتے ہیں وہ ہے جو کم سمجھ ہو اوس کی باتوں میں اختلاط ہو اوٹ پٹانگ باتیں (بیہودہ باتیں) کرتا فاسد التذہیر ہو (یعنی سوچ و بچار میں درستگی نہ ہو) مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالی دیتا نہ ہو یہ معتوہ اس بچہ کے حکم میں ہے جس کو تمیز ہے۔ (1)

مسئلہ ۴: مجنون نہ طلاق دے سکتا ہے نہ اقرار کر سکتا ہے اسی طرح نابالغ کہ نہ اس کی طلاق صحیح نہ اقرار، مجنون اگر ایسا ہے کہ کبھی کبھی اسے افاقہ ہو جاتا ہے اور افاقہ بھی پوری طور پر ہوتا ہے تو اس حالت میں اس پر جنون کا حکم نہیں ہے اور اگر ایسا افاقہ ہے کہ عقل ٹھکانے پر نہیں آئی ہو تو نابالغ عاقل کے حکم میں ہے۔ (2)

مسئلہ ۵: غلام طلاق بھی دے سکتا ہے اور اقرار بھی کر سکتا ہے مگر اس کا اقرار اس کی ذات تک محدود ہے لہذا اگر مال کا اقرار کریگا تو آزاد ہونے کے بعد اس سے وصول کیا جاسکتا ہے اور حدود و قصاص کا اقرار کریگا تو فی الحال قائم کر دیں گے آزاد ہونے کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔ (3)

مسئلہ ۶: نابالغ نے ایسا عقد کیا جس میں نفع و ضرر دونوں ہوتے ہیں جیسے خرید و فروخت کہ نہ ہمیشہ اس میں نفع ہی ہوتا ہے نہ ہمیشہ ضرر، اگر وہ خریدنے اور بیچنے کے معنی جانتا ہو کہ خریدنا یہ ہے کہ دوسرے کی چیز ہماری ہو جائے گی اور بیچنا یہ کہ اپنی چیز اپنی نہ رہے گی دوسرے کی ہو جائے گی تو اس کا عقد ولی کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے جائز کر دے گا جائز ہو جائے گا رد کر دے گا باطل ہو جائے گا اور اگر اتنا بھی نہ جانتا ہو کہ بیچنا اور خریدنا اسے کہتے ہیں تو اس کا عقد باطل

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب النکاح، ج ۹، ص ۲۲۳ و کتاب الطلاق، مطلب: بی الحیضہ... إلخ، ج ۴، ص ۴۳۸۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب النکاح، ج ۹، ص ۲۲۳۔

(3) الدر المختار، کتاب النکاح، ج ۹، ص ۲۲۵، وغیرہ۔

ہے ولی کے جائز کرنے سے بھی جائز نہیں ہوگا مجنون کا بھی یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۷: فعل میں حجر نہیں ہوتا یعنی ان کے افعال کو کالعدم نہیں سمجھا جائے گا بلکہ ان کا اعتبار کیا جائے گا لہذا نابالغ یا مجنون نے کسی کی کوئی چیز تلف کر دی تو ضمان واجب ہے فی الحال تاوان وصول کیا جائے گا یہ نہیں کہ جب وہ بالغ ہو یا مجنون ہوش میں آئے اس وقت تاوان وصول کریں یہاں تک کہ اگر ایک دن کے بچہ نے کر دیا لی اور کسی شخص کی شیشہ کی کوئی چیز تھی وہ ٹوٹ گئی اس کا بھی تاوان دینا ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۸: بچہ نے کسی سے قرض لیا یا اس کے پاس کوئی چیز امانت رکھی گئی یا اس کو کوئی چیز عاذیت دی گئی یا اس کے ہاتھ کوئی چیز بچ کی گئی اور یہ سب کام ولی کی بغیر اجازت ہوئے اور بچہ نے وہ چیز تلف کر دی تو ضمان واجب نہیں۔ (6)

مسئلہ ۹: آزاد عاقل بالغ پر حجر نہیں کیا جاسکتا کہ مثلاً وہ سفیہ ہے مال کو بیجا خرچ کرتا ہے عقل و شرع کے خلاف وہ اپنے مال کو برباد کرتا ہے۔ گانے بجانے والوں کو دے دیتا ہے تماشہ کرنے والوں کو دیتا ہے کبوتر بازی میں مال اڑاتا ہے بیش قیمت کبوتروں کو خریدتا ہے پتنگ بازی میں آتش بازی میں اور طرح طرح کی بازیوں میں مال ضائع کرتا ہے۔ خرید و فروخت میں بے محل ٹوٹے میں پڑتا ہے (خسارے میں پڑتا ہے) کہ ایک روپیہ کی چیز ہے دس پانچ میں خرید لی دس کی چیز ہے بلا وجہ ایک روپیہ میں بیچ کر ڈالی۔ غرض اسی قسم کے بیوقوفی کے کام جو شخص کرتا ہے اس کو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حجر نہیں کیا جاسکتا اسی طرح فسق یا غفلت کی وجہ سے یا مدیون ہے اس وجہ سے اس پر حجر نہیں ہو سکتا مگر صاحبین (یعنی حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما) کے نزدیک ان صورتوں میں بھی حجر کیا جاسکتا ہے اور صاحبین ہی کے قول پر یہاں فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۰: سفیہ یعنی جس آزاد عاقل بالغ پر حجر ہوا اس کے وہ تصرفات (معاملات) جو فسق کا احتمال رکھتے ہیں اور ہزل سے باطل ہو جاتے ہیں انہیں میں حجر کا اثر ہوتا ہے کہ یہ شخص نابالغ عاقل کے حکم میں ہوتا ہے اور جو تصرفات ایسے ہیں کہ نہ فسق ہو سکیں اور نہ ہزل سے (مذاق سے) باطل ہوں ان میں حجر کا اثر نہیں ہوتا لہذا نکاح، طلاق، عتاق،

(4) الہدایۃ، کتاب الحجر، ج ۲، ص ۲۷۷۔

والدر المختار، کتاب الحجر، ج ۹، ص ۲۳۵۔

(5) الدر المختار، کتاب الحجر، ج ۹، ص ۲۳۶۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الحجر، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... إلخ، ج ۵، ص ۵۳۔

(6) الدر المختار، کتاب الحجر، ج ۹، ص ۲۳۷۔

(7) الدر المختار، کتاب الحجر، ج ۹، ص ۲۳۷۔

استیلا (لوٹنے کو اُم ولد بنانا)، تدبیر (غلام یا لونڈی کو مدبر یا مدبرہ بنانا)، وجوب زکوٰۃ و فطرہ و حج و دیگر عبادات بدنیہ، باپ دادا کی ولایت کا زائل ہونا، نفقہ میں خرچ کرنا یعنی اپنے اور اہل و عیال پر اور ان لوگوں پر خرچ کرنا جن کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہے، نیک کاموں میں ایک تہائی تک وصیت کرنا، عقوبات (جرائم) کا اقرار کرنا یہ چیزیں وہ ہیں کہ باوجود حجر بھی صحیح ہیں اور ان کے علاوہ جن میں ہزل کا اعتبار ہے وہ قاضی کی اجازت سے کر سکتا ہے یعنی قاضی اگر نافذ کر دے گا تو نافذ ہو جائیں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۱: نابالغ جس کا مال ولی یا وصی کے قبضہ میں تھا وہ بالغ ہوا اور اس کی حالت اچھی معلوم ہوتی ہے اور چال چلن ٹھیک ہیں (یہاں نیک چلنی کے صرف یہ معنی ہیں کہ مال کو موقع سے خرچ کرتا ہو اور بے موقع خرچ کرنے سے رکتا ہو جس کو رشد کہتے ہیں) تو اس کے اموال اسے دے دیے جائیں اور اگر چال چلن اچھے نہ ہوں تو اموال نہ دیے جائیں جب تک اس کی عمر پچیس سال کی نہ ہو جائے اور اس کے تصرفات پچیس سال سے قبل بھی نافذ ہوں گے اور اس عمر تک پہنچنے کے بعد بھی اس میں رشد ظاہر نہ ہو تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اب مال دے دیا جائے وہ جو چاہے کرے مگر صاحبین فرماتے ہیں کہ اب بھی نہ دیا جائے جب تک رشد ظاہر نہ ہو مال سپرد نہ کیا جائے اگرچہ اس کی عمر ستر سال کی ہو جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۲: بالغ ہونے کے بعد نیک چلن تھا اور اموال دے دیے گئے اب اس کی حالت خراب ہو گئی تو امام اعظم کے نزدیک حجر نہیں ہو سکتا مگر صاحبین کے نزدیک مجبور کر دیا جائے گا جیسا اوپر مذکور ہوا۔ (10)

مسئلہ ۱۳: کسی شخص پر کثرت سے دین ہو گئے قرض خواہوں کو اندیشہ ہے کہ اگر اس نے اپنے اموال کو ہبہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا اور کسی طرح خرچ کر ڈالا تو ہم اپنے دین کی وصول کریں گے انھوں نے قاضی سے مجبور کرنے کی درخواست کی تو ایسے شخص کو قاضی مجبور کر دے گا اب اس کے تصرفات ہبہ وغیرہ نافذ نہیں ہوں گے اور قاضی اس کے اموال کو بیع کر کے دین ادا کر دے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص مفلس (دیوالیہ) ہو گیا اور اس کے پاس کچھ وہ چیزیں ہیں جن کو اس نے خریدا ہے اور ثمن بائع کو نہیں دیا ہے تو یہ چیزیں بائع کو نہیں ملے گی بلکہ اس میں دیگر قرض خواہ بھی شریک ہیں جتنی بائع کے حصہ میں آئے

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الحج، ج ۹، ص ۲۵۰-۲۵۳۔

(9) الہدایۃ، کتاب الحج، باب الحج للفساد، ج ۱۱، ص ۲۷۹، وغیرہا۔

(10) الہدایۃ، کتاب الحج، باب الحج للفساد، ج ۲، ص ۲۷۹۔

(11) الدر المختار، کتاب الحج، ج ۹، ص ۲۵۳۔

اتنی ہی لے سکتا ہے اور اگر اس نے اب تک اس چیز پر قبضہ ہی نہیں کیا ہے یا بغیر اجازت بائع قبضہ کر لیا ہے تو تنہا بائع اس کا حقدار ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۵: مدیون کا دین نقد سے (یعنی جو رقم نقدی کی صورت میں موجود ہے اُس سے) ادا کیا جائے گا ان سے نہ ادا ہو تو دیگر سامان سے اور ان سے بھی نہ ہو تو جائیداد غیر منقولہ سے اور صرف ایک جوڑا کپڑے کا اوس کے لیے چھوڑ دیا جائے باقی سب اموال ادائے دین میں صرف کر دیے (یعنی قرض کی ادائیگی میں خرچ کیے) جائیں۔ (13)



(12) المرجع السابق.

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الثالث فی الحجۃ بسبب الدین، ج ۵، ص ۶۲.

بلوغ کا بیان

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: لڑکے کو جب انزال ہو گیا وہ بالغ ہے وہ کسی طرح ہو سوتے میں ہو جس کو احتکام کہتے ہیں یا بیداری کی حالت میں ہو۔ اور انزال نہ ہو تو جب تک اس کی عمر پندرہ سال کی نہ ہو بالغ نہیں جب پورے پندرہ سال کا ہو گیا تو اب بالغ ہے علامات بلوغ پائے جائیں یا نہ پائے جائیں لڑکے کے بلوغ کے لیے کم سے کم جو مدت ہے وہ بارہ سال کی ہے یعنی اگر اس مدت سے قبل وہ اپنے کو بالغ بتائے اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۲: لڑکی کا بلوغ احتکام سے ہوتا ہے یا حمل سے یا حیض سے ان تینوں میں سے جو بات بھی پائی جائے تو وہ بالغ قرار پائے گی اور ان میں سے کوئی بات نہ پائی جائے تو جب تک پندرہ سال کی عمر نہ ہو جائے بالغ نہیں اور کم سے کم اس کا بلوغ نو سال میں ہوگا اس سے کم عمر ہے اور اپنے کو بالغ کہتی ہو تو معتبر نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: لڑکے کی عمر بارہ سال یا لڑکی کی نو سال کی ہو اور وہ اپنے کو بالغ بتاتے ہیں اگر ظاہر حال ان کی تکذیب نہ کرتا ہو (جھٹلاتا نہ ہو) کہ ان کے ہم عمر بالغ ہوں تو ان کی بات مان لی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۴: جب ان کا بالغ ہونا تسلیم کر لیا گیا تو بالغ کے جتنے احکام ہیں ان پر جاری ہوں گے اور اس کے بعد وہ اپنے بالغ ہونے سے انکار کرے بھی تو معتبر نہ ہوگا اگرچہ یہ احتمال ہے کہ وہ نابالغ ہو اس کی بیع و تقسیم نہیں توڑی جائیں گی۔ (4)

مسئلہ ۵: جس لڑکے کی عمر بارہ سال کی ہو اور اس کے ہم عمر بالغ ہوں اس نے اپنی عورت سے جماع کیا اور عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اس کے بلوغ کا حکم دیا جائے گا اور بچہ ثابت النسب ہوگا۔ (5)

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الثانی فی الحجۃ للفساد، الفصل الثانی، ج ۵، ص ۶۱۔

والدر المختار، کتاب الحجۃ، فصل ۹، ج ۹، ص ۲۵۹، ۲۶۰۔

(2) الدر المختار، کتاب الحجۃ، فصل ۹، ج ۹، ص ۲۶۰، وغیرہ۔

(3) الدر المختار، کتاب الحجۃ، فصل ۹، ج ۹، ص ۲۶۰۔

(4) المرجع السابق، ص ۲۶۱۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الثانی فی الحجۃ للفساد، الفصل الثانی، ج ۵، ص ۶۱۔

ماذون کا بیان

حجر سے تصرفات نہیں کر سکتا تھا جس کا بیان گزرا اس حجر کے دور کرنے کو اذن کہتے ہیں یہاں صرف ان مسائل کو بیان کرنا ہے جن کا تعلق نابالغ یا معتوہ سے ہے غلام ماذون کے مسائل ذکر کرنے کی حاجت نہیں۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: نابالغ کے تصرفات تین قسم ہیں۔ نافع محض ۱۔ یعنی وہ تصرف جس میں صرف نفع ہی نفع ہے جیسے اسلام قبول کرنا۔ کسی نے کوئی چیز ہبہ کی اس کو قبول کرنا اس میں ولی کی اجازت درکار نہیں۔ ضار محض ۲۔ جس میں خالص نقصان ہو یعنی دنیوی مضرت ہو اگرچہ آخرت کے اعتبار سے مفید ہو جیسے صدقہ و قرض، غلام کو آزاد کرنا۔ زوجہ کو طلاق دینا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ ولی اجازت دے تو بھی نہیں کر سکتا بلکہ خود بھی بالغ ہونے کے بعد اپنی نابالغی کے ان تصرفات کو نافذ کرنا چاہے نہیں کر سکتا۔ اس کا باپ یا قاضی ان تصرفات کو کرنا چاہیں تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ بعض ۳۔ وجہ ۱۔ نافع بعض وجہ سے ضار جیسے بیع، اجارہ، نکاح یہ اذن ولی پر موقوف ہیں۔ (۱) نابالغ سے مراد وہ ہے جو خرید و فروخت کا مطلب سمجھتا ہو جس کا بیان اوپر گزر چکا اور جو اتنا بھی نہ سمجھتا ہو اس کے تصرفات ناقابل اعتبار ہیں۔ معتوہ کے بھی یہی احکام ہیں جو نابالغ سمجھ وال کے ہیں۔

مسئلہ ۲: جب ولی نے بیع کی اجازت دے دی تو اس نے جس قیمت پر بھی خرید و فروخت کی ہو جائز ہے اور اذن سے قبل جو عقد کیا ہے وہ اذن پر موقوف ہے ولی کے نافذ کرنے سے نافذ ہوگا اور اذن کے بعد وہ ان تصرفات میں آزاد بالغ کی مثل ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: نابالغ غیر ماذون نے بیع کی تھی اور ولی نے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا تھا یہاں تک کہ یہ خود بالغ ہو گیا تو اب اجازت ولی پر موقوف نہیں ہے یہ خود نافذ کر سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: ولی باپ ہے باپ کے مرنے کے بعد اس کا وصی پھر وصی کا وصی پھر دادا پھر اس کا وصی پھر اس کا وصی پھر بادشاہ یا قاضی یا وہ جس کو قاضی نے وصی مقرر کیا ہو ان تینوں میں تقدیم و تاخیر نہیں ان تینوں میں سے جو تصرف

(۱) الدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۱، وغیرہ۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الماذون، الباب الثانی عشر فی الوصی او المعتوہ... إلخ، ج ۵، ص ۱۱۰۔

(۳) الدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۱۔

کردے گا نافذ ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: چچا اور بھائی اور ماں یا اس کے وصی کو ولایت نہیں ہے تو بہن پھوپھی خالہ کو کیا ہوتی۔ (5) یہاں ماں کی ولایت کا ذکر ہے نکاح کا ولی کون ہے اس کو ہم کتاب النکاح میں (6) بیان کر چکے ہیں وہاں سے معلوم کریں۔

مسئلہ ۶: ولی نے نابالغ یا معتوہ کو بیع کرتے دیکھا اور منع نہ کیا خاموش رہا تو یہ سکوت (خاموشی) بھی اذن ہے اور قاضی نے ان کو بیع و شراء (خرید و فروخت) کرتے دیکھا اور خاموش رہا تو اس کا سکوت اذن نہیں۔ (7)

مسئلہ ۷: نابالغ و معتوہ کے لیے ولی نہ ہو یا ولی ہو مگر وہ بیع وغیرہ کی اجازت نہ دیتا ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ وہ اجازت دیدے۔ (8)

مسئلہ ۸: قاضی نے اجازت دے دی اس کے بعد وہ قاضی مرگیا یا معزول ہو گیا تو باپ وغیرہ اب بھی اسے نہیں روک سکتے اور وصی نے اجازت دی تھی پھر وہ مرگیا تو حجر ہو گیا یعنی اس کے بعد جو ولی ہے اس کی اجازت درکار ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: ان دونوں یعنی نابالغ و معتوہ کے پاس جو چیز ہے اس کے متعلق یہ اقرار کیا کہ یہ فلاں کی ہے خواہ یہ چیز ان کے کسب کی ہو یا میراث میں ملی ہو ان کا اقرار صحیح ہے اور اگر باپ نے ہی ان کو اذن دیا اور اسی کے لیے اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: باپ نے اپنے دو نابالغ لڑکوں کو اجازت دی ان میں سے ایک نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی یہ بیع جائز ہے۔ (11)

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المآذون، الباب الثانی عشر فی الصبی اور المحتود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المآذون، الباب الثانی عشر فی الصبی اور المحتود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔

والدر المختار، کتاب المآذون، ج ۹، ص ۲۹۳۔

(6) بہار شریعت، ج ۲، حصہ ۷ میں۔

(7) الدر المختار، کتاب المآذون، ج ۹، ص ۲۶۳، ۲۶۶، ۲۹۳۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۹۳۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المآذون، الباب الثانی عشر فی الصبی اور المحتود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۲، ۱۱۳۔

(10) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المآذون، بحث فی تصرف الصبی... راجع، ج ۹، ص ۲۹۵۔

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المآذون، الباب الثانی عشر فی الصبی اور المحتود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔

- مسئلہ ۱۱: لڑکا مسلمان ہے اور اس کا باپ کافر ہے تو یہ باپ ولی نہیں اور اس کو اذن دینے کا اختیار نہیں۔ (12)
- مسئلہ ۱۲: نابالغ ماذون پر دعویٰ ہوا اور وہ انکار کرتا ہے تو اس پر حلف (قسم) دیا جائے گا۔ (13)



(12) المرجع السابق، الباب التاسع فی الشہادۃ علی العبد الماذون... إلخ، ج ۵، ص ۱۰۳.

(13) الفتاویٰ المحدثہ، کتاب الماذون، الباب الثالث عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۱۱۵.

غصب کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ) (۱)
ایک کا مال دوسرا شخص ناحق طور پر نہ کھائے۔



(۱) پ ۱۸۸، البقرة: ۱۸۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شبیر مولا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں باطل طور پر کسی کا مال کھانا حرام فرمایا گیا خواہ لوٹ کر یا چھین کر چوری سے یا جوئے سے یا حرام تماشوں یا حرام کاموں یا حرام چیزوں کے بدلے یا رشوت یا جھوٹی گواہی یا چغتل خوری سے یہ سب ممنوع و حرام ہے۔

مسئلہ: اس سے معلوم ہوا کہ ناجائز فائدہ کے لئے کسی پر مقدمہ بنانا اور اس کو حکام تک لے جانا ناجائز و حرام ہے اسی طرح اپنے فائدہ کی غرض سے دوسرے کو ضرر پہنچانے کے لئے حکام پر اثر ڈالنا رشوتیں دینا حرام ہے جو حکام دس لوگ ہیں وہ اس آیت کے حکم کو پیش نظر رکھیں حدیث شریف میں مسلمانوں کے ضرر پہنچانے والے پر لعنت آئی ہے۔

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: جس نے ایک بالشت زمین ظلم کے طور پر لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (1)

حدیث ۲: صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے کسی کی زمین میں سے کچھ بھی ناحق لے لیا قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔ (2)

حدیث ۳ و ۴: امام احمد نے یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے ناحق زمین لی قیامت کے دن اسے یہ تکلیف دی جائے گی کہ اس کی مٹی اٹھا کر میدان حشر میں لائے۔ (3) دوسری روایت امام احمد کی انھیں سے یوں ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: جس نے

(1) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء فی سبع ارضین، الحدیث ۳۱۹۸، ج ۲، ص ۷۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۷۔ اس فرمان عالی سے معلوم ہوا کہ آسمان کی طرح زمین بھی سات ہیں اور وہ سات زمینیں سات ملک نہیں بلکہ اوپر تلے تہ بہ تہ سات طبق ہیں ورنہ سات زمینیں منسلی بنا کر گلے میں ڈالنے کے کیا معنی، اس کی تائید اس آیت سے ہے "سَمِيعٌ سَمْعًا وَمِنْ الْأَرْضِ وَمِثْلَهُنَّ"۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۸، ص ۱۹۹)

(2) المرجع السابق، باب ما جاء فی سبع ارضین، الحدیث ۳۱۹۶، ج ۲، ص ۷۶۔

(3) المستند، الامام احمد بن حنبل، حدیث یعلیٰ بن مرہ التتقی، الحدیث ۱۷۵۶۹، ج ۶، ص ۱۷۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اسیہ غاصب زمین کا دوسرا عذاب ہے اور اس کے سر پر اتنے حصے کی تخت البثریٰ تک کی مٹی رکھی جائے گی اور کہا جائے گا سارے محشر میں اٹھائے پھر آج دھوپ میں ایک ٹوکرا مٹی لے کر چلتا و بال جان ہوتا ہے تو سوچ لو کہ قیامت کی دھوپ میں اتنا بوجھ لے کر سارے محشر میں پھرنا کیسا ہوگا۔ اللہ کی پناہ! خیال رہے کہ یہ تکلیف شرعی نہ ہوگی، تکلیف شرعی کی جگہ دنیا ہے بلکہ عذابی و عقابی تکلیف ہوگی۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۵۷)

ایک بالشت زمین ظلم کے طور پر لی۔ اللہ عزوجل اسے یہ تکلیف دے گا کہ اس حصہ زمین کو کھودتا ہوا سات زمین تک پہنچے پھر یہ سب اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دیا جائے گا اور یہ طوق اس وقت تک اس کے گلے میں رہے گا کہ تمام لوگوں کے مابین فیصلہ ہو جائے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص دوسرے کا جانور بغیر اجازت نہ دوہے (یعنی دودھ نہ نکالے) کیا تم میں کوئی شخص یہ پسند کرتا ہے کہ اس کے بالا خانہ پر کوئی آکر خزانہ کی کوٹھری توڑ کر جو کچھ اس میں کھانے کی چیزیں ہیں اٹھا لے جائے۔ ان لوگوں یعنی اعراب اور بدویوں کے کھانے کے خزانے جانوروں کے تھن ہیں (5) یعنی جانوروں کا دودھ ہی ان کی غذا ہے۔

(4) المرجع السابق، الحدیث: ۱۷۵۸۲، ج ۶، ص ۱۸۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ غاصب زمین کا تیسرا عذاب ہے یا ایک ہی شخص کو یہ تینوں عذاب تین وقت میں دیئے جائیں گے یا کسی کو وہ گزشتہ عذاب اور کسی کو یہ یعنی یہ شخص خود سات زمین تک بورنگ (Boring) کرے اور خود ہی اپنے گلے میں طوق بنا کر پہنے پھرے۔ اَلْیَوْمَ الْقَیْمَۃ سے مراد ہے قیامت کا آخری حصہ جس کی تفسیر حنفی مائتھی الخ ہے۔ خیال رہے کہ قیامت میں مؤمن کے بعض علانیہ گناہوں کی سزا علانیہ ہوگی لہذا یہ حدیث پردہ پوشی کی احادیث کے خلاف نہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۵۸)

(5) صحیح مسلم، کتاب اللقطۃ، باب تحریم حلب الماعیۃ بغیر اذن مالکھا، الحدیث: ۱۳- (۱۷۲۶)، ص ۹۵۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی کسی کی بکری، گائے، بھینس، اونٹنی وغیرہ کا دودھ بغیر اس کی اجازت نہ نکالے، اہل عرب اس طرح دودھ کا چوری بھی کرتے تھے کہ کسی کا جانور پکڑا دودھ دودھ لیا یہ بھی حرام ہے۔

۲۔ بعض نسفوں میں بجائے ظَعَامَۃ کے مُتَبَاعَۃ ہے، اہل عرب اکثر اپنا سامان بالا خانوں پر رکھتے تھے اس لیے بالا خانہ کا ذکر فرمایا ورنہ چوری تہہ خانہ سے بھی حرام ہے اور بالا خانہ سے بھی۔

۳۔ یعنی جیسے کسی کا مال بغیر اجازت اس کے گھر سے لینا حرام ہے ایسے ہی کسی کے جانور کا دودھ مالک کی اجازت کے بغیر دودھ لینا حرام ہے، یہ حدیث جمہور علماء کی دلیل ہے کہ کسی کا جانور بغیر اجازت نہ دوہے، ہاں غصہ یعنی سخت بھوک کی حالت میں اجازت ہے کہ اس طرح دودھ کو پی لے اور جان بچالے۔ ہمارے امام صاحب فرماتے ہیں اگر مردار بھی پائے اور غیر کا مال بھی تو مردار کھا کر جان بچالے اور غیر کے مال کو ہاتھ نہ لگائے۔ (مرقات) امام محمد و اسحاق کے ہاں دوسرے کا جانور بغیر اجازت دودھ لینا جائز ہے ان کی دلیل حدیث ہجرت ہے کہ صدیق اکبر نے بحالت سفر ایک قریش کے غلام سے اس کی بکری کا دودھ دوہوایا اور خرید کر حضور کو پلایا، حالانکہ بکری کا مالک وہاں موجود نہ تھا، نیز بعض روایات میں ہے کہ جو کسی کی بکری پائے وہ تین ہارے آواز دے کہ کس کی بکری ہے میں دودھ دوہتا ہوں اگر تین آوازوں میں ہے

حدیث ۶: صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں آفتاب میں گہن لگا اور اسی روز حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کی وفات ہوئی تھی حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے گہن کی نماز پڑھائی اور اس کے بعد یہ فرمایا: تمام وہ چیزیں جن کی تمہیں خبر دی جاتی ہے سب کو میں نے اپنی اس نماز میں دیکھا میرے سامنے دوزخ پیش کی گئی اور یہ اس وقت کہ تم نے مجھے پیچھے ہٹتے ہوئے دیکھا کہ کہیں اوس کی لپٹ نہ لگ جائے میں نے اس میں صاحبِ عجیب کو دیکھا کہ وہ اپنی آنتیں جہنم میں گھسیٹ رہا ہے۔ (عجیب اس چھڑی کو کہتے ہیں جس کی مونڈھ (چھڑی کا سرا) ٹیڑھی ہوتی ہے جاہلیت میں ایک شخص عمرو بن لعی نامی تھا، جو اسی قسم کی چھڑی رکھتا اس کو صاحبِ عجیب کہتے تھے) وہ حاجیوں کی چیز چھڑی کی مونڈھ سے کھینچ لیا کرتا تھا اگر حاجی کو پتا چل جاتا کہ میری چیز کسی نے کھینچ لی تو کہہ دیتا کہ تمہاری چیز میری چھڑی کی مونڈھ سے لگ گئی اور اسے پتہ نہ چلتا تو یہ چیز اٹھا لے جاتا۔ اور میں نے جہنم میں بلی والی عورت کو دیکھا جس نے بلی پکڑ کر باندھ رکھی تھی نہ اسے کچھ کھلایا نہ چھوڑا کہ وہ کچھ کھا لیتی وہ بلی اسی حالت میں بھوک سے مر گئی پھر اس کے بعد جنت میرے سامنے پیش کی گئی۔ یہ اس وقت کہ تم نے مجھے آگے بڑھتے دیکھا یہاں تک کہ اپنی جگہ پر جا کر کھڑا ہو گیا اور میں نے ہاتھ بڑھایا تھا اور میں نے ارادہ کیا تھا کہ جنت کے پھلوں میں سے کچھ لے لوں کہ تم بھی انھیں دیکھ لو پھر میری سمجھ میں آیا کہ ایسا نہ کروں۔ (6)

مالک نہ ملے تو دودھ لے اور پی لے مگر یہ دلیلیں کمزور ہیں کیونکہ پہلی حدیث کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ اس غلام کو دودھ پیچنے کی مالک کی طرف سے اجازت تھی اور یہ دوسری حدیث نمصرہ کی حالت کے لیے ہے جب کہ بھوک سے جان نکل رہی ہو، ورنہ غیر کا مال بغیر اجازت لینا کس طرح درست ہو سکتا ہے، یوں ہی کسی کے باغ کے پھل اس کی اجازت کے بغیر نہ توڑے نہ کھائے نہ اٹھائے نہ لے جائے۔ جن احادیث میں اجازت ہے کہ کھائے مگر لے نہ جائے وہاں بھی نمصرہ کی حالت مراد ہے کہ بھوکے کی جان پر بن گئی ہے وہ یہ کھا کر جان بچائے، ہاں جنگل پھل کسی کی ملک نہیں جیسے کوکن بیروہ شکار کے جانور کی طرح کسی کی ملک نہیں جو چاہے کھائے۔ (از لعات و اشعہ مع زیادة) اس کی تحقیق کتب فقہ میں دیکھئے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۳۸)

(6) صحیح مسلم، کتاب الکسوف، باب ما عرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم... إلخ، الحدیث: ۱۰۰۔ (۹۰۴)، ص ۵۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس کی تحقیق باب صلوٰۃ الکسوف میں ہو چکی کہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات چاند کی دسویں تاریخ کو ہوئی، ریاضی کے قاعدہ سے اس دن سورج گرہن لگ سکتا ہی نہ تھا مگر رب تعالیٰ نے ان کا قاعدہ توڑ دیا، حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ بقرعہ ۸ھ میں بی بی ماریہ قبطیہ کے پیٹ سے پیدا ہوئے اور رسول یا اٹھارہ مہینہ کی عمر پا کر وفات پا گئے اور یقین میں دفن ہوئے۔

حدیث ۷: بیہقی نے شعب الایمان اور دارقطنی نے مجتبیٰ میں ابو حرہ رقاشی سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ

۲۔ اس طرح کہ ہر رکعت میں تین رکوع اور دو سجدے کیے اس کی تحقیق نماز کسوف میں گزر چکی۔ ہمارے ہاں اس نماز کی ہر رکعت میں بھی اور نمازوں کی طرح ایک رکوع اور دو سجدے ہی ہوں گے، اس کے جوابات اسی باب میں عرض کر دیے گئے۔

۳۔ یعنی جنت اور وہاں کی نعمتیں اور دوزخ اور وہاں کے سارے عذاب اپنی ان آنکھوں سے ملاحظہ فرمائیے، حدیث بالکل ظاہری معنی پر ہے۔ اس میں کسی تاویل اور توجیہ کی ضرورت نہیں اس کی پوری تحقیق نماز کسوف میں ہو چکی ہے۔

۴۔ باب الکسوف میں گزر چکا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں دوبارہ کچھ جنبش فرمائی ایک بار تو آگے بڑھ کر کچھ لینے کے ارادے سے اور ایک بار پیچھے ہٹ کر بچنے کے قصد سے، اُسے فرما رہے ہیں کہ جب تم نے مجھے دیکھا کہ میں عین نماز کی حالت میں کسی خطرناک چیز سے بچتے ہوئے پیچھے ہٹا تو اس وقت دوزخ ہمارے سامنے تھی اس سے بچنا مقصود تھا۔

۵۔ یہ فرمان ایسا ہی ہے جیسے کہ بادل یا آندھی آنے پر حضور انور کا چہرہ مبارک متغیر ہو جاتا تھا کہ کہیں عذاب یا قیامت نہ آگئی ہو، حالانکہ سرکار کو معلوم تھا کہ قیامت ابھی نہیں آسکتی اور آپ کے ہوتے عذاب نازل نہیں ہو سکتا، یوں ہی حضور انور کو معلوم تھا کہ دوزخ کی آگ ہم پر اثر نہیں کر سکتی، حضور انور کی تو بڑی شان ہے۔ مومن دوزخ میں جا کر دوزخی مسلمان کو نکال لائیں گے اور آگ کے اثر سے محفوظ رہیں گے، یہ خوف دراصل خوف الہی ہے لہذا یہ حدیث واضح ہے۔

۶۔ عجب عجب سے بنا بمعنی اپنی طرف کھینچنا، اب عجب وہ لاشی ہے جس کے کنارے پر غم دار گولا لگا ہو اس کے ذریعہ آسانی سے چیز اپنی طرف کھینچی جائے، اس عجب والے کا نام عمر دابن لُحی ہے، لام کے پیش ج کے فتح سے۔ نصب بمعنی آنت جمع اقصاب یعنی آس کی آنتیں باہر نکل پڑی تھیں۔ جب وہ چلتا پھرتا ہے تو آنتیں گھسکتی ہیں۔ رب کی پناہ!

۷۔ فرشکے فیشن اہل (Fashion Able) سیاسی چور تھا کہ حجاج کے کپڑے دن دھاڑے اس طرح چوری کرتا تھا کہ پکڑا بھی نہ جائے اور چوری بھی کرے، مالک نے دیکھ لیا تو کہہ دیا ارے مجھے خبر نہ ہوئی کہ میرے عجب سے تیرا کپڑا لگ گیا ہے، نہ دیکھا تو مال اپنا کر لیا۔

۸۔ شاید یہ عورت اسرائیلی تھی جس نے بلی پر یہ ظلم کیا تھا۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں جنت و دوزخ ملاحظہ فرمایا جو عالم غیب کی چیز ہیں۔ دوسرے یہ کہ قیامت کی بعد ہونے والے عذابوں کو حضور کی نگاہ ملاحظہ فرما لیتی ہے یعنی آپ اگلے پچھلے کھلے چھپے حالات کو دیکھ لیتے ہیں۔ تیسرے یہ کہ یہ حرکت نماز فاسد نہیں کرتی۔ چوتھے یہ کہ جانوروں پر ظلم بھی عذاب کا باعث ہے۔ اس کی مکمل بحث ہم نماز کسوف کے بیان میں کر چکے ہیں۔

۹۔ ظاہر یہ ہے کہ مقامی (اپنی جگہ) سے مراد آخری وہ جگہ ہے جہاں تک آپ آگے بڑھ کر پہنچے تھے اور ہو سکتا ہے کہ مطلب یہ ہو کہ پہلے ہم آگے بڑھے، پھر پیچھے ہٹے حتیٰ کہ مصلے پر وہاں ہی لوٹ آئے جو ہماری جگہ تھی۔

۱۰۔ یعنی ہم نے ہاتھ بڑھایا اور ہمارا ہاتھ جنت کے خوشہ تک پہنچ گیا چاہا کہ توڑ لیں اور اس غیبی پھل کو شہودی بنا کر تمہیں دکھا دیں بلکہ کھلا دیں مگر خیال یہ ہوا کہ جنت و دوزخ پر ایمان بالغیب نہ رہے گا اس لیے چھوڑ دیا، بعض روایات میں ہے کہ اگر ہم وہ پھل توڑ لیتے

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خبردار تم لوگ ظلم نہ کرنا سن لو کسی کا مال بغیر اس کی خوشی کے حلال نہیں۔ (7)

حدیث ۸: ترمذی و ابو داؤد نے سائب بن یزید سے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص اپنے بھائی (مسلمان) کی چھڑی ہنسی مذاق میں واقعی طور پر نہ لے لے یعنی ظاہر تو یہ ہے کہ مذاق کر رہا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ لینا ہی چاہتا ہے اور جس نے اس طرح لی ہو وہ واپس کر دے۔ (8)

تو تم باقیامت کھاتے رہتے کبھی ختم نہ ہوتے۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ جنت دوزخ پیدا ہو چکی ہیں۔ دوسرے یہ کہ جنت کے پھل دنیا کی طرح یعنی اور حقیقی خیالی و تمثیلی نہیں۔ تیسرے یہ کہ ہلاکت اور عذاب کی جگہ سے ہٹ جانا سنت ہے۔ چوتھے یہ کہ تھوڑا عمل نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ پانچویں یہ کہ گناہ صغیرہ ہمیشہ کرنے سے کبیرہ بن جاتا ہے اور دوزخ کا سبب ہو جاتا ہے۔ چھٹے یہ کہ رب نے حضور کے ہاتھ میں وہ قدرت دی ہے کہ اٹھے تو مغرب و مشرق میں پہنچ جائے اور ہر جگہ تصرف کر کے، دیکھو بظاہر ہاتھ شریف دو تین فٹ کے فاصلہ پر پہنچا لیکن درحقیقت وہ جنت میں پہنچ چکا تھا اور وہاں کے خوشے پکڑ چکا تھا اب بھی حضور کا ہاتھ ہر ٹیکس کو سہارا دیتا ہے۔ ساتویں یہ کہ حضور جنت اور وہاں کی نعمتوں کے مالک ہیں جو چاہیں لے لیں اور دے دیں، دیکھو اس موقع پر رب نے نہ فرمایا کہ آپ خوشہ کیوں توڑ رہے ہیں حضور انور نے خود ہی چھوڑ دیا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۵۴۱)

(7) شعب الایمان، الباب الثامن والثلاثون... إلخ، باب فی قبض الید... إلخ، الحدیث: ۵۳۹۲، ج ۲، ص ۳۸۷۔

والسند للامام احمد بن حنبل، مسند البصریین، حدیث عم ابی حرة الرقاشی، الحدیث: ۲۰۷۲۰، ج ۷، ص ۷۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ابو حرہ تابعی ہیں، بصری ہیں۔ حق یہ ہے کہ ثقہ ہیں، اگرچہ بعض نے انہیں ضعیف بھی کہا ہے، ان کے چچا صحابی ہیں جن کا نام معلوم نہ ہو سکا مگر صحابی کا نام معلوم نہ ہونا مضرت نہیں کیونکہ سارے صحابہ عادل ہیں۔ (اشعہ و مرقات)

۲۔ شخص سے مراد حربی کافر کے علاوہ دیگر لوگ ہیں، یہ حدیث بہت سے احکام کا ماخذ ہے۔ مالی جرمانے کسی کی چوری، کسی کا مال لوٹ لینا، کسی کا مال چیز انیلام کر دینا یہ سب حرام ہے۔ خیال رہے کہ دیوالیہ کا مال درحقیقت اس کے قرض خواہوں کا مال ہے اس لیے حاکم دیوالیہ کی اجازت کے بغیر نیلام کر دیتا ہے۔ غرضکہ بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ لَا تَظْلِمُوا کے معنی ہیں کہ غیر پر ظلم نہ کرو یا اپنے پر ظلم نہ کرو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۵۴۳)

(8) جامع الترمذی، کتاب الفتن، باب ما جاء لا یحل لمسلم... إلخ، الحدیث: ۲۱۶۷، ج ۲، ص ۶۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ صغیر اسن صحابی ہیں، ۲ھ میں پیدا ہوئے، حجۃ الوداع میں اپنے والد کے ساتھ حاضر ہوئے، اس وقت آپ سات سال کے تھے، آپ کی کنیت ابو یزید کندی ہے، حضرت عمرؓ نے آپ کو بازار مدینہ کا حاکم مقرر فرمایا تھا، ۸۰ھ یا ۸۶ھ میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا، آپ مدینہ منورہ کے آخری صحابی ہیں جو وہاں فوت ہوئے۔

حدیث ۹: امام احمد و ابو داؤد و نسائی سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: جو شخص اپنا بعینہ مال کسی کے پاس پائے تو وہی حقدار ہے اور وہ شخص جس کے پاس مال تھا اگر اس نے کسی سے خریدا ہے تو وہ اپنے بائع سے مطالبہ کرے۔ (9)

حدیث ۱۰: ابو داؤد نے سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی شخص جانوروں میں پہنچے (اور دودھ دوہنا چاہے) اگر مالک وہاں ہو تو اس سے اجازت لے لے اور وہاں نہ ہو تو تین مرتبہ مالک کو آواز دے اگر کوئی جواب دے تو اس سے اجازت لے کر دوہے اور جواب نہ آئے تو دوہ کر پی لے وہاں سے لے نہ جائے۔ (10) (یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ شخص مضطر ہو)

اب عصارہ معمولی لاشی کہلاتی ہے جو یوزھوں کے ہاتھوں میں رہتی ہے کبھی جانور ہانکنے کی تچی کو عصا کہہ دیتے ہیں، یہاں دونوں معنی بن سکتے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ کسی کی معمولی چیز بھی دانستہ یا نادانستہ طور پر نہ لو۔ اگر نادانی میں لے چکے ہو تو معلوم ہونے پر فوراً واپس کر دو چیز چھپانے چرانے کا مذاق بھی جائز نہیں۔ (اشعہ) (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۵۳۶)

(9) سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب فی الرجل یسجد عین مالہ... إلخ، الحدیث: ۵۳۱۱، ج ۳، ص ۴۰۳.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ سمرہ ابن جندب فزاری ہیں، انصار کے حلیف بہت احادیث کے حافظ ہیں ۵۹ھ میں بصرہ میں وفات پائی۔

۲۔ یہ جملہ پہلے بھی دیوالیہ کے بیان میں گزر گیا ہے وہاں اس کا مطلب اور تھا یہاں غصب چوری یا ڈکیتی کا مال مراد ہے یعنی اگر غاصب یا چور یا فاقہ کو چوری کا مال فروخت کر دے، پھر مالک خریدار کے پاس وہ مال پائے تو اس سے لے لے گا خریدار یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے خریدا ہے۔ اس سے دو مسئلے ثابت ہوئے: ایک یہ کہ ناجائز قبضہ سے قابض مالک نہیں ہو جاتا۔ چور رشوت خور سود خور چوری، رشوت اور سود کے مال کے مالک نہیں کہ یہ ناجائز قبضے ہیں۔ دوسرے یہ کہ غیر کا مال بغیر اس کی اجازت فروخت نہیں کر سکتے اگر فروخت کر دیا تو بیع درست نہ ہوگی۔

۳۔ یعنی مالک سے خریدار قیمت نہیں مانگ سکتا بلکہ چیز اس کے حوالے کر دے گا اور بیچنے والے کا بیچھا کرے گا اور اس سے قیمت لے گا لیکن اگر کوئی شخص جانتے ہوئے چور یا غاصب سے چیز سستی خرید لے تو مجرم ہے کہ یہ چور و غاصب کا مددگار معاون ہے، حدیث میں اس خریدار کا ذکر ہے جو بے خبری سے غاصب سے خریدے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۵۳۷)

(10) سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد، باب فی ابن السبیل ما کل من التمر... إلخ، الحدیث: ۲۶۱۹، ج ۳، ص ۵۵.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ اور اجازت لے کر جانور دوہے، دودھ پئے کہ مالک کی اجازت پر اس کی چیز استعمال کر سکتے ہیں۔

۲۔ یہ حکم اس مجبور و مضطر کے لیے ہے جو بھوک سے مر رہا ہو اور کوئی کھانے کی چیز میسر نہ ہو وہ ایسی مجبوری میں اس جانور کا دودھ پئے۔

حدیث ۱۱: ترمذی و ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص باغ میں جائے تو کھائے، جھولی میں رکھ کر لے نہ جائے۔ (۱۱) (یہ بھی اضطرار کی صورت میں ہے یا وہاں کا ایسا عرف ہوگا)۔

حدیث ۱۲: ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ رافع بن عمر و غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں میں بڑکا تھا انصار کے بیڑوں سے کھجوریں جھاڑ رہا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا: اے بڑکے بیڑوں پر کیوں ڈھیلے پھینکتا ہے میں نے عرض کی جھاڑ کر کھا ۱۳ ہوں فرمایا جھاڑومت جو نیچے گری ہیں انھیں کھا لو پھر ان کے سر پر ہاتھ پھیر کر دعا کی الہی (عز وجل) تو اسے آسودہ کر دے۔ (۱۲)

بغیر مالک کی اجازت بھی پی لے بلکہ اگر مالک موجود ہو اور اجازت نہ دے تب بھی پی لے کہ جان جاری ہے اس کا بچانا ضروری ہے، پھر جب خدادے تو اس کی قیمت مالک کو ادا کر دے اور یہ چٹا بھی بقدر ضرورت جائز ہے جس سے جان بچ جائے، بلا ضرورت یا ضرورت سے زیادہ ہرگز نہ پئے۔ (مرقات، لمعات وغیرہ) ایسی مجبوری میں تو مردار بلکہ سور وغیرہ حرام گوشت بھی حلال ہو جاتے ہیں، رب فرماتا ہے: "لَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْلَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِآلِمِهِ" اسی لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لے نہ جائے کہ یہ ضرورت سے زیادہ ہے لہذا حدیث پر چکڑ الویوں کا یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ اس میں چوری جائز کر دی گئی۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۵۱)

(۱۱) جامع الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الرخصة فی اكل الثمرة... إلخ، الحدیث: ۱۲۹۱، ج ۳، ص ۴۳۰

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس کا مطلب بھی وہ ہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا کہ بھوکا مسافر جب بھوک سے جان بلب ہو اور کسی باغ پر گزرے جس کا مالک موجود نہیں یا ہے تو اجازت نہیں دیتا، ایسی حالت میں اس کی بغیر اجازت بقدر بقاء حیات پھل کھالے، لے نہ جائے، پھر آمدنی ہونے پر اس کی قیمت ادا کر دے لہذا حدیث واضح ہے۔ ضبنہ رخ کے پیشاب کے جزم سے ضمن سے بنا بمعنی دامن، دامن میں چھپائی چیز کو ضبنہ کہتے ہیں پھر ہر ذخیرہ کی ہوئی چیز کو ضبنہ کہنے لگے۔ (اشعہ، مرقات، لمعات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۵۲)

(۱۲) سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد، باب من قال لانه ما کل مما سقط، الحدیث: ۲۶۲۲، ج ۴، ص ۵۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی پتھر کے ذریعہ کھجور کے پھل جھاڑ کر کھا رہا تھا کہ مجھے باغ والے نے پکڑ لیا۔

۲۔ یعنی سخت بھوکا ہوں، مجبوراً جھاڑ کر کھا رہا ہوں، جان بچانا مقصود ہے نہ کہ چوری کرنا یا گھر لے جانا۔

۳۔ یعنی درخت جھاڑنا ضرورت سے زائد ہے، گرے پھلوں سے بھی پیٹ بھر سکتا ہے، یہ اجازت بھی اس بنا پر دی گئی کہ میں بھوکا تھا جیسا کہ اگلے مضمون سے معلوم ہو رہا ہے، ورنہ مالک کی اجازت کے بغیر گرے پھل بھی نہیں کھا سکتے۔ فقیر نے عراق میں دیکھا کہ

حدیث ۱۳: طبرانی نے اشعث بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: جو شخص پر ایسا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (13)

مال معقوم محترم منقول (منقول وہ مال ہے جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا جاسکتا ہو) سے جائز قبضہ کو ہٹا کر ناجائز قبضہ کرنا غصب ہے جبکہ یہ قبضہ خفیہ نہ ہو اس ناجائز قبضہ کرنے والے کو غاصب اور مالک کو منسوب منہ اور چیز کو منسوب کہتے ہیں جس چیز پر ناجائز قبضہ ہوا مگر کسی جائز قبضہ کو ہٹا کر نہیں ہوا وہ غصب نہیں مثلاً جو چیز غصب کی تھی اس میں کچھ زائد چیزیں پیدا ہو گئیں، جیسے جانور غصب کیا تھا اس سے بچہ پیدا ہوا۔ گائے غصب کی تھی اس کا دودھ دوہا ان زوائد کو غصب کرنا نہیں کہا جائے گا۔ غیر معقوم چیز پر قبضہ کیا یہ بھی غصب نہیں مثلاً مسلمان کے پاس شراب تھی اس نے چھین لی اور مال محترم نہ ہو جیسے حربی کافر کا مال چھین لیا یہ بھی غصب نہیں۔ غیر منقول پر قبضہ ناجائز کیا یہ بھی غصب نہیں۔ (14)



گرے پھل کھانے کی مالک کی طرف سے عام اجازت ہوتی ہے جیسے ہمارے ہاں کھیت کٹنے پر گرے ہوئی بالیاں کھیت والے نہیں اٹھاتے ان کے سامنے ہی فقراء و مساکین جن آیتے ہیں۔

۳۔ غالباً یہ آخری جملہ کسی اور راوی کا کلام ہے ورنہ رافع ابن عمرو فرماتے ہیں کہ میرے سر پر ہاتھ پھیرا۔ اس جملے سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ بھوکے تھے اور مجبوری کی حالت میں کھجوریں کھا رہے تھے اگرچہ ایسی حالت میں درخت سے توڑنے کی بھی اجازت ہے مگر جب کہ نیچے گرے ہوئے پھلوں سے حاجت پوری ہو سکتی ہے تو توڑنے کی کیا ضرورت لہذا حدیث واضح ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳، ص ۵۵۵)

(13) المعجم الکبیر، الحدیث: ۶۳، ج ۱، ص ۲۳۳۔

(14) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۸، ۳۰۱، وغیرہ۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بعض ایسی صورتیں بھی ہیں کہ اگرچہ وہ غصب نہیں ہیں مگر ان میں غصب کا حکم جاری ہوتا ہے یعنی ضمان کا حکم دیا جاتا ہے اس وجہ سے ان کو بھی غصب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مثلاً مودع (جس کے پاس امانت رکھی جاتی ہے) نے ودیعت سے انکار کر دیا یا ہلاک کر دیا کہ یہاں تاوان لازم ہے۔ پڑا مال اٹھایا اور اس پر گواہ نہیں بنایا، پرانی ہلک میں کو آں کھودا اور اس میں کسی کی چیز گر کر ہلاک ہو گئی اور ان کے علاوہ بہت سی ایسی صورتیں ہیں جن میں تاوان کا حکم ہے اور وہاں غصب نہیں کہ ان سب صورتوں میں تعدی کی وجہ سے (یعنی اپنی طرف سے قصد زیادتی کی وجہ سے) ضمان لازم آتا ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: جانور کو غصب کر لیا اس کے ساتھ لگا ہوا بچہ چلا آیا یا غصب کے بعد بچہ پیدا ہوا بچہ کا تاوان غاصب پر نہیں یا بچہ کو غصب کر لیا اور اسے ہلاک کر دیا اس کے جدا ہونے سے گائے کا دودھ سوکھ گیا یہاں بچہ کا ضمان ہے اور گائے میں جو کچھ کمی ہوئی اس کا نقصان دینا ہوگا یہ نقصان تعدی کی وجہ سے ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: کسی شخص کا مٹی کا ڈھیلا یا ایک قطرہ پانی لے لیا اگرچہ بغیر اجازت ایسا کرنا جائز نہیں مگر یہ غصب نہیں کہ مال محظوم نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: چھپا کر کسی کی چیز لے لی جس کو چوری کہتے ہیں اگر دس درہم قیمت کی ہے جس میں ہاتھ کاٹا جاتا ہے یہ غصب نہیں کہ ہلاک ہونے سے یہاں تاوان لازم نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: دوسرے کے جانور پر بغیر اجازت مالک بوجھ لادنا یا سوار ہونا بلکہ مشترک جانور پر بغیر اجازت شریک بوجھ لادنا یا سوار ہونا غصب ہے ہلاک ہونے سے تاوان دینا ہوگا دوسرے کے بچھونے پر بغیر اجازت بیٹھنا غصب نہیں اگر وہ ہلاک ہو جائے تو تاوان نہیں جب تک اس کے فعل سے ہلاک نہ ہو۔ (5)

(1) رد المحتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۸۔

(2) رد المحتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۸، ۲۹۹۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۰۰۔

(4) المرجع السابق، ص ۳۰۱۔

(5) الحدایۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶۔

مسئلہ ۶: غصب کا حکم یہ ہے کہ اگر معلوم ہو کہ دوسرے کا مال ہے تو غاصب گنہگار ہے اور چیز موجود ہو تو مالک کو واپس کر دے موجود نہ ہو تو تاوان دے اور معلوم نہ ہو کہ پرایا مال ہے تو اس کا حکم واپس کرنا یا چیز موجود نہ ہو تو تاوان دینا ہے اور اس صورت میں گنہگار نہیں ہوا۔ (6)

مسئلہ ۷: غاصب سے دوسرا شخص چھین لے گیا تو مغبوب منہ کو یعنی جس کی چیز غصب کی گئی اسے اختیار ہے کہ غاصب سے ضمان لے یا غاصب الغاصب سے۔ (7)

مسئلہ ۸: شے موقوف (وقف شدہ چیز) غصب کی جس کی قیمت ایک ہزار ہے پھر غاصب سے کسی نے غصب کر لی اور اس وقت اس کی قیمت دو ہزار ہے تو اگر غاصب دوم غاصب اول سے زیادہ مالدار ہے اسی غاصب دوم سے تاوان لے ورنہ متولی کو اختیار ہے جس سے چاہے لے اور جس ایک سے لے گا دوسرا بری ہو جائے گا۔ (8)

مسئلہ ۹: پرانی دیوار گرا دی تو مالک کا جو کچھ نقصان ہوا لے لے۔ اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ دیوار کی قیمت اس سے وصول کرے اور گرا ہوا ملہ اسے دے دے یا ملہ خود لے لے اور دیوار کی قیمت سے ملہ کی قیمت کم کر کے باقی اس سے وصول کرے اس کو یہ حق نہیں کہ اس سے دیوار بنوانے کا مطالبہ کرے۔ ہاں اگر مسجد یا کسی عمارت موقوفہ (وقف شدہ عمارت) کی دیوار کسی نے گرائی ہے تو اسے دیوار بنوانی ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دیوار گرانے والے نے اگر ویسی ہی دیوار بنوا دی تو ضمان سے بری ہو جائے گا اور اگر دیوار میں نقش و نگار پھول پتے ہیں تو ان کا بھی تاوان دینا ہوگا اور اگر تصویریں بنی ہیں تو رنگ کا ضمان ہے تصاویر کا ضمان نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: جس چیز کو جہاں سے غصب کیا وہیں واپس کرنا ہوگا غاصب اگر دوسرے شہر میں دینا چاہتا ہے مالک اس سے کہہ سکتا ہے کہ جہاں سے لائے ہو وہیں چل کر دینا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: غاصب کے واپس کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس طرح واپس کرے کہ مالک کو علم ہو جائے

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۱۔

(6) الھدایۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶۔

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(8) رد المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳۔

(9) الدر المختار و رد المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۴۔

(10) رد المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۴۔

(11) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۵، ۳۰۶۔

اگر اس کی لائمی میں چیز واپس کر دی بری ہو گیا مثلاً اس کے صندوق یا تھیلی میں سے روپے نکال لے گیا تھا پھر اس میں رکھ آیا اور مالک کو پتا نہ چلا یہ واپسی بھی صحیح ہے۔ یوں اگر کسی دوسرے نام سے مالک کو دے دی جب بھی بری ہو جائے گا مثلاً مالک کو ہبہ کیا یا ودیعت کے نام سے اسے دے آیا بلکہ اگر وہ چیز کھانے کی تھی مالک کو کھلا دی اس صورت میں بھی بری ہو جائے گا مگر اس چیز میں اگر تغیر (کسی قسم کی تبدیلی) کر دی ہے اور مالک کو دے آیا تو بری نہیں مثلاً کپڑے کو قطع کر کے اس کو سی کر مالک کو دیا یا گیہوں (گندم) کو پسوا کر اس کی روٹی مالک کو کھلا دی یا شکر کا شربت بنا کر پلا دیا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: گیہوں غصب کیے تھے مالک کو یہ گیہوں پینے کو دے آیا پینے کے بعد اسے معلوم ہوا کہ یہ تو میرے ہی گیہوں ہیں آٹے کو روک سکتا ہے۔ یوں سوت غصب کیا تھا اور مالک کو کپڑا بننے کے لیے دے آیا کپڑا بننے کے بعد مالک کو معلوم ہوا کہ یہ سوت میرا ہی تھا کپڑا رکھ سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: سوتے میں انگوٹھی یا جوتے یا ٹوپی اوتار لی اگر وہاں سے لے نہیں گیا اور پہنا دی تو ضامن نہیں اور وہاں سے لے گیا تو اب بیداری میں دینے سے ضمان سے بری ہوگا اور سوتے میں پہنا دے گا تو بری نہ ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: غاصب نے مغصوب کو مالک کی گود میں رکھ دیا اس کو یہ نہیں معلوم ہوا کہ میری چیز ہے اس کی گود میں سے کوئی دوسرا اٹھا لے گیا غاصب بری ہو گیا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: جو چیز غصب کی اور وہ ہلاک ہو گئی اس کی دو صورتیں ہیں اگر وہ چیز قیمتی ہے تو قیمت تاوان دے اور مثلی ہے تو اس کی مثل تاوان میں دے اور مثلی ہے مگر اس وقت موجود نہیں ہے یعنی بازار میں نہیں ملتی اگرچہ گھروں میں اس کا وجود ہے تو اس صورت میں بھی قیمت تاوان میں دے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مثلی چیز اگر دوسری جنس کے ساتھ مخلوط ہو جائے اور تمیز دشوار ہو جیسے گیہوں کو جو میں ملا دیا یا تمیز نہ ہو سکے جیسے تل کا تیل کہ اس کو روغن زیتون (زیتون کا تیل) میں ملا دیا یا پاک تیل کو ناپاک تیل میں ملا دیا اب یہ مثلی نہیں ہے بلکہ قیمتی ہے۔ یوں اگر اس میں صنعت کی وجہ سے اختلاف پیدا ہو جائے مثلاً تانبے وغیرہ کے برتن کہ یہ بھی

(12) الدر المختار رد المحتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۶۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب السادس فی استرداد المغصوب... إلخ، ج ۵، ص ۱۳۵۔

(14) المرجع السابق، ص ۱۳۵، ۱۳۶۔

(15) المرجع السابق، ص ۱۳۶۔

(16) الھدایہ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶، وغیرہا۔

قیمی ہیں اگرچہ تانبا مثلی تھا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: بعض ذوات القیم اور ذوات الامثال کی تفصیل۔ پنیر ضمان کے بارے میں قیمی ہے اور دیگر امور میں مثلاً سلم کے باب میں مثلی ہے کہ اس میں سلم صحیح ہے۔ کوکلا، گوشت اگرچہ کچا ہو، اینٹ، صابون، گوبر، درخت کے پتے، سوئی، چمڑا کچا ہو یا پکایا ہو، نجس تیل، نصف صاع سے کم غلہ، روٹی، پانی، کسم (ایک پھول جس سے شہاب یعنی گہرا سرخ رنگ نکلتا ہے جس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں)، تانبے، پیتل، مٹی کے برتن، اتار، سیب، کھیرا، لکڑی، خربزہ، تربز، سیکنجبین (لیموں کے رس کا مشروب)، سوختی لکڑی (جلانے کے قابل لکڑی)، لکڑی کے تختے، چٹائی، کپڑے، تازہ پھول، ترکاریاں (سبزیاں)، دہی، چربی، دنبے کی چکی (دنبے کی چوڑی چھٹی دم) ان سب کی نسبت قیمی ہونا مصرح ہے۔ تانبا، پیتل، لوہا، سیسہ (ایک قسم کی دھات)، کھجور کی سب قسمیں ایک ہی جنس ہیں، سرکہ، آٹا، روٹی، اون، کاتی ہوئی اون، ریشم، چونہ، روپیہ، اشرفی، پیسہ، بھوسہ، فہندی، دسمہ (نیل کے پتے جن سے خضاب تیار کیا جاتا ہے)، خشک پھول، کاغذ، دودھ ان چیزوں کے مثلی ہونے کی تصریح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: مثلی اور قیمی کے متعلق قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی مثل بازار میں پائی جاتی ہو اور اس کی قیمتوں میں معتد بہ (عام طور پر) فرق نہ ہو وہ مثلی ہے جیسے انڈے اخروٹ اور جن کی قیمتوں میں بہت کچھ تفاوت ہوتا ہے جیسے گائے، بھینس، آم، امرود وغیرہ یہ سب قیمی ہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۰: کپڑے جو گزروں سے جکتے ہیں جیسے ململ، لٹھا وغیرہ کہ اس کی سب تمیں ایک سی ہوتی ہیں یہ مثلی ہیں اور جو کپڑے ایسے ہوتے ہیں کہ گزروں سے نہ بکیں وہ قیمی ہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۱: غاصب یہ کہتا ہے کہ شے مغضوب ہلاک ہو گئی تو اسے حاکم قید کرے جب اتنا زمانہ گزر جائے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ اگر اس کے پاس چینو ہوتی تو ضرور ظاہر کر دیتا قید خانہ میں پڑا نہ رہتا تو اب اس کے متعلق تاوان کا حکم ہوگا خواہ مثل تاوان دلائی جائے یا قیمت۔ (21)

(17) الدر المختار، کتاب النصب، ج ۹، ص ۳۰۷۔

(18) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النصب، الباب الاول فی تفسیر النصب... ج ۵، ص ۱۱۹۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: فی رد المغضوب... ج ۹، ص ۳۰۸۔

(19) الدر المختار، کتاب النصب، ج ۹، ص ۳۱۰۔

(20) رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: الصابون... ج ۹، ص ۳۱۱۔

(21) الھدایہ، کتاب النصب، ج ۲، ص ۲۹۷، وغیرہ۔

مسئلہ ۲۲: غاصب کہتا ہے کہ میں نے چیز مالک کو واپس کر دی تھی اس کے یہاں ہلاک ہوئی اور مالک کہتا ہے غاصب کے پاس ہلاک ہوئی اور دونوں نے ثبوت کے گواہ پیش کیے غاصب کے گواہوں کو ترجیح دی جائے گی اور قیمت میں اختلاف ہو تو مالک کے گواہ معتبر ہیں اور اگر خود مقصوب میں اختلاف ہو غاصب کہتا ہے میں نے یہ چیز غصب کی اور مالک کہتا ہے وہ چیز غصب کی تو قسم کے ساتھ غاصب کا قول معتبر ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: کسی کی جائداد غیر منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) چھین لی (یہ حقیقت غصب نہیں ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا) اگر یہ چیز موجود ہے تو مالک کو دلا دی جائے گی اور اگر ہلاک ہوگئی مثلاً مکان تھا گر گیا اور ہلاک ہونا آفت سماویہ (قدرتی آفت) سے ہو مثلاً زمین دریا برد ہوگئی، مکان بارش کی کثرت یا زلزلہ یا آندھی سے گر گیا تو ضمان واجب نہیں اور اگر ہلاک ہونا کسی کے فعل سے ہو تو اس پر ضمان واجب ہے۔ غاصب نے ہلاک کیا ہو تو غاصب تاوان دے کسی اور نے کیا ہو تو وہ دے اور اگر وہ چیز مثلاً مکان موجود ہے مگر غاصب کے رہنے استعمال کرنے کی وجہ سے اس میں نقصان پیدا ہو گیا ہے یا کھیت میں زراعت کرنے کی وجہ سے زمین کمزور ہوگئی تو اس نقصان کا تاوان دینا ہوگا۔ اور نقصان کا اندازہ یوں کیا جائے گا کہ اس زمین کا اس حالت میں کیا لگان (سرکاری محصول) ہوتا اور اب کیا ہے، مکان کی اس حالت میں کیا قیمت ہوتی اور اس حالت میں کیا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: زمین غصب کی اور کاشت کی جس کی وجہ سے اسے زمین کا نقصان دینا پڑا تو بیج اور یہ نقصان کی مقدار پیداوار میں سے لے لے باقی جو کچھ غلہ ہے اسے تصدق کر دے مثلاً من بھر بیج ڈالے تھے اور ایک من کی قیمت کی قدر ضمان دینا پڑا اور کھیت میں چار من غلہ پیدا ہوا تو دو من خود لے لے اور دو من صدقہ کر دے۔ (24)

مسئلہ ۲۵: جائداد موقوفہ مکان یا زمین کو غصب کیا اس کا تاوان دینا ہوگا اگرچہ اس نے خود ہلاک نہ کی ہو بلکہ اس سے جو کچھ منفعت حاصل کی ہے اس کا بھی تاوان دینا ہوگا مکان میں سکونت کی تو واجبی کرایہ (رانج کرایہ) لیا جائے گا زمین میں زراعت کی تو لگان وصول کیا جائے گا۔ اسی طرح نابالغ کی جائداد غیر منقولہ پر قبضہ کیا تو اس کا ضمان لیا جائے گا اور منافع حاصل کیے تو اجرت مثل بھی لی جائے گی۔ (25)

(22) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۱۔

(23) الہدایۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۷۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الغصب، الباب الاول فی تفسیر الغصب...، ج ۵، ص ۱۲۰، وغیرہا۔

(24) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الغصب، الباب الاول فی تفسیر الغصب...، ج ۵، ص ۱۲۰۔

(25) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۲۔

مسئلہ ۲۶: چیز میں نقصان کی چار صورتیں ہیں۔ انرغ کا کم ہو جانا۔ ۱۔ اس کے اجزا کا جاتا رہنا مثلاً غلام کی آنکھ جاتی رہی۔ ۲۔ وصف مرغوب فیہ کا فوت ہو جانا مثلاً بہرا ہو گیا، آنکھ کی روشنی جاتی رہی، گیسوں خشک ہو گیا، سونے چاندی کے زیور تھے ٹوٹ کر سونا چاندی رہ گئے۔ ۳۔ معنی مرغوب فیہ جاتے رہے مثلاً غلام کوئی کام کرنا جانتا تھا غاصب کے پاس جا کر وہ کام بھول گیا۔ پہلی صورت میں اگر مقصوب چیز دے دی تو ضمان واجب نہیں اور دوسری صورت میں مطلقاً ضمان واجب ہے۔ اور تیسری صورت میں اگر مقصوب اموال رہا میں سے نہ ہو تو ضمان واجب ہے اور وہ مقصوب اموال رہا میں سے ہو تو ضمان نہیں مثلاً گیسوں غصب کیے تھے وہ خراب ہو گئے یا چاندی کا برتن یا زیور غصب کیے تھے اور غاصب نے توڑ ڈالے اس میں مالک کو اختیار ہے کہ وہی خراب لے لے یا اس کا مثل لے لے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ چیز بھی لے اور نقصان کا معاوضہ بھی لے۔ اور چوتھی صورت میں اگر معمولی نقصان ہے تو نقصان کا ضمان لے سکتا ہے اور زیادہ نقصان ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہ چیز لے لے اور جو کچھ نقصان ہوا وہ لے یا چیز کو نہ لے بلکہ اس کی پوری قیمت وصول کرے۔ (26)

مسئلہ ۲۷: مقصوب شے کو اجرت پر دیا اور اس سے اجرت حاصل کی اور فرض کروا اجرت پر دینے سے اس چیز میں نقصان پیدا ہو گیا تو جو کچھ نقصان کا معاوضہ دینے کے بعد اس اجرت میں سے بچے اس کو صدقہ کر دے یوں اگر مقصوب ہلاک ہو گیا تو اس اجرت سے تاوان دے سکتا ہے اور اس کے بعد کچھ بچے تو تصدق کر دے اور اگر غاصب غنی (مالدار یعنی صاحب نصاب ہو) ہو تو کل آمدنی تصدق (صدقہ) کر دے۔ (27)

مسئلہ ۲۸: مقصوب (غصب کی گئی چیز) یا ودیعت (امانت) اگر معین چیز ہو اسے بیچ کر نفع حاصل کیا تو اس نفع کو صدقہ کر دینا واجب ہے مثلاً ایک چیز کی قیمت سو روپے تھی اور غاصب نے اسے سو سو میں بیچا سو روپے تاوان کے دینے ہوں گے اور پچیس روپے کو صدقہ کر دینا ہوگا اور اگر وہ چیز غیر متعین یعنی از قبیل نقد ہو (یعنی سونے چاندی یا روپے پیسے کی قسم سے ہو) تو اس میں چار صورتیں ہیں۔ (۱) عقد و نقد دونوں اسی حرام مال پر مجتمع ہوں مثلاً یوں کہا کہ اس روپیہ کی فلاں چیز دو پھر وہی روپیہ اسے دے دیا تو یہ چیز جو خریدی ہے یہ بھی حرام ہے یا بائع کو پہلے سے وہ حرام روپیہ دے دیا تھا پھر اس سے چیز خریدی یہ چیز حرام ہے۔ (۲) عقد ہو نقد نہ ہو یعنی حرام روپیہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کی فلاں چیز دو مگر بائع کو یہ روپیہ نہیں دیا بلکہ دوسرا دیا۔ (۳) عقد نہ ہو نقد ہو بائع سے حرام کی طرف اشارہ کر کے نہیں کہا کہ اس روپیہ کی چیز دو بلکہ مطلقاً کہا کہ ایک روپیہ کی چیز دو مگر ثمن میں یہی حرام روپیہ دیا۔ (۴) حلال روپیہ کی طرف اشارہ کر

(26) رد المحتار، کتاب الغصب، مطلب: بشری دارنا...، ج ۹، ص ۳۱۶۔

(27) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الغصب، مطلب: بشری دارنا...، ج ۹، ص ۳۱۶۔

کے کہا کہ اس کی چیز دو مگر ثمن میں حرام روپیہ ادا کیا ان تین صورتوں میں تصدق واجب نہیں ہے اور بعض فقہاء ان صورتوں میں بھی تصدق کو واجب کہتے ہیں اور یہ قول بھی باقوت ہے مگر زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے کہ حرام سے بچنا بہت دشوار ہو گیا قول اول پر بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے۔ (28)



مغضوب چیز میں تغیر

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: مغضوب میں ایسی تبدیل کردی کہ وہ دوسری چیز ہوگئی یعنی پہلا نام بھی باقی نہ رہا اور اُس کے اکثر مقاصد بھی جاتے رہے یا اُس کو اپنی چیز یا دوسرے کی چیز میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہ ہو سکے مثلاً گیہوں کو گیہوں میں ملا دیا یا دشواری سے جدا ہو سکے مثلاً جو میں گیہوں ملا دیے تو غاصب تاوان دے گا اور اُس چیز کا مالک ہو جائے گا مگر غاصب اُس چیز سے نفع حاصل نہیں کر سکتا جب تک تاوان نہ دیدے یا مالک اسے معاف نہ کر دے یا قاضی اُس کے تاوان کا حکم نہ کر دے یعنی مالک کی رضامندی درکار ہے اور وہ ان تینوں صورتوں سے ہوتی ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: روپیہ (یعنی سونے، چاندی یا کسی دھات کا سکہ) غصب کر کے گلا دیا (یعنی پگھلا دیا) تو اگرچہ اب وہ نام باقی نہ رہا اور اسے روپیہ نہیں کہا جائے گا مگر اس کے اکثر مقاصد اب بھی باقی ہیں کہ اب بھی وہ ثمن ہے اس کا زیور وغیرہ بن سکتا ہے لہذا مالک کو واپس لینے کا حق باقی ہے۔ (2)

مسئلہ ۳: مالک موجود نہیں ہے پر واپس چلا گیا ہے غاصب چاہتا ہے کہ اس کی چیز واپس کر دے مگر مالک کے انتظار میں چیز خراب ہونے کا اندیشہ ہے تو لوگوں کو گواہ بنالے کہ میں اُسے ضمان دے دوں گا اب اُس سے نفع حاصل کر سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: کھانے کی چیز غصب کی اور اُس کو چبایا کہ چیز اس قابل نہ رہی کہ مالک کو واپس دی جائے مگر چونکہ ضمان دیا نہیں لہذا حلق سے اذتارنا لقمہ حرام نکلنا ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: بکری غصب کر کے ذبح کر ڈالی اُس کا گوشت بھونا یا پکایا یا گیہوں غصب کر کے آٹا پسوایا یا کھیت میں بودیے یا لوہا غصب کر کے اُس کی تلوار، چھری وغیرہ بنوالی یا تانبا، پیتل غصب کر کے ان کے برتن بنالے ان سب

(1) الہدایہ، کتاب الغصب، فصل فیما تغیر... راجع، ج ۲، ص ۲۹۹۔

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۹۔

(2) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۰۔

(3) رد المختار، کتاب الغصب، مطلب شری دارنا... راجع، ج ۹، ص ۳۲۱۔

(4) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۱۱، ص ۳۲۱۔

صورتوں میں غاصب کے ذمہ ضمان لازم ہوگا اور چیز غاصب کی ملک ہو جائے گی مگر بے رضامندی مالک انتفاع حلال نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: بکری ذبح کر ڈالی بلکہ بوٹی بھی بنائی تو اب بھی مالک ہی کی ملک ہے مالک کو اختیار ہے کہ بکری کی قیمت لے کر بکری غاصب کو دیدے یا بکری خود لے لے اور غاصب سے نقصان کا معاوضہ لے اگر بکری کا آگے کا پاؤں کاٹ لیا جب بھی حکم ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: جو جانور حلال نہیں ہیں اُن کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالے تو کاٹنے والے پر قیمت واجب ہے۔ جانور کے کان یا دم کاٹ ڈالی نقصان کا تاوان دینا ہوگا۔ گھوڑا خچر گدھا اور وہ جانور جس سے کام لیا جاتا ہے جیسے بیل، بھینسا ان کی آنکھ پھوڑ دی تو چوتھائی قیمت تاوان دے اور جن سے کام نہیں لیا جاتا جیسے گائے، بکری ان کی آنکھ پھوڑ دی تو جو کچھ نقصان ہوا وہ تاوان دے۔ گدھے کو ذبح کر ڈالا تو پوری قیمت واجب ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: مغضوب چیز موجود ہے مگر اُس کے لینے میں غاصب کا نقصان ہوگا مثلاً شہتیر (بڑی کڑی) غصب کر کے مکان میں لگالی کہ اب اس کے نکالنے میں غاصب کا مکان توڑنا ہوگا اس صورت میں غاصب سے اُس کی قیمت دلوائی جائے گی یا اینٹیں غصب کر کے عمارت چنوائی (یعنی عمارت تعمیر کی) تو غاصب کو قیمت دینی ہوگی۔ (8)

مسئلہ ۹: بلا قصد ایک شخص کی چیز دوسرے کی چیز میں اس طرح چلی گئی کہ بغیر نقصان اس چیز کو حاصل نہ کیا جاسکے تو جس کی چیز زیادہ قیمت کی ہو وہ کم قیمت والے کو نقصان دے مثلاً ایک شخص کی اشرفی (سونے کا سکہ) دوسرے کی دوات (سیاہی کی بوتل وغیرہ) میں چلی گئی اور جب تک دوات نہ توڑی جائے اشرفی نہ نکل سکے تو دوات توڑی جائے گی اور اُس کی قیمت اشرفی والا دے گا یا مرغی نے موتی نگل لیا یا گائے نے دیگ میں سر ڈال دیا اور کسی طرح باہر نہیں نکلتا اور اگر آدمی نے موتی نگل لیا تو موتی کی قیمت تاوان دے اور آدمی نگل کر مر گیا تو پیٹ چاک کر کے موتی نکالا جاسکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: سونا یا چاندی غصب کر کے روپیہ، اشرفی یا برتن بنا لیا تو مالک کی ملک بدستور قائم ہے مالک ان چیزوں

(5) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل فیما ینتہی... إلخ، ج ۲، ص ۲۹۹۔

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۲۔

(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المغضوب... إلخ، ج ۵، ص ۱۲۲۔

(7) المرجع السابق، ص ۱۲۲، ۱۲۳۔

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المغضوب... إلخ، ج ۵، ص ۱۲۲۔

(9) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الغصب، مطلب شری دارا... إلخ، ج ۹، ص ۳۲۳۔

کو لے لے گا اور بنانے کا کوئی معاوضہ نہ دے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: غاصب (غصب کرنے والے) نے کپڑا غصب کیا تھا اور اسے پھاڑا اور اس میں تین سو تین لکے۔ (۱) اگر اس طرح پھاڑا کہ کام کا نہ رہا تو پوری قیمت تاوان دے۔ (۲) اور اگر زیادہ پھاڑا کہ اس کے بعض منافع فوت ہو گئے مگر کام کا ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا غاصب کو دیدے اور پوری قیمت وصول کر لے یا کپڑا خود ہی بنائے اور جو کمی ہو گئی اس کا تاوان لے۔ (۳) اور اگر تھوڑا پھاڑا ہے کہ اس کے منافع بدستور باقی ہیں مگر اس میں عیب پیدا ہو گیا تو مالک کو کپڑا رکھ لینا ہوگا اور نقصان کا تاوان لے سکتا ہے۔ اور اگر پھاڑ کر اس نے کچھ صنعت کی مثلاً اس کا کونہ وغیرہ بنا لیا تو مالک کی ملک جاتی رہی صرف قیمت تاوان میں لے سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا غصب کر کے رنگ دیا مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے اور رنگ کی قیمت دیدے یعنی رنگ کی وجہ سے کپڑے کی قیمت میں جو کچھ زیادتی ہوئی وہ دیدے اور چاہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاوان لے اور پھر ان کا غصب ہی کو دیدے یا چاہے تو کپڑا بیع کر کے کپڑے کی قیمت کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ ہے خود لے اور رنگ کی زیادتی کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ ہے وہ غاصب کو دیدے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: اگر کپڑا دوسرے کے رنگ میں گر گیا اور اس پر رنگ آ گیا تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے اور رنگ کی قیمت دیدے یا کپڑا بیچ کر ثمن کو قیمت پر تقسیم کر دے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: رنگ غصب کر کے اپنا کپڑا رنگ لیا تو رنگ کا تاوان دینا ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص کا کپڑا غصب کیا دوسرے کا رنگ غصب کیا اور کپڑا رنگ لیا تو کپڑے کا مالک کپڑا لے لے اور رنگ والے کو رنگ یا اس کی قیمت دیدے یا چاہے تو کپڑا بیچ کر ثمن دونوں پر تقسیم کر دیا جائے اور اگر ایک ہی شخص کے کپڑے اور رنگ دونوں کو غصب کیا اور رنگ دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ رنگا ہوا کپڑا لے لے اور اس صورت میں غاصب کو کچھ نہیں دیا جائے گا اور چاہے تو غاصب کو ہی وہ کپڑا دیدے اور کپڑے اور رنگ دونوں کا تاوان لے۔ (15)

(10) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل فیما یجوز... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۰

(11) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل فیما یجوز... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۱، وغیرہا۔

(12) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل فیما یجوز... إلخ، ج ۲، ص ۳۰۱، ۳۰۲۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المصنوع... إلخ، ج ۵، ص ۱۲۱۔

(13) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المصنوع... إلخ، ج ۵، ص ۱۲۱۔

(14) المرجع السابق۔

(15) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۶: کپڑا غصب کر کے دھویا یا اُس میں پھنسنے (دھاگے کا پھول یا چمچا) بنائے جس طرح رومال، تولیا میں بناتے ہیں تو مالک اپنا کپڑا لے لے اور غاصب کو دھونے یا پھنسنے بننے کا کوئی معاوضہ نہیں دیا جائے گا ہاں اگر جھالرا لگائی تو اُس کا حکم وہی ہے جو رنگ کا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: ستو غصب کر کے اُس میں گھی مل دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ ستو کا تادان لے لے اور یہ ستو غاصب کو دیدے یا یہ ستو خود لے لے اور اتنا ہی گھی غاصب کو دیدے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: چاندی یا سونے کے زیور یا برتن غصب کر کے توڑ پھوڑ ڈالے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہی ٹوٹا پھوٹا لے لے اور توڑنے سے جو نقصان ہوا ہے اس کا معاوضہ کچھ نہیں مل سکتا کہ سود ہوگا اور چاہے تو یہ کر سکتا ہے کہ چاندی کے زیور یا برتن کی قیمت سونے سے لگا کر اتنا سونا لے لے اور سونے کے برتن یا زیور کی قیمت چاندی سے لگا کر اتنی چاندی لے لے کہ جنس بدل جانے کی صورت میں سود نہ ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: چاندی کی چیز پر سونے کا ملمع تھا غاصب نے ملمع دور کر دیا مالک کو اختیار ہے کہ اپنی یہی چیز لے لے اور نقصان کا معاوضہ کچھ نہیں لے سکتا اور چاہے تو غیر جنس سے اُس ملمع شدہ چیز کی قیمت کا تادان لے لے اور اگر بیع میں یہی صورت ہوتی کہ ملمع شدہ چیز خرید کر مشتری (خریدار) نے اُس کے ملمع کو دور کر دیا پھر اُس کے بعد اس چیز کے کسی عیب سابق پر (یعنی خریدنے سے پہلے جو عیب تھا اُس پر) مطلع ہوا تو نہ چیز کو واپس کر سکتا کہ اُس نے اُس میں ایک جدید عیب پیدا کر دیا اور نہ نقصان لے سکتا کہ سود ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: تانبے لوہے پیتل کی چیزیں اگر اپنی صنعت کی وجہ سے حد وزن سے خارج نہ ہوئی ہوں یعنی اب بھی وہ وزن سے بکتی ہوں اور اُن کو غاصب نے خراب کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہے کہ اُسی جنس کو تادان میں لے لے اور اس صورت میں کچھ زیادہ نہیں لے سکتا اور چاہے تو روپے پیسے سے اُس کی قیمت لے لے خرابی تھوڑی ہو یا زیادہ سب کا ایک حکم ہے۔ اور اگر حد وزن سے خارج ہو کر گنتی سے بکتی ہوں تو اگر تھوڑا نقصان ہے مالک یہی کر سکتا ہے کہ چیز اپنے پاس رکھ لے اور نقصان کا معاوضہ لے، چیز غاصب کو دے کر قیمت نہیں لے سکتا اور اگر زیادہ عیب پیدا ہو گیا ہے تو اختیار ہے کہ چیز دیدے اور قیمت لے لے یا چیز رکھ لے اور نقصان وصول کرے۔ (20)

(16) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۲۔

(17) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۹۔

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۳۔

(19) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الغصب، مطلب: شرعی داراً... راجع، ج ۹، ص ۳۲۶۔

(20) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۳۔

مسئلہ ۲۱: جانور غصب کیا غاصب کے یہاں وہ مدت تک رہا بڑھ گیا اور اُس کی قیمت زیادہ ہو گئی مالک اپنا جانور لے لے گا اور غاصب کو کوئی معاوضہ نہیں ملے گا۔ کھیت یا باغ کو چھین کر اُس کو پانی دیا زراعت بڑھ گئی درخت میں پھل آگئے مالک اپنا کھیت اور باغ لے لے گا اور کوئی معاوضہ نہیں دے گا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: روئی غصب کر کے کوتالی یا سوت غصب کر کے کپڑا بنوا لیا مالک کپڑے یا سوت کو نہیں لے سکتا بلکہ روئی یا سوت کا تاوان لے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: زمین غصب کر کے اُس میں عمارت بنالی یا درخت لگائے غاصب کو حکم دیا جائے گا کہ اپنی عمارت اوٹھالے جا اور درخت کاٹ لے اور اگر عمارت و درخت کے نکلنے میں زمین خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو مالک زمین درخت یا عمارت کی قیمت دیدے اور یہ اس کے ہو جائیں گے۔ قیمت اس طرح دلائی جائے گی کہ دیکھا جائے تبہا زمین کی کیا قیمت ہے اور زمین کی مع عمارت یا درخت کے کیا قیمت ہے جو کچھ زیادتی ہو وہ غاصب کو دلا دی جائے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: زمین غصب کر کے اُسی زمین کی مٹی سے دیوار بنوائی تو یہ دیوار بھی مالک زمین کی ہے اس کا معاوضہ غاصب کو نہیں ملے گا۔ (24)

مسئلہ ۲۵: لکڑی غصب کر کے چیر ڈالی وہ اب تک مالک ہی کی ملک ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: لکڑی چیرنے کے لیے آ رہ عاریت لیا وہ ٹوٹ گیا اور اس نے بلا اجازت مالک اُسے جوڑ دیا تو ٹوٹے ہوئے آ رہ کی قیمت مالک کو دے اور یہ آ رہ اسی کا ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۲۷: مردار کا چمڑا غصب کر کے اُسے پکایا اگر ایسی چیز سے پکایا جس کی کوئی قیمت نہیں جب تو مالک چمڑے کو مفت لے لے گا اور اگر ایسی چیز سے پکایا جس کی کوئی قیمت ہے تو جو کچھ پکانے سے چمڑے کی قیمت میں زیادتی ہوئی غاصب کو مالک دے گا یعنی اگر یہ چمڑا مذبوح کا ہوتا تو کیا قیمت ہوتی اور اب پکنے پر کیا قیمت ہے جو کچھ قیمت میں اضافہ ہو غاصب کو دے اور اگر غاصب کے پاس وہ چمڑا بغیر کسی کے فعل کے ضائع ہو گیا تو غاصب سے تاوان

(21) المرجع السابق، ص ۱۲۳۔

(22) المرجع السابق۔

(23) اہدایہ، کتاب الغصب، فصل فیما یجوز...، ج ۲، ص ۳۰۱۔

(24) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام الغصب...، ج ۵، ص ۱۲۵۔

(25) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۲۔

(26) المرجع السابق، ص ۳۳۳۔

نہیں لیا جائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: دروازے کا ایک بازو تلف کر دیا یا موزے یا جوتے میں سے ایک کو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ دوسرا بھی اسی کو دے کر دونوں بازو یا دونوں موزے یا دونوں جوتے کی قیمت اس سے وصول کرے اگر انگلی کا حلقہ خراب کر ڈالا تگینہ باقی ہے تو صرف حلقہ ہی کا تاوان لے سکتا ہے۔ (28)



(27) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی احکام المنصوب...، ج ۵، ص ۱۲۶.

(28) المرجع السابق، ص ۱۲۸.

اتلاف سے کہاں ضمان واجب ہے کہاں نہیں

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: انڈا توڑ دیا اندر سے گندہ نکلا یا اخروٹ توڑ دیا اندر سے خالی نکلا ضمان واجب نہیں کہ یہ مال نہیں ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: چٹائی کی بناوٹ (سلائی) کھول ڈالی یا دروازہ کی چوکت الٹ کر دی یا وہی طریت کسی اور شے کی ترکیب (شے کی مختلف اجزاء کو ملانا) اور بناوٹ خراب کر دی اگر اس کو پہلی حالت پر لایا جاسکتا ہے تو اس کو حکم دیا جائے گا کہ اسی طرح ٹھیک کر دے اور ٹھیک نہ کیا جاسکتا ہو تو اس سے قیمت وصول کی جائے اور یہ ٹوٹی ہوئی چیز اسے دے دی جائے۔ (2)

مسئلہ ۳: دیوار گرا دی اور ویسی ہی بنا دی تو ضمان سے بری ہو گیا اور لکڑی کی دیوار تھی اسی لکڑی کی بنائی بری ہو گیا اور دوسری لکڑی کی بنائی تو بری نہ ہوا ہاں اگر یہ اس سے بہتر ہے تو بری ہو جائے گا۔ (3)

مسئلہ ۴: دوسرے کی زمین سے مٹی اٹھائی اگر وہاں مٹی کی کوئی قیمت نہیں ہے اور مٹی نے لینے سے زمین میں کوئی نقصان بھی پیدا نہیں ہوا تو کچھ نہیں اور زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان دے اور اگر مٹی کی وہاں قیمت ہے تو تاوان بہر حال ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: دوسرے کا گوشت بغیر اس کے حکم کے پکا ڈالا ضمان دینا ہوگا اور اگر مالک نے گوشت کو دیکھی میں رکھ کر چولہے پر چڑھا دیا اور چولہے میں لکڑیاں بھی رکھ دی تھیں اس نے اس کے بغیر کبے لکڑیوں میں آگ دیدی اور گوشت پک گیا اس پر تاوان نہیں اسی کی مثل چار صورتیں اور ہیں۔ اول یہ کہ کسی شخص کے گیسوں بغیر اس کے حکم کے پیس دیے تاوان دینا ہوگا اور اگر گیسوں والے نے گیسوں پینے کے لیے چکی میں ڈالے تھے اور چکی میں تیل جوڑ دیا تھا اس نے

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا یجب...، ج ۵، ص ۱۲۸.

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا یجب...، ج ۵، ص ۱۲۸.

(3) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۴.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا یجب...، ج ۵، ص ۱۲۹.

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا یجب...، ج ۵، ص ۱۲۹.

بیل کو چلا دیا اور گیہوں پس گئے تاوان نہیں۔ دوم یہ کہ دوسرے کا گھڑا اٹھایا اور ٹوٹ گیا تاوان دینا ہوگا اور گھڑے والے نے گھڑا جھکایا اور اٹھانا چاہتا تھا اس نے ہاتھ لگا دیا اور گھڑا دونوں سے چھوٹ کر گرا تاوان نہیں۔ سوم کسی کے جانور پر بوجھ لا دیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان ہے اور اگر مالک نے بوجھ لا دیا تھا اور وہ بوجھ راستہ میں گر پڑا اس نے اٹھا کر لا دیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان نہیں۔ چہارم کسی کے قربانی کا جانور ایام قربانی کے سوا دوسرے دنوں میں ذبح کیا تاوان ہے اور قربانی کے دنوں میں ذبح کر ڈالا جائز ہے اور تاوان نہیں۔ جن صورتوں میں تاوان نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ صراحۃً اجازت نہیں ہے مگر دلالت اجازت ہے اور دلالت بھی اعتبار کی جاتی ہے جبکہ صراحت کے خلاف نہ ہو۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص نے دیوار گرانے کے لیے مزدور اکٹھے کیے تھے اس کی دیوار بلا اجازت گرا دی تاوان نہیں کہ یہاں بھی دلالت اجازت ہے۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو کام ایسا ہے کہ اُس میں جس سے بھی مدد لے لیں فرق نہیں ہوتا اُس میں دلالت کافی ہے اور اگر ہر شخص یکساں نہ کر سکتا ہو تو ہر شخص کے لیے اجازت نہیں ہے مثلاً بکری ذبح کر کے کھال کھینچنے کے لیے لٹکا دی تھی کوئی آیا اور اُس نے بغیر اجازت کھال کھینچی ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: قصاب نے بکری خریدی تھی اور بغیر اجازت کسی نے ذبح کر ڈالی ضمان دینا ہوگا اور اگر قصاب نے بکری کو گرا کر اس کے ہاتھ پاؤں ذبح کرنے کے لیے باندھ رکھے تھے اور اس نے ذبح کر دی تاوان نہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: دوسرے کے مال کو بغیر اجازت خرچ کرنا چند موقعوں پر جائز ہے۔ مریض کے مال یعنی نقد کو اُس کا باپ یا بیٹا اوس کی ضروریات میں بغیر اجازت صرف کر سکتا ہے۔ سفر میں کوئی شخص بیمار ہو گیا یا وہ بیہوش ہو گیا اُس کے ساتھ والے اُس کی ضروریات میں اُس کا مال صرف کر سکتے ہیں۔ مودع مودع کے مال کو اُس کے والدین پر خرچ کر سکتا ہے جبکہ ایسی جگہ ہو کہ قاضی سے اجازت حاصل نہ کر سکے۔ سفر میں کوئی شخص مر گیا اُس کے سامان کو بیچ کر تجہیز و تکفین میں صرف کر سکتے ہیں اور باقی جو رہ جائے وہ ورثہ کو دے دیں۔ مسجد کا کوئی متولی نہیں ہے اہل محلہ مسجد کی آمدنی کو لوٹے چٹائی وغیرہ ضروریات مسجد میں صرف کر سکتے ہیں۔ میت نے کسی کو وصی نہیں کیا ہے بڑے ورثہ چھوٹوں پر خرچ کر سکتے ہیں۔ (8)

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) المرجع السابق.

(8) رد المحتار کتاب النصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف... إلخ، ج ۹، ص ۳۳۳.

مسئلہ ۹: جانور چھوٹ گیا اور اُس نے کسی کا کھیت چر لیا تاوان واجب نہیں۔ بلی نے کسی کا کبوتر کھالیا تو تاوان نہیں اور اگر کبوتر یا مرغی پر بلی چھوڑی اور اُس نے اُسی وقت پکڑ لیا تاوان ہے اور کچھ دیر بعد پکڑا تو تاوان نہیں۔ (9)

مسئلہ ۱۰: مسلمان کے پاس شراب تھی اُسے کسی نے تلف کر دیا (ضائع کر دیا) اس پر تاوان نہیں تلف کرنے والا مسلم ہو یا کافر اور ذمی کی شراب کسی نے تلف کی تو اُس پر تاوان ہے۔ مسلم نے تلف کی ہے تو قیمت دے اور ذمی نے تلف کی تو اُس کی مثل شراب دے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مسلمان نے کافر سے شراب خرید کر پی لی تو نہ ضمان واجب ہے نہ ثمن۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مسلمان کی شراب غصب کر کے سرکہ بنالیا اگر ایسی چیز ڈال کر بنایا جس کی کچھ قیمت نہیں ہے مثلاً تھوڑا سا نمک یا تھوڑے سے گیہوں تو یہ سرکہ اُسی کا ہے جس کی شراب تھی اور اگر زیادہ نمک وغیرہ ڈالا جس کی کچھ قیمت ہے تو سرکہ غاصب کا ہے اور غاصب پر تاوان بھی نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کسی نے دوسرے کی چیز تلف کر دی مالک نے اس کو جائز رکھا کہہ دیا کہ میں نے جائز کر دیا یا میں اس پر راضی ہوں وہ ضمان سے بری نہیں ہوگا یعنی مالک چاہے تو اس کہنے کے بعد بھی ضمان لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: غاصب کے پاس سے کوئی دوسرا غصب کر کے لے گیا مالک کو اختیار ہے غاصب اول سے تاوان لے یا غاصب دوم سے، اگر غاصب اول سے ضمان لیا تو وہ غاصب دوم سے رجوع کرے گا اور غاصب دوم سے لیا تو وہ اول سے رجوع نہیں کر سکتا۔ یوں اگر غاصب نے مغضوب کو کسی کے پاس ودیعت رکھا تو مالک اس مودع سے تاوان لے سکتا ہے ایک سے ضمان لے گا تو دوسرا بری ہو جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: غاصب الغاصب نے مغضوب چیز غاصب اول کے پاس واپس کر دی تاوان سے بری ہو گیا اور مغضوب چیز غاصب دوم نے ہلاک کر دی اور اُس کی قیمت غاصب اول کو دیدی اب بھی بری ہو گیا اب مالک اس سے تاوان کا مطالبہ نہیں کر سکتا مگر یہ ضرور ہے کہ مغضوب کا واپس کرنا یا اُس کی قیمت ادا کرنا معروف ہو قاضی نے اس کے متعلق فیصلہ کیا ہو یا گواہوں سے ثابت ہو یا خود مالک نے تصدیق کی ہو۔ اور اگر یہ باتیں نہ ہوں بلکہ غاصب اول نے

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا یجب...، ج ۵، ص ۱۳۰۔

(10) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۴۹۔

(11) المرجع السابق، ص ۳۵۰۔

(12) المرجع السابق، ص ۳۵۱۔

(13) تنویر الابصار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۱۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الثانی عشر فی غاصب الغاصب...، ج ۵، ص ۱۴۶۔

قرار کیا ہو کہ اُس نے چیز یا اُس کی قیمت مجھ کو دیدی ہے تو یہ اقرار محض غاصب اول کے حق میں معتبر ہے یعنی اُس کو اپنے والا قرار دیا جائے گا اصل مالک کے حق میں وہ اقرار بے کار ہے یعنی وہ اب بھی غاصب دوم سے مطالبہ کر کے ضمان وصول کر سکتا ہے مگر چونکہ غاصب اول اقرار کر چکا ہے لہذا غاصب دوم اُس سے رجوع کریگا اور اگر غاصب اول سے مالک نے ضمان لیا تو وہ دوم سے نہیں لے سکتا کہ مغبوب یا اُس کی قیمت پانے کا اقرار کر چکا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: غاصب نے مغبوب کو بطور عاریت دے دیا ہے تو مالک معیر و مستعیر جس سے چاہے ضمان لے سکتا ہے جس سے لے گا وہ دوسرے سے نہیں لے سکتا ہاں اگر مستعیر نے اس چیز کو تلف کر دیا ہے اور مالک نے معیر سے ضمان لیا تو وہ مستعیر سے رجوع کر سکتا ہے۔ اور غاصب نے ہبہ کر دیا ہے اور موہوب لہ کے پاس ہلاک ہو گئی اور مالک نے اس سے ضمان لیا تو یہ واہب سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: غاصب نے مغبوب کو بیچ ڈالا اور مشتری کو تسلیم کر دیا اور مالک نے غاصب سے ضمان لے لیا تو بیع صحیح ہوئی اور ثمن غاصب کا ہو گیا اور مشتری سے ضمان لیا تو بیع باطل ہو گئی مشتری غاصب سے ثمن واپس لے لے اور اگر بیع مشتری کو نہیں دی ہے تو مشتری سے ضمان نہیں لے سکتا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: غاصب نے مغبوب کو رہن رکھ دیا ہے یا اجرت پر دے دیا ہے اور مالک نے مرہن یا مستاجر سے تادان لیا تو یہ غاصب پر رجوع کریں گے، یوہیں مودع سے تادان لیا تو وہ غاصب سے وصول کریگا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: مالک کو اختیار ہے کہ کچھ حصہ ضمان کا غاصب سے لے اور باقی غاصب الغاصب سے اور ایک سے ضمان کو اختیار کر لیا تو اب دوسرے سے نہیں لے سکتا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: غاصب سے مغبوب کو کسی نے اس لیے لیا ہے کہ مالک کو دیدے گا مالک کے یہاں گیا وہ نہیں ملا تو یہ شخص غاصب الغاصب کے حکم میں ہے جب تک مالک کو دے نہ دے بری الذمہ نہ ہوگا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: ایک شخص نے گھوڑا غصب کیا اس سے دوسرے نے غصب کیا دوسرے کے یہاں سے مالک چورا لے گیا پھر غاصب دوم اس مالک سے زبردستی چھین لے گیا اور مالک کو اس سے مقابلہ کی طاقت نہیں ہے مالک یہ چاہتا

(15) الدر المختار و رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: فی ابحاث غاصب الغاصب، ج ۹، ص ۳۳۰۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النصب، الباب الثانی عشر فی غاصب الغاصب...، ج ۵، ص ۱۳۶۔

(17) المرجع السابق، ص ۱۳۷۔

(18) رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: فی ابحاث غاصب الغاصب، ج ۱۱، ص ۳۳۱۔

(19) الدر المختار، کتاب النصب، ج ۹، ص ۳۳۰۔

(20) رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: فی ابحاث غاصب الغاصب، ج ۹، ص ۳۳۱۔

ہے کہ غاصب اول سے مطالبہ کرے اب یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جب اُس کی چیز اُس کو مل گئی کسی طرح سے بھی ملی غاصب بری ہو گیا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: غاصب نے مضمون کو بیع کر دیا اور مالک نے اس بیع کو جائز کر دیا بیع صحیح ہو جائے گی بشرطیکہ وقت اجازت بائع یعنی غاصب اور مشتری و مضمون سب موجود ہوں ہلاک نہ ہوئے ہوں اور یہ اجازت مقدمہ دائر کرنے سے قبل ہو۔ (22)

مسئلہ ۲۳: غاصب نے مضمون کو بیع کر دیا پھر خود غاصب اس چیز مضمون کا مالک ہو گیا کہ مالک سے خرید لی یا اُس نے اسے ہبہ کر دی یا میراث میں یہ چیز اسے ملی تو وہ پہلی بیع جو اس نے کی تھی باطل ہو گئی۔ (23)

مسئلہ ۲۴: شہر یا گاؤں میں آگ لگ گئی بجھانے کے لیے کسی کی دیوار یا مکان پر چڑھا اور اس کے چڑھنے سے عمارت کو نقصان پہنچا کوئی چیز ٹوٹ گئی یا دیوار گر گئی اس کا تاوان واجب نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۵: کسی کے مکان میں بغیر اجازت مالک داخل ہونا جائز نہیں مگر بضرورت مثلاً اس کا کپڑا اڑ کر اُس مکان میں چلا گیا اور معلوم ہے کہ اگر مالک مکان سے کہہ دے گا تو وہ لے لے گا اسے نہیں دے گا مگر اچھے لوگوں سے یہ کہہ دے کہ محض اس غرض سے مکان میں گھسنا چاہتا ہے اور اگر مالک سے اندیشہ نہیں ہے تو جانے کی ضرورت نہیں مالک سے کہہ دے کہ کپڑا لا کر دیدے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی اچکا اس کی چیز لے کر کسی کے مکان میں گھس گیا یہ اُس سے لینے کے لیے اُس کے پیچھے جاسکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: ایک شخص نے قبر کھودوائی تھی دوسرے نے اپنی میت اُس میں دفن کر دی اگر یہ زمین پہلے شخص کی مملوک ہے تو وہ قبر کھود کر میت نکلا سکتا ہے یا زمین کو برابر کر کے اُس کو کام میں لاسکتا ہے اور میت کی توہین کرنے والا یہ نہیں ہے۔ بلکہ حقیقتہً میت کی توہین اُس نے کی کہ بغیر اجازت پرانی زمین میں دفن کر دی۔ اور اگر وہ زمین مباح یا وقف ہے تو نہ میت کو نکال سکتا ہے نہ زمین کو برابر کر سکتا ہے قبر کھودنے کی اجرت لے سکتا ہے۔ (26)

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النصب، الباب الثانی عشر فی غاصب الغاصب...، ج ۵، ص ۱۳۸۔

(22) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النصب، الباب الرابع عشر فی المتفرقات، ج ۵، ص ۱۳۹، ۱۵۰۔

(23) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المبیوع، الباب التاسع فیما یجوز بیعہ...، ج ۳، ص ۱۱۱۔

(24) الدر المختار، کتاب النصب، ج ۹، ص ۳۳۳۔

(25) الدر المختار و رد المحتار، کتاب النصب، مطلب: فیما یجوز فیہ...، ج ۹، ص ۳۳۳۔

(26) الدر المختار، کتاب النصب، ج ۹، ص ۳۳۳۔

مسئلہ ۲۷: غاصب (مغصب کرنے والا) نے مغصوب چیز کو غاصب کر دیا بتائیں چاہا کہ کہاں ہے مالک کو اختیار ہے کہ مہر کرے اور چیز ملنے کا انکار کرے اور چاہے تو غاصب سے ضمان لے لے اگر غاصب سے ضمان لے لیا تو غاصب کی ہوگی اور غاصب کی یہ ملک ملک مستند ہے یعنی اگرچہ ملک کا علم اس وقت دیا جائے گا مگر یہ ملک غاصب سے شمار ہوگی اور اس چیز میں جو رواند مفصل ہوئے غاصب ان کا بھی مالک ہے (یعنی ایسی ریادتی جو اس چیز کے ساتھ متصل ہوں وہ بھی غاصب کی ملکیت شمار ہوں گی) اور رواند مفصلہ (چیز میں ایسی ریادتی جو اس کے ساتھ متصل نہ ہو) کا مالک نہیں جیسے درخت میں پھل اور جانوروں میں بچہ۔ (27)

مسئلہ ۲۸: اس چیز کی قیمت کیا ہے اگر اس میں اختلاف ہے تو گواہ مالک کے بہترین اور گواہ نہ ہوں تو غاصب جو کہتا ہے قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۹: غاصب اگر یہ کہتا ہے کہ اس کی قیمت کیا ہے میں نہیں جانتا تو اسے مجبور کیا جائے گا کہ بتائے اور نہیں بتاتا تو جو کچھ مالک کہتا ہے اس پر غاصب کو قسم دی جائے یعنی قسم کھائے کہ یہ قیمت نہیں ہے جو مالک کہتا ہے اگر قسم کھانے سے انکار کرتا ہے تو مالک جو کچھ کہتا ہے دینا ہوگا اور قسم کھا گیا تو مالک کو قسم کھانی ہوگی کہ جو کچھ میں نے قیمت بیان کی وہی ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۰: شے مغصوب ضمان لینے کے بعد ظاہر ہوگئی تو مالک کو اختیار ہے کہ ضمان جو لے چکا ہے واپس کر دے اور اپنی چیز لے لے اور چاہے تو ضمان کو نافذ کر دے یہ اس صورت میں ہے کہ قیمت وہ لی گئی جو غاصب نے بتائی ہے اور غاصب کو اختیار نہیں ہے اور اگر قیمت وہ دلائی گئی ہے جو مالک نے بتائی یا مالک نے گواہوں سے ثابت کی ہے یا غاصب پر قسم دی گئی اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا ہے تو ان صورتوں میں مالک اس چیز کو نہیں لے سکتا۔ (30)

مسئلہ ۳۱: مغصوب میں جو زیادت مفصلہ پیدا ہوئی مثلاً جانور کا دودھ، درخت کے پھل، یہ غاصب کے پاس بمنزلہ امانت ہے اگر غاصب نے اس میں تعدی کی، ہلاک کر ڈالی، خرچ کر ڈالی یا مالک نے طلب کی اور غاصب نے

(27) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۰۲۔
والعناویۃ علی فتح القدر، کتاب الغصب، فصل ۸، ج ۸، ص ۲۷۲۔
(28) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۰۲۔
والدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۹، ص ۳۳۷۔
(29) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۱۱، ص ۳۳۸۔
(30) الہدایۃ، کتاب الغصب، فصل ۲، ج ۲، ص ۳۰۲، ۳۰۳۔
والعناویۃ علی فتح القدر، کتاب الغصب، فصل ۸، ج ۸، ص ۲۷۳۔

نہیں دی جب تو ضمان واجب ہوگا ورنہ ان کا ضمان واجب نہیں۔ (31)

مسئلہ ۳۲: طبلہ (ایک قسم کا ایک رخا ڈھول)، سارنگی (ایک قسم کا ساز جس میں تارنگے ہوتے ہیں اسے گز سے بجایا جاتا ہے)، ستار (ایک قسم کا ساز جسے معتراب (ستار بجانے کے لئے استعمال ہونے والا ایک چھوٹا سا آلہ) سے بجایا جاتا ہے)، یکنارا (ایک قسم کا باجا جس میں ایک تار لگا ہوتا ہے)، دو تارا (ایک قسم کی چھوٹی سارنگی جس میں دو تار ہوتے ہیں)، ڈھول اور ان کے علاوہ دوسری قسم کے باجے کسی نے توڑ ڈالے توڑنے والے کو تاوان دینا ہوگا مگر تاوان میں باجے کی قیمت نہیں دی جائے گی بلکہ اس قسم کی لکڑی کھدی ہوئی باجے کے سوا اگر کسی جائز کام میں آئے اُس کی جو قیمت ہو وہ دی جائے یہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے مگر صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے کہ وہ یہ کہ توڑنے والے پر کچھ بھی تاوان واجب نہیں بلکہ ان کی بیع بھی جائز نہیں اور یہ اختلاف اُسی صورت میں ہے جب وہ لکڑی کسی کام میں آسکتی ہو ورنہ بالاتفاق تاوان نہیں اور اگر امام کے حکم سے توڑے ہوں تو بالاتفاق تاوان واجب نہیں اور یہ اختلاف اُس میں ہے کہ وہ باجے ایسے شخص کے نہ ہوں جو گانا بجاتا ہو اور گویے کے ہوں تو بھی بالاتفاق تاوان واجب نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۳: شطرنج، گنجفہ (ایک قسم کا کھیل جس میں 96 گول پتے اور تین کھلاڑی ہوتے ہیں)، چوسر (ایک قسم کا کھیل جو سات کوڑیوں سے کھیلا جاتا ہے اس کی بساط کے چار حصے ہوتے ہیں اور ہر حصے میں نو خانے ہوتے ہیں)، تاش وغیرہ ناجائز کھیل کی چیزیں تلف کر دیں ان کا بھی تاوان واجب نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۴: طبل غازی کو توڑ ڈالا یا وہ دف جس کو شادیوں میں بجاتا جائز ہے اسے توڑا یا چھوٹے بچوں کے تاشے باجے توڑ ڈالے تو ان کا تاوان ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۵: بولنے والے کبوتر یا فاختہ کو تلف کیا تو تاوان میں وہ قیمت لی جائے گی جو بولنے والے کی ہے اسی طرح بعض کبوتر خوبصورت ہوتے ہیں اس کی وجہ سے اُن کی قیمت زیادہ ہوتی ہے تو تاوان میں یہی قیمت لی جائے گی

(31) الدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقة، ج ۹، ص ۳۴۱۔

(32) الھدایۃ، کتاب الغصب، فصل فی غصب مالہ تقدّم، ج ۲، ص ۳۰۷۔

والدر المختار و رد المحتار، کتاب الغصب، مطلب: فی ضمان... الخ، ج ۹، ص ۵۲۔

(33) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الضمان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

(34) الدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقة، ج ۹، ص ۵۳۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الضمان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

اور اڑنے والے کبوتروں میں وہ قیمت لگائی جائے گی جو نہ اڑنے والے کی ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۶: سینک والا مینڈھا جو لڑایا جاتا ہے یا اسیل مرغ جس کو لڑاتے ہیں ان میں وہ قیمت لگائی جائے گی جو نہ لڑنے والوں کی ہے کیونکہ ان کا لڑنا حرام ہے قیمت میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (36) یوہیں تیترا، بشیر وغیرہ لڑاتے ہیں اور اس کی وجہ سے انھیں بہت داموں میں خریدتے بیچتے ہیں ان کے اطلاق میں وہی قیمت لی جائے گی جو گوشت کھانے کے تیترا بشیر کی ہو۔

مسئلہ ۳۷: درخت میں چھوٹے چھوٹے پھل ہیں جو اس وقت کسی کام کے نہیں جیسے امرود کے ابتدائی پھل وہ تلف کر ڈالے تو یہ نہیں خیال کیا جائے گا کہ ان کی کچھ قیمت نہیں ہے بلکہ تاوان لیا جائے گا اور دیکھا جائے گا کہ تنہا درخت کی کیا قیمت ہے اور درخت مع پھل کی کیا قیمت ہے جو زیادتی قیمت میں ہو وہ نقصان کرنے والے سے لی جائے۔ یوہیں اگر درخت میں کلیاں لگی ہیں اور کسی نے ان کو جھاڑ کر گرا دیا تو یہاں بھی اسی صورت سے تاوان لیا جائے گا۔ (37)

مسئلہ ۳۸: کسی شخص نے خاص کوئیں میں نجاست ڈالی تو اس سے تاوان لیا جائے گا۔ اور عام کوئیں میں ڈالی تو اسے حکم ہوگا کہ کوئیں کو پاک کرے۔ (38)

مسئلہ ۳۹: علی بن عاصم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کہتے ہیں میں نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا کہ ایک شخص کا ایک روپیہ دوسرے کے دو روپے میں مل گیا اس کے پاس سے دو روپے جاتے رہے ایک باقی ہے اور معلوم نہیں یہ کس کا روپیہ ہے اس کا کیا حکم ہے امام نے فرمایا وہ جو باقی ہے اس میں سے ایک تہائی ایک روپیہ والے کی ہے اور دو تہائیاں دو روپے والے کی۔ علی بن عاصم کہتے ہیں اس کے بعد میں ابن شبرمہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے ملا اور ان سے بھی یہی سوال کیا انھوں نے کہا تم نے اس کو کسی اور سے بھی پوچھا ہے میں نے کہا ہاں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پوچھا ہے ابن شبرمہ نے کہا انھوں نے یہ جواب دیا ہوگا میں نے کہا ہاں۔ ابن شبرمہ نے کہا انھوں نے غلط جواب دیا اس لیے کہ دو روپے جو گم ہو گئے ان میں ایک تو یقیناً اس کا ہے جس کے دو روپے تھے اور ایک میں احتمال ہے کہ اس کا ہو یا ایک روپیہ والے کا ہو اور جو باقی ہے اس میں بھی احتمال ہے کہ دو روپے والے کا ہو یا ایک والے کا دونوں برابر کا احتمال رکھتے

(35) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب النصب، الباب الرابع فی کیفیۃ القیمان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

(36) المرجع السابق۔

(37) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب النصب، الباب الرابع فی کیفیۃ القیمان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

(38) المرجع السابق، ص ۱۳۲۔

ہیں لہذا نصف نصف دونوں بانٹ لیں۔ کہتے ہیں مجھے ابن شبرمہ کا جواب بہت پسند آیا پھر میں امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے ملا اور ان سے کہا کہ اس مسئلہ میں آپ کے خلاف جواب ملا ہے امام (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا کیا تم ابن شبرمہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے پاس گئے تھے میں نے کہا ہاں۔ فرمایا انھوں نے تم سے یہ کہا ہے وہ سب باتیں بیان کر دیں میں نے کہا ہاں۔ فرمایا کہ جب تینوں روپے مل گئے اور امتیاز باقی نہ رہا تو ہر روپیہ میں دونوں شریک ہو گئے ایک والے کی ایک تہائی اور دو والے کی دو تہائیاں پھر جب دو گم ہو گئے تو دونوں کی شرکت کے دو روپے گم ہوئے اور جو باقی ہے یہ بھی دونوں کی شرکت کا ہے کہ ایک تہائی ایک کی اور دو تہائیاں دوسرے کی۔ (39)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص نے دوسرے سے کہا اس بکری کو ذبح کر دو اس نے ذبح کر دی اور بکری اس کی نہ تھی جس نے ذبح کرنے کو کہا تھا تو ذبح کرنے والے کو تاوان دینا ہوگا اس سے یہ بات کہ بکری دوسرے کی ہے معلوم ہو یا نہ ہو دونوں کا ایک حکم ہے ہاں یہ فرق ہے کہ اگر معلوم نہیں ہے تو کہنے والے سے رجوع کر سکتا ہے اور معلوم ہو تو رجوع بھی نہیں کر سکتا۔ (40)

مسئلہ ۴۱: کسی نے کہا میرے اس کپڑے کو پھاڑ کر پانی میں ڈال آؤ اس نے ایسا ہی کیا تو اس پر تاوان نہیں مگر گنہگار ہے۔ (41)

مسئلہ ۴۲: زمین غصب کر کے اس میں کوئی چیز بوئی مالک نے کھیت جوت کر کوئی اور چیز بودی مالک کو تاوان نہیں دینا ہوگا۔ (42)

مسئلہ ۴۳: دوسرے کی زمین میں بغیر اجازت کاشت کی مالک نے کہا تم نے ایسا کیوں کیا میرا کھیت واپس دو بونے والے نے کہا اتنے ہی بیج مجھے دے دو اور میں اجرت کے طور پر کام کروں گا یا یہ کہ جو کچھ کھیت میں ہو نصف میرا اور نصف تمہارا مالک زمین نے بیج دے دیے پیداوار مالک زمین لے گا اور اس کو اجرت مثل دے گا۔ (43)

مسئلہ ۴۴: درخت کی شاخ دوسرے کی دیوار پر آگئی اس کو اپنی دیوار کے نقصان پہنچ جانے کا اندیشہ ہے مالک درخت سے کہہ دے کہ شاخ کاٹ ڈالو ورنہ میں خود کاٹ ڈالوں گا اگر مالک نے کاٹ دی فیہا ورنہ یہ کاٹ ڈالے اس

(39) الجوهرة النيرة، کتاب الغصب، الجزء الاول، ص ۴۶۶۔

(40) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب التاسع فی الامر بالاطلاف...، ج ۵، ص ۱۴۲۔

(41) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الغصب، الباب التاسع فی الامر بالاطلاف...، ج ۵، ص ۱۴۳۔

(42) المرجع السابق، الباب العاشر فی زرع الارض المخصوصۃ، ج ۵، ص ۱۴۴۔

(43) المرجع السابق۔

پر تادان واجب نہیں کہ مالک کا خاموش رہنا رضامندی کی دلیل ہے اور اگر مالک درخت سے نیچے گئے گاٹ ڈالے تو تادان واجب ہوگا۔ (44)

مسئلہ ۴۵: دو انڈے غصب کئے ایک کو مرغی کے نیچے رکھ دیا اور دوسرے کو اس نے نہیں رکھا بلکہ مرغی آپ سٹی رہی (مرغی خود انڈوں پر نیچے نکالنے کے لیے بیٹھتی رہی) اور دونوں سے نیچے ہونے تو دونوں غاصب کے ہیں اور غاصب سے دو انڈے تادان میں لیے جائیں گے اور اگر غصب نہ کیے ہوتے بلکہ اس کے پاس ودیعت ہوتے تو جس انڈے کو مرغی نے خودی کر کچھ نکالا وہ موردع کا ہوتا اور جس کو مرغی کے نیچے رکھا وہ موردع کا ہوتا اور اس انڈے کا تادان دینا ہوتا۔ (45)

مسئلہ ۴۶: تنور میں اتنی لکڑیاں ڈال دیں کہ تنور اُن کا متحمل نہ تھا شعلہ اٹھ اٹھا اور وہ مکان جلا اور پروں کا مکان بھی جل گیا اس مکان کا تادان دینا ہوگا۔ (46)

مسئلہ ۴۷: ایک شخص کا دامن دوسرے شخص کے نیچے دبا ہوا تھا دامن والے کو خبر نہ تھی وہ اٹھا اور دامن پھٹ گیا آدھا تادان اس پر واجب ہے جس نے دبا رکھا تھا۔ (47)

مسئلہ ۴۸: دلال کو بیچنے کے لیے چیز دی تھی دلال کو معلوم ہوا کہ یہ چیز چوری کی ہے، جس نے دی اُسے واپس کر دی مالک نے دلال سے اپنی چیز مانگی اس نے کہا جس نے مجھے دی تھی اُس کو دے دی دلال بری ہو گیا۔ (48)

مسئلہ ۴۹: دائن نے مزیون کے سر سے پگڑی اوتار لی اور یہ کہا کہ جب میرا روپیہ لاؤ گے تمہاری پگڑی دے دوں گا۔ جب روپیہ لایا تو پگڑی ضائع ہو گئی تھی تو اس کے لیے غصب کا حکم نہیں ہے بلکہ رہن کا حکم ہے کہ مرہون چیز ہلاک ہونے پر جو کیا جاتا ہے یہاں بھی کیا جائے گا۔ (49)

مسئلہ ۵۰: ایک کا جانور دوسرے کے گھر میں گھس گیا گھر میں سے نکالنا جانور کے مالک کا کام ہے۔ اور پرند کسی کے کوئیں میں گر کر مر گیا تو کوئیں سے اُس کو نکالنا پرند کے مالک کا کام ہے کو آں صاف کرانا اُس کے ذمہ نہیں۔ (50)

(44) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۱۵۰۔

(45) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۱۵۱۔

(46) المرجع السابق، ص ۱۵۲۔

(47) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، فصل فیما یمیز بہ المرء غاصبا وضامنا، ج ۲، ص ۲۶۲۔

(48) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۱۵۳۔

(49) المرجع السابق، ص ۱۵۵۔

(50) المرجع السابق۔

مسئلہ ۵۱: تربز غصب کیا اور اُس میں سے ایک کھانپ کاٹ لی تو تربز مالک ہی کا ہے اور سب کھانپیں کاٹ ڈالیں تو مالک کی ملک جانی رہی۔ (51)

مسئلہ ۵۲: ایک مکان میں بہت لوگ جمع تھے صاحب خانہ کا آئینہ اوٹھا کر ایک نے دیکھا اُس نے دوسرے کو دے دیا نیکے بعد دیگرے سب دیکھتے رہے اور آئینہ ٹوٹ گیا کسی سے تاوان نہیں لیا جائے گا کہ ایسی چیزوں کے استعمال کی عادت اجازت ہوا کرتی ہے۔ (52)

مسئلہ ۵۳: ایک نے کسی کی ٹوپی اوتار کر دوسرے کے سر پر رکھ دی اُس نے اپنے سر سے اوتار کر ڈال دی پھر وہ ٹوپی ضائع ہو گئی اگر اُس نے ٹوپی والے کے سامنے پھینکی ہے کہ اگر وہ لینا چاہے تو لے سکتا ہے تو کسی پر تاوان نہیں ورنہ تاوان ہے دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان وصول کر سکتا ہے۔ یوں ایک شخص نماز پڑھ رہا تھا اُس کے سر سے ٹوپی گر گئی اُس کو کسی نے وہاں سے ہٹا دیا اور وہاں سے چور لے گیا اگر ایسی جگہ ہٹا کر رکھی کہ مُصلیٰ لینا چاہے تو ہاتھ بڑھا کر لے سکتا ہے تو ہٹانے والے پر تاوان نہیں اور اگر دور رکھی تو تاوان ہے۔ (53)



(51) المرجع السابق.

(52) المرجع السابق، ص ۱۵۸.

(53) المرجع السابق، ص ۱۵۹.

شفعہ کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری میں ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پڑوسی کو شفعہ کرنے کا حق ہے۔ (1)

حدیث ۲: امام احمد و ترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و دارمی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پڑوسی کو شفعہ کرنے کا حق ہے اس کا انتظار کیا جائے گا اگرچہ وہ غائب ہو جبکہ دونوں کا راستہ ایک ہو۔ (2)

(1) صحیح البخاری، کتاب الشفعۃ...، باب عرض الشفعۃ علی صاحبہا قبل البیع، الحدیث: ۲۲۵۸، ج ۲، ص ۶۱.

حکیم الامت کے مدنی پھول

سبب اس اورق کے زبر سے بمعنی قرب اور ملنا یعنی پڑوسی اپنے پڑوسی ہونے کی وجہ سے شفعہ کا حقدار ہے غیر پڑوسی کو اس کا حق نہیں پہنچتا۔ حضرت عمر ابن شریک سے مروی ہے کہ اس فرمان عالی پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ سبب کیا چیز ہے؟ تو فرمایا سبب شفعہ جب خود حضور سبب کی تفسیر شفعہ سے فرما رہے ہیں تو اس میں کسی اور تادیل کی گنجائش نہیں رہی اس لیے تمام محدثین حتیٰ کہ امام بخاری بھی یہ حدیث باب الشفعۃ میں لائے۔ لہذا یہ حدیث حنفیوں کی قوی دلیل ہے کہ پڑوسی کو حق شفعہ ملتا ہے، بعض لوگوں نے اس حدیث کے معنی یہ کیے کہ پڑوسی حسن سلوک کا مستحق ہے نہ کہ شفعہ کا وہ غلط ہیں، جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سبب کی شرح شفعہ سے فرمائی تو اب کسی اور کی شرح کیونکر معتبر ہو سکتی ہے، ہاں اگر ایک زمین یا مکان میں کوئی شریک ہے اور دوسرا پڑوسی تو اس کا حق شفعہ شریک کو ملے گا نہ کہ پڑوسی کو یہی اس پہلی حدیث کا مطلب ہے۔ (لمعات و مرقات، اشعہ وغیرہ) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۵۶۱)

(2) جامع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ما جاء فی الشفعۃ للغائب، الحدیث: ۱۳۷۴، ج ۳، ص ۸۳.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس حدیث گزشتہ حدیث بخاری کی شرح ہے وہاں سبب تھا، اس حدیث نے بتایا کہ وہاں سبب سے مراد شفعہ ہے۔
۲۔ یعنی جو پڑوسی شفعہ کا حق پاتا ہے وہ ہے جس کا راستہ اور اس کے گھر کا راستہ ایک ہو، ایسا ہی پڑوسی اگر غائب بھی ہو تو اس کے پیچھے مکان زمین نہ بیچے، اس کے آنے پر خبر دے کہ فروخت کرے ورنہ خریدار کو بھی تکلیف ہوگی اور اس پڑوسی کو بھی وہ مقدمہ کرے گا اور زمین واپس لے گا۔

حدیث ۳: ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: شریک شفیع ہے اور شفعہ ہر شے میں ہے۔ (3)

حدیث ۴: صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمادیا کہ شفعہ ہر شرکت کی چیز میں ہے جو تقسیم نہ کی گئی ہو مکان ہو یا باغ ہو۔ اُسے یہ حلال نہیں کہ شریک کو بغیر خبر کے بیچ ڈالے خبر کرنے پر وہ چاہے تو لے لے اور چاہے چھوڑ دے اور اگر بغیر خبر کے اُس نے بیچ ڈالا تو وہ حقدار ہے۔ (4)

۳۔ اس کی اسناد میں عبد الملک ابن ابی سلیمان عن عطاء بن جابر ہے، بعض لوگوں نے عبد الملک ابن سلیمان میں طعن کیا کہ یہ قوی نہیں مگر چونکہ حدیث بخاری سے اس کو قوت حاصل ہے لہذا حدیث قابل عمل ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے جب یہ حدیث لی تو عبد الملک اس کی اسناد میں شامل تھے ہی نہیں، اس وقت حدیث بالکل صحیح تھی، بعد کا ضعف پہلے والوں کو معزز نہیں۔ (مرقات مع زیادة) (مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۶۵)

(3) جامع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ماجاء ان الشریک شفیع، الحدیث: ۶۷۷۱، ج ۳، ص ۸۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی ہر غیر منقولی یا ہر قابل شفیع چیز میں شفعہ ہے، منقولی چیزوں میں شفعہ نہیں، بعض لوگوں نے اس حدیث کی بنا پر حیوانات، سامان وغیرہ میں شفعہ مانا ہے مگر غلط ہے۔ (مرقات)

۲۔ یعنی مرسل حدیث متصل سے اسناد صحیح تر ہے حدیث مرسل سوائے امام شافعی کے تمام آئمہ کے ہاں قبول ہے اگر مرسل دوسری وجہ سے فوت ہو جائے تو ان کے ہاں بھی قبول ہے۔ خیال رہے کہ عبید اللہ ابن ابی ملیکہ ثقہ تابعی ہیں، آپ عہد اللہ ابن زبیر کے زمانہ میں قاضی تھے، رضی اللہ عنہم۔ (مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۶۶)

(4) صحیح مسلم، کتاب المساقاۃ...، باب الشفعۃ، الحدیث: ۱۳۳، ۱۳۴۔ (۱۶۰۸)، ص ۸۶۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس سے معلوم ہوا کہ شفعہ صرف غیر منقول چیزوں میں ہوگا جیسے گھر، باغ، کھیت وغیرہ، منقولی چیز میں شفعہ نہیں جیسے جانور، سامان وغیرہ، ہاں حمام وغیرہ جو ناقابل تقسیم ہے اس میں ہمارے ہاں شفعہ ہے، شوافع کے ہاں نہیں۔

یہ ناجائز بمعنی گناہ نہیں بلکہ بمعنی جاری نہ ہونا ہے یعنی اگر ایک شخص اپنا زمین کا حصہ بغیر ساجھی کو خبر کئے بیچ دے تو یہ بیچ لازم نہ ہوگی، ساجھی دعویٰ کر کے خود لے سکتا ہے۔

۳۔ یعنی ساجھی کو اس بیچ کی جب بھی خبر ملے تو وہ دعویٰ کر کے یہ بیچ اپنے حق میں کرا سکتا ہے کہ وہی قیمت جو خریدار نے دی ہے خریدار کو ادا کر دے اور زمین پر قبضہ کر لے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شفیع کا بیچ کی خبر پا کر خاموش رہنا اس کے حق شفعہ کو باطل کر دیتا ہے۔ ضروری ہے کہ اطلاع پاتے ہی کہہ دے کہ میں اس زمین کا شفیع ہوں اور میں اسے خریدوں گا ذرا بھی خاموش رہا کہ حق شفعہ گیا، تفصیل

حدیث ۵: صحیح بخاری میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا کہ شفعہ ہر غیر منقسم چیز میں ہے اور جب حدود واقع ہو گئے اور راستے پھیر دیے گئے یعنی تقسیم کر کے ہر ایک کا راستہ جدا کر دیا گیا تو اب شفعہ نہیں یعنی شرکت کی وجہ سے جو شفعہ تھا وہ اب نہیں۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری میں عمر و بن شریک سے مروی ہے کہتے ہیں میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کھڑا تھا اتنے میں ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے اور یہ کہا کہ سعد تمہارے دار میں جو میرے دو مکان ہیں انھیں خرید لو انھوں نے کہا میں نہیں خریدوں گا مسور بن مخزوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا واللہ تم کو خریدنا ہوگا سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا واللہ میں چار ہزار درہم سے زیادہ نہیں دوں گا اور وہ بھی باقسط ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا۔ مجھے پانسو اشرفیاں مل رہی ہیں اور اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ سنا نہ ہوتا کہ پروسی کو قرب کی وجہ سے حق ہوتا ہے تو چار ہزار میں نہیں دیتا جبکہ پانسو دینار مجھے مل رہے ہیں یہ کہہ کر ان کو چار ہزار میں دے دیا۔ (6)



کتب فقہ میں ہے۔ حق شفعہ کا مقصد یہ ہے کہ اس کے پڑوس میں کوئی ایسا آدمی نہ آجے جو اس کے لیے تکلیف کا باعث ہو، اچھا پڑوس اللہ کی رحمت ہے اور برا پڑوس رب کا عذاب، اہل عرب کہتے ہیں الجار قبل الدار گھر سے پہلے پڑوسی کو دیکھو۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۶۰)

(5) صحیح البخاری، کتاب الشفعۃ... إلخ، باب الشفعۃ فیما لم یقسم... إلخ، الحدیث: ۲۲۵۷، ج ۲، ص ۶۱.

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی جس زمین میں دو شخص شریک ہیں ان میں سے ایک شخص اپنا حصہ فروخت کر رہا ہے تو دوسرا شریک ہی خریدے گا، اگر یہ نہ خریدے تو دوسرا خرید سکتا ہے، اگر اس شریک کی بے خبری میں یہ زمین وغیرہ فروخت ہو گئی تو شریک مطلع ہو کر وہ بیع ختم کر سکتا ہے۔ اس حدیث کا عموم بتا رہا ہے کہ زمین قابل تقسیم ہو یا نہ ہو بہر حال حق شفعہ اس میں ہوگا، امام شافعی کے ہاں ناقابل تقسیم میں شفعہ نہیں، یہ حدیث ان کے خلاف ہے۔

آخری جملہ حضرت جابر کا اپنا قول ہے، حضور انور کا فرمان نہیں حضور کا فرمان عالی مالم یقسم پر ختم ہو گیا۔ (مرقات) اگر حضور انور کا فرمان عالی مانا جائے تو ان احادیث کے خلاف ہوگا جن میں پڑوسی کے حق شفعہ کا ثبوت ہے اور اگر حضور عالی کا فرمان بھی ہو تب بھی اس کے معنی یہ ہیں کہ شفعہ شرکت نہ رہا کیونکہ شرکت تو ختم ہو چکی، رہا شفعہ جواری یعنی پڑوسی کی وجہ سے حق شفعہ یہ دوسری احادیث سے ثابت ہے لہذا یہ جملہ ان احادیث کے خلاف نہیں کہ اس میں مطلقاً شفعہ کی نفی نہیں شفعہ شرکت کی نفی ہے لہذا یہ حدیث امام اعظم کے خلاف نہیں، تفصیل

کتب فقہ میں ملاحظہ ہو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۵۵۹)

(6) صحیح البخاری، کتاب الشفعۃ... إلخ، باب عرض الشفعۃ... إلخ، الحدیث: ۲۲۵۸، ج ۲، ص ۶۱.

مسائل فقہیہ

غیر منقول جائداد کو کسی شخص نے جتنے میں خرید اُتے ہیں اس جائداد کے مالک ہونے کا حق جو وہ شخص سے حاصل ہو جاتا ہے اس کو شفعہ کہتے ہیں۔ یہاں اس کی ضرورت نہیں کہ مشتری اس پر راضی ہو جب تک شفعہ نہ کیا جائے وہ راضی ہو یا ناراض بہر صورت جو حق دار ہے لے سکتا ہے۔ جس شخص کو یہ حق حاصل ہے اس کو شفعہ کہتے ہیں۔ مشتری نے مثلی چیز کے عوض میں جائداد خریدی ہے مثلاً روپے اشرفی پیسے کے عوض میں ہے تو اس کی مثال دے کر شفعہ لے لے گا اور اگر قیمتی چیز میں ہے تو اس کی جو کچھ قیمت ہے وہ دے گا۔

مسئلہ ۱: شفعہ وہ شخص کر سکتا ہے جس کی ملک جائداد مہید سے متصل ہے خواہ اس جائداد میں شفعہ کی شرکت ہو یا اس کا جوار (پروس) ہو۔ (۱)

مسئلہ ۲: شفعہ کے شرائط حسب ذیل ہیں۔ (۱) جائداد کا انتقال عقد معاوضہ کے ذریعہ سے ہو یعنی بیع یا معنی بیع میں ہو۔ معنی بیع مثلاً جائداد کو بدل صلح قرار دیا یعنی اس کو دے کر صلح کی ہو اور اگر انتقال میں یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو شفعہ نہیں ہو سکتا مثلاً ہبہ، صدقہ، میراث، وصیت کی رو سے جائداد حاصل ہوئی تو اس پر شفعہ نہیں ہو سکتا۔ ہبہ بشرط العوض میں اگر دونوں جانب سے تقابض بدلیں ہو گیا تو شفعہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر ہبہ میں عوض کی شرط نہ تھی مگر موہوب نے عوض دے دیا مثلاً زید نے عمر کو ایک مکان ہبہ کر دیا اور عمر نے زید کو اس کے عوض میں مکان ہبہ کیا تو دونوں میں

(۱) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۶۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

شفعہ شین کے پیش سے ہے شفع سے بنا بمعنی جوڑنا ملانا اسی لیے جفت عدد کو شفع کہتے ہیں اور طاق کو وتر کہتے ہیں۔ ہذا الشفع والوثر سفارش کو شفاعت اور سفارشی کو شفع کہتے ہیں کہ یہ شخص اپنے کو ملزم کے ساتھ ملا دیتا ہے، حق قرب کو شفعہ اس لیے کہتے ہیں کہ شفع دوسری زمین خرید کر اپنی زمین سے ملاتا ہے دیگر اماموں کے ہاں صرف شرکت والے کو حق شفعہ پہنچتا ہے مگر ہمارے امام اعظم کے ہاں پڑوسی کو بھی پہنچتا ہے جسے حق جوار کہتے ہیں، اس پر حدیث صحیحہ وارد ہیں۔ ایک روایت میں امام احمد ابن حنبل بھی امام اعظم کے ساتھ ہیں فریقین کے دلائل کتب فقہ میں دیکھئے، ہم بھی ان شاء اللہ موقعہ پر عرض کریں گے۔ (از اشعہ)

کسی پر شفعہ نہیں ہو سکتا۔ (2) (۲) بیع عقار یعنی جائیداد غیر منقولہ ہو منقولات میں شفعہ نہیں ہو سکتا۔ (۳) بائع کی ملک زائل ہو گئی ہو لہذا اگر بائع کو اختیار شرط ہو تو شفعہ نہیں ہو سکتا جب وہ اپنا اختیار شرط ساقط کر دے گا تب ہو سکے گا۔ اور مشتری کو اختیار ہو تو شفعہ ہو سکتا ہے۔ (۴) بائع کا حق بھی زائل ہو گیا ہو یعنی بیع کے واپس لینے کا اُسے حق نہ ہو لہذا مشتری نے بیع فاسد کے ذریعہ سے جائیداد بیچی تو شفعہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر مشتری نے اس جائیداد کو بیع صحیح کے ذریعہ فروخت کر دیا تو اب شفعہ ہو سکتا ہے اور اس شفعہ کو اگر بیع ثانی پر بنا کرے تو بیع ثانی کا جو کچھ ثمن ہے اُس کے ساتھ لے گا اور اگر بیع اول پر بنا کرے تو مشتری کے قبضہ کرنے کے دن جو اُس کی قیمت تھی وہ دینی ہوگی۔ (۵) جس جائیداد کے ذریعہ سے اس جائیداد پر شفعہ کرنے کا حق حاصل ہوا ہے وہ اس وقت شفعہ کی ملک میں ہو یعنی جبکہ مشتری نے اس شفعہ والی جائیداد کو خریدا اگر وہ مکان شفعہ کے کرایہ میں ہو یا عاریت کے طور پر اوس میں رہتا ہے تو شفعہ نہیں کر سکتا یا اس مکان کو اس نے پہلے ہی بیع کر دیا ہے تو اب شفعہ نہیں کر سکتا۔ (۶) شفعہ نے اوس بیع سے نہ صراحۃً رضامندی ظاہر کی ہو نہ دالۃً۔ (3)

مسئلہ ۳: دو منزلہ مکان ہے اُس کی دونوں منزل میں شفعہ ہو سکتا ہے مثلاً اگر صرف بالا خانہ فروخت ہوا تو شفعہ ہو سکتا ہے اگرچہ اوس کا راستہ نیچے کی منزل میں نہ ہو۔ (4)

مسئلہ ۴: نابائع اور مجنون کے لیے بھی حق شفعہ ثابت ہوتا ہے ان کا وصی یا ولی اس کا مطالبہ کریگا۔ (5)

مسئلہ ۵: شفعہ کے ذریعہ سے جو جائیداد حاصل کی گئی وہ اُسی کی مثل ہے جس کو خریدا ہے یعنی اس جائیداد میں شفعہ کو اختیار رویت خیار عیب حاصل ہوگا جس طرح مشتری کو ہوتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: شفعہ کا حکم یہ ہے کہ جب اس کا سبب پایا جائے یعنی جائیداد بیچی گئی تو طلب کرنا جائز ہے اور بعد طلب و اِشہاد یہ مؤکد ہو جاتا ہے اور قاضی کے فیصلہ یا مشتری کی رضامندی سے شفعہ اُس چیز کا مالک ہو جاتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: مکان موقوف کے متصل کوئی مکان فروخت ہوا تو نہ واقف شفعہ کر سکتا ہے نہ متولی نہ وہ شخص جس پر یہ مکان وقف ہے کہ شفعہ کے لیے یہ ضرورت تھی کہ جس کے ذریعہ سے شفعہ کیا جائے وہ مملوک ہو اور مکان موقوف مملوک

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب الاول فی تفسیرھا... إلخ، ج ۵، ص ۱۶۰۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب الاول فی تفسیرھا... إلخ، ج ۵، ص ۱۶۰، ۱۶۱۔

(4) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۶۲۔

(5) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب الاول فی تفسیرھا... إلخ، ج ۵، ص ۱۶۱۔

(6) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۶۳۔

(7) المرجع السابق، ص ۳۶۳، ۳۶۵۔

نہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: زمین موقوف میں کسی نے مکان بنایا ہے اور اُس کے جوار میں کوئی مکان فروخت ہوا تو یہ شفعہ نہیں کر سکتا اور اپنی عمارت بیچ کرے تو اس پر بھی شفعہ نہیں ہو سکتا۔ (9)

مسئلہ ۹: جس جائیداد موقوفہ کی بیچ نہیں ہو سکتی اگر کسی نے ایسی جائیداد بیچ کر دی تو اس پر شفعہ نہیں ہو سکتا کہ شفعہ کے لیے بیچ ہونا ضرور ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: اگر وقف ایسا ہو جس کی بیچ جائز ہو اور وہ فروخت ہوا تو اس پر شفعہ ہو سکتا ہے اور اگر اُس کے جوار میں کوئی جائیداد فروخت ہوئی تو وقف کی جانب سے شفعہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا کوئی مالک نہیں جو شفعہ کر سکے۔ یوں اگر جائیداد کا ایک جز وقف ہے اور ایک جز ملک اور جو حصہ ملک ہے وہ فروخت ہوا تو وقف کی جانب سے اُس پر شفعہ نہیں ہو سکتا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: مکان کو نکاح کا مہر قرار دیا یا اُس کو اجرت مقرر کیا تو اُس پر شفعہ نہیں ہو سکتا اور اگر مہر کوئی دوسری چیز ہے مکان کو اُس کے بدلے میں بیچ کیا یا نکاح میں مہر کا ذکر نہ ہوا اور مہر مثل واجب ہوا اُس کے بدلے میں عورت کے ہاتھ مکان بیچ دیا تو شفعہ ہو سکتا ہے۔ (12)



(8) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الاول فی تفسیرھا...، ج ۵، ص ۱۶۱۔

(9) المرجع السابق۔

(10) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۷۱۔

(11) المرجع السابق، ص ۷۲۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الاول فی تفسیرھا...، ج ۵، ص ۱۶۱۔

شفعہ کے مراتب

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شفعہ کے چند اسباب مجتمع ہو جائیں تو اُن میں ترتیب کا لحاظ رکھا جائے گا جو سبب قوی ہو اُس کو مقدم کیا جائے۔ شفعہ کے تین سبب ہیں۔ (۱) شفعہ کرنے والا شریک ہے یا (۲) خلیط ہے یا (۳) جارِ ملاصق۔ شریک وہ ہے کہ خود بیع میں اُس کی شرکت ہو مثلاً ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہے ایک شریک نے بیع کی تو دوسرے شریک کو شفعہ پہنچتا ہے۔ خلیط کا یہ مطلب ہے کہ خود بیع میں شرکت نہیں ہے اس کا حصہ بائع کے حصہ سے ممتاز ہے مگر حق بیع میں شرکت ہے مثلاً دونوں مکانوں کا ایک ہی راستہ ہے اور راستہ بھی خاص ہے یا دونوں کے کھیت میں ایک نالی سے پانی آتا ہو۔ جارِ ملاصق یہ ہے کہ اس کے مکان کی پچھت (مکان کے پیچھے کی دیوار) دوسرے کے مکان میں ہو۔ ان سب میں مقدم شریک ہے پھر خلیط اور جارِ ملاصق کا مرتبہ سب سے آخر میں ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: شریک نے مشتری کو تسلیم کر دی یعنی شفعہ کرنا نہیں چاہتا ہے تو خلیط کو شفعہ کا حق حاصل ہو گیا کہ اُس کے بعد اسی کا مرتبہ ہے یا اُس جائداد میں کسی کی شرکت ہی نہیں ہے تو خلیط کو شفعہ کا حق ہے اور خلیط نے بھی مشتری سے نہیں لینا چاہا تسلیم کر دی یا کوئی خلیط ہی نہیں ہے تو جار کو حق ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: نہرِ عظیم اور راستہ عام میں شرکت سبب شفعہ نہیں ہے بلکہ اس صورت میں جارِ ملاصق کو شفعہ کا حق ملے گا۔ (۳)

مسئلہ ۴: نہرِ عظیم وہ ہے جس میں کشتی چل سکتی ہو اور اگر کشتی نہ چل سکے تو نہرِ صغیر ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: کوچہ سربستہ (بندگلی) میں جن لوگوں کے مکانات ہیں وہ سب خلیط ہیں کہ خاص راستہ میں شرکت ہو گئی۔ کوچہ سربستہ سے دوسرا راستہ نکلا کہ آگے چل کر یہ بھی بند ہو گیا اس میں بھی کچھ مکانات ہیں اگر اس میں کوئی مکان

(۱) الہدایہ، کتاب الشفعہ، ج ۲، ص ۳۰۸۔

والدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۶۵-۳۶۸۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۶۶۔

(۳) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۶۷۔

(۴) المرجع السابق، ص ۳۶۶۔

فروخت ہوا تو اس کو چہ والے حقدار ہیں پہلے کو چہ والے نہیں اور پہلے کو چہ میں مکان فروخت ہوا تو دونوں کو چہ والے برابر کے حقدار ہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: کو چہ سربستہ میں ایک مکان ہے جس میں ایک حصہ ایک شخص کا ہے اور ایک حصہ میں دو شخص شریک ہیں اور جس کو چہ میں یہ مکان ہے اس میں دوسروں کے بھی مکانات ہیں ایک شریک نے اپنا حصہ بیع کیا تو اس کا شریک شفعہ کر سکتا ہے وہ نہ کرے تو دوسرا شخص کرے جو شریک نہ تھا مگر اسی مکان میں اس کا مکان بھی ہے اور یہ بھی نہ کرے تو اس کو چہ کے دوسرے لوگ کریں۔ (6)

مسئلہ ۷: بیع میں شرکت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ پوری بیع میں شرکت ہے مثلاً پورا مکان دو شخصوں میں مشترک ہو۔ دوم یہ کہ بعض بیع میں شرکت ہو یعنی مکان کا ایک جز مشترک ہے اور باقی میں شرکت نہیں مثلاً پردہ کی دیوار دونوں کی ہو اور ایک نے اپنا مکان بیع کر دیا تو پردہ کی دیوار جو مشترک ہے اس کی بھی بیع ہو گئی یہ شخص شریک کی حیثیت سے شفعہ کریگا لہذا دوسرے شفیعوں پر مقدم ہوگا مگر جو شخص پورے مکان میں شریک ہے وہ اس شریک پر مقدم ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۸: دیوار میں شرکت سے یہ مراد ہے کہ دیوار کی زمین میں شرکت ہو اور اگر زمین میں شرکت نہ ہو صرف دیوار میں شرکت ہو تو اس کو شریک نہیں شمار کیا جائے گا۔ دونوں کی صورتیں یہ ہیں ایک مکان کے چاروں طرف ایک دیوار قائم کر دی گئی پھر تقسیم یوں ہوئی کہ ایک شخص نے دیوار سے ادھر کا حصہ لیا اور دوسرے نے ادھر کا اور دیوار تقسیم میں نہیں آئی لہذا دونوں کی ہوئی۔ اور اگر مکان کو تقسیم کر کے ایک خط کھینچ دیا پھر بیع میں دیوار بنانے کے لیے ہر ایک نے ایک بالشت زمین دے دی اور دونوں کے پیسوں سے دیوار بنی تو یہاں زمین میں بالکل شرکت نہیں ہے اگر شرکت ہے تو دیوار میں ہے اور دیوار و عمارت میں شرکت موجب شفعہ نہیں لہذا اس شرکت کا اعتبار نہیں بلکہ یہ شخص جار ملاصق ہے اور اسی حیثیت سے شفعہ کر سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: بیع کی دیوار پر دونوں کی کڑیاں ہیں اور یہ معلوم نہیں کہ یہ دیوار دونوں میں مشترک ہے صرف اتنی بات

(5) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، ج ۲، ص ۳۰۹۔

(6) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعۃ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعۃ، ج ۵، ص ۱۶۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۶۶۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعۃ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعۃ، ج ۵، ص ۱۶۶۔

(8) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعۃ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعۃ، ج ۵، ص ۱۶۶۔

سے کہ دونوں کی کڑیاں ہیں دیوار کا مشترک ہونا معلوم ہوتا ہے ان میں سے ایک کا مکان فروخت ہوا اگر دوسرے نے گواہوں سے دیوار کا مشترک ہونا ثابت کر دیا تو اس کو شریک قرار دیا جائے گا اور شفعہ میں اس کا مرتبہ جار سے مقدم ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: یہ جو کہا گیا کہ شریک کے بعد جار ملاصق کا مرتبہ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بیع کی خبر سن کر اس نے شفعہ طلب کیا ہو اور اگر اُس وقت اس نے شفعہ طلب نہ کیا اور شریک نے شفعہ تسلیم کر دیا یعنی بذریعہ شفعہ لینا نہیں چاہتا تو اب اُس جار کو شفعہ کرنے کا حق نہ رہا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دو منزلہ مکان ہے نیچے کی منزل زید و غمز کی شرکت میں ہے اور اوپر کی منزل میں زید و بکر شریک ہیں اگر زید نے نیچے کی منزل بیع کی تو غمز و شفعہ کر سکتا ہے، بکر نہیں اور اوپر کی منزل بیچ تو بکر شفعہ کر سکتا ہے عمر و نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۲: ایک مکان کی چھت پر بالا خانہ ہے مگر اس بالا خانہ کا راستہ دوسرے مکان میں ہے اُس مکان میں نہیں ہے جس کی چھت پر بالا خانہ ہے۔ یہ بالا خانہ (اوپری منزل) فروخت ہوا تو وہ شخص شفعہ کرے گا جس کے مکان میں اس کا راستہ ہے وہ نہیں کر سکتا جس کے مکان کی چھت پر بالا خانہ ہے۔ اور اگر پہلے شخص نے تسلیم کر دیا نہ لینا چاہا تو دوسرا شخص شفعہ کر سکتا ہے مگر بالا خانہ کا کوئی جار ملاصق ہے تو شفعہ میں یہ بھی شریک ہے اور اگر نیچے کی منزل فروخت ہوئی تو بالا خانہ والا شفعہ کر سکتا ہے اور وہ مکان جس میں بالا خانہ کا راستہ ہے فروخت ہوا تو اُس میں بھی بالا خانہ والا شفعہ کر سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کوچہ سربستہ میں چند اشخاص کے مکانات ہیں ان میں سے کسی نے اپنا مکان یا کوئی کمرہ بیع کر دیا اور راستہ مشتری کے ہاتھ نہیں بیچا بلکہ مشتری سے یہ طے پایا کہ اس مکان کا دروازہ شارع عام (عام راستہ) میں کھول لے اس صورت میں بھی اس کو چے کے رہنے والے شفعہ کر سکتے ہیں کیونکہ بوقت بیع یہ لوگ راستہ میں شریک ہیں اور اگر اس وقت ان لوگوں نے شفعہ نہ کیا اور مشتری نے دروازہ کھولنے کے بعد اس کو بیع کر ڈالا تو اب شفعہ نہیں کر سکتے کہ راستہ کی شرکت دوسری بیع کے وقت نہیں ہے بلکہ اب وہ شخص شفعہ کر سکتا ہے جو جار ملاصق ہو۔ (13)

(9) المرجع السابق، ص ۱۶۷۔

(10) المرجع السابق۔

(11) بدائع الصنائع، کتاب الشفعہ، باب بیان کیفیت سبب الشفعہ، ج ۴، ص ۱۰۵۔

(12) بدائع الصنائع، کتاب الشفعہ، باب بیان کیفیت سبب الشفعہ، ج ۴، ص ۱۰۵۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۶۸۔

مسئلہ ۱۴: مکان کے دو دروازے ہیں ایک دروازہ ایک گلی میں ہے دوسرا دوسری گلی میں ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ پہلے دو مکان تھے ایک کا دروازہ ایک گلی میں تھا دوسرے کا دوسری گلی میں تھا ایک شخص نے دونوں کو خرید کر ایک مکان کر دیا اس صورت میں ہر گلی والے اپنی جانب کا مکان شفعہ کر کے لے سکتے ہیں ایک گلی والوں کو دوسری جانب کے حصہ کا حق نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جب وہ مکان بنا تھا اُسی وقت اُس میں دو دروازے رکھے گئے تھے تو دونوں گلی والے پورے مکان میں شفعہ کا برابر حق رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر دو گلیاں تھیں دونوں کے بیچ کی دیوار نکال کر ایک گلی کر دی گئی تو ہر ایک کو چہ والے اپنی جانب میں شفعہ کا حق رکھتے ہیں۔ دوسری جانب میں انھیں حق نہیں۔ اسی طرح کو چہ سربستہ تھا (بند گلی تھی یعنی ایسی گلی تھی جو آگے جا کر بند ہو جاتی تھی) اُس کی دیوار نکال دی گئی کہ سربستہ نہ رہا بلکہ کو چہ نافذ ہو گیا تو اب بھی اس کے رہنے والے شفعہ کا حق رکھیں گے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: باپ کا مکان تھا اُس کے مرنے کے بعد بیٹوں کو ملا اور اُن میں سے کوئی لڑکا مر گیا اور اُس نے اپنے بیٹے وارث چھوڑے ان میں سے کسی نے اپنا حصہ بیع کیا تو اُس کے بھائی اور چچا سب شفعہ کر سکتے ہیں بھائیوں کو چچا پر ترجیح نہیں ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مکان کے دو پروسی ہیں ایک موجود ہے دوسرا غائب ہے موجود نے شفعہ کا دعویٰ کیا مگر قاضی ایسے شفعہ کا قائل نہ تھا اُس نے دعوے کو خارج کر دیا کہ شفعہ کا تجھے حق نہیں ہے پھر وہ غائب آیا اور اُس نے دوسرے قاضی کے پاس دعویٰ کیا جس کے مذہب میں پروسی کے لیے بھی شفعہ ہے یہ قاضی پورا مکان اسی شفعہ کرنے والے کو دلانے لگا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: کسی کے مکان کا پرنا لہ دوسرے کے مکان میں گرتا ہے یا اُس مکان کی مالی اس مکان میں ہے تو اُس کو اس مکان میں جوار (پڑوس) کی وجہ سے شفعہ کا حق ہے شرکت کی وجہ سے نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۸: شفعہ کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اس کا حکم دے دیا اس کے بعد شفعہ کرنے والے نے (جا کداد لینے سے انکار کر دیا تو دوسرے لوگ جو اس کے بعد شفعہ کر سکتے تھے اُن کا حق باطل ہو گیا یعنی وہ لوگ اب شفعہ نہیں کر سکتے کہ بعد قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے کے بعد) اس کی ملک منتقل ہو گئی اور اگر قاضی کے حکم سے قبل ہی یہ اپنے

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۶۹۔

(15) المرجع السابق، ص ۱۷۰۔

(16) بدائع الصنائع، کتاب الشفعہ، باب بیان کیفیۃ سبب الشفعہ، ج ۴، ص ۱۰۳۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثانی فی بیان مراتب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۷۰۔

حق سے دست بردار ہو گیا تو دوسرے لوگ کر سکتے ہیں۔ (18)

مسئلہ ۱۹: بعض حقدار موجود ہیں بعض غائب ہیں جو موجود ہیں انہوں نے دعویٰ کیا تو ان کے لیے فیصلہ کر دیا جائے گا اس کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ غائب بھی آجائے کیونکہ آجانے کے بعد وہ مطالبہ کرے یا نہ کرے کیا معلوم لہذا اس کے آنے تک فیصلہ کو مؤخر نہ کیا جائے۔ پھر اس غائب نے آنے کے بعد اگر مطالبہ کیا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ اگر اس کا مرتبہ اس سے کم ہے جس کے لیے فیصلہ ہوا تو اس کا مطالبہ ساقط اور برابر کا ہے یعنی اگر وہ شریک ہے تو یہ بھی شریک ہے یا دونوں خلیط ہیں یا دونوں پردی تھا اور یہ شریک ہے تو کل جائداد اسی کو ملے گی اور اگر اس کا مرتبہ اس سے اونچا ہے یعنی مثلاً وہ خلیط یا پردی تھا اور یہ شریک ہے تو کل جائداد اسی کو ملے گی۔ (19)

مسئلہ ۲۰: شفیع چاہتا ہے کہ جائداد مبیعہ (بیچی گئی جائداد) میں سے ایک حصہ لے لے اور باقی مشتری کے لیے چھوڑ دے اس کا حق شفیع کو نہیں یعنی مشتری کو اس کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ جائداد کا یہ جز لینے میں مشتری اپنا ضرر تصور کرتا ہو۔ (20)

مسئلہ ۲۱: ایک شفیع نے اپنا حق شفعہ دوسرے کو دے دیا مثلاً تین شخص شفیع تھے ان میں سے ایک نے دوسرے کو اپنا حق دے دیا یہ دینا صحیح نہیں بلکہ اس کا حق بھاقط ہو گیا اور اس کے سوا جتنے شفیع ہیں وہ سب برابر کے حقدار ہیں بلکہ اگر دو شخص حقدار ہیں ان میں سے ایک نے یہ سمجھ کر کہ مجھے نصف ہی جائداد ملے گی نصف ہی کو طلب کیا تو اس کا شفعہ ہی باطل ہو جائے گا یعنی ضروری ہے کہ ہر ایک پورے کا مطالبہ کرے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں نے اپنا مشترک مکان بیع کیا شفیع یہ چاہتا ہے کہ فقط ایک کے حصہ میں شفعہ کرے یہ نہیں ہو سکتا اور اگر دو شخصوں نے ایک مکان خریدا اور شفیع فقط ایک مشتری کے حصہ میں شفعہ کرنا چاہتا ہے یہ ہو سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص نے ایک عقد میں دو مکان خریدے اور شفیع دونوں میں شفعہ کر سکتا ہو تو دونوں میں شفعہ کرے یا دونوں کو چھوڑے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک میں کرے اور ایک کو چھوڑے اور اگر ایک ہی میں وہ شفیع ہے تو ایک

(18) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، مطلب: فی الکلام علی الشفعہ... راجع، ج ۹، ص ۳۶۹۔

(19) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۶۹۔

(20) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۷۰۔

(21) الدر المختار، کتاب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۷۰۔

(22) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الرابع فی استحقاق الشفعہ... راجع، ج ۵، ص ۱۷۵۔

میں شفعہ کر سکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: مشتری (خریدار) کے وکیل نے جائیداد خریدی اور وہ ابھی اسی وکیل کے ہاتھ میں ہے تو شفعہ کی طلب وکیل سے ہو سکتی ہے اور وکیل نے موکل کو دے دی تو وکیل سے طلب نہیں کر سکتا بلکہ اس سے طلب کرنے پر شفعہ ہی ساقط ہو جائے گا کہ جس سے طلب کرنا چاہیے تھا باوجود قدرت شفعہ نے اُس سے طلب کرنے میں دیر کی۔ (24)



(23) المرجع السابق، ص ۱۷۵، ۱۷۶۔

(24) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، مطلب: فی الکلام علی الشفعہ...، ج ۹، ص ۷۱۔

طلب شفعہ کا بیان

مسائل فقہیہ

طلب کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) طلب مواثبہ، (۲) طلب تقریر اس کو طلب اشہاد بھی کہتے ہیں، (۳) طلب تملیک۔ طلب مواثبہ یہ ہے کہ جیسے ہی اس کو اس جائداد کے فروخت ہونے کا علم ہو فوراً اسی وقت یہ ظاہر کر دے کہ میں طالب شفعہ ہوں اگر علم ہونے کے بعد اس نے طلب نہ کی تو شفعہ کا حق جاتا رہا اور بہتر یہ ہے کہ اپنے اس طلب کرنے پر لوگوں کو گواہ بھی بنالے تاکہ یہ نہ کہا جاسکے کہ اس نے طلب مواثبت نہیں کی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱: جائداد کی بیع کا علم کبھی تو خود مشتری (خریدار) ہی سے ہوتا ہے کہ اس نے خود اسے خبر دی اور کبھی مشتری کے قاصد کے ذریعہ سے (یعنی خریدار کے پیغام رساں کے ذریعے سے) ہوتا ہے کہ اس نے کسی کی معرفت اس کے پاس کہلا بھیجا اور کبھی کسی اجنبی کے ذریعہ سے ہوتا ہے اس صورت میں یہ ضرور ہے کہ وہ مخبر (خبر دینے والا) عادل ہو یا خبر دہندہ (خبر دینے والے) میں عدد شہادت پایا جائے یعنی دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں۔ خبر دینے والا ایک ہی شخص ہے اور وہ بھی فاسق ہے مگر شفیع (حق شفعہ کا دعویٰ کرنے والے) نے اس خبر میں اس کی تصدیق کر لی تو بیع کا علم ہو گیا یعنی اگر طلب مواثبہ نہ کریگا شفعہ باطل ہو جائے گا اور اگر اس کی تکذیب کی (یعنی اسے جھٹلایا) تو شفیع کے نزدیک بیع کا ثبوت نہ ہوا یعنی طلب نہ کرنے پر حق شفعہ باطل نہ ہوگا اگرچہ واقع میں اس کی خبر صحیح ہو۔ (۲)

مسئلہ ۲: طلب مواثبہ میں ادنیٰ تاخیر بھی شفعہ کو باطل کر دیتی ہے مثلاً کسی خط کے ذریعہ سے اسے بیع کی خبر دی گئی اور اس خط میں بیع کا ذکر مقدم ہے اور اس کے بعد دوسرے مضامین ہیں یا بیع کا ذکر درمیان میں ہے اس نے پورا خط پڑھ کر طلب مواثبت کی شفعہ باطل ہو گیا کہ اتنی تاخیر بھی یہاں نہ ہونی چاہیے۔ (۳)

مسئلہ ۳: خطبہ ہو رہا ہے اور اس کو بیع کی خبر دی گئی اور نماز کے بعد اس نے طلب مواثبت کی اگر ایسی جگہ ہے کہ خطبہ سن رہا ہے تو شفعہ باطل نہیں ہوا اور اگر خطبہ کی آواز اس کو نہیں پہنچتی تو شفعہ باطل ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے۔ نفل نماز پڑھنے میں اسے خبر ملی اسے چاہیے کہ دو رکعت پر سلام پھیر دے اور طلب مواثبت کرے اور چار پوری کر لی

(۱) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۰، ۳۱۱۔

(۲) الدر المختار رد المحتار، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۷۳۔

(۳) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۰۔

یعنی دور کعتیں اور ملائیں تو باطل ہو گیا اور قبل ظہر یا بعد ظہر کی سنتیں پڑھ رہا تھا اور چار پوری کر کے طلب کیا تو باطل نہ ہوا۔ (4)

مسئلہ ۴: بیع کی خبر سن کر سُبْحَانَ اللَّهِ يَا أَلْحَمْدُ لِلَّهِ يَا اللَّهُ أَكْبَرُ يَا لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کہا تو شفعہ باطل نہ ہوا کہ ان الفاظ کا کہنا اعراض (روگردانی) کی دلیل نہیں بلکہ خدا کا شکر کرتا ہے کہ اُس کے پروں سے نجات ملی یا تعجب کرتا ہے کہ اُس نے ضرر (نقصان) پہنچانے کا ارادہ کیا تھا اور نتیجہ یہ ہوا۔ یوہیں اگر اس کے پاس کے کسی شخص کو چھینک آئی اور اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا اس نے اُس کا جواب دیا شفعہ باطل نہ ہوا۔ (5)

مسئلہ ۵: بیع کی خبر ملنے پر اس نے دریافت کیا کہ کس نے خریدا یا کتنے میں خریدا یہ پوچھنا تاخیر میں شمار نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ثمن اتنا ہو جو اس کے نزدیک مناسب ہے تو شفعہ کرے اور زیادہ ثمن ہے تو اسے اُتے داموں میں لینا منظور نہیں۔ یوہیں اگر مشتری کوئی نیک شخص ہے اُس کا پروں ناگوار نہیں ہے تو شفعہ کی کیا ضرورت اور ایسا شخص مشتری ہے جس کا قرب منظور نہیں ہے تو شفعہ کرنے کی ضرورت ہے لہذا یہ پوچھنا شفعہ سے اعراض کی دلیل نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: شفعہ نے مشتری کو سلام کیا شفعہ باطل نہیں ہوا اور کسی دوسرے کو سلام کیا تو باطل ہو گیا مثلاً مشتری کا بیٹا بھی وہیں کھڑا تھا اس لڑکے کو سلام کیا باطل ہو گیا۔ (7)

مسئلہ ۷: طلب مواہبہ کے لیے کوئی لفظ مخصوص نہیں جس لفظ سے بھی اس کا طالب شفعہ ہونا سمجھ میں آتا ہو وہ کافی ہے۔ (8)

مسئلہ ۸: جو جائیداد فروخت ہوئی ایک شخص اُس میں شریک ہے اور ایک اُس کا پروسی ہے دونوں کو ایک ساتھ خبر ملی شریک نے طلب مواہبہ کی پروسی نے نہیں کی پھر شریک نے شفعہ چھوڑ دیا اب پروسی کو شفعہ کا حق نہیں رہا یہ بھی اگر اُسی وقت طلب کرتا تو اب شفعہ کر سکتا تھا۔ (9)

(4) رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۷۴۔

(5) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعہ، الباب الثالث فی طلب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۷۲۔

والھدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۰، ۳۱۱۔

(6) الھدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۱۔

(7) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعہ، الباب الرابع فیما ینظر فیہ... راجع، ج ۵، ص ۱۸۲، ۱۸۵۔

(8) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۷۴۔

(9) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الشفعہ، الباب الثالث فی طلب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۷۲۔

مسئلہ ۱۰: طلب مواہد کے بعد طلب اشہاد کا مرتبہ ہے جس کو طلب تقریر بھی کہتے ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ بائع یا مشتری یا اس جائیداد مبیعہ (فروخت شدہ جائیداد) کے پاس جا کر گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ فلاں شخص نے یہ جائیداد خریدی ہے اور میں اس کا شفیع ہوں اور اس سے پہلے میں طلب شفعہ کر چکا ہوں اور اب پھر طلب کرتا ہوں تم لوگ اس کے گواہ رہو۔ (10) یہ اس وقت ہے کہ جائیداد مبیعہ کے پاس طلب اشہاد کرے (یعنی گواہی طلب کرے) اور اگر مشتری کے پاس کرے تو یہ کہے کہ اس نے فلاں جائیداد خریدی ہے اور میں فلاں جائیداد کے ذریعہ سے اس کا شفیع ہوں اور بائع کے پاس یوں کہے کہ اس نے فلاں جائیداد فروخت کی ہے اور میں فلاں جائیداد کی وجہ سے اس کا شفیع ہوں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: بائع کے پاس طلب اشہاد کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ جائیداد بائع کے قبضہ میں ہو یعنی اب تک بائع نے مشتری کے قبضہ میں نہ دی ہو اور مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو بائع کے پاس طلب اشہاد نہیں ہو سکتی اور مشتری کے پاس ہر صورت طلب اشہاد ہو سکتی ہے چاہے وہ جائیداد بائع کے قبضہ میں ہو یا مشتری کے قبضہ میں ہو اسی طرح جائیداد مبیعہ کے سامنے بھی مطلقاً طلب اشہاد ہو سکتی ہے۔ (12) طلب اشہاد میں جائیداد کے حدود اور بعد بھی ذکر کر دے تو بہتر ہے تاکہ اختلاف سے بچ جائے۔

مسئلہ ۱۱: جو شخص باوجود قدرت طلب اشہاد نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جائے گا مثلاً بغیر طلب اشہاد قاضی کے پاس دعویٰ کر دیا شفعہ باطل ہو گیا۔ طلب اشہاد قاصد اور خط کے ذریعہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: جو شخص دور ہے اور اسے بیع کی خبر ملی تو خبر ملنے کے بعد اس کو اتنا موقع ہے کہ وہاں سے آکر یا قاصد یا وکیل کو بھیج کر طلب اشہاد کرے اس کی وجہ سے جتنی تاخیر ہوئی اس سے شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۳: شفیع کو رات میں خبر ملی اور وہ وقت باہر نکلنے کا نہیں ہے اس وجہ سے صبح تک طلب اشہاد کو مؤخر کیا اس سے شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ (15)

(10) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۱۔

(11) نتائج الافکار مکملۃ، فتح القدیر، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ... راجع، ج ۸، ص ۳۱۱۔

(12) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۱۱۔

والدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ، ج ۹، ص ۷۵۔

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ، ج ۵، ص ۷۵، ۷۶، ۷۷۔

(14) القناری الہندیۃ، کتاب الشفعۃ، الباب الثالث فی طلب الشفعۃ، ج ۵، ص ۷۳۔

مسئلہ ۱۴: بائع و مشتری و جانداد مبیعہ ایک ہی شہر میں ہوں تو قرب و بعد کا اعتبار نہیں یعنی یہ ضرور نہیں کہ قریب ہی کے پاس طلب کرے بلکہ اُسے اختیار ہے کہ دور والے کے پاس کرے یا قریب والے کے پاس کرے ہاں اگر قریب کے پاس سے گزرا اور یہاں طلب اشہاد نہ کی دور والے کے پاس جا کر کی تو شفعہ باطل ہے اور اگر ان میں سے ایک اسی شہر میں ہے اور دوسرا دوسرے شہر میں یا گاؤں میں ہے اور اس شہر والے کے سامنے طلب نہ کی دوسرے شہر یا گاؤں میں اشہاد کے لیے گیا تو شفعہ باطل ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۵: طلب اشہاد کا طلب مواضع کے بعد ہونا اُس وقت ہے کہ بیع کا جس مجلس میں علم ہوا وہاں نہ بائع ہے نہ مشتری ہے نہ جانداد مبیعہ۔ اور اگر شفیع ان تینوں میں سے کسی کے پاس موجود تھا اور بیع کی خبر ملی اور اسی وقت اپنا شفیع ہونا ظاہر کر دیا تو یہ ایک ہی طلب دونوں کے قائم مقام ہے یعنی یہی طلب مواضع بھی ہے اور طلب اشہاد بھی۔ (17)

مسئلہ ۱۶: ان دونوں طلبوں کے بعد طلب تملیک ہے یعنی اب قاضی کے پاس جا کر یہ کہے کہ فلاں شخص نے فلاں جانداد خریدی ہے اور فلاں جانداد کے ذریعہ سے میں اُس کا شفیع ہوں وہ جانداد مجھے ولادی جائے۔ طلب تملیک میں تاخیر ہونے سے شفعہ باطل ہوتا ہے یا نہیں، ظاہر الروایہ یہ ہے کہ باطل نہیں ہوتا اور ہدایہ وغیرہا میں تصریح ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ بلا عذر ایک ماہ کی تاخیر سے باطل ہو جاتا ہے بعض کتابوں میں اس پر فتویٰ ہونے کی تصریح ہے اور نظر بحال زمانہ اس قول کو اختیار کرنا قرین مصلحت ہے کیونکہ اگر اس کے لیے کوئی میعاد نہ ہوگی تو خوف شفعہ کی وجہ سے مشتری نہ اُس زمین میں کوئی تعمیر کر سکے گا نہ درخت نصب کر سکے گا اور یہ مشتری کا ضرر ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۷: جوار (پڑوس) کی وجہ سے شفعہ کا حق ہے اور قاضی کا مذہب یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ نہیں ہے شفیع نے دعویٰ اس وجہ سے نہیں کیا کہ قاضی میرے خلاف فیصلہ کر دے گا اس انتظار میں ہے کہ دوسرا قاضی آئے تو دعوے کروں اس صورت میں بالاتفاق اُس کا حق باطل نہیں ہوگا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: شفیع کے دعویٰ کرنے پر قاضی اس سے چند سوالات کریگا۔ وہ جانداد کہاں ہے اور اُس کے حدود و اربعہ

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثالث فی طلب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۷۲۔

در المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۷۶۔

(17) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۷۵۔

(18) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۷۵۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثالث فی طلب الشفعہ، ج ۵، ص ۱۷۳۔

کیا ہیں اور مشتری نے اس پر قبضہ کیا ہے یا نہیں اُس پر شفعہ کس جائداد کی وجہ سے کرتا ہے اور اس کے حدود کیا ہیں۔ اُس جائداد کے فروخت ہونے کا اس شفیع کو کب علم ہوا اور اس نے اس کے متعلق کیا کیا۔ پھر طلب تقریر کی یا نہیں۔ اور کن لوگوں کے سامنے طلب تقریر کی اور کس کے پاس طلب تقریر کی، وہ قریب تھا یا دور تھا۔ جب تمام سوالوں کے جوابات شفیع نے ایسے دے دیے جن سے دعویٰ پر برا اثر نہ پڑتا ہو تو اس کا دعویٰ مکمل ہو گیا اب مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) سے دریافت کریگا کہ شفیع جس جائداد کے ذریعہ سے شفعہ کرتا ہے اُس کا مالک ہے یا نہیں اگر اُس نے انکار کر دیا تو شفیع کو گواہوں کے ذریعہ سے اُس جائداد کا مالک ہونا ثابت کرنا ہوگا یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعی علیہ پر حلف دیا جائے گا گواہ سے یا مدعی علیہ کے حلف سے انکار کرنے سے جب شفیع کی ملک ثابت ہوگئی تو مدعی علیہ سے دریافت کریگا کہ وہ جائداد جس پر شفعہ کا دعویٰ ہے اس نے خریدی ہے یا نہیں اگر اُس نے خریدنے سے انکار کر دیا تو شفیع کو گواہوں سے اُس کا خریدنا ثابت کرنا ہوگا اور اگر گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ پر پھر حلف پیش کیا جائے گا اگر حلف سے نکول کیا (یعنی انکار کیا) یا گواہوں سے خریدنا ثابت ہو گیا تو قاضی شفعہ کا فیصلہ کر دے گا۔ (20)

مسئلہ ۱۹: شفعہ کا دعویٰ کرنے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ شفیع ثمن کو قاضی کے پاس حاضر کر دے جب ہی اس کا دعویٰ سنا جائے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ فیصلہ کے وقت ثمن قاضی کے پاس پیش کر دے جب ہی وہ فیصلہ کرے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: فیصلہ کے بعد اسے ثمن لا کر دینا ہوگا اور اگر ثمن ادا کرنے کو کہا گیا اور اس نے ادا کرنے میں تاخیر کی یہ کہہ دیا کہ اس وقت میرے پاس نہیں ہے یا یہ کہ کل حاضر کر دوں گا یا اسی قسم کی کچھ اور بات کہی تو شفعہ باطل نہ ہوگا۔ (22)

مسئلہ ۲۱: فیصلہ کے بعد ثمن وصول کرنے کے لیے مشتری اُس جائداد کو روک سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ جب تک ثمن واپس نہ کر دے یہ جائداد میں تم کو نہیں دوں گا۔ (23)

مسئلہ ۲۲: شفعہ کا دعویٰ مشتری پر مطلقا ہو سکتا ہے اس نے جائداد پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اُس کو مدعی علیہ بنایا جاسکتا ہے اور بائع کو بھی مدعی علیہ بنایا جاسکتا ہے جبکہ جائداد اب تک بائع کے قبضہ میں ہو مگر بائع کے مقابل میں گواہ

(20) الہدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۲۔

والدر المختار رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۳۷۷۔

(21) الدر المختار رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۳۷۸۔

(22) الہدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۲، ۳۱۳۔

(23) المرجع السابق، ص ۳۱۳۔

نہیں سنے جائیں گے جب تک مشتری حاضر نہ ہو۔ یوں اگر بائع پر دعویٰ ہوا تو جب تک مشتری حاضر نہ ہو تو مشتری میں وہ بیع فسخ نہیں کی جائے گی اور اگر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو بائع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: بائع کے قبضہ میں جائداد ہو تو بائع پر قاضی شفعہ کا فیصلہ کریگا اور اس کی تمام تر ذمہ داری بائع پر ہوگی یعنی جائداد مشفوعہ میں اگر کسی دوسرے کا حق ثابت ہو اور اس نے لے لی تو ثمن کی واپسی بائع کے ذمہ ہے اور اگر جائداد پر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہے تو ذمہ داری مشتری پر ہوگی یعنی جب کہ مشتری نے بائع کو ثمن ادا کر دیا ہے اور شفیع نے مشتری کو ثمن دیا اور اگر ابھی مشتری نے ثمن ادا نہیں کیا ہے شفیع نے بائع کو ثمن دیا تو بائع ذمہ دار ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: شفیع کو خیار رویت اور خیار عیب حاصل ہے یعنی اگر اس نے جائداد مشفوعہ نہیں دیکھی ہے تو دیکھنے کے بعد لینے سے انکار کر سکتا ہے۔ یوں اگر اس میں کوئی عیب ہے تو عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے کیونکہ شفعہ کے ذریعہ سے جائداد کا ملنا بیع کا حکم رکھتا ہے لہذا بیع میں جس طرح یہ دونوں خیار حاصل ہوتے ہیں یہاں بھی ہوں گے اور اگر مشتری نے عیب سے براءت کر لی ہے کہہ دیا ہے کہ اس میں کوئی عیب نکلے تو اس کی ذمہ داری نہیں اس صورت میں بھی عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ مشتری کا براءت قبول کرنا کوئی چیز نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۵: شفعہ میں خیار شرط نہیں ہو سکتا نہ اس میں ثمن ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد مقرر کی جاسکتی نہ اس میں غرر یعنی دھوکے کی وجہ سے ضمان لازم ہو سکتا ہے یعنی مثلاً شفیع نے اس جائداد میں کوئی جدید تعمیر کی اس کے بعد مستحق نے دعویٰ کیا کہ یہ جائداد میری ہے اور وہ جائداد مستحق کو مل گئی تو تعمیر کی وجہ سے شفیع کا جو کچھ نقصان ہوا وہ نہ بائع سے لے سکتا ہے نہ مشتری سے کہ اس نے یہ جائداد جبراً وصول کی ہے انھوں نے اپنے قصد و اختیار سے اسے نہیں دی ہے کہ وہ اس کے نقصان کا ضمان دیں۔ (27)



(24) الہدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ...، ج ۲، ص ۳۱۳۔

والدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۷۹۔

(25) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی...، ج ۹، ص ۳۸۰۔

(26) الہدایۃ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ...، ج ۲، ص ۳۱۳۔

(27) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی...، ج ۹، ص ۳۸۱۔

اختلاف کی صورتیں

مسئلہ ۲۶: مشتری یہ کہتا ہے کہ شفیع کو جس وقت بیع کا علم ہوا اُس نے طلب نہیں کی اور شفیع کہتا ہے میں نے اُسی وقت طلب کی تو شفیع کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا اور گواہ نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے۔ (1)

مسئلہ ۲۷: شفیع و مشتری میں ثمن کا اختلاف ہے اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو گواہ شفیع کے معتبر ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۲۸: مشتری نے دعویٰ کیا کہ ثمن اتنا ہے اور بائع نے اُس سے کم ثمن کا دعویٰ کیا اس کی دو صورتیں ہیں بائع نے ثمن پر قبضہ کیا ہے یا نہیں۔ اگر قبضہ نہیں کیا ہے تو بائع کا قول معتبر ہے یعنی اُس نے جو کچھ بتایا شفیع اوتنے ہی میں لے گا۔ اور اگر بائع ثمن پر قبضہ کر چکا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے یعنی اگر شفیع لینا چاہے تو وہ ثمن ادا کرے جس کو مشتری بتاتا ہے اور بائع کی بات نامعتبر ہے کہ جب وہ ثمن لے چکا ہے تو اس معاملہ میں اُس کا تعلق ہی کیا ہے۔ اور اگر بائع ثمن زیادہ بتاتا ہے اور مشتری کم بتاتا ہے اور یہ اختلاف بائع کے ثمن وصول کر لینے کے بعد ہے تو مشتری کی بات معتبر ہے اور ثمن پر قبضہ کرنے سے پہلے یہ اختلاف ہے تو بائع و مشتری دونوں پر حلف ہے جو حلف سے انکار کر دے اُس کے مقابل کی معتبر ہے اور اگر دونوں نے حلف کر لیا تو دونوں یعنی بائع و مشتری کے مابین بیع فسخ کر دی جائے گی مگر شفیع کے حق میں یہ بیع فسخ نہیں ہوگی وہ چاہے تو اتنے ثمن کے عوض میں (بدلے میں) لے سکتا ہے جس کو بائع نے بتایا۔ (3)

مسئلہ ۲۹: بائع کا ثمن پر قبضہ کرنا ظاہر نہ ہو اور مقدار ثمن میں اختلاف ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ بائع نے ثمن پر قبضہ کرنے کا اقرار کیا ہے یا نہیں اگر اقرار نہیں کیا ہے تو اس کا حکم وہی ہے جو قبضہ نہ کرنے کی صورت میں ہے۔ اور اگر اقرار کر لیا ہے اور مشتری زیادہ کا دعویٰ کرتا ہے اور جائداد اس کے قبضہ میں ہے تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں پہلے مقدار ثمن کا اقرار کیا پھر قبضہ کا یا اس کا عکس ہے یعنی پہلے قبضہ کا اقرار کیا پھر مقدار کا اگر پہلی صورت ہے مثلاً یوں کہا کہ اس مکان کو میں نے ہزار روپے میں بیچا اور ثمن پر قبضہ پالیا شفیع ایک ہزار میں لے گا اور مشتری جو ایک ہزار سے زیادہ ثمن بتاتا ہے اُس کا اعتبار نہیں اور اگر دوسری صورت ہے یعنی پہلے قبضہ کا اقرار ہے پھر مقدار ثمن کا مثلاً یوں کہا کہ مکان میں

(1) الفتاویٰ الہدیۃ، کتاب الشفیع، الباب الثالث فی طلب الشفیع، ج ۵، ص ۱۷۳۔

(2) الہدایۃ، کتاب الشفیع، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۳۱۳۔

(3) الہدایۃ، کتاب الشفیع، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۳۱۳۔

نے بیچ دیا اور ٹمن پر قبضہ کر لیا اور ٹمن ایک ہزار ہے تو اس صورت میں مشتری کی بات معتبر ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۰: مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے ٹمن مقبل کے عوض میں خریدا ہے یعنی ٹمن ابھی واجب الادا ہے اور شفیع کہتا ہے کہ ٹمن مؤجل کے عوض میں خریدا ہے یعنی فوراً واجب الادا نہیں ہے اُس کے لیے کوئی میعاد (مدت) مقرر ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۱: مشتری یہ کہتا ہے کہ یہ پورا مکان میں نے دو عقد کے ذریعہ سے خریدا ہے یعنی پہلے یہ حصہ اتنے میں خریدا اُس کے بعد یہ حصہ اتنے میں خریدا اور شفیع یہ کہتا ہے کہ تم نے پورا مکان ایک عقد سے خریدا ہے تو شفیع کا قول معتبر ہے اور اگر کسی کے پاس گواہ ہوں تو گواہ مقبول ہیں اور اگر دونوں گواہ پیش کریں اور گواہوں نے وقت نہیں بیان کیا تو مشتری کے گواہ معتبر ہیں۔ (6)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص نے مکان خریدا شفیع نے شفعہ کا دعویٰ کیا اور مشتری نے اُس کا ٹمن ایک ہزار بتایا تھا شفیع نے ایک ہزار دے کر لے لیا پھر شفیع کو گواہ ملے جو کہتے ہیں اُس نے پانسو میں خریدا تھا یہ گواہ سنے جائیں گے اور اگر مشتری کے کہنے کی شفیع نے تصدیق کر لی تھی تو اب یہ گواہ نہیں سنے جائیں گے۔ (7)

مسئلہ ۳۳: بائع و مشتری (بیچنے والا اور خریدار) اس پر متفق ہیں کہ اس بیچ میں بائع کو اختیار شرط ہے اور شفیع اس سے انکار کرتا ہے تو انھیں دونوں کی بات معتبر ہے اور شفیع کو شفعہ کا حق حاصل نہیں اور اگر بائع شرط اختیار کا مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہے اور مشتری و شفیع دونوں اس سے انکار کرتے ہیں تو مشتری کا قول معتبر ہے اور شفیع کو حق شفعہ حاصل ہے اور اگر مشتری شرط اختیار کا مدعی ہے اور بائع و شفیع دونوں انکار کرتے ہیں تو بائع کا قول معتبر ہے اور شفعہ ہو سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص نے اپنی جائیداد بیچ کی، شفیع نے بائع و مشتری دونوں کے سامنے شفعہ طلب کیا بائع نے کہا یہ بیچ معاملہ یعنی فرضی بیچ ہوئی ہے اور مشتری نے بھی بائع کی تصدیق کی ان دونوں کا یہ قول شفیع کے مقابل میں نامعتبر ہے بلکہ اگر وہ یہ کہتا ہے کہ جائز بیچ ہوئی ہے تو شفعہ کر سکتا ہے مگر جبکہ ظاہر حال سے یہی سمجھا جاتا ہو کہ فرضی بیچ ہے مثلاً اس چیز کی قیمت بہت زیادہ ہو اور تھوڑے داموں میں بیچ ہوئی کہ ایسی چیز ان داموں میں نہ بکتی ہو تو انھیں دونوں

(4) الہدایۃ، کتاب الشفعہ، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۳۱۳۔

والعنایۃ علی فتح القدیر، کتاب الشفعہ، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۸، ص ۳۱۷۔

(5) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الشفعہ، الباب العاشر فی الاختلاف، ...، ج ۵، ص ۱۸۶۔

(6) المرجع السابق

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الشفعہ، الباب العاشر فی الاختلاف، ...، ج ۵، ص ۱۸۶۔

کی بات معتبر ہے اور شفعہ نہیں ہو سکتا۔ (9)

مسئلہ ۳۵: جائیداد تین شخصوں کی شرکت میں ہے اُن میں سے دو شخصوں نے یہ شہادت دی کہ ہم تینوں نے یہ جائیداد قائل شخص کے ہاتھ بیچ کر دی ہے اور وہ شخص بھی کہتا ہے کہ میں نے خرید لی ہے مگر وہ تیسرا شریک بیچ سے انکار کرتا ہے اُن کی گواہی شریک کے خلاف نامعتبر ہے مگر شفعہ اُن دونوں کے حصوں کو شفعہ کے ذریعہ سے لے سکتا ہے اور اگر مشتری خریدنے سے انکار کرتا ہے اور یہ تینوں شرکا بیچ کی شہادت دیتے ہیں تو ان کی یہ گواہی بھی باطل ہے مگر شفعہ پوری جائیداد کو بذریعہ شفعہ لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۶: ایک ہزار میں مکان خریدا اُس پر شفعہ کا دعویٰ ہوا مشتری یہ کہتا ہے کہ اس مکان میں میں نے یہ جدید تعمیر کی ہے اور شفعہ منکر ہے (شفعہ کرنے والا انکار کرتا ہے) اس میں مشتری کا قول معتبر ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو گواہ شفعہ ہی کے معتبر ہوں گے۔ یوہیں اگر زمین خریدی ہے اور مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے اس میں یہ درخت نصب کیے ہیں (لگائے ہیں) اور شفعہ انکار کرتا ہے تو قول مشتری کا معتبر ہے اور گواہ شفعہ کے مگر ان دونوں صورتوں میں یہ ضرور ہے کہ مشتری کا قول ظاہر کے خلاف نہ ہو مثلاً درختوں کی نسبت کہتا ہے میں نے کل نصب کیے ہیں حالانکہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دنوں کے ہیں یا عمارت کو کہتا ہے کہ میں نے اب بنائی ہے اور وہ عمارت پرانی معلوم ہوتی ہے۔ (11)

مسئلہ ۳۷: مشتری کہتا ہے میں نے صرف زمین خریدی ہے اس کے بعد بائع نے یہ عمارت مجھے ہبہ کر دی ہے یا یہ کہ پہلے اس نے مجھے عمارت ہبہ کر دی تھی اس کے بعد میں نے زمین خریدی اور شفعہ یہ کہتا ہے تم نے دونوں چیزیں خریدی ہیں یہاں مشتری کا قول معتبر ہے شفعہ اگر چاہے تو اُس کو بذریعہ شفعہ لے لے جو مشتری نے خریدا ہے۔ (12)

مسئلہ ۳۸: دو مکان خریدے اور ایک شخص دونوں کا جار ملاصق (جار ملاصق وہ پڑوسی ہے جس کے مکان کے پیچھے کی دیوار دوسرے کے مکان میں ہو) ہے وہ شفعہ کرتا ہے مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے دونوں آگے پیچھے خریدے ہیں یعنی دو عقدوں میں خریدے ہیں لہذا دوسرے مکان میں تمہیں شفعہ کرنے کا حق نہیں شفعہ یہ کہتا ہے کہ دونوں مکان تم نے ایک عقد کے ذریعہ سے خریدے ہیں اور مجھے دونوں میں شفعہ کا حق ہے اس صورت میں مشتری کو یہ ثابت کرنا ہوگا

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب العاشر فی الاختلاف... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۷۔

(10) المرجع السابق، ص ۱۸۸۔

(11) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب العاشر فی الاختلاف... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۷۔

(12) المرجع السابق، ص ۱۸۸، ۱۸۹۔

کہ دو عقدوں کے ذریعہ خریدا ہے ورنہ قول شفیع کا معتبر ہوگا۔ یوں اگر مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے نصف مکان پہلے خریدا اس کے بعد نصف خریدا اور شفیع یہ کہتا ہے کہ پورا مکان ایک عقد سے خریدا ہے تو شفیع کا قول معتبر ہے اور اگر مشتری یہ کہتا ہے کہ پورا مکان میں نے ایک عقد سے خریدا ہے اور شفیع یہ کہتا ہے کہ آدھا آدھا کر کے دو مرتبہ میں لہذا میں صرف نصف مکان پر شفعہ کرتا ہوں تو اس میں مشتری کا قول معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۹: شفیع یہ کہتا ہے کہ مشتری نے مکان کا ایک حصہ منہدم کر دیا اور مشتری اس سے انکار کرتا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے اور گواہ شفیع کے معتبر ہوں گے۔ (14)



(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب العاشر فی الاختلاف... راجع، ج ۵، ص ۱۸۹.

(14) المرجع السابق.

جائداد کتنے داموں میں شفیع کو ملے گی

یہ بیان کیا جا چکا کہ مشتری نے جن داموں میں جائداد خریدی ہے شفیع کو اتنے ہی میں ملے گی مگر بعض مرتبہ عقد کے بعد ثمن میں کمی بیشی کر دی جاتی ہے اور بعض مرتبہ اُس چیز میں کمی بیشی ہو جاتی ہے یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ اس کمی بیشی کا اثر شفیع پر ہوگا یا نہیں۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: اگر بائع نے عقد کے بعد ثمن میں کچھ کمی کر دی تو چونکہ یہ کمی اصل عقد کے ساتھ ملحق ہوتی ہے جس کا بیان کتاب البیوع (۱) میں گزر چکا ہے لہذا شفیع کے حق میں بھی اس کمی کا اعتبار ہوگا یعنی اس کمی کے بعد جو کچھ باقی ہے اُس کے بدلے میں شفیع اس جائداد کو لے گا اور اگر بائع نے پورا ثمن ساقط کر دیا تو اس کا اعتبار نہیں یعنی شفیع کو پورا ثمن دینا ہوگا۔ (۲)

مسئلہ ۲: بائع نے پہلے نصف ثمن کم کر دیا اس کے بعد بقیہ نصف بھی ساقط کر دیا تو شفیع سے نصف اول ساقط ہو گیا اور بعد میں جو ساقط کیا ہے یہ دینا ہوگا۔ (۳)

مسئلہ ۳: بائع نے مشتری کو ثمن ہبہ کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں ثمن پر قبضہ کرنے کے بعد ہبہ کیا ہے تو اس کا اعتبار نہیں یعنی شفیع پورا ثمن دے اور قبضہ سے پہلے ثمن کا کچھ حصہ ہبہ کیا تو شفیع سے یہ رقم ساقط ہو جائے گی۔ (۴)

مسئلہ ۴: بائع نے ایک شخص کو بیع کا وکیل کیا اُس وکیل نے عقد کے بعد مشتری سے ثمن کا کچھ حصہ کم کر دیا اگرچہ یہ کمی مشتری کے حق میں معتبر ہے کہ اُس سے یہ حصہ کم ہو جائے گا مگر اس کمی کا وکیل خاص نہیں ہے یعنی بائع کو پورا ثمن یہ دے گا لہذا شفیع کے حق میں اس کمی کا اعتبار نہیں۔ (۵)

مسئلہ ۵: شفیع کو معلوم تھا کہ ایک ہزار میں مشتری نے خریدا ہے اس نے ہزار دے دیے اس کے بعد بائع نے سو

(۱) بہار شریعت، ج ۲، حصہ ۱۱

(۲) امدادیہ، کتاب الشفعہ، فصل فیما یؤخذ بہ المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵۔

(۳) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۸۳۔

(۴) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۳۸۳۔

(۵) رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، مطلب: طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۳۸۳۔

روپے کی مشتری سے کی کر دی تو یہ رقم شفیع سے بھی کم ہو جائے گی یعنی شفیع سے پہلے ہائے نے کم لیا یا آمد ملا دیا اور ایک حکم ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: مشتری نے عقد کے بعد ثمن میں اضافہ کیا یہ زیادتی بھی اصل عقد کے ساتھ لائن ہوگی مگر شفیع کا لائن پہلے ثمن کے ساتھ متعلق ہو چکا اور شفیع پر یہ زیادتی لازم کرنے میں اس کا ضرر ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں شفیع کو وہ چیز پہلے ہی ثمن میں مل جائے گی۔ (7)

مسئلہ ۷: مشتری نے جائیداد کو مثلی چیز کے عوض میں خریدا ہے تو شفیع اس کی مثل دے کر جائیداد کو حاصل کر سکتا ہے اور قسبی چیز کے عوض میں خریدا ہے تو اس چیز کی بیع کے وقت جو قیمت تھی شفیع کو وہ دینی ہوگی اور اگر جائیداد غیر منقولہ (وہ جائیداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکتی ہو) کو جائیداد غیر منقولہ کے عوض میں خریدا ہے مثلاً اپنے مکان کے عوض میں دوسرا مکان خریدا اور فرض کرو دونوں مکان کے دو شفیع ہوں اور دونوں نے بذریعہ شفیع لینا چاہا تو اس مکان کی قیمت کے بدلے میں اس مکان کو لے گا اور اس کی قیمت کے عوض میں اس کو لے گا۔ (8)

مسئلہ ۸: عقد بیع میں ثمن کی ادا کے لیے کوئی میعاد مقرر تھی تو شفیع کو اختیار ہے کہ ابھی ثمن دے کر مکان لے لے اور چاہے تو میعاد پوری ہونے کا انتظار کرے جب میعاد پوری ہو اس وقت ثمن ادا کر کے چیز لے اور یہ نہیں کر سکتا کہ چیز تو اب لے اور ثمن میعاد پوری ہونے پر ادا کرے۔ مگر دوسری صورت میں جو انتظار کرنے کے لیے کہا گیا اس کا مطلب نہیں کہ شفیع طلب کرنے میں انتظار کرے اگر طلب شفیع میں دیر کریگا تو شفیع ہی باطل ہو جائے گا بلکہ شفیع تو اسی وقت طلب کریگا اور چیز اس وقت لے گا جب میعاد پوری ہوگی۔ اور پہلی صورت میں کہ اسی وقت ثمن ادا کر کے لے لے اگر اس نے وہ ثمن بائع کو دیا تو مشتری سے بائع کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر مشتری کو دیا تو مشتری کو اختیار ہے کہ وہ بائع کو اس وقت دے جب میعاد پوری ہو جائے بائع اس سے ابھی مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (9)

مسئلہ ۹: مشتری نے جدید تعمیر کی یا زمین میں درخت نصب کر دیے اور بذریعہ شفیع یہ جائیداد شفیع کو دلائی مگر تو وہ مشتری سے یہ کہے کہ اپنی عمارت توڑ کر اور درخت کاٹ کر لے جائے اور اگر عمارت توڑنے اور درخت کھودنے میں

(6) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۸۳.

(7) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، فصل فیما یؤخذ بہ المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵.

(8) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، فصل فیما یؤخذ بہ المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵.

(9) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، فصل فیما یؤخذ بہ المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۶، ۳۱۷.

والدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب طلب الشفعۃ، ج ۹، ص ۳۸۶، ۳۸۵.

زمین خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو اس عمارت کو توڑنے کے بعد اور درخت کاٹنے کے بعد جو قیمت ہو وہ قیمت مشتری کو دیدے اور ان چیزوں کو خود لے لے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مشتری نے اُس زمین میں کاشت کی اور فصل طیار ہونے سے پہلے شفیع نے شفیعہ کر کے لے لی تو مشتری کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا کہ اپنی کچی کھیتی کاٹ لے بلکہ شفیع کو فصل طیار ہونے تک انتظار کرنا ہوگا اور اس زمانے کی اجرت بھی مشتری سے نہیں دلائی جائے گی۔ ہاں اگر زراعت سے زمین میں کچھ نقصان پیدا ہو گیا تو بقدر نقصان ثمن میں سے کم کر کے بقیہ ثمن شفیع ادا کریگا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: مشتری نے مکان میں روغن کرلیا یا رنگ کرایا یا سفیدی کرائی یا پلاستر کرایا تو ان چیزوں کی وجہ سے مکان کی قیمت میں جو کچھ اضافہ ہوا شفیع کو یہ بھی دینا ہوگا اور اگر نہ دینا چاہے تو شفیعہ چھوڑ دے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے مکان خریدا اور اُسے خود اسی مشتری نے منہدم کر دیا (گرادیا) یا کسی دوسرے شخص نے منہدم کر دیا تو ثمن کو زمین اور بنی ہوئی عمارت کی قیمت پر تقسیم کریں۔ زمین کے مقابل میں ثمن کا جتنا حصہ آئے وہ دے کر زمین لے لے اور اگر وہ عمارت خود منہدم ہو گئی کسی نے گرائی نہیں تو ثمن کو اُس زمین اور اس ملبہ پر تقسیم کریں جو حصہ زمین کے مقابل میں پڑے اس کے عوض میں زمین کو لے لے۔ اور آگ سے وہ مکان جل گیا اور کوئی سامان باقی نہ رہا یا سیلاب ساری عمارت کو بہا لے گیا تو پورے ثمن کے عوض میں شفیع اُس زمین کو لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مشتری نے صرف عمارت بیچ دی اور زمین نہیں بیچی ہے مگر عمارت ابھی قائم ہے تو شفیع اُس بیع کو توڑ سکتا ہے اور عمارت و زمین دونوں کو بذریعہ شفیعہ لے سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مشتری یا کسی دوسرے نے عمارت منہدم کر دی ہے یا وہ خود گر گئی اور ملبہ موجود ہے شفیع یہ چاہتا ہے کہ شفیعہ میں اس سامان کو بھی لے لے وہ ایسا نہیں کر سکتا بلکہ صرف زمین کو لے سکتا ہے۔ یوں اگر مشتری نے مکان میں سے دروازے نکلوا کر بیچ ڈالے تو شفیع ان دروازوں کو نہیں لے سکتا بلکہ دروازوں کی قیمت کی قدر زر ثمن سے کم کر کے

(10) المہدایۃ، کتاب الشفعہ، فصل فیما یؤخذ بہ المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۶۔

والد المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۸۷۔

(11) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب الشفعہ، الباب الثامن فی تصرف مشتری... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰۔

(12) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۸۷۔

(13) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب الشفعہ، الباب الثامن فی تصرف مشتری... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰۔

(14) المرجع السابق

مکان کو شفعہ میں لے سکتا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: مکان کا کچھ حصہ دریائے برد ہو گیا (یعنی دریا بہا لے گیا) کہ اس حصہ میں دریا کا پانی جاری ہے تو باقی (باقی ماندہ) کو حصہ ثمن کے مقابل میں شفعہ لے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: زمین خریدی جس میں درخت ہیں اور درختوں میں پھل لگے ہوئے ہیں اور مشتری نے پھل بھی اپنے لیے شرط کر لیے ہیں اور اس میں شفعہ ہوا اگر پھل اب بھی موجود ہیں تو شفعہ زمین و درخت اور پھل سب کو لے گا اور اگر پھل ٹوٹ چکے ہیں تو صرف زمین و درخت لے گا اور پھلوں کی قیمت ثمن سے کم کر دی جائے گی۔ اور اگر خریدنے کے بعد پھل آئے اس میں چند صورتیں ہیں ابھی تک درخت بائع ہی کے قبضہ میں تھے کہ پھل آگئے تو شفعہ پھلوں کو بھی لے گا اور پھل توڑ لیے ہوں تو ان کی قیمت کی مقدار ثمن سے کم کی جائے گی۔ اور اگر مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد پھل آئے اور پھل موجود ہیں تو شفعہ پھلوں کو بھی لے گا اور ثمن میں اضافہ نہیں کیا جائے گا اور اگر مشتری نے توڑ کر بیج ڈالے یا کھا لیے تو شفعہ کو زمین و درخت ملیں گے اور ثمن میں کچھ کمی نہیں کی جائے گی۔ (17)

مسئلہ ۱۷: بیع میں پھل مشروط تھے اور آفت سماویہ (قدرتی آفت مثلاً بارش، آندھی، طوفان وغیرہ) سے پھل جاتے رہے تو ان کے مقابل میں ثمن کا حصہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر بعد میں پیدا ہوئے اور آفت سماویہ سے جاتے رہے تو ثمن میں کچھ کمی نہیں کی جائے گی۔ (18)

مسئلہ ۱۸: شفعہ کے لینے سے پہلے مشتری نے جائیداد میں تصرفات کیے شفعہ اُس کے تمام تصرفات کو رد کر دے گا مثلاً مشتری نے بیع کر دی یا ہبہ کر دی اور قبضہ بھی دے دیا یا اُس کو صدقہ کر دیا بلکہ اُس کو مسجد کر دیا اور اُس میں نماز بھی پڑھ لی گئی یا اُس کو قبرستان بنایا اور مردہ بھی اُس میں دفن کر دیا گیا یا اور کسی قسم کا وقف کیا غرض کسی قسم کا تصرف کیا ہو شفعہ ان تمام تصرفات کو باطل کر کے وہ جائیداد لے لے گا۔ (19)

(15) المرجع السابق.

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثامن فی تصرف مشتری... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰.

(17) الھدایہ، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۲، ص ۳۱۷.

والدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۹۰.

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب الثامن فی تصرف مشتری... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰.

(18) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب طلب الشفعہ، ج ۹، ص ۳۹۰.

(19) المرجع السابق، ص ۳۸۸.

مسئلہ ۱۹: شفعہ سے پہلے مشتری نے جو کچھ تصرف کیا ہے وہ تصرف صحیح ہے مگر شفعی اس کو توڑ دے گا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ تصرف ہی صحیح نہیں ہے لہذا اس جائیداد کو اگر مشتری نے کرایہ پر دیا تو یہ کرایہ مشتری کے لیے حلال ہے بلکہ اگر اس نے بیع کر ڈالی ہے تو ثمن بھی مشتری کے لیے حلال طیب ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۰: ایک مکان کا نصف حصہ غیر معین خریدار خریدنے کے بعد بذریعہ تقسیم مشتری نے اپنا حصہ جدا کر لیا یہ تقسیم آپس کی رضامندی سے ہو یا حکم قاضی سے بہر حال شفعی اسی حصہ کو لے سکتا ہے جو مشتری کو ملا اس تقسیم کو توڑ کر بیچ تقسیم نہیں کر سکتا اور اگر مکان میں دو شخص شریک تھے ایک نے اپنا حصہ بیچ کر دیا اور مشتری نے دوسرے شریک سے تقسیم کرائی اور اپنا حصہ جدا کر لیا اس صورت میں شفعی اس تقسیم کو توڑ سکتا ہے۔ (21)



کس میں شفعہ ہوتا ہے اور کس میں نہیں

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شفعہ صرف جائیداد غیر منقولہ میں ہو سکتا ہے جس کی ملک مال کے عوض میں حاصل ہوئی ہو اگرچہ وہ جائیداد قابل تقسیم نہ ہو جیسے چکی کا مکان اور حمام اور کوآں اور چھوٹی کوٹھری کہ یہ چیزیں اگرچہ قابل تقسیم نہیں ہیں ان میں بھی شفعہ ہو سکتا ہے۔ جائیداد منقولہ میں شفعہ نہیں ہو سکتا لہذا کشتی اور صرف عمارت یا صرف درخت کسی نے خریدے ان میں شفعہ نہیں ہو سکتا اگرچہ یہ طے پایا ہو کہ عمارت اور درخت برقرار رہیں گے ہاں اگر عمارت یا درخت کو زمین کے ساتھ فروخت کیا تو تب ان میں بھی شفعہ ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۲: جائیداد غیر منقولہ کو نکاح کا مہر قرار دیا یا عورت نے اس کے عوض میں خلع کرایا یا کسی چیز کی اجرت اس کو قرار دیا یا دم عہد کا اسے بدل صلح قرار دیا یا وراثت میں ملی یا کسی نے بطور صدقہ دے دی یا ہبہ کی بشرطیکہ ہبہ میں عوض کی شرط نہ ہو تو شفعہ نہیں ہو سکتا کہ ان سب صورتوں میں مال کے عوض میں ملک نہیں حاصل ہوئی۔ (2)

مسئلہ ۳: کسی شخص پر ایک چیز کا دعویٰ تھا اس نے اپنا مکان دے کر مدعی سے صلح کر لی اس پر شفعہ ہو سکتا ہے اگرچہ یہ صلح انکار یا سکوت (خاموشی) کے بعد ہو کیونکہ مدعی اس کو اپنے اس حق کے عوض میں لینا قرار دیتا ہے اور شفعہ کا تعلق اسی مدعی سے ہے لہذا مدعی اعلیٰ کے انکار کا اعتبار نہیں اور اگر اسی مکان کا دعویٰ تھا اور مدعی اعلیٰ نے اقرار کے بعد کچھ دے کر مدعی سے صلح کر لی تو شفعہ ہو سکتا ہے کہ یہ صلح حقیقتہً اُن دامنوں کے عوض اس مکان کو خریدنا ہے اور اگر مدعی اعلیٰ نے انکار یا سکوت کے بعد صلح کی تو شفعہ نہیں ہو سکتا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہیں ہے بلکہ کچھ دے کر جھگڑا کاٹنا ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: اگر بیع میں بائع نے اپنے لیے خیار شرط کیا ہو تو جب تک خیار ساقط نہ ہو شفعہ نہیں ہو سکتا کہ خیار ہوتے ہوئے بیع ملک بائع سے خارج ہی نہ ہوئی شفعہ کیونکر ہو اور صحیح یہ ہے کہ شفعہ کی طلب خیار ساقط ہونے پر کی جائے اور اگر مشتری نے اپنے لیے خیار شرط کیا تو شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ بیع ملک بائع سے خارج ہو گئی اور اندرون مدت خیار شفعہ

(1) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب ما ثبت فیہ اولاً ثبت، ج ۹، ص ۳۹۳۔

(2) المرجع السابق، ص ۳۹۳۔

(3) رد المحتار، کتاب الشفعہ، باب ما ثبت فیہ اولاً ثبت، ج ۹، ص ۳۹۳۔

نے لے لیا تو بیع واجب ہوگئی اور شفیع کے لیے اختیار شرط نہیں حاصل ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: بیع فاسد میں اُس وقت شفیع ہوگا جب بائع کا حق منقطع ہو جائے یعنی اُسے واپس لینے کا حق نہ رہے مگر اس جائیداد میں مشتری نے کوئی تصرف کر لیا نئی عمارت بنائی اب شفیع ہو سکتا ہے اور ہمہ بشرط العوض (وہ ہمہ جس میں عوض مشروط ہو) میں اُس وقت شفیع ہو سکتا ہے جب تقابض بذلین ہو جائے یعنی اس نے اس کی چیز اور اس نے اس کی چیز پر قبضہ کر لیا اور فقط ایک نے قبضہ کیا ہو دوسرے نے قبضہ نہیں کیا ہو تو شفیع نہیں ہو سکتا اور فرض کرو ایک نے ہی قبضہ کیا اور شفیع نے شفیع کی تسلیم کر دی تو دوسرے کے قبضہ کے بعد شفیع کر سکتا ہے کہ وہ پہلی تسلیم صحیح نہیں کہ قبل از وقت ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: بیع فاسد کے ذریعہ سے ایک مکان خریدا اس کے بعد اس مکان کے پہلو میں دوسرا مکان فروخت ہوا اگر وہ مکان اول ابھی تک بائع ہی کے قبضہ میں ہے تو بائع شفیع کر سکتا ہے کیوں کہ بیع فاسد سے بائع کی ملک زائل نہیں ہوئی اور اگر مشتری کو قبضہ دے دیا ہے تو مشتری شفیع کر سکتا ہے کہ اب یہ مالک ہے اور اگر بائع کا قبضہ تھا اور اس نے شفیع کا دعویٰ کیا تھا اور قبل فیصلہ مشتری کو قبضہ دے دیا شفیع باطل ہو گیا اور فیصلہ کے بعد مشتری کے قبضہ میں دیا تو جائیداد مشفوعہ (وہ جائیداد جس پر شفیع کا دعویٰ کیا گیا) پر اس کا کچھ اثر نہیں اور اگر مشتری کا قبضہ تھا اور مشتری نے شفیع کا دعویٰ بھی کیا تھا اور قبل فیصلہ بائع نے مشتری سے واپس لے لیا تو مشتری کا دعویٰ باطل ہو گیا اور بعد فیصلہ بائع نے واپس لیا تو اس کا کچھ اثر نہیں یعنی مشتری اس مکان کا مالک ہے جس کو بذریعہ شفیع حاصل کیا۔ (6)

مسئلہ ۷: جائیداد فروخت ہوئی اور شفیع نے شفیع سے انکار کر دیا پھر مشتری نے اختیار رویت یا اختیار شرط کی وجہ سے واپس کر دی یا اس میں عیب نکلا اور حکم قاضی سے واپس ہوئی تو اس واپسی کو بیع قرار دے کر شفیع شفیع نہیں کر سکتا کہ یہ واپسی فسخ ہے بیع نہیں ہے اور اگر عیب کی صورت میں بغیر حکم قاضی بائع نے خود واپس لے لی تو شفیع ہو سکتا ہے کہ حق ثالث میں یہ بیع جدید ہے۔ یوں اگر بیع کا اقالہ ہوا تو شفیع ہو سکتا ہے۔ (7)



(4) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب ما تجب فیہ الشفعۃ... إلخ، ج ۲، ص ۳۱۹.

(5) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب طلب عند القاضی... إلخ، ج ۹، ص ۳۹۳.

(6) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب ما تجب فیہ الشفعۃ... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۰.

(7) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما تثبت فیہ اولا تثبت، ج ۹، ص ۳۹۶.

شفعہ باطل ہونے کے وجوہ

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: طلب مواثبت یا طلب اشہاد نہ کرنے سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔ شفعہ کی تسلیم سے بھی باطل ہو جاتا ہے مثلاً یہ کہے کہ اس مکان کا شفعہ میں نے تسلیم کر دیا۔ بالغ کے لیے تسلیم کرے یا مشتری یا وکیل مشتری کے لیے، قبضہ مشتری سے قبل تسلیم کرے یا بعد میں ہر صورت میں باطل ہو جاتا ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ بیع کے بعد تسلیم ہو اور اگر بیع سے قبل تسلیم پائی گئی تو اس سے شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ پوچھیں اگر یہ کہے کہ میں نے شفعہ باطل کر دیا یا ساقط کر دیا جب بھی شفعہ باطل ہو جائے گا۔ نابالغ کے لیے حق شفعہ تھا اس کے باپ یا وصی نے تسلیم کی شفعہ باطل ہو گیا۔ (1)

مسئلہ ۲: طلب شفعہ کے لیے وکیل کیا تھا وکیل نے قاضی کے پاس شفعہ کی تسلیم کر دی یا یہ اقرار کیا کہ میرے موکل نے تسلیم کر دی ہے اس سے بھی شفعہ باطل ہو جائے گا اور اگر یہ تسلیم یا اقرار تسلیم قاضی کے پاس نہ ہو تو شفعہ باطل نہیں ہوگا مگر یہ وکیل وکالت سے خارج ہو جائے گا۔ (2)

مسئلہ ۳: جس شخص کے لیے تسلیم کا حق ہے اس کا سکوت بھی شفعہ کو باطل کر دیتا ہے مثلاً باپ یا وصی کا خاموش رہنا بھی مبطل (یعنی شفعہ کو باطل کرنے والا ہے) ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: مشتری نے شفیع کو کچھ دے کر مصالحت کر لی کہ شفعہ نہ کرے یہ صلح بھی باطل ہے کہ جو کچھ دینا قرار پایا ہے رشوت ہے اور اس صلح کی وجہ سے شفعہ بھی باطل ہو گیا۔ پوچھیں اگر حق شفعہ کو مال کے بدلے میں بیع کیا یہ بیع بھی باطل ہے اور شفعہ بھی باطل ہو گیا۔ (4)

مسئلہ ۵: شفیع نے مشتری سے یوں مصالحت کی نصف مکان مجھے اتنے میں دے دے یہ صلح صحیح ہے اور اگر یوں مصالحت کی کہ یہ کمرہ مجھے دے دے اس کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ ہے وہ میں دوں گا تو صلح صحیح نہیں مگر شفعہ بھی

(1) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلها، ج ۹، ص ۲۹۸-۳۰۰۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب التاسع فیما یبطل بہ... ج ۵، ص ۱۸۲ والباب الثانی عشر فی شفعۃ العیسیٰ ص ۱۹۲۔

(2) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلها، ج ۹، ص ۳۰۰۔

(3) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلها، ج ۹، ص ۳۰۰۔

(4) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطل بہ الشفعۃ، ج ۲، ص ۳۲۱۔

ساقط نہ ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۶: شفیع نے مشتری سے اس جائیداد کا نرخ چکایا یا یہ کہا کہ میرے ہاتھ بیچ تولیہ کر دیا اجارہ پر لیا یا مشتری سے کہا میرے پاس ودیعت (امانت) رکھ دو یا میرے لیے ودیعت رکھ دو یا میرے لیے اس کی وصیت کر دو یا مجھے صدقہ کے طور پر دے دو ان سب صورتوں میں شفیع کی تسلیم ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ہبہ بشرط العوض میں بعد تقابض بد لین شفیع نے شفیع کی تسلیم کی اس کے بعد ادون دونوں نے یہ اقرار کیا کہ ہم نے اس عوض کے مقابل میں بیچ کی تھی اب شفیع کو شفیع کا حق نہیں ہے اور اگر ہبہ بغیر عوض میں بعد تسلیم شفیع ادون دونوں نے ہبہ بشرط العوض یا بیچ کا اقرار کیا تو شفیع کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: شفیع کے فیصلہ سے پہلے شفیع مر گیا شفیع باطل ہو گیا یعنی اس میں میراث نہیں ہوگی کہ وہ مر گیا تو اس کا وارث اس کے قائم مقام ہو کر شفیع کرے اور فیصلہ کے بعد شفیع کا انتقال ہوا تو شفیع باطل نہیں ہوا۔ (8)

مسئلہ ۹: مشتری یا بائع کی موت سے شفیع باطل نہیں ہوتا بلکہ شفیع ادون کے وارثوں سے مطالبہ کریگا کہ یہ اُن کے قائم مقام ہیں اور مشتری کے ذمہ اگر دین ہے تو اُس کی ادا کے لیے یہ جائیداد نہیں بیچی جائے گی۔ قاضی یا وصی نے بیچ کر دی ہو تو شفیع اس بیچ کو باطل کر دے گا اور اگر مشتری نے یہ وصیت کی ہے کہ فلاں کو دی جائے تو یہ وصیت بھی شفیع باطل کر دے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جس جائیداد کے ذریعہ سے شفیع کرتا ہے قبل فیصلہ شفیع نے وہ جائیداد بیچ کر دی حق شفیع باطل ہو گیا اگرچہ اس جائیداد کی بیچ کا اُسے علم نہ تھا جس پر شفیع کرتا۔ یوں اگر اُس کو مسجد یا مقبرہ کر دیا یا کسی دوسری طرح وقف کر دیا اب شفیع نہیں کر سکتا اور اگر اُس جائیداد کو بیچ کر دیا مگر اپنے لیے خیار شرط رکھا ہے تو جب تک خیار ساقط نہ ہو شفیع باطل نہیں ہوگا۔ (10)

(5) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلھا، ج ۹، ص ۴۰۱۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب التاسع فیما یبطل بہ... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۲۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعۃ، الباب التاسع فیما یبطل بہ... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۲۔

(8) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلھا، ج ۹، ص ۴۰۱۔

(9) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلھا، ج ۹، ص ۴۰۱۔

(10) الھدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطل بہ الشفعۃ، ج ۲، ص ۳۲۱۔

والدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یبطلھا، ج ۹، ص ۴۰۲۔

مسئلہ ۱۱: شفیع نے اپنی پوری جائداد نہیں فروخت کی ہے بلکہ آدمی یا تہائی بیچی انقضائے کچھ باقی ہے تو شفیع کا حق بدستور قائم ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شفیع نے مشتری سے وہ جائداد خرید لی اس کا شفیع باطل ہو گیا دوسرا شخص جو اس کی برابر کا ہے یعنی مثلاً یہ بھی شریک ہے وہ بھی شریک ہے یا اس سے کم درجہ کا ہے یعنی یہ شریک ہے وہ پروسی ہے یہ شفیع کر سکتا ہے اور اختیار ہے کہ پہلی بیع کے لحاظ سے شفیع کرے یا دوسری بیع جو مشتری و شفیع کے مابین ہوئی ہے اس کے لحاظ سے شفیع کرے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: شفیع نے ضمان درک کیا یعنی مشتری کو اندیشہ تھا کہ اگر اس جائداد کا کوئی دوسرا مالک نکل آیا تو جائداد ہاتھ سے نکل جائے گی اور بائع سے ثمن کی وصولی کی کیا صورت ہوگی شفیع نے ضمانت کر لی شفیع باطل ہو گیا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: بائع نے شفیع کو بیع کا وکیل کیا اسی وکیل نے بیع کی اب شفیع نہیں کر سکتا اور مشتری نے کسی کو مکان خریدنے کا وکیل کیا تھا اس نے خرید اتو اس خریدنے کی وجہ سے شفیع نہیں باطل ہوگا۔ یوں اگر بائع نے بیع میں شفیع کے لیے اختیار شرط کیا کہ اسے اختیار ہے بیع کو نافذ کرے یا نہ کرے اس نے نافذ کر دی حق شفیع باطل ہو گیا۔ اور اگر مشتری نے ایسے شخص کے لیے اختیار شرط کیا جو شفیع کریگا اس نے اختیار ساقط کر کے بیع کو نافذ کر دیا حق شفیع نہیں باطل ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: شفیع کو یہ خبر ملی تھی کہ مکان ایک ہزار کو فروخت ہوا ہے اس نے تسلیم شفیع کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ ہزار سے کم میں فروخت ہوا ہے یا ہزار روپے میں نہیں فروخت ہوا ہے بلکہ اتنے من گیبوں یا جو کے بدلے میں فروخت ہوا ہے اگرچہ ان کی قیمت ایک ہزار بلکہ ایک ہزار سے زیادہ ہو تو تسلیم صحیح نہیں بلکہ شفیع کر سکتا ہے اور اگر بعد میں یہ معلوم ہوا کہ ہزار روپے کی اشرافیوں کے عوض میں فروخت ہوا ہے یا عروض کے عوض میں فروخت ہوا جن کی قیمت ایک ہزار ہے تو شفیع نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: شفیع کو یہ خبر ملی کہ ثمن از قبیل کمیل و موزون فلاں چیز ہے اور تسلیم شفیع کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ کمیل و

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب التاسع فیما یبطل بہ...، ج ۵، ص ۱۸۲.

(12) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب ما یبطلہا، ج ۹، ص ۴۰۲.

(13) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب ما یبطلہا، ج ۹، ص ۴۰۲.

(14) الھدایۃ، کتاب الشفعہ، باب ما یبطل بہ الشفعہ، ج ۲، ص ۳۲۱.

(15) المرجع السابق، ص ۳۲۲.

موزون کی دوسری جنس ثمن ہے تو شفعہ کر سکتا ہے اگرچہ اس کی قیمت اُس سے کم یا زیادہ ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: یہ خبر ملی تھی کہ مشتری زید ہے اس نے تسلیم کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ دوسرا شخص ہے تو شفعہ کر سکتا ہے اور اگر بعد کو معلوم ہوا کہ زید و عمرو دونوں مشتری ہیں تو زید کے حصہ میں نہیں کر سکتا عمرو کے حصہ میں کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: شفیع کو خبر ملی تھی کہ نصف مکان فروخت ہوا ہے اُس نے تسلیم شفعہ کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ پورا مکان فروخت ہوا تو شفعہ کر سکتا ہے اور اگر پہلے یہ خبر تھی کہ کل فروخت ہوا اُس نے تسلیم کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ نصف فروخت ہوا تو شفعہ نہیں کر سکتا۔ (18)

یہ اُس صورت میں ہے کہ کل کا جو ثمن تھا اتنے ہی میں نصف کا فروخت ہونا معلوم ہوا اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ نصف کا ثمن کل کے ثمن کا نصف ہے تو شفعہ کر سکتا ہے مثلاً پہلے یہ خبر ملی تھی کہ پورا مکان ایک ہزار میں فروخت ہوا اور اب یہ معلوم ہوا کہ نصف مکان پانسو میں فروخت ہوا تو شفعہ ہو سکتا ہے پہلے کی تسلیم مانع نہیں ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: شفیع نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو فروخت ہوا ہے میرا ہی ہے بائع کا نہیں ہے شفعہ نہیں کر سکتا یعنی شفعہ باطل ہو گیا اور اگر پہلے شفعہ کا دعویٰ کیا اور اب کہتا ہے کہ میرا ہی مکان ہے یہ دعوے نامقبول ہے۔ (20) اور اگر یوں کہا کہ یہ مکان میرا ہے اور میں اس کا شفیع ہوں اگر مالک ہونے کی حیثیت سے ملا تو ملا ورنہ شفعہ سے لوں گا اس طرح کہنے سے نہ شفعہ باطل ہوا نہ دعوے ملک باطل۔ (21)

مسئلہ ۲۰: جس جانب شفیع کا مکان یا زمین ہے اس جانب ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک ایک ہاتھ چھوڑ کر باقی مکان بیچ ڈالا یعنی جائیداد مبیعہ اور جائیداد شفیع میں فاصلہ ہو گیا اب شفعہ نہیں کر سکتا کہ دونوں میں اتصال ہی نہ رہا۔ یوں اگر ایک ہاتھ کی قدر یہاں سے وہاں تک مشتری کو ہبہ کر دیا اور قبضہ بھی دے دیا اس کے بعد باقی جائیداد کو فروخت کیا تو شفعہ نہیں کر سکتا۔ (22)

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب التاسع فیما یبطل بہ...، ج ۵، ص ۱۸۴۔

(17) الھدیۃ، کتاب الشفعہ، باب ما یبطل بہ الشفعہ، ج ۴، ص ۳۲۲۔

(18) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب ما یبطل بہ، ج ۹، ص ۴۰۳۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، الباب التاسع فیما یبطل بہ...، ج ۵، ص ۱۸۴۔

(20) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الشفعہ، فصل فی الطلب، ج ۲، ص ۴۴۷۔

(21) الدر المختار، کتاب الشفعہ، باب ما یبطل بہ، ج ۹، ص ۴۱۷۔

(22) الھدیۃ، کتاب الشفعہ، باب ما یبطل بہ الشفعہ، ج ۴، ص ۳۲۲۔

مسئلہ ۲۱: مکان کے سوسہام (سہم کی جمع ہے) میں سے ایک سہم پہلے خرید لیا باقی سہام کو بعد میں خرید اتو پر ویسی کا شفعہ صرف پہلے سہم میں ہو سکتا ہے کہ بعد میں جو کچھ خریدا ہے اُس میں خود مشتری شریک ہے۔ مشتری ان ترکیبوں سے شفعہ کا حق باطل کر سکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: شفعہ ثابت ہو جانے کے بعد اس کے اسقاط کا حیلہ کرنا بالاتفاق مکروہ ہے مثلاً مشتری شفعہ سے یہ کہے کہ تم شفعہ کر کے کیا کرو گے اگر تم اسے لینا ہی چاہتے ہو تو جتنے میں میں نے لیا ہے اتنے میں تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا شفعہ نے کہہ دیا ہاں یا کہا میں خرید لوں گا شفعہ باطل ہو گیا یا اس سے کسی مال پر مشتری نے مضامحت کر لی شفعہ بھی باطل ہو گیا اور مال بھی نہیں دینا پڑا۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایسی ترکیب کرنا کہ شفعہ کا حق ہی نہ پیدا ہونے پائے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس میں کراہت نہیں قول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: نابالغ بچہ کو بھی حق شفعہ حاصل ہوتا ہے بلکہ جو بچہ ابھی پیٹ میں ہے اس کو بھی یہ حق حاصل ہے جب کہ جائیداد کی خریداری سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو گیا ہو اور اگر شکم میں بچہ ہے اور اس کا باپ مر گیا اور یہ جائیداد کا وارث ہوا اور اس کے باپ کے مرنے کے بعد جائیداد فروخت ہوئی تو اگرچہ وقت خریداری سے چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا ہو شفعہ کا بھی اسے حق ملے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۵: نابالغ کے لیے جب حق شفعہ ہے تو اس کا باپ یا باپ کا وصی یہ نہ ہو تو دادا پھر اس کے بعد اس کا وصی یہ بھی نہ ہو تو قاضی نے جس کو وصی مقرر کیا ہو وہ شفعہ کو طلب کریگا اور ان میں سے کوئی نہ ہو تو یہ خود نابالغ ہو کر مطالبہ کریگا اور اگر ان میں سے کوئی ہو مگر اس نے قصد اطلب نہ کیا تو شفعہ کا حق جاتا رہا۔ (27)

مسئلہ ۲۶: باپ نے ایک مکان خریدا اور اُس کا نابالغ لڑکا شفعہ ہے اور باپ نے نابالغ کی طرف سے طلب شفعہ نہیں کی شفعہ باطل ہو گیا کہ خریدنا طلب شفعہ کے منافی نہ تھا اور اگر باپ نے مکان بیچا اور نابالغ لڑکا شفعہ ہے اور باپ

(23) الہدایۃ، کتاب الشفعۃ، باب ما یطل بہ الشفعۃ، ج ۴، ص ۳۲۲، وغیرہا۔

(24) العنایۃ علی فتح القدر، کتاب الشفعۃ، باب ما یطل بہ الشفعۃ، ج ۸، ص ۳۲۳، وغیرہا۔

(25) الدر المختار، کتاب الشفعۃ، باب ما یطل بہا، ج ۹، ص ۴۰۸۔

(26) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الشفعۃ، الباب الثانی عشر فی شفعۃ الصبی، ج ۵، ص ۱۹۱۔

(27) المرجع السابق، ص ۱۹۲۔

نے طلب نہ کی شفعہ باطل نہ ہوا کہ بیچ کرنا طلب شفعہ کے منافی تھا اور اس صورت میں وہ لڑکا بعد بلوغ شفعہ طلب کر سکتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۷: باپ نے مکان غبن فاحش کے ساتھ خریدا تھا اس وجہ سے نابالغ کے لیے شفعہ طلب نہیں کیا کہ اُس کے مال سے نقصان کے ساتھ اُسے لینے کا حق نہ تھا اس صورت میں حق شفعہ باطل نہیں ہے وہ لڑکا بالغ ہو کر شفعہ کر سکتا ہے۔ (29)



تقسیم کا بیان

تقسیم کا جواز قرآن وحدیث واجماع سے ثابت۔

قرآن مجید میں فرمایا:

(وَنَبِّئُهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ) (1)

اور انھیں خبر دے دو کہ پانی کی ان کے مابین تقسیم ہے۔

اور دوسرے مقام پر فرمایا:

(وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ) (2)

جب تقسیم کے وقت رشتہ والے آجائیں۔

اور احادیث اس بارہ میں بہت ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غنیمتوں اور میراثوں کی تقسیم فرمائی اور

اس کے جواز پر اجماع بھی منعقد ہے۔



(1) پ ۲۷، القم: ۲۸۔

(2) پ ۴، النساء: ۸۱۔

اس آیت کے تحت مفسر شہر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس میں عذر جمیل وعدہ حسنہ اور دعائے خیر سب داخل ہیں اس آیت میں میت کے ترکہ سے غیر وارث رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں کو کچھ بطور صدقہ دینے اور قول معروف کہنے کا حکم دیا زمانہ صحابہ میں اس پر عمل تھا محمد بن سیرین سے مروی ہے کہ ان کے والد نے تقسیم میراث کے وقت ایک بکری ذبح کرا کے کھانا پکایا اور رشتہ داروں یتیموں اور مسکینوں کو کھلایا اور یہ آیت پڑھی ابن سیرین نے اسی مضمون کی عبیدہ سلمانی سے بھی روایت کی ہے اس میں یہ بھی ہے کہ کہا کہ اگر یہ آیت نہ آئی ہوتی تو یہ صدقہ میں اپنے مال سے کرتا۔ تیجہ جس کو سویم کہتے ہیں اور مسلمانوں میں معمول ہے وہ بھی اسی آیت کا اتہاع ہے کہ اس میں رشتہ داروں اور یتیموں و مسکینوں پر تصدق ہوتا ہے اور کلمہ کا ختم اور قرآن پاک کی تلاوت اور دعا قول معروف ہے اس میں بعض لوگوں کو بے جا اصرار ہو گیا ہے جو بزرگوں کے اس عمل کا ماخذ تو تلاش نہ کر سکے باوجود یہ کہ اتنا صاف قرآن پاک میں موجود تھا لیکن انہوں نے اپنی رائے کو دین میں دخل دیا اور عمل خیر کو روکنے پر مہر ہو گئے۔ اللہ ہدایت کرے

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شریک کی صورت میں ہر ایک شریک کی ملک دوسرے کی ملک سے ممتاز نہیں ہوتی اور ہر ایک کسی مخصوص حصہ سے قطع پر قادر نہیں ہوتا ان حصوں کو جدا کر دینے کا نام تقسیم ہے جب شرکا میں سے کوئی شخص تقسیم کی درخواست کرے تو قاضی پر لازم ہے کہ اس کی درخواست قبول کرے اور تقسیم کر دے۔ (1)

مسئلہ ۲: قاضی کو اس کی درخواست قبول کرنا اس وقت ضروری ہے کہ تقسیم سے اس چیز کی منفعت فوت نہ ہو یعنی وہ چیز جس کام کے لیے عرف میں ہے وہ کام تقسیم کے بعد بھی اس سے لیا جاسکے اور اگر تقسیم سے منفعت جاتی رہے مثلاً حمام کو اگر تقسیم کر دیا جائے تو حمام نہ رہے گا اگرچہ اس میں دوسرے کام ہو سکتے ہوں لہذا اس کی تقسیم سے منفعت فوت ہوتی ہے یہ تقسیم قاضی کے ذمہ لازم نہیں۔ جس چیز میں تقسیم سے منفعت فوت ہو اس کی تقسیم اس وقت کی جائے گی جب تمام شرکا تقسیم پر راضی ہوں۔ (2)

مسئلہ ۳: تقسیم میں اگرچہ ایک شریک کا حصہ دوسرے شرکا کے حصوں سے جدا کرنا ہے مگر اس میں مبادلہ کا (باہم تبدیل ہونے کا) پہلو بھی پایا جاتا ہے کیونکہ شرکت کی صورت میں ہر جز میں ہر ایک شریک کی ملک (ملکیت) ہے اور تقسیم سے یہ ہوا کہ اس کے حصہ میں جو اس کی ملک تھی اس کے عوض میں اس حصہ میں جو اس کی ملک تھی حاصل کر لی۔ مثلی چیزوں میں جدا کرنے کا پہلو غالب ہے اور قہمی میں مبادلہ کا پہلو غالب۔ (3)

مسئلہ ۴: تکمیل (ناپ سے بکنے والی اشیاء) و موزون (وزن سے بکنے والی اشیاء) اور دیگر مثلی چیزوں میں تقسیم کے بعد ایک شریک اپنا حصہ دوسرے کی عدم موجودگی (غیر موجودگی) میں لے سکتا ہے اور قہمی چیزوں میں چونکہ مبادلہ کا پہلو غالب ہے تقسیم کے بعد ایک شریک دوسرے کی عدم موجودگی میں نہیں لے سکتا۔ (4)

مسئلہ ۵: دو شخصوں نے چیز خریدی پھر اس کو باہم تقسیم کر لیا اب ایک شخص اپنا حصہ مزاحمہ کے طور پر بیع کرنا چاہتا

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۲۳۱۔

رد المحتار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۴۲۱۔

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۴۲۲۔

(3) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۴۲۲۔

(4) الہدایہ، کتاب القسمة، ج ۲، ص ۳۲۵۔

ہے یہ نہیں کر سکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: مکمل یا موزوں دو شخصوں میں مشترک ہے ان میں ایک موجود ہے دوسرا غائب ہے یا ایک بالغ ہے دوسرا نابالغ ہے تقسیم کے بعد اُس موجود یا بالغ نے اپنا حصہ لے لیا یہ تقسیم اُس وقت صحیح ہے کہ دوسرے شریک یعنی غائب یا نابالغ کو اس کا حصہ پہنچ جائے اور اگر ان کو حصہ نہ ملا فرض کرو کہ ہلاک ہو گیا تو تقسیم باقی نہیں رہے گی ٹوٹ جائے گی یعنی جو شخص حصہ لے چکا ہے اُس حصہ کو ان دونوں کے مابین پھر تقسیم کیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۷: غیر مثلی چیزیں اگر ایک ہی جنس کی ہوں اور ایک شریک نے تقسیم کا مطالبہ کیا تو دوسرا شریک تقسیم پر مجبور کیا جائے گا یہ نہیں حیا کیا جائے گا کہ یہ مباذلہ ہے اس میں رضا مندی ضروری ہے البتہ شرکت کی لونڈی غلام میں جبریہ تقسیم نہیں ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: بہتر یہ ہے کہ تقسیم کے لیے کوئی شخص حکومت کی جانب سے مقرر کر دیا جائے جس کو بیت المال سے وظیفہ دیا جائے اور اگر بیت المال سے وظیفہ نہ دیا جائے بلکہ اُس کی مناسب اجرت شرکا کے ذمہ ڈال دی جائے یہ بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: بانٹنے والے کی اجرت تمام شرکا پر برابر برابر ڈالی جائے اُن کے حصوں کے کم زیادہ ہونے کا اعتبار نہ ہوگا مثلاً ایک شخص کی ایک تہائی ہے دوسرے کی دو تہائیاں دونوں کے ذمہ اجرت تقسیم یکساں ہوگی کوئی فرق نہیں کیا جائے گا۔ دوسرے مواقع پر مشترک چیز میں کام کرنے والے کی اجرت ہر ایک شریک پر بقدر حصہ ہے مثلاً مشترک غلہ کے ناپنے یا کسی چیز کے تولنے کی اجرت یا مشترک دیوار بنانے یا اُس میں کہنگل (بھس ملی ہوئی مٹی کا پلستر) کرنے کی اجرت یا مشترک نہر کھودنے یا اُس میں سے مٹی نکالنے کی اجرت سب شرکا کے ذمہ برابر نہیں بلکہ ہر ایک کا جتنا حصہ ہے اُسی مناسبت سے سب کو اجرت دینی ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: تقسیم کرنے کے لیے ایسا شخص مقرر کیا جائے جو عادل ہو امین ہو اور تقسیم کرنا جانتا ہو بددیانت

(5) المرجع السابق.

(6) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۲۳.

(7) المہدایۃ، کتاب القسمۃ، ج ۲، ص ۳۲۵.

والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۲۳.

(8) المہدایۃ، کتاب القسمۃ، ج ۲، ص ۳۲۵.

(9) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۲۶، ۴۲۵.

بہاری (ما تجربہ کار، ان جان، موقوف) کو یہ کام نہ سپرد کیا جائے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک ہی شخص اس کام کے لیے معین نہ کیا جائے یعنی لوگوں کو اس پر مجبور نہ کیا جائے کہ اسی سے تقسیم کریں کہ اس صورت میں وہ جو چاہے گا اجرت لے لیا کرے گا اور واجبی اجرت سے زیادہ لوگوں سے وصول کرے کرے اور یہ بھی موقع نہ دیا جائے کہ تقسیم کنندگان (تقسیم کرنے والے) باہم شرکت کر لیں کہ جو کچھ اس تقسیم کے ذریعہ سے حاصل کریں گے سب بانٹ لیں گے کہ اس میں بھی وہی اندیشہ ہے کہ اخلاق کر کے یہ لوگ اجرت میں اختلاف کر دیں گے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شرکانے باہم رضامندی کے ساتھ خود ہی تقسیم کر لی یہ تقسیم صحیح و لازم ہے ہاں اگر ان میں کوئی مبالغہ یا بکون ہے جس کا کوئی قائم مقام نہ ہو یا کوئی شریک غائب ہے اور اس کا کوئی وکیل بھی نہیں ہے جس کی موجودگی میں تقسیم ہو تو یہ اس وقت لازم ہوگی کہ قاضی اسے جائز کر دے یا وہ غائب حاضر ہو کر یا مبالغہ بالغ ہو کر یا اس کا ولی اس تقسیم کو جائز کر دے یہ تمام احکام اس وقت ہیں کہ میراث میں ان کی شرکت ہو۔ (12)

مسئلہ ۱۳: جائداد منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جاسکتی ہو) میں چند اشخاص شریک ہیں وہ کہتے ہیں ہم کو یہ جائداد وراثت میں ملی ہے یا ملک مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں یا کہتے ہیں ہم نے خریدی ہے یا اور کسی سب سے سب اپنی ملک و شرکت کا دعویٰ کرتے ہیں یہ لوگ تقسیم کراہا چاہتے ہیں محض ان کے کہنے پر تقسیم کر دی جائے گی ان سے خریداری وغیرہ کے گواہ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ یوں جائداد غیر منقولہ کے متعلق اگر یہ لوگ خریدنا بتاتے ہیں یا ملک مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں تو اسے بھی تقسیم کر دیا جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: جائداد غیر منقولہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ یہ ہم کو وراثت میں ملی ہے تو تقسیم اس وقت ہی جائے گی جب تک یہ ثابت کر دیں کہ مورث مر گیا اور اس کے ورثہ ہم ہی ہیں ہمارے سوا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے۔ یوں اگر کسی جائداد غیر منقولہ کی نسبت چند شخص یہ کہتے ہیں کہ ہمارے قبضہ میں ہے اور تقسیم کراہا چاہتے ہیں تو تقسیم نہیں کی جائے گی جب تک یہ ثابت نہ کر دیں کہ وہ جائداد انھیں کی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ان کے قبضہ میں ہونا بطور عاریت و اجارہ

(10) محمدیہ، کتاب التسمیہ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(11) محمدیہ، کتاب التسمیہ، ج ۲، ص ۳۲۶، ۳۲۵۔

والد المختار، کتاب التسمیہ، ج ۹، ص ۳۲۷۔

(12) محمد المختار، کتاب التسمیہ، ج ۹، ص ۳۲۷۔

(13) محمد المختار، کتاب التسمیہ، ج ۹، ص ۳۲۸-۳۲۹۔

ہو۔ (14)

مسئلہ ۱۵: شرکا نے مورث کی موت اور ورثہ کی تعداد کو ثابت کر دیا مگر ان وارثوں میں کوئی نابالغ بھی ہے یا کوئی وارث موجود نہیں ہے غائب ہے تو کسی شخص کو اس نابالغ یا غائب کے قائم مقام کیا جائے گا جو نابالغ کے لیے وصی اور غائب کی طرف سے وکیل ہوگا اس کی موجودگی میں تقسیم ہوگی۔ (15)

مسئلہ ۱۶: ایک وارث تنہا حاضر ہوتا ہے اور موت مورث کو ثابت کرنا چاہتا ہے تو اس کے کہنے پر تقسیم نہیں ہو سکتی جب تک کم از کم دو شخص نہ ہوں اگرچہ ان میں ایک نابالغ ہو یا موصی الہ (وہ شخص جس کے لیے وصیت کی گئی) ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: چند اشخاص نے شرکت میں کوئی چیز خریدی ہے یا میراث کے سوا کسی دوسرے طریقہ سے چیز میں شرکت ہے اور ان شرکا میں سے بعض غائب ہیں تو جب تک یہ حاضر نہ ہوں تقسیم نہیں ہو سکتی۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ایک وارث غائب ہے اور جائیداد منقولہ کل یا اس کا جز اسی غائب کے قبضہ میں ہے تو جو ورثہ حاضر ہیں وہ تقسیم نہیں کر سکتے۔ یوں اگر وارث نابالغ کے قبضہ میں جائیداد غیر منقولہ کل یا جز ہے تو بالغین کے مطالبہ پر تقسیم نہیں ہو سکتی۔ (18)



(14) المرجع السابق، ص ۳۲۹۔

(15) المرجع السابق، ص ۳۳۰۔

(16) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۱۔

(17) المرجع السابق۔

(18) الہدایۃ، کتاب القسمة، ج ۲، ص ۳۲۷۔

کیا چیز تقسیم کی جائے گی اور کیا نہیں

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: مشترک چیز اگر ایسی ہے کہ تقسیم کے بعد ہر ایک شریک کو جو کچھ حصہ ملے گا وہ قابل انتفاع ہوگا تو ایک شریک کی طلب پر تقسیم کر دی جائے گی اور اگر بعد تقسیم بعض شریک کو اتنی قلیل ملے گی کہ نفع کے قابل نہ ہوگی اور تقسیم وہ شخص چاہتا ہے جس کا حصہ زیادہ ہے تو تقسیم کر دی جائے گی اور جس کا حصہ اتنا کم ہے کہ بعد تقسیم قابل نفع نہیں رہے گا اس کی طلب پر تقسیم نہیں ہوگی۔ (1)

مسئلہ ۲: تقسیم کے بعد ہر شریک کو اتنا ہی حصہ ملے گا جو قابل نفع نہیں تو جب تک سب شرکا راضی نہ ہوں ایک کے چاہنے سے تقسیم نہیں ہوگی مثلاً دکان دو شخصوں کی شرکت میں ہے اگر تقسیم کے بعد ہر ایک کو دکان کا اتنا حصہ ملتا ہے کہ جو کام اس میں کر رہا تھا اب بھی کر سکے گا تو ہر ایک کے کہنے سے تقسیم کر دی جائے گی اور اتنا حصہ نہ ملے تو تقسیم نہیں ہوگی جب تک دونوں راضی نہ ہوں۔ (2)

مسئلہ ۳: ایک ہی جنس کی چیز ہو یا چند طرح کی چیزیں ہوں مگر ہر ایک میں تقسیم کرنی ہو یعنی مثلاً صرف گیہوں یا صرف جو ہوں یا دونوں ہوں مگر دونوں میں تقسیم کرنی ہو تو ایک کے کہنے سے قاضی تقسیم کر دے گا اور اگر دو قسم کی چیزیں ہوں مگر دونوں میں تقسیم جاری نہ کرنی ہو بلکہ ایک کو ایک چیز دے دی جائے اور دوسرے کو دوسری اس طرح کی تقسیم بغیر ہر ایک کی رضامندی کے نہیں ہو سکتی۔ (3)

مسئلہ ۴: جو اہر کی تقسیم بغیر رضامندی شرکا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان میں بہت زیادہ تفاوت (فرق) ہوتا ہے۔ یوہیں حمام اور کواں اور چکی کہ ان کی جبریہ (غیر رضامندی) تقسیم نہیں ہو سکتی کہ تقسیم کے بعد وہ چیز قابل انتفاع (نفع اٹھانے کے قابل) نہ رہے گی۔ اور حمام اگر بڑا ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کو جو کچھ حصہ ملے گا وہ کام کے قابل رہے گا تو تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر رضامندی کے ساتھ حمام کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو تقسیم ہو سکتی ہے اگرچہ تقسیم کے بعد ہر ایک کا حصہ حمام نہ

(1) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فیما یقسم...، ج ۲، ص ۳۲۷۔

(2) المرجع السابق، ص ۳۲۹۔

الدراختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۳۳۔

(3) الدراختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۳۳، وغیرہ۔

رہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ان شرکا کا مقصود ہی یہ ہے کہ اسے حمام نہ رکھیں بلکہ کسی دوسرے کام میں لائیں۔ (4)

مسئلہ ۵: چوکھٹ (5) کو اڑ (6) اور جانور اور موتی اور بانس اور کمان اور چراغ یہ چیزیں اگر ایک ایک ہوں تو ان کی تقسیم نہیں ہوگی کہ تقسیم سے یہ چیزیں خراب ہو جائیں گی اسی طرح ہر وہ چیز جس کی تقسیم میں توڑنے یا پھاڑنے کی ضرورت ہو تقسیم نہیں ہوگی۔ (7)

مسئلہ ۶: کوآں یا چشمہ یا نہر مشترک ہو شرکا تقسیم چاہتے ہوں اگر اس کے ساتھ زمین نہیں ہے تو تقسیم نہیں کی جائے گی اور اگر زمین بھی ہے تو زمین کی تقسیم کر دی جائے اور وہ چیزیں مشترک رہیں۔ (8)

مسئلہ ۷: کتابوں کو ورثہ کے مابین تقسیم نہیں کریں گے کہ ان میں بہت زیادہ تفاوت ہوتا ہے بلکہ ہر ایک شریک مہیا یا یعنی باری مقرر کر کے ان سے نفع حاصل کر سکتا ہے اور اگر رضامندی کے طور پر تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو کر سکتے ہیں مگر وہ لوگ اگر یہ چاہتے ہیں کہ کتابوں کو ورق ورق کر کے تقسیم کر دیا جائے یعنی ہر ایک شریک کو اس کے حصہ کے اوراق دے دیئے جائیں یہ نہیں کیا جاسکتا اگرچہ وہ سب اس پر راضی بھی ہوں۔ یوں اگر ایک کتاب کی کئی جلدیں ہوں یعنی سب جلدیں مل کر وہ کتاب پوری ہوتی ہو اور ان جلدوں کو تقسیم کرنا چاہتے ہوں تقسیم نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ سب رضامند ہوں۔ ورثہ اگر یہ کہیں کہ کتابوں کی قیمتیں لگا کر قیمت کے لحاظ سے شرکا پر کتابیں تقسیم کر دی جائیں اگر سب اس طرح تقسیم پر راضی ہوں تقسیم کر دی جائے گی۔ (9)

مسئلہ ۸: دو مکانوں کے مابین ایک دیوار مشترک ہے اس کی تقسیم بغیر دونوں کی رضامندی کے نہیں ہو سکتی اور رضامند ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی یعنی جبکہ دیوار بدستور باقی رکھتے ہوئے دونوں اپنے اپنے حصہ سے نفع اٹھا سکیں اور اگر یہ چاہیں کہ دیوار کو منہدم کر کے بنیاد کو تقسیم کر دیا جائے تو اگرچہ دونوں رضامند ہوں اس طرح تقسیم نہیں کی جائے گی ہاں اگر وہ خود دیوار کو گرا کر خود ہی تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو قاضی انہیں منع بھی نہ کریگا۔ (10)

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۴۳۴۔

والفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم...، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(5) دروازے کی چار لکڑیاں جن میں پٹ لگائے جاتے ہیں، فریم۔

(6) لکڑی کا تختہ یا پٹ جس سے دروازہ بند کرتے ہیں۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم...، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۰۹۔

(9) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۴۳۵۔

(10) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم...، ج ۵، ص ۲۰۷۔

مسئلہ ۹: ایک شخص کی زمین میں دو مخصوصوں نے مالک زمین کی اجازت سے دیوار بنائی اور یہ دونوں دیوار کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں ان کی رضامندی سے مالک زمین کی عدم موجودگی میں بھی دیوار کی تقسیم ہو سکتی ہے۔ اور اگر مالک زمین نے ان دونوں سے کہہ دیا کہ میری زمین خالی کر دو تو دیوار منہدم کرنی ہوگی اور ملکہ اگر قابل تقسیم ہے تو تقسیم کر دیا جائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ایک شریک یہ چاہتا ہے کہ اس مشترک چیز کو بیچ کر دیا جائے اور دوسرا انکار کرتا ہے اس کو بیچ کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (12)

مسئلہ ۱۱: دکان مشترک قابل تقسیم نہ ہو ایک شریک یہ کہتا ہے کہ نہ اسے کرایہ پر دوں گا نہ باری مقرر کر کے اس سے نفع حاصل کروں گا یہاں باری مقرر کر دی جائے گی اور اس سے یہ کہہ دیا جائے گا کہ تم کو اختیار ہے اپنی باری میں دکان کو بند رکھو یا کسی کام میں لاؤ۔ (13)

مسئلہ ۱۲: زراعت مشترک ہے اگر دانے پڑ چکے ہیں مگر ابھی کاٹنے کے قابل نہیں ہے اس کی تقسیم نہیں ہو سکتی جب تک کھیت کٹ نہ جائے اگرچہ سب شرکا راضی ہوں۔ اور اگر کھیتی بالکل کچی ہے یعنی دانے پیدا نہیں ہوئے ہیں اور شرکا تقسیم پر راضی ہوں تو تقسیم ہو سکتی ہے مگر اس شرط سے کہ تقسیم کے بعد ہر ایک اپنا حصہ کاٹ لے یہ نہیں کہ پکنے تک کھیت ہی میں چھوڑ رکھے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: کپڑے کا تھان اپنی رضامندی سے پھاڑ کر تقسیم کر سکتے ہیں اس میں جبری تقسیم نہیں ہو سکتی۔ سلا ہوا کپڑا مثلاً کرتہ یا اچکن (15) اس کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ دو کپڑے مختلف قیمت کے ہوں ان کی بھی جبری تقسیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ جو کم درجہ کا ہے اس کے ساتھ روپیہ شامل کرنا ہوگا تا کہ دونوں جانب برابری ہو جائے اور یہ بات بغیر دونوں کی رضامندی کے ہو نہیں سکتی اور جب دونوں راضی ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی۔ (16)

مسئلہ ۱۴: ایک ہی دھات کے مختلف قسم کے برتن مثلاً دیکھی، لوٹا، کٹورا، طشت ان کو بغیر رضامندی شرکا تقسیم نہیں

(11) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... إلخ، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(12) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۳۴، ۴۳۵۔

(13) المرجع السابق، ص ۴۳۵۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... إلخ، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(15) چولی دامن کا گھٹنوں سے نیچے تک کا ایک قسم کا لباس۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... إلخ، ج ۵، ص ۲۰۸، ۲۰۹۔

کیا جائے گا۔ یوہیں سونے یا چاندی یا پتیل یا اور کسی دھات کے زیور بغیر رضامندی تقسیم نہیں ہوں گے اگرچہ سب زیور ایک ہی دھات کے ہوں اور سونا چاندی وغیرہ دھاتیں اگر ان کی کوئی چیز بنی ہوئی نہ ہو تو ان کی تقسیم میں تمام شرکا کی رضامندی درکار نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۵: چند مکانات مشترک ہوں تو ہر ایک کو جدا تقسیم کیا جائے گا یہ نہیں کیا جائے گا کہ تمام مکانات کو ایک چیز فرض کر کے تقسیم کریں کہ ایک کو ایک مکان دے دیا جائے دوسرے کو دوسرا۔ یہ سب مکانات ایک ہی شہر میں ہوں یا مختلف شہروں میں دونوں کا ایک حکم ہے۔ یوہیں اگر چند قطععات زمین مشترک ہوں تو ہر قطعہ کی تقسیم جداگانہ ہوگی۔ یوہیں اگر مکان و دکان و زمین سب چیزیں ہوں تو ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ تقسیم کیا جائے۔ (18)

مسئلہ ۱۶: مشترک نالی یا پرنا لہ ہے ایک تقسیم چاہتا ہے دوسرا انکار کرتا ہے اگر اس کے مکان میں ایسی جگہ ہے کہ بغیر ضرر نالی یا پرنا لہ ہو سکتا ہے تو تقسیم کر دیں ورنہ نہیں۔ (19)



(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... إلخ، ج ۵، ص ۲۰۹.

(18) الھدایہ، کتاب القسمۃ، فصل فیما یقسم... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۹.

والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۳۵، ۴۳۶.

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... إلخ، ج ۵، ص ۲۰۷.

طریقہ تقسیم

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: تقسیم کرنے والے کو یہ چاہیے کہ ہر شریک کے بہام (حصے) جتنے ہوں انہیں پہلے لکھ لے اور زمین کی پیمائش کر کے ہر شریک کے بہام کے مقابل میں جتنی زمین پڑے صحیح طور پر قائم کر لے اور ہر حصہ کے لیے راستہ وغیرہ علیحدہ قائم کر دے تاکہ آئندہ جھگڑے کا احتمال نہ رہے اور ان حصص (حصوں) پر ایک دو تین وغیرہ نمبر ڈال دے اور جمع شرکا کے نام لکھ کر قرعہ اندازی کرے جس کا نام پہلے نکلے اسے پہلا نمبر جس کا نام دوسری مرتبہ نکلے اسے نمبر دوم دے دے علیٰ ہذا القیاس۔ (1)

مسئلہ ۲: تقسیم میں قرعہ ڈالنا ضروریات میں نہیں بلکہ تطہیب قلب (اطمینان قلب) کے لیے ہے کہ کہیں حصہ داروں کو یہ وہم نہ ہو کہ فلاں کا حصہ میرے حصہ سے اچھا ہے اور قصد ایسا کیا گیا ہے اول تو تقسیم کرنے والا ہر حصہ میں مساوات کا ہی لحاظ رکھے گا پھر اس کے باوجود قرعہ بھی ڈالے گا تاکہ وہم ہی نہ پیدا ہو سکے اور اگر قاضی نے بغیر قرعہ ڈالے ہوئے خود ہی حصص کو نامزد کر دیا کہ یہ تمہارا ہے اور یہ تمہارا تو اس میں بھی حرج نہیں کہ قاضی کے فیصلہ سے انکار کی گنجائش نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: قاضی یا نائب قاضی نے تقسیم کی ہو اور قرعہ ڈالا اور بعض کے نام نکل آئے تو کسی شریک کو انکار کی گنجائش نہیں جس طرح نام نکلنے سے پہلے اسے انکار کا حق نہ تھا اب بھی نہیں ہے۔ اور اگر باہم رضامندی سے تقسیم کر رہے ہوں اور قرعہ ڈالا گیا بعض نام نکل آئے تو بعض شرکا انکار کر سکتے ہیں اور اگر سب شرکا کے نام نکل آئے یا صرف ایک ہی نام باقی رہ گیا تو قسمت (تقسیم) مکمل ہوگئی اب رضامندی کی صورت میں بھی انکار کی گنجائش باقی نہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: مکان کی تقسیم میں جب زمین کی پیمائش کر کے حصے قائم کریں عمارت کی قیمت لگائے گا کیونکہ آگے چل کر اس کی بھی ضرورت پڑے گی مثلاً کسی کے حصہ میں اچھی عمارت آئی اور کسی کے حصہ میں خراب تو بغیر قیمت معلوم

(1) اُحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب القسمۃ، مطلب: لكل من الشراک... إلخ، ج ۹، ص ۴۳۶۔

(3) رد المحتار، کتاب القسمۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعۃ، ج ۹، ص ۴۳۶-۴۳۷۔

کیے کیونکہ مساوات (برابری) قائم رہے گی۔ (4)

مسئلہ ۵: اگر زمین و عمارت دونوں کی تقسیم منظور ہے اور عمارت کچھ اچھی ہے کچھ بُری یا ایک طرف عمارت زائد ہے اور ایک طرف کم اور ایک کو اچھی یا زیادہ عمارت ملے تو دوسرے کو زمین زیادہ دے کر وہ کی پوری کر دی جائے اور اگر زمین زیادہ دینے میں بھی کمی پوری نہ ہو کہ ایک طرف کی عمارت ایسی اچھی یا اتنی زیادہ ہے کہ بقیہ کل زمین دینے سے بھی کمی پوری نہیں ہوتی تو یہ کمی روپے سے پوری کی جائے۔ (5)

مسئلہ ۶: مکان کی تقسیم میں ایک کا پرنا لہ یا راستہ دوسرے کے حصے میں پڑا اگر تقسیم میں یہ شرط مذکور ہو کہ اس کا پرنا لہ یا راستہ دوسرے کے حصہ میں ہوگا جب تو اس تقسیم کو بدستور باقی رکھا جائے گا اور شرط نہ ہو تو دو صورتیں ہیں اس حصہ کا راستہ وغیرہ پھیر کر دوسرا کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر ممکن ہو تو راستہ وغیرہ پھیر کر دوسرا کر دیا جائے اور ناممکن ہو تو اس تقسیم کو توڑ کر از سر نو تقسیم کی جائے۔ (6)

مسئلہ ۷: اگر شرکا میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ راستہ کو تقسیم میں نہ لیا جائے بلکہ جس طرح پہلے پورے مکان کا ایک راستہ تھا اب بھی رہے اور مکان کا ایسا موقع ہے کہ ہر حصہ کا جدا گانہ راستہ ہو سکتا ہے یعنی جدید دروازہ کھول کر آمد و رفت ہو سکتی ہے تو اس شریک کا کہنا مانا جاسکتا ہے اور اگر یہ بات ناممکن ہے تو اس کا کہنا نہیں مانا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۸: راستہ کی چوڑائی اور اونچائی میں اختلاف ہو تو صدر دروازہ کی چوڑائی کی برابر راستہ کی چوڑائی رکھی جائے اور اس کی بلندی کی برابر راستہ کی بلندی رکھی جائے یعنی اس بلندی سے اوپر اگر کوئی اپنی دیوار میں چھبھا نکالنا چاہتا ہے نکال سکتا ہے اور اس سے نیچے نہیں نکال سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: مکان کی تقسیم میں اگر یہ شرط ہو کہ راستہ کی مقداریں مختلف ہوں گی اگرچہ شرکا کے حصے اس مکان میں

(4) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۳۰.

(5) المرجع السابق.

(6) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۳۰.

والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۸.

(7) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۸.

(8) العنایۃ علی فتح القدر، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۸، ص ۳۶۵.

والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۸.

برابر برابر ہوں یہ جائز ہے جب کہ یہ تقسیم آپس کی رضامندی سے ہو کہ غیر اموال ربویہ (9) میں رضامندی کے ساتھ کسی پیشی ہو سکتی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: دو منزلہ مکان ہے اس میں چند صورتیں ہیں پورا مکان یعنی دونوں منزلیں مشترک ہیں یا صرف نیچے کی منزل مشترک ہے یا صرف بالا خانہ مشترک ہے اس کی تقسیم میں ہر ایک کی قیمت لگائی جائے اور قیمت کے لحاظ سے تقسیم ہوگی۔ (11)

مسئلہ ۱۱: زمین مشترک میں درخت اور زراعت تھی صرف زمین کی تقسیم ہوئی تو جس کے حصہ میں درخت یا زراعت پڑی وہ قیمت دے کر اس کا مالک ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: بھوسے کی تقسیم گھریوں سے ہو سکتی ہے وزن کے ساتھ ہونا ضرور نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص کی دو روٹیاں ہیں اور ایک کی تین روٹیاں دونوں نے ایک ساتھ بیٹھ کر کھانا چاہا ایک تیسرا شخص آگیا اسے دونوں نے کھانے میں شریک کر لیا اور تینوں نے برابر برابر کھایا اس نے کھانے کے بعد پانچ روپے دیے اور یہ کہا کہ جتنی جتنی میں نے تمہاری روٹی کھائی اسی حساب سے روپے بانٹ لو تو جس کی دو تھیں اسے ایک روپیہ ملے گا اور جس کی تین تھیں اسے چار۔ (14)



(9) وہ اموال جن میں کسی پیشی کے ساتھ تبادلہ کرنے سے سود نہیں ہوتا۔

(10) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۹۔

(11) المرجع السابق۔

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم...، ج ۵، ص ۲۰۹۔

(13) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثانی فی بیان کیفیۃ القسمة، ج ۵، ص ۲۰۷۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمة، الباب الثانی فی بیان کیفیۃ القسمة، ج ۵، ص ۲۰۶۔

تقسیم میں غلطی کا دعوے

مسئلہ ۱۴: تقسیم ہونے کے بعد ایک شریک یہ کہتا ہے کہ میرا حصہ مجھے نہیں ملا اور تقسیم کرنے والوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ وصول پایا یہ گواہی مقبول ہے اور فقط ایک تقسیم کرنے والے نے شہادت دی تو گواہی مقبول نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱۵: تقسیم کے بعد ایک شریک یہ کہتا ہے کہ فلاں چیز میرے حصہ میں تھی اور غلطی سے دوسرے کے پاس پہنچ گئی اور اس سے پہلے یہ اقرار کر چکا تھا کہ میں نے اپنا حصہ وصول پایا یا وصول پانے کا اقرار نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں اس کی بات جب ہی مانی جائے گی کہ اس کے قول کے صحیح ہونے پر دلیل ہو یعنی گواہوں سے ایسا ثابت کر دے یا دوسرا شریک اقرار کر لے کہ ہاں اس کے حصہ کی فلاں چیز میرے پاس ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو اس کے شریک پر قسم دی جائے اور وہ قسم کھانے سے نکل (انکار) کرے۔ (2)

مسئلہ ۱۶: تقسیم کے بعد کہتا ہے کہ مجھے میرا حصہ مل گیا تھا اور میں نے قبضہ بھی کر لیا تھا پھر میرے شریک نے اس میں سے فلاں چیز لے لی اور شریک اس سے انکار کرتا ہے اس کا حاصل یہ ہوا کہ شریک پر غصب کا دعویٰ کرتا ہے اور وہ انکار کرتا ہے اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو شریک پر حلف رکھا جائے۔ اور اگر وصول پانے کا اقرار نہیں کیا ہے صرف اتنی بات کہی ہے کہ یہاں سے یہاں تک میرے حصہ میں آئی مگر مجھے دی نہیں اور شریک اس کی تکذیب کرتا ہے (یعنی اس بات کو جھٹلاتا ہے) تو دونوں کو حلف دیا جائے اور دونوں قسم کھا جائیں تو تقسیم فسخ کر دی جائے۔ (3)

مسئلہ ۱۷: مکان دو شخصوں میں مشترک تھا دونوں نے اسے بانٹ لیا پھر ایک یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ کمرہ جو میرے شریک کے پاس ہے یہ میرے حصہ کا ہے اور دوسرا اس سے انکاری ہے تو مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مدعی کے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر قبضہ کرنے پر گواہ نہ کیے ہوں تو دونوں پر حلف ہے اور اس صورت میں اگر دونوں نے قسمیں کھالیں تو تقسیم فسخ کر دی جائے گی۔ اسی طرح اگر حدود میں اختلاف ہو مثلاً ایک یہ کہتا ہے کہ یہ حد میری تھی جو اس کے حصہ میں جا پڑی اور دوسرا بھی یہی کہتا ہے کہ یہ حد میری تھی جو اس کے حصہ میں چلی گئی

(1) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۳۹، ۴۴۰۔

(2) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۴۰۔

(3) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۴۱۔

اگر دونوں گواہ پیش کریں تو ہر ایک کے گواہ اُس کے حق میں معتبر ہیں جو اس کے قبضہ میں نہ ہو اور اگر فقط ایک نے گواہ پیش کیے تو اسی کے موافق فیصلہ ہوگا اور کسی نے بھی گواہ نہیں پیش کیے تو دونوں پر حلف ہے۔ (4)

مسئلہ ۱۸: تقسیم میں چیزوں کی قیمتیں لگائی گئیں اب معلوم ہوا کہ قیمتوں میں بہت فرق ہے جس کو غبن فاحش کہتے ہیں یعنی اتنی کمی یا بیشی ہے جو اندازہ سے باہر ہے مثلاً جس چیز کی قیمت پانسو ہے اس کی ہزار روپے قیمت قرار دی یہ تقسیم توڑ دی جائے گی۔ قاضی نے اس کے متعلق فیصلہ کیا ہو یا دونوں کی رضامندی سے تقسیم ہوئی ہو بہر صورت توڑ دی جائے۔ (5)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں کی سو بکریاں تھیں تقسیم کے بعد ایک یہ کہتا ہے غلطی سے تم نے بچپن بکریاں لے لیں اور مجھے پینتالیس ہی ملیں دوسرا کہتا ہے غلطی سے نہیں بلکہ تقسیم اسی طرح ہوئی اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو دونوں پر حلف (یعنی قسم اٹھانا) ہے یہ اس وقت ہے کہ اُس نے اپنا پورا حق پالینے کا اقرار نہ کیا ہو اور اگر اقرار کر چکا ہو تو غلطی کا دعویٰ نامسوع (یعنی قابل قبول نہیں) ہے۔ (6)



(4) المہدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعوی الغلط فی القسمۃ... إلخ، ج ۲، ص ۳۲۳.

(5) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۴۳.

(6) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الحادی عشر فی دعوی الغلط... إلخ، ص ۲۲۶.

استحقاق کے مسائل

مسئلہ ۲۰: تقسیم ہو جانے کے بعد استحقاق ہوا یعنی کسی دوسرے شخص نے اس میں اپنی ملک کا دعویٰ کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔ ایک ا۔ حصہ میں جزو معین کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میری ہے یا جزو ۲۔ شائع کا دعویٰ کرتا ہے کہ اس کے حصہ میں نصف یا تہائی میری ہے یا کل ۳۔ میں جزو شائع کا مدعی ہے یعنی پوری جائداد میں مثلاً نصف یا تہائی کا مدعی ہے۔ پہلی صورت میں کہ فقط ایک کے حصہ میں جزو معین کا استحقاق کرتا ہے اس میں تقسیم کو نسخ نہیں کیا جائے گا بلکہ مستحق نے جتنا اپنا ثابت کر دیا اس کو دے دیا جائے اور باقی (باقی ماندہ) اس کا ہے جس کے حصہ میں تھا اور اس کے حصہ میں جو کمی پڑی اسے شریک کے حصہ میں سے اتنی دلا دی جائے کہ اس کا حصہ سہام کے موافق ہو جائے دوسری صورت میں کہ ایک کے حصہ میں جزو شائع کا مدعی ہے اس میں حصہ والے کو اختیار ہے کہ مستحق کو دینے کے بعد جو کمی پڑتی ہے وہ شریک کے حصہ میں سے لے لے یا تقسیم توڑا کر ازسرنو (نئے سرے سے) تقسیم کرائے یہ اس صورت میں ہے کہ استحقاق سے پہلے اس میں کا کچھ بیع نہ کیا ہو ورنہ تقسیم نہیں توڑی جائے گی بلکہ اپنے حصہ کی قدر شریک کے حصہ میں سے لے سکتا ہے و بس۔ تیسری صورت میں کہ کل میں جزو شائع کا مدعی ہے تقسیم نسخ کر دی جائے اور ان تینوں یعنی مستحق اور دونوں شریکوں کے مابین ازسرنو تقسیم کی جائے گی۔ (1)

مسئلہ ۲۱: استحقاق کی ایک چوتھی صورت بھی ہے وہ یہ کہ ہر ایک کے حصہ میں مستحق نے اپنا حصہ ثابت کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ہر ایک کے حصہ میں اس نے جزو شائع ثابت کیا اس کا حکم یہ ہے کہ تقسیم نسخ کر دی جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں میں جزو معین ثابت کرے اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں کے حصوں میں اس کا جو کچھ ہے اگر برابر ہے جب تو ظاہر ہے کہ مستحق کے لے لینے کے بعد ہر ایک کے پاس جو کچھ بچا وہ بقدر حصہ ہے لہذا نہ تقسیم توڑی جائے گی نہ رجوع کا حکم دیا جائے گا اور اگر مستحق کا حق ایک کے حصہ میں زائد ہے دوسرے کے حصہ میں کم تو اس زائد کی زیادتی کا اعتبار ہوگا کہ اسی کے حساب سے کم والے کے حصہ میں رجوع کریگا۔ (2)

مسئلہ ۲۲: سو بکریاں دو شخصوں میں مشترک تھیں تقسیم اس طرح ہوئی کہ ایک کو چالیس بکریاں ملیں جن کی قیمت پانسو ہے اور دوسرے کو ساٹھ بکریاں دی گئیں یہ بھی پانسو کی قیمت کی ہیں چالیس والے کی ایک بکری میں کسی نے اپنا

(1) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعوی الغلط فی القسمۃ... إلخ، ج ۲، ص ۳۳۲، ۳۳۳.

(2) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۴۳.

مسئلہ ۲۳: مکان پازمین مشترک کا ہوا (یعنی تقسیم ہوئی) ایک لے دوسرے کے حصہ میں ایک کمرہ کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے میں نے اسے بنایا ہے یا یہ درخت میرا ہے میں نے اسے لگایا ہے اور اپنی اس بات پر گواہ پیش کرتا ہے یہ گواہ نامعلوم ہیں کہ عمارت یا درخت زمین کی تقسیم میں تباہ داخل ہو گئے۔ (4)

مسئلہ ۲۴: درخت یا عمارت کی تقسیم ہوئی اس کے بعد ایک نے پوری زمین کا یا اس کے جز کا دعویٰ کیا یہ دعویٰ جائز و مسموع ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ درخت یا عمارت مشترک ہو اور زمین مشترک نہ ہو اور زمین توابع میں بھی نہیں کہ تقسیم میں مداخلت ہو جائے۔ (5)

مسئلہ ۲۵: ایک کے حصہ میں جو درخت ملا اس کی شاخیں دوسرے کے حصہ میں لٹک رہی ہیں ان شاخوں کو یہ شخص جبراً نہیں کٹا سکتا اسی طرح مکان کی تقسیم میں جو دیوار ایک کے حصہ میں پڑی اس پر دوسرے کی کڑیاں ہیں تو دوسرے کو یہ حکم نہیں دیا جائے گا کہ اپنی کڑیاں اٹھا لے مگر جب کہ تقسیم میں یہ شرط ہو چکی ہو کہ وہ اپنی کڑیاں اٹھا لے گا۔ (6)

مسئلہ ۲۶: زمین مشترک میں ایک شریک نے بغیر اجازت شریک مکان بنا لیا دوسرا یہ کہتا ہے کہ اس عمارت کو ہٹا لو تو اس صورت میں زمین کو تقسیم کر دیا جائے اگر یہ عمارت اسی کے حصہ میں پڑی جس نے بنائی ہے فہما اور اگر دوسرے کے حصہ میں پڑی تو ہو سکتا ہے کہ عمارت کی قیمت دے کر عمارت خود لے لے یا اس کو منہدم کرادیا (گرادیا) جائے۔ زمین مشترک میں ایک نے درخت لگایا اس کا بھی وہی حکم ہے۔ اور اگر شریک کی اجازت سے مکان بنوایا یا بیڑ (درخت) لگائے اگر اپنے لیے یہ تعمیر کی ہے یا بیڑ لگایا ہے اس کا بھی وہی حکم ہے کیونکہ معیر (عاریت پر دینے والا) کو اختیار ہوتا ہے کہ عاریت کو جب چاہے واپس لے سکتا ہے اور اگر اجازت اس لیے ہے کہ وہ عمارت یا درخت شرکت کا ہو گا تو بقدر حصہ اس سے منصرف (اخراجات) وصول کر سکتا ہے۔ (7)

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسۃ، الباب العاشر فی القسۃ... ج ۵، ص ۲۲۵.

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القسۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعہ، ج ۹، ص ۴۴۵.

(5) رد المحتار، کتاب القسۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعہ، ج ۹، ص ۴۴۵.

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسۃ، الباب الثالث عشر فی التفرقات، ج ۵، ص ۲۳۲.

والدر المختار و رد المحتار، کتاب القسۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعہ، ج ۹، ص ۴۴۵-۴۴۶.

(7) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القسۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعہ، ج ۹، ص ۴۴۶.

مسئلہ ۲۷: ترکہ کی تقسیم کے بعد معلوم ہوا کہ میت کے ذمہ دین ہے تو تقسیم توڑ دی جائے گی کیونکہ اگر دین پورے ترکہ کی برابر ہے جب تو ظاہر ہے کہ یہ ترکہ وارثوں کی ملک ہی نہیں تقسیم کیونکر کریں گے اور اگر دین پورے ترکہ سے کم ہے جب بھی توڑی جائے کہ ترکہ کے ساتھ دوسروں کا حق متعلق ہے ہاں اگر میت کا متروکہ اس کے علاوہ بھی ہے جس سے دین ادا کیا جاسکتا ہے تو جو کچھ منقسم ہو چکا ہے اس کی تقسیم باقی رہے گی۔ اگر دین پورے ترکہ کی برابر تھا مگر جن کا تھا انھوں نے معاف کر دیا یا وارثوں نے اپنے مال سے دین ادا کر دیا تو ان صورتوں میں تقسیم نہ توڑی جائے کہ وہ سب ہی باقی نہ رہا۔ (8)

مسئلہ ۲۸: جن دو شخصوں نے تقسیم کی ان میں ایک نے یہ دعویٰ کیا کہ ترکہ میں دین ہے اس کا یہ دعویٰ مسوع ہوگا تناقض قرار دے کر دعویٰ کو رد نہ کیا جائے۔ ہاں جن چیزوں کی تقسیم ہوئی ان میں سے کسی معین چیز کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میت کی متروکہ نہیں ہے بلکہ میری ہے اور اس کا سبب کچھ بھی بتائے مثلاً میں نے میت سے خریدی ہے یا اس نے بہہ کی بہر حال یہ دعویٰ نا مسوع ہے کہ اس چیز کو تقسیم میں داخل کرنا یہ مشترک ہونے کا اقرار ہے پھر اپنی بتانا اس کے منافی ہے لہذا یہ دعویٰ قابل سماعت نہیں۔ (9)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص مرا اور اس نے کسی کو وصی مقرر کیا ہے اور ترکہ میں دین غیر مستغرق ہے (یعنی قرض ترکہ سے کم ہے) وصی سے ورثہ یہ کہتے ہیں کہ ترکہ میں سے بقدر دین جدا کر کے باقی کو ان میں تقسیم کر دے وصی کو یہ اختیار ہے کہ تقسیم نہ کرے بلکہ بقدر دین مشاع (یعنی دین کے برابر ترکہ مشترک) فروخت کر دے۔ (10)

مسئلہ ۳۰: میت نے دو شخصوں کو وصی کیا ہے دونوں نے مال کو تقسیم کر کے بعض ورثہ کا مال ایک نے رکھا اور بعض کا دوسرے نے یہ جائز نہیں۔ یوں ایک وصی کی عدم موجودگی میں دوسرے نے ورثہ کے مقابل میں تقسیم کی یہ بھی ناجائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۳۱: ورثہ مسلمان ہیں اور وصی کافر ذمی، اگرچہ اس کا وصی ہونا جائز ہے مگر اس کو وصیت سے خارج کر دینا چاہیے کیونکہ کافر کی جانب سے اس کا اطمینان نہیں ہے کہ وہ مسلمان کے ساتھ خیانت نہ کریگا بلکہ مسلمان کے ساتھ اس کی مذہبی عداوت بہت ممکن ہے کہ خیانت پر آمادہ کرے۔ مگر جدا کرنے سے پہلے اس نے تقسیم کی ہو تو یہ تقسیم صحیح

(8) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعوی الغلط فی القسمۃ... راجع ج ۲، ص ۳۳۲۔

(9) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعوی الغلط فی القسمۃ... راجع ج ۲، ص ۳۳۲۔

(10) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من یلی القسمۃ... راجع ج ۵، ص ۲۲۰۔

(11) المرجع السابق

(12) ہے۔

مسئلہ ۳۲: ایک وارث نے میت کے ذمہ دین کا اقرار کیا دوسرے ورثہ انکار کرتے ہیں ترکہ ورثہ پر تقسیم کر دیا جائے جس نے اقرار کیا ہے اس کے حصہ سے دین ادا کیا جائے۔ (13)

مسئلہ ۳۳: میت کے ذمہ دین تھا ورثہ نے جائداد تقسیم کر لی جس کا دین ہے وہ مطالبہ کرتا ہے تو تقسیم توڑی جاسکتی ہے دین مستغرق ہو یا غیر مستغرق۔ اور اگر قاضی کے پاس تقسیم کی درخواست کریں اور قاضی کو معلوم ہے کہ میت پر دین ہے اگر وہ دین مستغرق ہے تو قاضی تقسیم کا حکم نہیں دے گا کہ ان لوگوں کا ترکہ میں حق ہی نہیں ہے اور اگر دین غیر مستغرق ہے تو بقدر دین الگ کر کے باقی کو تقسیم کر دے۔ (14)

مسئلہ ۳۴: قاضی کے پاس تقسیم کی درخواست گزری اور قاضی کو معلوم نہیں کہ میت کے ذمہ دین ہے تو ورثہ سے دریافت کرے اگر وہ کہیں نہیں ہے تو ان کی بات مان لی جائے گی اور اگر کہیں دین ہے تو اس کی مقدار دریافت کرے پھر یہ دریافت کرے کہ میت نے کوئی وصیت کی ہے یا نہیں اگر وصیت کی ہے تو کسی معین چیز کی وصیت ہے یا وصیت مرسلہ ہے یعنی اپنے مال کی تہائی چوتھائی وغیرہ کی ہے کسی معین چیز سے تعلق نہیں ہے، اس کے بعد تقسیم کر دے گا اور اگر تقسیم کے بعد دین ظاہر ہو تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔ یوں اگر قاضی نے دین کو بغیر دریافت کیے تقسیم کر دی یہ تقسیم بھی توڑ دی جائے گی ہاں اگر ورثہ اپنے مال سے دین ادا کر دیں یا جس کا دین ہے وہ معاف کر دے تو تقسیم نہ توڑی جائے۔ اور تقسیم توڑنا اس وقت ہے کہ دین کے لیے ورثہ نے کچھ ترکہ جدا نہ کیا ہو اور اگر دین کے لیے پہلے ہی سے جدا کر دیا ہو یا کل اموال کی تقسیم ہی نہ کی ہو تو تقسیم توڑنے کی کیا ضرورت۔ (15)

مسئلہ ۳۵: تقسیم کے بعد کوئی نیا وارث ظاہر ہوا یا معلوم ہوا کہ کسی کے لیے تہائی یا چوتھائی کی وصیت ہے تو تقسیم توڑ کر اسے نو تقسیم کی جائے اگرچہ ورثہ کہتے ہوں کہ ان کے حق ہم اپنے مال سے ادا کر دیں گے ہاں اگر یہ وارث و موصی (جس کے متعلق وصیت کی گئی) بھی راضی ہو جائیں تو نہ توڑیں۔ اور اگر دین ظاہر ہو یا یہ کہ کسی کے لیے ہزار روپے کی مثلاً وصیت مرسلہ کی ہے اور ورثہ اپنے مال سے دین و وصیت ادا کرنے کو کہتے ہیں تو تقسیم نہ توڑی جائے دائن اور موصی لہ کی رضامندی کی بھی ضرورت نہیں۔ اسی طرح اگر ایک ہی وارث نے دین ادا کرنا اپنے ذمہ لیا اور ترکہ میں سے رجوع

(12) المرجع السابق.

(13) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب القسمۃ، فصل فیما یدخل فی القسمۃ، ج ۲، ص ۲۱۳.

(14) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الثامن فی قسمۃ الترحۃ... الخ، ج ۵، ص ۲۲۱.

(15) المرجع السابق.

بھی نہ کریگا تو توڑی نہ جائے اور اگر واپس لینے کی شرط ہے یا اس سے خاموش ہے تو توڑ دی جائے مگر جبکہ بقیہ ورثہ اپنے مال سے ادا کرنے کو کہتے ہوں۔ (16)

مسئلہ ۳۶: بعض ورثہ نے میت کا دین ادا کر دیا تو وہ باقیوں سے رجوع کر سکتا ہے (یعنی وصول کر سکتا ہے) یعنی جبکہ میت نے ترکہ چھوڑا ہو جس سے دین ادا کیا جاسکے۔ ادا کرنے کے وقت اس نے رجوع کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو دونوں کا ایک حکم ہے کیونکہ ہر وارث سے دین کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ایک ہی وارث کو دائن نے قاضی کے پاس پیش کیا تو تنہا اسی پر پورے دین کا فیصلہ ہو سکتا ہے لہذا یہ وارث ادائے دین میں مستبصرع نہ ہوا (یعنی دوسرے وارثوں سے دین وصول کر سکتا ہے) ہاں اگر مستبصرع ہو کہہ دیا ہو کہ میں رجوع نہ کروں گا تو اب رجوع نہیں کر سکتا۔ (17)

مسئلہ ۳۷: میت کا ترکہ ورثہ نے تقسیم کیا اور ان وارثوں میں اس کی عورت بھی ہے تقسیم کے بعد عورت نے دین مہر کا (یعنی مہر کا میت کے ذمہ باقی ہونے کا) دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا تقسیم توڑ دی جائے گی اسی طرح اگر کسی وارث نے ترکہ میں دین کا دعویٰ کیا اس کا دعویٰ صحیح ہے اس پر گواہ لیے جائیں گے اور ثابت ہونے پر تقسیم توڑ دی جائے گی۔ (18)

مسئلہ ۳۸: میت کا دین دوسروں کے ذمہ تھا یہ دین وعین یعنی جو کچھ ترکہ موجود ہے دونوں کو تقسیم کیا مثلاً یوں کہ یہ وارث یہ چیز لے اور یہ دین جو فلاں کے ذمہ ہے اور وہ وارث یہ چیز اور یہ دین لے جو فلاں کے ذمہ ہے یہ تقسیم دین وعین دونوں میں باطل اور اگر اعیان یعنی جو چیزیں موجود ہیں ان کو تقسیم کر کے پھر دین کی تقسیم کی تو وعین کی تقسیم صحیح ہے اور دین کی باطل۔ دین کی تقسیم باطل ہونے کا یہ نتیجہ ہوگا کہ ایک مدیون سے دین وصول ہوا تو وہ تنہا اسی کا نہیں ہوگا جس کے حصہ میں کر دیا گیا تھا بلکہ دوسرے ورثہ بھی اس میں شریک ہوں گے۔ (19)

مسئلہ ۳۹: تین بھائی ہیں جن کو اپنے باپ سے زمین میراث میں ملی ان میں سے ایک کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکا چھوڑا اس لڑکے اور اس کے دونوں چچاؤں کے مابین زمین تقسیم ہوئی یہ لڑکا تقسیم کے بعد یہ کہتا ہے کہ میرے دادا نے جو مورث اعلیٰ تھا اس نے اس میں ایک ثلث (تہائی) کی میرے لیے وصیت کی تھی اور تقسیم کو باطل کرنا چاہتا ہے اس کی یہ بات نامعتبر ہے کہ تناقض ہے اور اگر یہ کہتا ہے کہ میرے باپ کے ذمہ میرا دین ہے یہ بات سنی جائے گی اور گواہ

(16) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثامن فی قسمۃ الترتکۃ...، ج ۵، ص ۲۲۱۔

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثامن فی قسمۃ الترتکۃ...، ج ۵، ص ۲۲۲۔

(18) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثامن فی قسمۃ الترتکۃ...، ج ۵، ص ۲۲۲۔

(19) المرجع السابق۔

لیے جائیں گے اگر گواہوں سے دین ثابت ہو جائے تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔ اس صورت میں چچا یہ نہیں کہہ سکتے کہ دین تمہارے باپ کے ذمہ ہے اُس کا حصہ جو تمہیں ملا تم کو اختیار ہے کہ اسے دین میں فروخت کر لو یا اپنے پاس رکھو تمہارا دین تمہارے دادا کے ذمہ نہیں کہ پوری جائداد سے دین وصول کیا جائے لہذا تقسیم کے توڑنے میں کوئی فائدہ نہیں کیونکہ یہ لڑکا کہہ سکتا ہے کہ تقسیم توڑنے میں فائدہ یہ ہے کہ مشترک چیز میں جو حصہ ہوتا ہے اُس کی قیمت کبھی زیادہ ہوتی ہے اور تقسیم کے بعد وہ قیمت نہیں رہتی لہذا میرا یہ فائدہ ہے کہ تقسیم نہ رہنے کی صورت میں میرے باپ کی مالیت زیادہ داموں میں فروخت ہوگی۔ (20)

مسئلہ ۴۰: تقسیم کو توڑا جاسکتا ہے یعنی شرکا نے اپنی رضامندی سے تقسیم کر لی اس کے بعد یہ چاہتے ہیں کہ یہ چیزیں شرکت میں رہیں یہ ہو سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۴۱: محض تقسیم کر دینے سے کوئی معین حصہ شرکا میں سے کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہوگا بلکہ اس کے لیے یہ ضرور ہے کہ قاضی نے معین کر دیا ہو کہ یہ فلاں کا ہے اور یہ فلاں کا یا یہ کہ ایک نے تقسیم کے بعد ایک حصہ پر قبضہ کر لیا تو یہ اس کا ہو گیا یا قرعہ کے ذریعہ سے حصص (حصوں) کی تعیین ہو جائے یا یہ کہ شرکا نے کسی کو وکیل کر دیا ہو کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ مشخص کر دے (معین کر دے) اور اُس نے مشخص کر دیا۔ (22)

مسئلہ ۴۲: دو شخصوں میں کوئی چیز مشترک تھی انھوں نے تقسیم کر لی اور قرعہ ڈال کر حصہ کا تعیین کر لیا اس کے بعد ایک شریک اس تقسیم پر نادم ہوا اور چاہتا ہے کہ تقسیم ٹوٹ جائے یہ نہیں ہو سکتا کہ تقسیم مکمل ہو چکی۔ یوں اگر ان دونوں نے کسی تیسرے شخص کو تقسیم کے لیے مقرر کیا اور اس نے انصاف کے ساتھ تقسیم کر کے قرعہ ڈالا تو جس کے نام کا جو حصہ قرعہ کے ذریعہ متعین ہو چکا بس وہی اس کا مالک ہے۔ (23)

مسئلہ ۴۳: تین شریکوں میں تقسیم ہوئی اور قرعہ ڈالا گیا ابھی ایک کا نام نکلا ہے دو باقی ہیں تو ہر ایک رجوع کر سکتا ہے اور دو کے نام نکل آئے تو اب کوئی رجوع نہیں کر سکتا اور چار شریکوں میں دو کے نام نکل آئے تو رجوع کر سکتے ہیں اور تین کے نام نکلنے کے بعد رجوع نہیں کر سکتے۔ (24)

(20) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثامن فی قسمۃ التركة... إلخ، ج ۵، ص ۲۲۳.

(21) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۴۴۶.

(22) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب القسمۃ، الباب الخامس فی الرجوع عن القسمۃ... إلخ، ج ۵، ص ۲۱۷.

(23) المرجع السابق.

(24) المرجع السابق.

مسئلہ ۴۴: ترکہ میں اونٹ گائے بکریاں سب ہیں ایک حصہ اونٹوں کا دوسرا گایوں کا تیسرا بکریوں کا قرار دیا اور قرعہ ڈالا گیا جس کے حصہ میں جو جانور آئے لے لے یہ جائز ہے اور اگر یہ قرار پایا کہ جس کے حصہ میں اونٹ آئیں گے وہ اونٹ لے گا اور اتنے روپے دے گا جو اس کے شریکوں کو دیے جائیں گے یہ بھی جائز ہے۔ (25)

مسئلہ ۴۵: تقسیم میں ایک شریک نے بیع یا ہبہ یا صدقہ کی شرط کی یعنی اس شرط پر تقسیم کرتا ہوں کہ میرا یہ مکان یا مکان مشترک میں جو میرا حصہ ہے تم خرید لو یا فلاں چیز مجھ کو ہبہ یا صدقہ کر دو یہ تقسیم فاسد ہے۔ تقسیم فاسد میں قبضہ کرنے سے ہلک حاصل ہو جائے گی اور تصرفات نافذ ہوں گے۔ (26)

مسئلہ ۴۶: مکان مشترک کی اس طرح تقسیم ہوئی کہ ایک شریک پوی زمین لے گا اور دوسرا ساری عمارت لے گا زمین اس کو بالکل نہیں ملے گی اس کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ جس کے حصہ میں عمارت آئی اس سے شرط یہ ٹھہری ہے کہ عمارت کھود کر نکال لے گا یہ صورت جائز ہے۔ دوسری صورت یہ کہ عمارت کھودنے یا نہ کھودنے کا کوئی ذکر نہیں ہوا یہ بھی جائز ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ عمارت باقی رکھنے کی شرط ہے اس صورت میں تقسیم فاسد ہے۔ (27)



(25) المرجع السابق.

(26) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب التسمیۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم...، ج ۵، ص ۲۱۱.

(27) المرجع السابق.

مہایاۃ کا بیان

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مشترک چیز کو تقسیم نہ کریں اُس کو مشترک ہی رکھیں اور ہر ایک شریک نوبت اور باری کے ساتھ اس چیز سے نفع اٹھائے اسے اصطلاح فقہا میں مہایاۃ اور تہائیہ کہتے ہیں۔ اس طور پر نفع اٹھانا شرعاً جائز ہے بلکہ اگر بعض شرکاء قاضی کے پاس اس کی درخواست کریں اور دوسرے شرکا انکار کریں تو قاضی ان کو مہایاۃ پر مجبور کرے گا۔ البتہ اگر بعض مہایاۃ کو چاہیں اور دوسرے تقسیم کرانا چاہیں تو قاضی تقسیم کا حکم دے گا کہ تقسیم کا مرتبہ مہایاۃ سے بڑھ کر ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: جو چیز قابل تقسیم ہے اس سے بطور مہایاۃ دونوں نفع اٹھارہ تھے پھر ایک نے تقسیم کی درخواست کی تو تقسیم کر دی جائے گی اور مہایاۃ باطل کر دی جائے گی اور دونوں شریکوں میں سے کوئی مر گیا یا دونوں مر گئے اس سے مہایاۃ باطل نہیں ہوگی بلکہ جو مر گیا اس کا وارث اس کے قائم مقام ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۳: مہایاۃ کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک ا مکان کے ایک حصہ میں ایک رہتا ہے دوسرے میں دوسرا، یا ۲۔ ایک بالا خانہ پر رہتا ہے دوسرا نیچے کی منزل میں، یا ۳۔ ایک مہینہ میں ایک رہے گا دوسرے مہینہ میں دوسرا، یا ۴۔ دو مکان ہیں ایک میں ایک رہے گا دوسرے میں دوسرا، یا ۵۔ غلام سے ایک دن ایک شخص کام کرائے گا دوسرے دن دوسرا، یا ۶۔ دو غلام ہیں ایک سے ایک خدمت لے گا دوسرے سے دوسرا، یا ۷۔ مکان کو کرایہ پر دے دیا ایک ماہ کا کرایہ ایک لے گا دوسرے مہینہ کا دوسرا، یا ۸۔ دو مکان ہیں ایک کا کرایہ ایک لے گا دوسرے کا دوسرا یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ (3)

مسئلہ ۴: مہایاۃ کے طور پر جو چیز اس کے حصہ میں آئی یہ اس چیز کو کرایہ پر بھی دے سکتا ہے مثلاً اس مکان میں اس کو رہنا ہی ضرور نہیں بلکہ کرایہ پر اٹھا سکتا ہے (یعنی کرایہ پر دے سکتا ہے) اگرچہ مہایاۃ کے وقت یہ شرط اس نے

(1) الحناء علی فتح القدیر، کتاب القسمة، فصل فی المہایاۃ، ج ۸، ص ۷۸۔

(2) الحناء علی فتح القدیر، کتاب القسمة، فصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(3) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۷۔

ذکر نہیں کی ہو کہ میں اس کو کرایہ پر بھی دے سکوں گا۔ (4)

مسئلہ ۵: غلاموں سے خدمت لینے میں یہ طے ہوا کہ جو غلام جس کی خدمت کریگا اس کا نفقہ اسی کے ذمہ ہے یہ جائز ہے بلکہ اگر نفقہ کا ذکر نہیں آیا جب بھی اسی کے ذمہ ہے جس کی خدمت کرتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: مکان مشترک کو کرایہ پر دیا گیا اور یہ ٹھہرا ہے کہ باری باری دونوں کرایہ وصول کریں گے اب اس کا کرایہ زیادہ ہو گیا تو جس کی باری میں کرایہ کی زیادتی ہوئی ہے تنہا یہی اس کا مستحق نہیں بلکہ اس زیادتی کے دونوں حقدار ہیں اور اگر دو مکان تھے ایک کا کرایہ ایک لیتا تھا دوسرے کا دوسرا اور ایک مکان کے کرایہ میں اضافہ ہوا تو جو اس کا کرایہ لیتا تھا یہ زیادتی تنہا اسی کی ہے دوسرا اس میں سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: دو چیزیں مشترک ہیں اور دونوں کی منفعت مختلف قسم کی ہے مثلاً ایک مکان اور ایک غلام مشترک ہیں اور مہایاۃ اس طرح ہوئی کہ ایک سے ایک شریک منفعت حاصل کرے اور دوسرے سے دوسرا یعنی ایک شخص غلام سے خدمت لے اور دوسرا مکان میں سکونت کرے یہ بھی جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: اگر فریقین کی رضامندی سے مہایاۃ ہوئی ہو تو اسے توڑ بھی سکتے ہیں دونوں توڑیں یا ایک، عذر سے ہوا بلا عذر سب جائز ہے، ہاں اگر قضائے قاضی سے مہایاۃ ہوئی ہو تو جب تک دونوں راضی نہ ہوں فقط ایک نہیں توڑ سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: غلام میں اس طرح مہایاۃ ہوئی کہ اوس سے اجرت پر کام کرایا جائے ایک مہینہ کی اجرت ایک شریک لے گا دوسرے مہینہ کی دوسرا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں اگر دو غلام ہوں ایک کی اجرت ایک شریک لے گا دوسرے کی دوسرا یہ بھی ناجائز۔ ایک جانور یا دو جانوروں کی سواری لینے یا کرایہ پر دینے میں مہایاۃ ہوئی یہ بھی ناجائز ہے۔ یوہیں اگر گائے یا بھینس مشترک ہے یہ ٹھہرا کہ پندرہ روز ایک کے یہاں رہے اور دودھ سے نفع اٹھائے اور پندرہ دن دوسرے کے یہاں رہے اور یہ دودھ سے نفع اٹھائے یہ ناجائز ہے اور دودھ جس کے یہاں کچھ زیادہ ہوا یہ زیادتی بھی اس کے لیے حلال نہیں اگرچہ دوسرے نے اجازت دے دی ہو اور کہہ دیا ہو کہ جو کچھ زیادتی ہو وہ تمہارے لیے حلال ہے، ہاں

(4) المہدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۲۳۵۔

(5) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۹۔

(6) المرجع السابق

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاویٰ المہدیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الثانی عشر فی المہایاۃ، ج ۵، ص ۲۲۹۔

اس زیادتی کو خرچ کر دینے کے بعد اگر حلال کر دے تو ہو سکتا ہے کہ یہ ضمان سے ابرا ہے اور یہ جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: درختوں کے پھلوں میں مہایا ہوتی یہ ناجائز ہے۔ یوں بکریاں مشترک تھیں دونوں نے بطور مہایا ہوتی کچھ بکریاں لے لیں کہ ہر ایک اپنے حصہ کی چرائے گا اور دودھ وغیرہ سے نفع اٹھائے گا یہ ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: بکریوں اور پھلوں وغیرہ میں مہایا جائز ہونے کا حیلہ یہ ہے کہ اپنی باری میں شریک کا حصہ خرید لے جب باری کی مدت پوری ہو جائے اس حصہ کو شریک کے ہاتھ بیچ کر ڈالے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ روزانہ دودھ کو وزن کر لے اور شریک کے حصہ کا جتنا دودھ ہو اس سے قرض لے لے جب مدت پوری ہو جائے اور جانور دوسرے کے پاس جائے اس زمانہ میں جو کچھ دودھ اس کے حصہ کا ہو قرض میں ادا کرتا رہے یہاں تک کہ جتنا قرض لیا تھا وہ مقدار پوری ہو جائے اس طرح کرنا جائز ہے کہ مشاع (شے مشترک) کو قرض لیا جاسکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا مشترک ہے اس میں اس طرح مہایا ہوتی کہ دونوں باری سے پہنیں گے یا دو کپڑے ہیں ایک کو ایک پہنے گا دوسرے کو دوسرا یہ مہایا ناجائز ہے کہ کپڑے پہننے میں لوگوں کی مختلف حالت ہوتی ہے کسی کے بدن پر جلد پھٹتا ہے اور کسی کے دیر میں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مکان میں دونوں باری سے سکونت کریں گے (یعنی رہائش اختیار کریں گے) یا دوسری چیزوں میں جبکہ باری کے ساتھ نفع حاصل کرنا ہو اس میں شروع کس سے کریں اس کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ قاضی متعین کر دے کہ پہلے فلاں شخص نفع اٹھائے دوسرا یہ کہ قرعہ ڈالا جائے جس کے نام کا قرعہ نکلے وہ پہلے نفع اٹھائے اور یہ دوسرا طریقہ بہتر ہے کہ پہلی صورت میں قاضی کی طرف بدگمانی کا موقع ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دونوں شریکوں میں اختلاف ہے ایک یہ کہتا ہے کہ باری مقرر کر دی جائے دوسرا یہ کہتا ہے کہ مکان کے حصے متعین کر دیے جائیں کہ ایک حصہ میں سکونت کروں دوسرے میں دوسرا اس صورت میں دونوں سے کہا جائے گا کہ تم دونوں ایک بات پر متفق ہو جاؤ جس ایک بات پر متفق ہو جائیں وہی کی جائے۔ (14)

(9) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الفحل فی المہایا، ج ۲، ص ۱۹۷۔

والد المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۴۹۔

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثانی عشر فی المہایا، ج ۵، ص ۲۳۰۔

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب القسمۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعۃ، ج ۹، ص ۳۵۰۔

(12) رد المحتار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۵۱۔

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثانی عشر فی المہایا، ج ۵، ص ۲۳۱۔

(14) الہدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی المہایا، ج ۲، ص ۳۳۵۔

مسئلہ ۱۵: کسی گاؤں کی حفاظت کے لیے سپاہی مقرر ہوئے اور حکومت نے حفاظت کے مصارف گاؤں والوں پر ڈالے یہ خرچہ گاؤں والوں سے کس حساب سے وصول ہوگا اس کی دو صورتیں ہیں اگر جان کی حفاظت مقصود ہے تو گاؤں کی مردم شماری کے حساب سے ہر ایک پر ڈالا جائے یعنی جتنے مرد ہوں سب سے برابر برابر وصول کیا جائے عورتوں اور بچوں پر خرچہ نہ ڈالا جائے اور اگر اموال کی حفاظت مقصود ہے تو ان لوگوں کے اموال و املاک کے لحاظ سے خرچہ ڈالا جائے اور اگر دونوں کی حفاظت مقصود ہو تو دونوں کا لحاظ کیا جائے۔ (15)



متفرقات

مسئلہ ۱: زمین کی تقسیم میں درخت بعد داخل ہو جاتے ہیں اگرچہ یہ ذکر نہ کیا گیا ہو کہ یہ زمین مع حقوق و مرافق (وہ اشیاء جو تہجہ، ضمانت بیع میں شامل ہوں) کے تم کو دی گئی جس طرح بیع زمین میں درخت داخل ہوا کرتے ہیں اور زراعت اور پھل زمین کی تقسیم میں داخل نہیں اگرچہ حقوق و مرافق کا ذکر کر دیا ہو۔ اور اگر تقسیم میں یہ کہہ دیا کہ جو کچھ قلیل و کثیر اس میں ہے سب کے ساتھ تقسیم ہوئی تو زراعت اور پھل بھی داخل ہیں۔ جو کچھ سامان و متاع اُس میں ہیں اس کہنے سے بھی تقسیم میں داخل نہ ہوں گے۔ پر نالہ اور نالی اور راستہ اور آبپاشی (یعنی کھیت کو پانی دینے) کا حق تقسیم میں داخل ہوتے ہیں یا نہیں اس میں تفصیل ہے اگر یہ چیزیں دوسری جانب سے ہو سکتی ہیں تو داخل نہیں اور اگر نہیں ہو سکتیں اور وقت تقسیم علم میں ہے کہ یہ چیزیں تقسیم میں نہیں دی گئیں تو تقسیم جائز ہے اور یہ چیزیں نہیں ملیں گی اور اگر علم میں نہیں تو تقسیم باطل ہے۔ (۱)



(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الرابع فیما یدخل تحت القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۱۵، وغیرہ۔

تقسیم میں خیار کے احکام

مسئلہ ۲: اجناس مختلفہ کی تقسیم میں خیار رویت، خیار شرط، خیار عیب تینوں ثابت ہوتے ہیں اور ذوات الامثال جیسے مکملات (وہ اشیاء جو ناپ سے بکتی ہیں) و موزونات (وہ اشیاء جو وزن سے بکتی ہیں) میں خیار عیب ہوتا ہے خیار شرط و خیار رویت نہیں ہوتا اور غیر مثلی جیسے گائے بکری اور ایک قسم کے کپڑوں میں خیار عیب ہوتا ہے اور فتوے اس پر ہے کہ خیار شرط و خیار رویت بھی ہوتا ہے۔ صرف گیہوں تقسیم کیے گئے مگر وہ مختلف قسم کے ہیں تو اس میں بھی خیار رویت حاصل ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۳: دو تھیلیوں میں روپے تھے ایک ایک تھیلی دونوں کو دی گئی اور ایک نے روپے دیکھ لیے تھے دوسرے نے نہیں یہ تقسیم دونوں کے حق میں جائز ہے مگر جبکہ جس نے نہیں دیکھے ہیں اس کے حصہ میں خراب روپے آئے تو اسے خیار حاصل ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۴: مکان کی تقسیم ہوئی اسے باہر سے دیکھ لیا ہے اندر سے نہیں دیکھا ہے تو خیار حاصل نہیں۔ تھان تہہ کیے ہوئے اوپر سے دیکھ لیے اندر سے نہیں دیکھے خیار باقی نہ رہا۔ (3)

مسئلہ ۵: تقسیم میں خیار کے وہی احکام ہیں جو بیع میں ہیں لہذا اس کے حصہ میں جو چیزیں آئیں اون میں کوئی چیز عیب دار ہے اور قبضہ سے پہلے اسے علم ہو گیا تو سب کو واپس کر دے اس کے حصہ میں ایک ہی قسم کی چیزیں ہوں یا مختلف قسم کی اور اگر قبضہ کے بعد عیب پر مطلع ہو اور اس کا حصہ ایک چیز ہو حقیقتہً یا حکماً جیسے مکمل و موزوں تو سب واپس کر دے یہ نہیں کر سکتا کہ کچھ رکھ لے کچھ واپس کر دے اور اگر مختلف چیزیں ہوں جیسے بکریاں تو صرف عیب دار کو واپس کر سکتا ہے۔ (4)

مسئلہ ۶: تقسیم میں جو چیز اسے ملی اس نے بیچ ڈالی مشتری نے اس میں عیب پا کر واپس کر دی اگر یہ واپسی قاضی

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب القسمۃ، الباب السادس فی الخیار فی القسمۃ، ج ۵، ص ۲۱۷۔

(2) المرجع السابق، ص ۲۱۸۔

(3) المرجع السابق۔

(4) المرجع السابق۔

کے حکم سے ہوئی ہے تو تقسیم توڑی جاسکتی ہے اور بغیر حکم قاضی واپسی ہوئی تو تقسیم کو نہیں توڑ سکتا۔ (5)



ولی بھی تقسیم کر سکتا ہے

مسئلہ ۷: جو شخص کسی کی چیز بیع کر سکتا ہے وہ اس کے اموال کی تقسیم بھی کر سکتا ہے۔ نابالغ اور مجنون و معتوہ کے اموال کی تقسیم باپ نے کرائی یہ جائز ہے جب تک اس تقسیم میں غبن فاحش نہ ہو۔ باپ نہ ہو تو اس کا دھمی باپ کے قائم مقام ہے اور باپ کا دھمی نہ ہو تو دادا اس کے قائم مقام ہے۔ ماں نے اولاد کے لیے ترکہ چھوڑا ہے اور کسی کو دھمی مقرر کر گئی ہے یہ دھمی اس ترکہ میں تقسیم کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ تینوں جن کا پہلے ذکر کیا گیا نہ ہوں مگر ماں کا دھمی جائداد غیر منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکے) میں تقسیم نہیں کر سکتا۔ ماں اور بھائی اور چچا اور نابالغ عورت کے شوہر کو یا بالغ عورت جو غائب ہے اس کے شوہر کو تقسیم کرانے کا حق نہیں۔ (1)

مسئلہ ۸: نابالغ مسلم کا باپ کافر ہے یہ اس کی ملک کی تقسیم نہیں کر سکتا۔ یوہیں اگر نابالغ آزاد ہے اور اس کا باپ غلام ہے یا مکاتب اسے بھی ولایت حاصل نہیں اسی طرح پڑا ہوا بچہ کوئی ادھالا یا وہ اگر چہ اس کی پرورش میں ہو اس کے اموال کو یہ تقسیم نہیں کر سکتا۔ (2)

مسئلہ ۹: قاضی نے یتیم کے لیے کسی کو دھمی مقرر کر دیا ہے اگر یہ ہر چیز میں دھمی ہے تو تقسیم کر سکتا ہے جائداد منقولہ اور غیر منقولہ سب کی تقسیم کر سکتا ہے اور اگر وہ فقہ یا کسی معین چیز کی حفاظت کے لیے دھمی ہے تو تقسیم نہیں کر سکتا اور باپ کا دھمی اگر ایک چیز میں دھمی ہے تو سب چیزوں میں دھمی ہے۔ (3)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص دو بچوں کا دھمی ہے تو ان کے مشترک اموال کو تقسیم نہیں کر سکتا جس طرح ایک کے مال کو دوسرے کے مال سے بیع نہیں کر سکتا۔ (یعنی بیع نہیں سکتا) اور باپ اپنے نابالغ بچوں کے مشترک مال کو تقسیم کر سکتا ہے جس طرح ایک کے مال کو دوسرے کے مال سے بیع کر سکتا ہے۔ دھمی اگر دونوں نابالغوں کے اموال کو تقسیم کرانا ہی چاہتا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ ایک کا حصہ کسی کے ہاتھ بیع کر دے پھر اس مشتری اور دوسرے نابالغ کے مابین تقسیم کرائے پھر اس مشتری سے پہلے نابالغ کی طرف سے خرید لے دونوں کے حصہ ممتاز ہو جائیں گے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمة، الباب السابع فی بیان من یلی القسمة۔ راجع ج ۵، ص ۲۱۹۔

(2) المرجع السابق

(3) المرجع السابق۔

دونوں کے مال فروخت کر دے پھر ہر ایک کے لیے مشتری سے ممتاز کر کے خرید لے۔ (4)

مسئلہ ۱۱: اگر یتیم دو وصی کے مابین مال مشترک ہے تو اس صورت میں وصی مال کو تقسیم نہیں کر سکتا مگر جب کہ تقسیم میں نابالغ کے لیے کھلا ہوا فائدہ معلوم ہوتا ہو۔ اور باپ اور اس کے نابالغ بچے کے مابین مال مشترک ہو تو باپ تقسیم کر سکتا ہے اگرچہ نابالغ کا کھلا ہوا نفع نہ بھی ہو۔ (5)

مسئلہ ۱۲: بالغ و نابالغ دونوں قسم کے ورثہ ہیں اور بالغین موجود ہیں وصی نے بالغین کے مقابلہ میں تقسیم کرائی اور سب نابالغوں کے حصے یکجائی رکھے یہ جائز ہے پھر نابالغوں کے حصے تقسیم کرنا چاہے یہ نہیں ہو سکتا اور اگر ایک نابالغ ہے باقی بالغ اور بالغین میں ایک غائب ہے اور باقی موجود وصی نے موجودین کے مقابلہ میں تقسیم کرائی اور غائب کے حصہ کو نابالغ کے ساتھ رکھا یہ جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۳: ورثہ میں بالغ و نابالغ دونوں ہیں وصی نے اس طرح تقسیم کرائی کہ ہر نابالغ کا حصہ بھی ممتاز ہو گیا یہ تقسیم ناجائز ہے۔ میت نے کسی کے لیے تہائی کی وصیت کی ہے وصی نے موصلی لہ (جس کے متعلق وصیت کی گئی) اور نابالغین کے مابین تقسیم کی موصلی لہ کی تہائی اس کو دے دی اور دو تہائیاں نابالغین کے لیے رکھیں یہ جائز ہے۔ اور اگر ورثہ بالغ ہوں مگر موجود نہیں ہیں وصی نے تقسیم کر کے موصلی لہ کی تہائی اسے دے دی اور ورثہ کا حصہ محفوظ رکھا یہ بھی جائز ہے اور اگر موصلی لہ غائب ہے وصی نے ورثہ کے مقابل میں تقسیم کر کے موصلی لہ کا حصہ محفوظ رکھا یہ تقسیم باطل ہے۔ (7)



(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من یلی القسمۃ... إلخ، ج ۵، ص ۲۱۹.

(5) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من یلی القسمۃ... إلخ، ج ۵، ص ۲۱۹.

(6) المرجع السابق، ص ۲۲۰.

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من یلی القسمۃ... إلخ، ج ۵، ص ۲۱۹، ۲۲۰.

مزارعت کا بیان

مزارعت کے متعلق مختلف قسم کی حدیثیں آئیں بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور بعض سے عدم جواز اسی وجہ سے صحابہ و ائمہ میں اس کے جواز و عدم جواز میں اختلاف رہا۔

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہتے ہیں ہم مزارعت کیا کرتے تھے اس میں حرج نہیں جانتے تھے یہاں تک کہ رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یہ کہا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے تو ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ (1)

حدیث ۲: صحیح بخاری و مسلم میں رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں مدینہ میں سب سے زیادہ ہمارے کھیت تھے اور ہم میں کوئی شخص زمین کو اس طرح کرایہ پر دیتا کہ اس ٹکڑے کی پیداوار میری ہے اور اس کی تمہاری تو کبھی ایسا ہوتا کہ ایک میں پیداوار ہوتی اور دوسرے میں نہیں ہوتی لہذا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کو منع فرما دیا۔ (2)

حدیث ۳: صحیحین میں حنظلہ بن قیس، رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں میرے دو چچاؤں نے مجھے خبر دی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے زمانہ میں کچھ لوگ زمین کو اس طرح دیتے کہ جو کچھ ٹالیوں کے آس پاس پیداوار ہوگی وہ مالک زمین کی ہے یا مالک زمین پیداوار میں سے کسی مخصوص شے کو اپنے لیے مستثنیٰ کر لیتا۔ لہذا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرما دیا۔ کہتے ہیں: میں نے رافع سے پوچھا کہ روپیہ اشرفی (سونے کا سکہ) سے زمین کو دینا کیسا ہے تو کہا: اس میں حرج نہیں۔ بعض راوی یہ کہتے ہیں کہ جس صورت میں ممانعت ہے اُس کو جب وہ شخص دیکھے گا جسے حلال و حرام کی سمجھ ہے تو جائز نہیں کہہ سکتا۔ (3)

حدیث ۴: صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن دینار (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی ہے، کہتے ہیں: میں نے طاؤس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کہا کہ آپ مزارعت چھوڑ دیتے تو اچھا تھا کیونکہ لوگ یہ کہتے ہیں اس سے عیصیٰ اللہ تعالیٰ علیہ

(1) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب کراء الارض، الحدیث: ۱۰۷۱، ۱۰۷۲۔ (۱۵۴۷) ص ۸۴۳۔

(2) صحیح البخاری، کتاب الحرث و المزارعة، باب ما یکرہ من الشروط فی المزارعة، الحدیث: ۲۳۳۲، ج ۲، ص ۸۹۔

(3) صحیح البخاری، کتاب الحرث و المزارعة، باب کراء الارض بالذهب و الفضة، الحدیث: ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ج ۲، ص ۹۳۔

وسلم نے ممانعت فرمائی ہے۔ انھوں نے کہا: اے عمر! اس ذریعہ سے لوگوں کو میں دیتا ہوں اور لوگوں کی اعانت (مدد) کرتا ہوں اور مجھے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ خبر دی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو منع نہیں فرمایا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے یہ فرمایا کہ کوئی شخص اپنے بھائی کو زمین مفت دیدے یہ اس سے بہتر ہے کہ اس پر اجرت لے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح بخاری میں ابو جعفر یعنی امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں مدینہ میں مہاجرین کا کوئی گھرانہ ایسا نہیں جو تہائی اور چوتھائی پر مزارعت نہ کرتا ہو اور حضرت علی و سعد بن مالک و عبداللہ بن مسعود و عمر بن عبدالعزیز و قاسم و عروہ و آل ابی بکر و آل عمر و آل علی و ابن سیرین سب نے مزارعت کی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (5)



(4) صحیح البخاری، کتاب الحرث والمزارعة، باب ۱۰، الحدیث: ۲۳۳۰، ج ۲، ص ۸۸۔

(5) صحیح البخاری، کتاب الحرث والمزارعة، باب المزارعة بالشرط ونحوہ، ج ۲، ص ۸۷۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی کو اپنی زمین اس طور پر کاشت کے لیے دینا کہ جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں میں مثلاً نصف نصف یا ایک تہائی دو تہائیاں تقسیم ہو جائے گی اس کو مزارعت کہتے ہیں، اسی کو ہندوستان میں بٹائی پر کھیت دینا کہتے ہیں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مزارعت ناجائز ہے مگر فتویٰ قول ضاجین پر (یعنی امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے قول پر) ہے کہ مزارعت جائز ہے۔ (۱)



مزارعت کے جواز کے لیے چند شرطیں ہیں کہ بغیر ان شرطوں کے جائز نہیں

(۱) عاقدین عاقل بالغ آزاد ہوں اگر نابالغ یا غلام ہو تو اس کا ماذون ہونا (یعنی اپنے دلی یا آقا کی طرف سے انہیں خرید و فروخت کی اجازت کا ہونا) ضروری ہے۔

(۲) زمین قابل زراعت ہو۔ اگر شور زمین (۱) یا بنجر جس میں زراعت کی قابلیت نہیں ہے مزارعت پر دی گئی تو یہ عقد ناجائز ہے۔ اگر کسی وجہ سے اس وقت زمین قابل زراعت نہیں ہے مگر وہ وجہ زائل ہو جائے گی مثلاً اس وقت وہاں پانی نہیں ہے مگر وقت پر پانی ہو جائے گا یا اس وقت کھیت پانی میں ڈوبا ہوا ہے بونے کے وقت تک سوکھ جائے گا تو مزارعت جائز ہے۔

(۳) وہ زمین جو مزارعت پر دی گئی معلوم ہو۔

(۴) مالک زمین کا شکار کو وہ زمین سپرد کر دے اور اگر یہ ٹھہرا ہے کہ مالک زمین بھی اس میں کام کریگا تو مزارعت صحیح نہیں۔

(۵) بیان مدت مثلاً ایک سال دو سال کے لیے زمین دی اور اگر مدت کا بیان نہ ہو تو صرف پہلی فصل کے لیے مزارعت ہوگی اور اگر ایسی مدت بیان کی جس میں زراعت نہ ہو سکے یا اتنی مدت بیان کی کہ اتنی مدت تک ایک کے زندہ رہنے کی بظاہر امید نہیں ہے تو ان دونوں صورتوں میں مزارعت فاسد۔

(۶) یہ بیان کہ بیج مالک زمین دے گا یا کاشتکار کے ذمہ ہوگا۔ اگر بیان نہ ہو تو وہاں کا جو عرف ہو وہ کیا جائے جیسے یہاں ہندوستان بھر میں یہی عرف ہے کہ بیج کاشتکار کے ہوتے ہیں۔

(۷) یہ بیان کہ کیا چیز بونے گا اور اگر متعین نہ کرے تو یہ اجازت دے کہ تیرا جو جی چاہے اس میں بونا۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ کتنے بیج ڈالے گا کہ زمین جتنی ہوتی ہے اسی حساب سے کاشتکار بیج ڈالا کرتے ہیں۔

(۸) ہر ایک کو کیا ملے گا اس کا عقد میں ذکر کرنا ضروری ہے۔ اور جو کچھ پیداوار ہو اس میں دونوں کی شرکت ہو اگر فقط ایک کو دینا قرار پایا تو عقد صحیح نہیں۔ اور یہ شرط کہ دوسری چیز میں سے دیا جائے گا اس سے بھی شرکت نہ ہوگی۔ اور جو مقدار ہو ہر ایک کے لیے اس کا متعین ہو جانا ضرور ہے مثلاً نصف یا تہائی یا چوتھائی اور جو کچھ حصہ ہو وہ جزو شائع ہو لہذا اگر ایک کے لیے یہ ٹھہرا کہ ایک من یا دو من دیے جائیں گے تو صحیح نہیں۔ یوں اگر یہ ٹھہرا کہ بیج کی مقدار

(۱) کھاری زمین وہ زمین جو کھار یا تھور کے باعث قابل کاشت نہ ہو۔

نکالنے کے بعد باقی کو اس طرح تقسیم کیا جائے گا تو مزارعت صحیح نہ ہوئی۔ اسی طرح اگر یہ ٹھہرا کہ کھیت کے اس حصہ کی پیداوار فلاں لے گا اور باقی فلاں یا باقی کو دونوں میں تقسیم کیا جائے گا یہ مزارعت صحیح نہیں۔ اور اگر یہ ٹھہرا کہ زمین کا عشر (یعنی پیداوار کا دسواں حصہ) نکال کر باقی کو تقسیم کیا جائے گا تو حرج نہیں۔ یوں اگر یہ طے ہوا کہ دونوں میں ایک کو پہلے پیداوار کا دسواں حصہ دیا جائے اُس کے بعد اس طرح تقسیم ہو تو اس میں بھی حرج نہیں۔ (2)

شروط مندرجہ ذیل سے مزارعت فاسد ہو جاتی ہے۔ ۱۔ پیداوار کا ایک کے لیے مخصوص ہونا۔ ۲۔ مالک زمین کے کام کرنے کی شرط۔ ۳۔ بیل مالک زمین کے ذمہ شرط کر دینا۔ کھیت کاٹنا اور ڈھو کر (یعنی وزن اٹھا کر دوسری جگہ لے جانا) بھرنے (غلے کا ڈھیر لگانے کی جگہ) میں پہنچانا پھر دائیں چلانا اور غلہ کو بھوسہ اڑا کر جدا کرنا ان سب کو مزارع پر شرط کرنا مفسد ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں اور یہاں کا عرف یہ ہے کہ یہ چیزیں بھی مزارع (کاشتکار) ہی کرتا ہے مگر رواج یہ ہے کہ ان سب چیزوں میں مزدوری جو کچھ دی جاتی ہے وہ مشترک غلہ سے دی جاتی ہے مزارع اپنے پاس سے نہیں دیتا بلکہ ان تمام مصارف کے بعد جو کچھ غلہ بچتا ہے وہ حسب قرار داد تقسیم ہوتا ہے۔ ۴۔ ایک کو غلہ ملے گا اور دوسرے کو صرف بھوسا۔ ۵۔ غلہ بانٹا جائے گا اور بھوسا وہ لے گا جس کے بیج نہیں ہیں مثلاً مالک زمین۔ ۶۔ بھوسا بانٹا جائے گا اور غلہ صرف ایک کو ملے گا۔ اور اگر یہ شرط ہے کہ غلہ بننے گا اور بھوسا اُس کو ملے گا جس کے بیج ہیں جیسا یہاں کا یہی عرف ہے کہ مزارع ہی بیج دیتا ہے اور بھوسہ لیتا ہے یہ صورت صحیح ہے۔ یوں اگر بھوسے کے متعلق کچھ ذکر ہی نہ آیا کہ اس کو کون لے گا یہ بھی صحیح ہے مگر اس صورت میں بھوسا کون لے گا اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ یہ بھی بٹے گا دوسرا یہ کہ جس کے بیج ہیں اسے ملے گا یہی ظاہر الروایہ ہے اور یہاں کا عرف دوسرے قول کے موافق ہے۔ (3)

مسئلہ ۱: ۲۔ ایک شخص کی زمین اور بیج اور دوسرا شخص اپنے بیل بیل سے جوتے بوئے گا ۲۔ یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی کے اور بیل بیل بھی اسی کے اور کام بھی یہی کریگا ۳۔ یا مزارع صرف کام کریگا باقی سب کچھ مالک زمین کا، یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ ہو کہ ۱۔ زمین اور بیل ایک کے اور کام کرنا اور بیج مزارع کے ذمہ یا ۲۔ یہ کہ بیل اور بیج ایک کے اور زمین اور کام دوسرے کا یا ۳۔ یہ کہ ایک کے ذمہ فقط بیل ۴۔ یا بیج باقی سب کچھ دوسرے کا یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ (4)

(2) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المزارع، ج ۹، ص ۳۵۸-۳۶۰۔

والفتاویٰ المحمدیہ، کتاب المزارع، الباب الاول فی شریعتہا...، ج ۵، ص ۲۳۵، ۲۳۶۔

(3) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المزارع، ج ۹، ص ۳۶۰-۳۶۳۔

والفتاویٰ المحمدیہ، کتاب المزارع، الباب الاول فی شریعتہا...، ج ۵، ص ۲۳۶۔

(4) الدر المختار، کتاب المزارع، ج ۹، ص ۳۶۲۔

مسئلہ ۳: مزارعت جب صحیح ہو تو جو کچھ پیداوار ہو اُس کو اس طور پر تقسیم کریں جیسا طے ہوا ہے اور کچھ پیداوار نہ ہوئی تو کسی کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر مزارعت فاسد ہو تو بہر صورت کام کرنے والے کو اجرت ملے گی پیداوار ہو یا نہ ہو۔ (5)

مسئلہ ۴: تین یا چار شخص مزارعت میں شریک ہوئے یوں کہ ایک کے فقط بیج یا بیل ہوں گے یا یوں کہ ایک کی زمین اور ایک کے بیج اور ایک کے بیل اور ایک کام کریگا یا یوں کہ ایک کی زمین اور بیج اور دوسرے کے بیل اور تیسرا کام کریگا یہ سب صورتیں مزارعت فاسدہ کی ہیں۔ (6)

مسئلہ ۵: عقد مزارعت ہو جانے کے بعد یہ عقد لازم ہوتا ہے یا نہیں اس میں یہ تفصیل ہے کہ جس کے بیج ہوں گے اس کی جانب سے لازم نہیں وہ اس پر عمل پیرا ہونے سے انکار کر سکتا ہے اور جس کے بیج نہیں اس پر لازم ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے یہ عقد منظور نہیں بلکہ اس کو عقد کے موافق کرنا ہی پڑے گا اور بیج زمین میں ڈال دینے کے بعد دونوں طرف سے لازم ہو گیا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ (7)

مسئلہ ۶: جس کے بیج ہیں اگر وہ اس عقد سے انکار اس وجہ سے کرتا ہے کہ وہ خود اپنے ہاتھ سے بونا چاہتا ہے یا اس کو کوئی دوسرا شخص مل گیا جو کم میں کام کریگا مثلاً یہ مزارع نصف لینا چاہتا ہے وہ دوسرا تہائی پر کام کرنے کو طیار ہے ان صورتوں میں بیج والا انکار نہیں کر سکتا اُس کو اس عقد کے موافق کرنا ہی ہوگا۔ (8)

مسئلہ ۷: مزارعت میں اگر مزارع کے ذمہ کھیت کا جوتنا (زمین کو قابل کاشت بنانا، بیل چلانا) شرط ہے جب تو اُسے جوتنا ہی ہے اور اگر عقد میں یہ شرط مذکور نہ ہوئی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ زمین ایسی ہے کہ بغیر جوتے بھی اس میں دیسی ہی پیداوار ہو سکتی ہے جو مقصود ہے تو جبراً اس سے نہیں جتوایا جاسکتا اور اگر بغیر جوتے کچھ پیداوار نہ ہوگی یا بہت کم ہوگی تو کھیت جوتنے پر مجبور کیا جائے گا۔ یہی حکم آبپاشی کا (زمین کو پانی دینے کا) ہے کہ اگر محض آسمانی بارش کافی ہے پانی نہ دیا جائے جب بھی ٹھیک پیداوار ہوگی تو پانی دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ورنہ اُسے پانی دینا ہی ہوگا انکار نہیں کر سکتا۔ (9)

(5) المرجع السابق، ص ۳۶۳-۳۶۶.

(6) رد المحتار، کتاب المزارعة، ج ۹، ص ۳۶۳.

(7) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعة، الباب الاول فی شریعتھا... إلخ، ج ۵، ص ۲۳۷.

(8) رد المحتار، کتاب المزارعة، ج ۹، ص ۳۶۵.

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعة، الباب الاول فی شریعتھا... إلخ، ج ۵، ص ۲۳۷.

مسئلہ ۸: مزارعت ہو جانے کے بعد پیداوار کی تقسیم جس طرح ملے پائے ہے اس میں کمی بیشی ہو سکتی ہے یا نہیں مثلاً نصف نصف تقسیم کرنا ملے پایا تھا اب ایک تہائی دو تہائیاں لینا دینا چاہتے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کمی یا بیشی مالک زمین کی طرف سے ہوگی یا مزارع کی طرف سے اور بہر صورت بیع مالک زمین کے ہیں یا مزارع کے۔ اگر کھیت طیار ہو گیا اور بیع مزارع کے ہیں اور پہلے مزارعت نصف پر تھی اب کاشتکار مالک زمین کا حصہ بڑھانا چاہتا ہے اسے دو تہائیاں دینا چاہتا ہے یہ ناجائز ہے بلکہ پیداوار اسی طور پر تقسیم ہوگی جو ملے ہے اور اگر مالک زمین مزارع کا حصہ بڑھانا چاہتا ہے بجائے نصف اس کو دو تہائیاں دینا چاہتا ہے یہ جائز ہے اور اگر بیع مالک زمین کے ہیں اور یہ مزارع کا حصہ زیادہ کرنا چاہتا ہے یہ ناجائز ہے اور مزارع مالک زمین کا حصہ زیادہ کرنا چاہتا ہے یہ جائز ہے اور اگر فصل طیار ہونے سے پہلے کمی بیشی کرنا چاہتے ہیں تو مطلقاً جائز ہے مزارع کی طرف سے ہو یا مالک زمین کی طرف سے بیع اس کے ہوں یا اس کے۔ (10)

مسئلہ ۹: مزارعت اس طرح ہوئی کہ ایک کی زمین ہے اور بیع دونوں کے ہیں اور مزارع کے ذمہ کام کرنا ہے اور شرط یہ ہے کہ جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں برابر بانٹ لیں گے یہ مزارعت فاسد ہے۔ یوں اگر ایک کے لیے دو تہائیاں اور دوسرے کے لیے ایک تہائی ملنا شرط ہو یہ بھی فاسد ہے۔ اور اگر زمین دونوں کی ہو اور بیع بھی دونوں دیں گے اور کام بھی دونوں کریں گے اور جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں برابر بانٹ لیں گے یہ مزارعت صحیح ہے اور اگر زمین دونوں میں مشترک ہے اور بیع ایک کے ہیں اور پیداوار برابر لیں گے یہ صورت فاسد ہے۔ اور اگر اسی صورت میں کہ زمین مشترک ہے یہ شرط ہو کہ جو کام کریگا اس کی دو تہائیاں اور دوسرے کو یعنی جس کے بیع نہیں ہیں اس کو ایک تہائی ملے گی یہ جائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۰: مزارعت فاسدہ کے یہ احکام ہیں۔ جو کچھ اس صورت میں پیداوار ہو اس کا مالک تہادہ شخص ہے جس کے بیع ہیں پھر اگر بیع مزارع کے ہیں تو یہ مالک زمین کو زمین کی اجرت مثل دے گا اور اگر بیع مالک زمین کے ہیں تو یہ مزارع کو اس کے کام کی اجرت مثل دے گا اور اگر بیل بھی مالک زمین ہی کے ہیں تو زمین اور بیل دونوں کی اجرت مثل اس کو ملے گی۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اجرت مثل اتنی ہی دی جائے جو مقرر شدہ سے زائد نہ ہو یعنی اگر مقرر شدہ سے زائد ہوتی ہو تو اتنی ہی دیں جو مقرر ہے یعنی مثلاً نصف پیداوار کی برابر اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ پابندی نہیں بلکہ جتنی بھی اجرت مثل ہو اگرچہ مقرر شدہ سے زیادہ ہو وہی دی جائے گی۔ (12)

مسئلہ ۱۱: مزارعت فاسدہ میں اگر بیج مالک زمین کے ہیں اور پیداوار اس نے لی یہ اس کے لیے حلال و طیب ہے اور اگر مزارع کے بیج تھے اور پوری پیداوار اس نے لی تو اس کے لیے فقط اوتنا ہی طیب ہے جو بیج اور لگان کے مقابل میں ہے باقی کو صدقہ کرے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: مزارعت فاسدہ میں اگر یہ چاہیں کہ پیداوار کا جو کچھ حصہ ملا ہے وہ طیب و طاهر ہو جائے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ حصے بنٹ جانے کے بعد (یعنی تقسیم ہو جانے کے بعد) مالک زمین مزارع سے کہے کہ تمہارا میرے ذمہ یہ واجب ہے اور میرا تمہارے ذمہ یہ واجب ہے اس غلہ کو لے کر مصالحت کر لو اور مزارع بھی اسی طرح کرے اور دونوں آپس میں مصالحت کر لیں اب کوئی حرج نہ رہے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے دوسرے کو بیج دیے اور یہ کہا کہ تم انہیں اپنی زمین میں بودو اور جو کچھ غلہ پیدا ہو وہ تمہارا ہے یا یوں کہا کہ اپنی زمین میں میرے بیج سے کاشت کرو جو کچھ پیداوار ہو وہ تمہاری ہے یہ دونوں صورتیں جائز ہیں مگر یہ مزارعت نہیں ہے کیونکہ پیداوار میں شرکت نہیں ہے بلکہ اس شخص نے اپنے بیج اسے قرض دیے اور اگر بیج والے نے مالک زمین سے یہ کہا کہ میرے بیج سے تم اپنی زمین میں کاشت کرو اور جو کچھ پیداوار ہو میری ہے یہ صورت بھی جائز ہے اور اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کی زمین کاشت کے لیے عاریت لی۔ (15)

مسئلہ ۱۴: مزارع کو زمین دی اور یہ کہا کہ اس میں گیہوں (گندم) اور جو دونوں بوئے جائیں ایک کو گیہوں ملیں گے اور دوسرے کو جو یہ مزارعت فاسدہ ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: مزارع کو زمین دی اور یہ کہا کہ اگر تم نے گیہوں بوئے تو نصف نصف دونوں کے اور جو بوئے تو کل مزارع کے، یہ صورت جائز ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ گیہوں بوئے کی صورت میں مزارعت ہے اور جو بوئے کی صورت میں عاریت ہے اور اگر یہ کہہ کر زمین دی کہ گیہوں بوئے تو نصف نصف اور جو بوئے تو یہ کل مالک زمین کے، اس کا حکم یہ ہے کہ گیہوں بوئے کی صورت میں مزارعت ہے اور جائز ہے اور جو بوئے تو یہ کل مزارع کے ہوں گے اور مالک زمین کو زمین کی اجرت مثل یعنی واجبی لگان دیا جائے۔ (17)

(13) المرجع السابق، ص ۳۴۰۔

(14) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثانی فی بیان أنواع المزارع، ج ۵، ص ۲۳۸۔

(15) المرجع السابق، الباب الثالث فی الشروط... إلخ، ج ۵، ص ۲۴۱۔

(16) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثالث فی الشروط... إلخ، ج ۵، ص ۲۴۵۔

(17) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثالث فی الشروط... إلخ، ج ۵، ص ۲۴۷۔

مسئلہ ۱۶: یہ کہہ کر زمین دی کہ اگر گیہوں بوئے تو نصف نصف اور جو بوئے تو مالک زمین کے لیے ایک تہائی اور مزارع کے لیے دو تہائیاں اور تل بوئے تو مالک زمین کی ایک چوتھائی باقی مزارع کی، یہ صورت جائز ہے جو کچھ بوئے گا اسی شرط کے موافق تقسیم ہوگی۔ (18)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص کو تیس برس کے لیے زمین دے دی کہ گیہوں یا جو یا جو کچھ ریح یا خریف کی پیداوار ہو دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور اس زمین میں مزارع جو درخت لگائے گا ایک تہائی مالک زمین کا باقی مزارع کا، یہ جائز ہے وہ جو کچھ بوئے یا جس قسم کے درخت لگائے اسی شرط کے موافق کیا جائے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: مزارعت میں یہ شرط ہوئی کہ اگر مزدور سے کام لیا جائے گا تو اس کی اجرت مزارع کے ذمہ ہوگی یہ جائز ہے اور اگر یہ شرط ہو کہ مزدوری مالک زمین کے ذمہ ہوگی یہ ناجائز ہے اور مزارعت فاسد۔ یوں اگر یہ شرط ہو کہ مزدوری مزارع دے گا مگر جو کچھ اجرت میں صرف ہوگا اس کے عوض کا غلہ نکال کر باقی کو تقسیم کیا جائے گا یہ بھی ناجائز۔ (20)

مسئلہ ۱۹: مزارعت میں ایسی شرط تھی جس کی وجہ سے مزارعت فاسد ہوگئی تھی اور وہ شرط جس کے لیے مفید تھی اس نے عمل سے پہلے شرط باطل کر دی مثلاً یہ شرط تھی کہ مالک زمین یا مزارع بیس روپے اور نصف پیداوار لے گا جس کو یہ روپے ملتے اوس نے یہ شرط باطل کر دی تو اب یہ مزارعت جائز ہوگئی اور اگر وہ شرط دونوں کے لیے مفید ہو تو جب تک دونوں اس شرط کو باطل نہ کریں فقط ایک کے باطل کرنے سے مزارعت جائز نہ ہوگی۔ (21)

مسئلہ ۲۰: کاشتکار نے کھیت جوت لیا (یعنی مل چلا دیا) اب مالک زمین کہتا ہے میں بٹائی پر بوانا (تقسیم پر کاشت کرانا) نہیں چاہتا اگر بیج کاشتکار کے ذمہ ہیں تو مالک زمین کو انکار کرنے کا کوئی حق نہیں اس سے زمین جبراً لی جائے گی اور کاشتکار بوئے گا اور اگر بیج مالک زمین کے ذمہ ہیں تو وہ انکار کر سکتا ہے اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا رہا یہ کہ کاشتکار کو کھیت جوتنے کا معاوضہ دیا جائے گا یا نہیں دیانت کا حکم یہ ہے کہ کاشتکار کو کھیت جوتنے کی اجرت مل دے کر راضی کرے کیونکہ اگر چہ کھیت جوتنے پر وہ اجیر نہیں ہے مگر چونکہ مالک زمین نے اس سے عقد مزارعت کیا اس وجہ سے اس نے جوتا ورنہ کیوں جوتا۔ (22)

(18) المرجع السابق، ص ۲۳۸۔

(19) المرجع السابق۔

(20) المرجع السابق۔

(21) المرجع السابق، ص ۲۳۵۔

مزارع کا دوسرے کو مزارعت پر زمین دے دینا

مسئلہ ۲۱: کاشتکار کو مزارعت پر زمین دی کاشتکار یہ چاہتا ہے کہ دوسرے شخص کو مزارعت پر دے دے اگر بیج مالک زمین کے ہیں تو ایسا نہیں کر سکتا جب تک مالک زمین سے صراحۃً یا دلالتاً اجازت نہ حاصل کرے دلالتاً اجازت کی یہ صورت ہے کہ اس نے کہہ دیا ہو تم اپنی رائے سے کام کرو اور بغیر اجازت اس نے دوسرے کو دے دی تو ان دونوں کے مابین حسب شرائط غلہ تقسیم ہوگا اور مالک زمین بیج کا تاوان لے گا پہلے سے لے گا تو وہ دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا اور دوسرے سے لے گا تو وہ پہلے سے رجوع کریگا اور زراعت کی وجہ سے زمین میں جو کچھ نقصان ہوگا وہ مزارع دوم سے مالک زمین وصول کریگا پھر اس صورت میں مزارع اول کو پیداوار کا جو حصہ ملا ہے اس میں سے اتنا حصہ اس کے لیے جائز ہے جو تاوان میں دے چکا ہے باقی کو صدقہ کر دے۔ (1)

مسئلہ ۲۲: مالک زمین نے مزارع کو صراحۃً یا دلالتاً اجازت دے دی ہے کہ وہ دوسرے کو مزارعت کے طور پر دے دے اور مالک زمین نے نصف پر اس کو دی تھی اور اس نے دوسرے کو نصف پر دے دی تو یہ دوسری مزارعت جائز ہے اور جو پیداوار ہوگی اس میں کا نصف مالک زمین لے گا اور نصف مزارع دوم لے گا مزارع اول کے لیے کچھ نہیں بچا۔ اور اگر مزارع اول نے دوسرے سے یہ طے کر لیا ہے کہ آدھا مالک زمین کو ملے گا اور آدھے میں ہم دونوں برابر لیں گے یا ایک تہائی دو تہائی لیں گے تو جو کچھ طے پایا اس کے موافق تقسیم ہو۔ (2)

مسئلہ ۲۳: مالک زمین نے مزارعت پر زمین دی اور یہ کہا کہ اپنے بیج سے کاشت کرو اس نے زمین اور بیج دوسرے کو بونے کے لیے مزارعت پر دے دی یہ جائز ہے مالک زمین نے صراحۃً یا دلالتاً ایسا کرنے کی اجازت دی ہو یا نہ دی ہو دونوں کا ایک حکم ہے اب اگر پہلی مزارعت نصف پر تھی اور دوسری بھی نصف پر ہوئی تو نصف غلہ مالک زمین لے گا اور نصف مزارع دوم کے ذمہ ہیں تو وہ انکار کر سکتا ہے اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا رہا یہ کہ کاشتکار کو کھیت جوتنے کا معاوضہ دیا جائے گا یا نہیں دیانت کا حکم یہ ہے کہ کاشتکار کو کھیت جوتنے کی اجرت مثل دے کر راضی کرے کیونکہ اگرچہ کھیت جوتنے پر وہ اجیر نہیں ہے مگر چونکہ مالک زمین نے اس سے عقد مزارعت کیا اس وجہ سے اس نے جوتا ورنہ کیوں

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الخامس فی دفع المزارع... إلخ، ج ۵، ص ۲۵۰۔

(2) المرجع السابق

(3) جوتا۔

مسئلہ ۲۴: مالک زمین نے مزارع سے کہا کہ تم اپنے بیجوں سے کاشت کرو دونوں نصف نصف لیں گے اور مزارع نے دوسرے کو دے دی کہ تم اپنے بیج سے کاشت کرو اور جو کچھ پیداوار ہو اس میں دو تہائیاں تمہاری اس صورت میں مزارع دوم حسب شرط دو تہائیاں لے گا اور ایک تہائی مالک زمین لے گا اور مالک زمین مزارع اول سے تہائی زمین کی اجرت (لگان) لے گا اور اگر بیج مزارع اول ہی نے دیے مگر مزارع دوم کے لیے پیداوار کی دو تہائیاں دینا طے پایا اس صورت میں بھی وہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۲۵: کاشت کے لیے دوسرے کو زمین دی اور یہ ٹھہرا کہ بیج دونوں کے ہوں گے اور بیل کاشتکار کے ہوں گے اور پیداوار دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو جائے گی کاشتکار نے ایک دوسرے شخص کو اپنے حصہ میں شریک کر لیا کہ یہ بھی اس کے ساتھ کام کریگا اس صورت میں مزارعت اور شرکت دونوں فاسد ہیں۔ جتنے جتنے دونوں کے بیج ہوں اسی حساب سے غلہ دونوں میں تقسیم ہوگا اور مالک زمین مزارع اول سے نصف زمین کی اجرت مثل لے گا اور یہ دوسرا شخص بھی مزارع اول سے اپنے کام کی اجرت مثل لے گا۔ اور مزارع اول اپنے بیج کی قدر اور جو کچھ زمین کی اجرت اور کام کی اجرت دے چکا ہے ان کی قیمت کا غلہ رکھ لے باقی کو صدقہ کر دے۔ (5) اور اگر کاشتکار نے دوسرے کو شریک نہ کیا ہو جب بھی فاسد ہے اور وہی احکام ہیں جو مذکور ہوئے۔ (6)



(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الخامس فی دفع المزارع... ج ۵، ص ۲۵۱۔

(4) المرجع السابق۔

(5) المرجع السابق۔

مزارعت فصیح ہونے کی صورتیں

مسئلہ ۲۶: زمین دو مخصوص کے مابین مزارعت ہوئی ان میں کسی کے مرنے سے مزارعت فصیح ہو جائے گی جیسا کہ اجارہ کا قلم تھا پھر اگر ملتان تین سال کے لیے مزارعت نہ ہو تو وہی زمین اور پہلے سال میں کھیت ہونے اور اگلے کے بعد مالک زمین مر گیا اور کھیت ابھی کاٹنے کے قابل نہیں ہو تو زمین مزارع کے پاس اس وقت تک چھوڑ دی جائے گی کہ فصل طیار ہو جائے اس صورت میں پیداوار حسب قرار تقسیم ہوگی اور وہ اسے تیسرے سال کے حق میں مزارعت فصیح ہو جائے گی۔ (۱)

مسئلہ ۲۷: مزارع نے کھیت جوت کر طیار کیا میٹھ (میٹھ) بھی درست کر لی تاہیں بھی بنا لیں مگر ابھی بویا نہیں ہے کہ مالک زمین مر گیا تو مزارعت فصیح ہوگی اور مزارع نے جو کچھ کام کیا ہے اس صورت میں اس کا کوئی معاوضہ نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۲۸: کھیت بویا گیا اور ابھی اوکا نہیں کہ مالک زمین مر گیا اس صورت میں مزارعت فصیح ہوگی یا باقی رہے گی اس میں مشاق کا اختلاف ہے۔ (۳) جو مشاق یہ کہتے ہیں کہ مزارعت فصیح نہیں ہوگی اور اس کا قول بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مزارع کو نقصان سے بچانا ہے جب کہ ج مزارع کے ہوں۔

مسئلہ ۲۹: مزارع نے کھیت بونے میں دیر کی کہ مدت ختم ہوئی اور ابھی زراعت کچی ہے کٹنے کے قابل نہیں ہوئی مالک زمین کہتا ہے کچی کھیتی کاٹ لی جائے اور مزارع انکار کرتا ہے مالک زمین کو کھیت کاٹنے سے روکا جائے گا اور چونکہ آدمی زراعت مزارع کی ہے کھیت طیار ہونے تک دونوں کے مابین ایک جدید اجارہ قرار دیا جائے گا لہذا اتنے دنوں کی جو کچھ اجرت اس زمین کی ہو اس کا نصف مزارع مالک زمین کو دے گا۔ (۴)

مسئلہ ۳۰: فصل طیار ہونے سے پہلے مزارع مر گیا اس کے ورثہ کہتے ہیں کہ ہم اس کھیت کا کام کریں گے ان کو یہ حق دیا جائے گا کہ یہ لوگ مزارع کے قائم مقام ہیں اس صورت میں کام کی ان کو کچھ اجرت نہیں ملے گی بلکہ پیداوار کا

(۱) امدادیہ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۳۰۔

(۲) امدادیہ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۳۰۔

(۳) اختتامی ائمہ، کتاب المزارع، الباب التاسع فیما اذا مات رب الارض...، ج ۲، ص ۲۵۳۔

(۴) المربع السابق۔

حصہ ملے گا اور اگر یہ لوگ زراعت کے کام سے انکار کرتے ہیں تو ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ مالک زمین کو اختیار ہے کہ کچی کھیتی کاٹ کر آدھی ان کو دے دے اور آدھی خود لے لے یا ان کے حصہ پر بھی خرچ کرے اور جو کچھ ان کے حصہ پر صرف ہو (خرچ ہو) وہ ان کے حصہ کی پیداوار سے وصول کرے۔ (5)

مسئلہ ۳۱: کھیت بونے کے بعد مزارع غائب ہو گیا معلوم نہیں کہاں ہے مالک زمین نے قاضی سے حکم حاصل کر کے زراعت پر صرف کیا کھیت جب طیار ہو گیا مزارع آیا اور اپنا حصہ مانگتا ہے تو جو کچھ صرفہ ہوا ہے جب تک سب نہ دے دے اپنا حصہ لینے کا حقدار نہیں اور اگر بغیر حکم قاضی مالک زمین نے صرف کیا تو مُتَبَرِّع ہے (احسان کرنے والا ہے) وصول نہیں کر سکتا اور قاضی حکم اس وقت دے گا جب مالک زمین گواہوں سے یہ ثابت کر دے کہ زمین میری ہے مزارعت پر فلاں کو دے دی ہے وہ کھیت ہو کر غائب ہو گیا۔ (6)

مسئلہ ۳۲: فصل طیار ہونے کے بعد مزارع مر گیا مالک زمین یہ دیکھتا ہے کہ کھیت میں زراعت موجود نہیں ہے اور یہ معلوم نہیں کہ کیا ہوئی تو اپنے حصہ کا تاوان اس کے ترکہ سے وصول کریگا اگرچہ ورثہ کہتے ہوں کہ زراعت چوری ہو گئی۔ (7)

مسئلہ ۳۳: مالک زمین پر دین ہے اور سوا اس زمین کے جس کو مزارعت پر دے چکا ہے کوئی مال نہیں ہے جس سے دین ادا کیا جائے اگر ابھی فقط عقد مزارعت ہی ہوا ہے کاشتکار نے کھیت بویا نہیں ہے تو زمین دین کی ادا کے لیے بیع کر دی جائے اور مزارعت فسخ کر دی جائے اور اگر کھیت بویا جا چکا ہے مگر ابھی اوگا نہیں ہے جب بھی بیع ہو سکتی ہے اور دیانت کا حکم یہ ہے کہ مزارع کو کچھ دے کر راضی کر لیا جائے اور زراعت اوگ چکی ہے مگر ابھی طیار نہیں ہوئی ہے تو بغیر اجازت مزارع نہیں بیچی جاسکتی وہ اگر اجازت دے دے تو اب بیچنا جائز ہے۔ اور اس میں دو صورتیں ہیں صرف زمین کی بیع ہو یا زمین و زراعت دونوں کی ہو اگر دونوں کی بیع ہو اور مزارع نے اجازت دے دی تو دونوں میں بیع نافذ ہوگی اور اس صورت میں شمن کو قیمت زمین اور قیمت زراعت پر تقسیم کریں جو حصہ زمین کے مقابل میں ہو وہ مالک زمین کا ہے اور جو حصہ زراعت کے مقابل میں ہے دونوں پر حسب قرار داد تقسیم کیا جائے۔ اور اگر مزارع نے اجازت نہیں دی تو مشتری کو اختیار ہے کہ بیع کو فسخ کر دے یا زراعت طیار ہونے کا انتظار کرے۔ اور اگر صرف زمین کی بیع ہوئی ہے

(5) الہدایۃ، کتاب المزارعہ، ج ۲، ص ۳۴۱۔

(6) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعہ، الباب التاسع فیما اذا مات رب الارض...، ج ۵، ص ۲۵۴۔

(7) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعہ، الباب الثالث عشر فیما اذا مات المزارع...، ج ۵، ص ۲۶۱۔

اور مزارع نے اجازت دے دی تو زمین مشتری کی ہے اور زراعت بائع و مزارع کی ہے۔ اور اگر مزارع نے اجازت نہیں دی تو مشتری کو اختیار ہے کہ بیع فسخ کر دے یا انتظار کرے اور اگر مالک زمین نے زمین اور زراعت کا اپنا حصہ بیع کیا تو اس میں بھی وہی دو صورتیں ہیں۔ اور مزارع یہ چاہے کہ بیع کو فسخ کر دے یہ حق اسے حاصل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۳۴: فصل طیار ہونے کے بعد دین ادا کرنے کے لیے زمین بیچی گئی اگر صرف زمین کی بیع ہوئی تو بلا توقف جائز ہے اور اگر زمین اور پوری زراعت بیع کر دی تو زمین اور زراعت کے اس حصہ میں جو مالک زمین کا ہے بیع جائز ہے اور مزارع کے حصہ میں اس کی اجازت پر موقوف ہے اور فرض کرو مزارع نے اجازت نہیں دی اور مشتری کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ زمین مزارعت پر ہے تو مشتری کو اختیار حاصل ہے کہ صرف بائع کے حصہ پر قناعت کرے اور حصہ مزارع کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ ہو وہ کم کر دے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے کہ اس نے پوری زراعت خریدی تھی نقطہ اتنا ہی حصہ اسے خریدنا مقصود نہ تھا۔ (9)

مسئلہ ۳۵: کھیت میں بیج ڈال دیے گئے اور ابھی اوگے نہیں کھیت کو بیع کر دیا اگر وہ بیج سڑ گئے ہیں (یعنی ثابت نہیں رہے) تو مشتری کے ہیں اور اگر سڑے نہیں ہیں تو یہ بیج بائع کے ہیں اور فرض کرو مشتری نے پانی دیا بیج اوگے غلہ پیدا ہوا تو یہ سب بائع ہی کا ہے مشتری کو کوئی معاوضہ نہیں ملے گا کہ اس نے جو کچھ کیا تبرع (احسان) ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۶: مدیون دین کی وجہ سے قید کیا گیا اور اس کے پاس یہی زمین ہے جو مزارعت پر اٹھا چکا ہے اور زمین میں کچی زراعت ہے جس کی وجہ سے بیع نہیں کی جاسکتی کہ بیع کر دین ادا کیا جاتا تو اسے قید خانہ سے رہا کیا جائے گا کہ دین کی ادا میں جو کچھ دیر ہوگی وہ عذر سے ہے۔ (11)

مسئلہ ۳۷: مزارع ایسا بیمار ہو گیا کہ کام نہیں کر سکتا یا سفر میں جانا چاہتا ہے یا وہ اس پیشہ زراعت ہی کو چھوڑنا چاہتا ہے ان صورتوں میں مزارعت فسخ کر دی جائے گی یا مزارع یہ کہتا ہے کہ میں دوسری زمین کی کاشت کروں گا اور بیج اسی کے ہیں تو چھوڑ سکتا ہے۔ (12)

(8) الہدایۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۴۰۔

والدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۴۶۶-۴۶۷۔

والفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... إلخ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

(9) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... إلخ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

(10) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... إلخ، ج ۵، ص ۲۶۰۔

(11) الہدایۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۴۰، ۳۴۱۔

(12) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الثانی عشر فی العذر... إلخ، ج ۵، ص ۲۶۰۔

مسئلہ ۳۸: مدت پوری ہوگئی اور ابھی فصل طیار نہیں ہے تو مدت کے بعد جتنوں دنوں تک زراعت طیار نہ ہوگی اوتنے دنوں کی مزارع کے ذمہ نصف زمین کی اجرت مثل واجب ہے اور مدت کے بعد زراعت پر جو کچھ صرف ہوگا وہ دونوں کے ذمہ ہوگا کیونکہ عقد مزارعت ختم ہو چکا اب یہ زراعت دونوں کی مشترک چیز ہے لہذا خرچ بھی دونوں کے ذمہ مگر یہ ضرور ہے کہ جو کچھ ایک خرچ کرے وہ دوسرے کی اجازت سے ہو یا حکم قاضی سے بغیر اس کے جو کچھ خرچ کیا مستبزرع ہے اس کا معاوضہ نہیں ملے گا۔ (13)

مسئلہ ۳۹: مدت ختم ہوگئی مالک زمین یہ چاہتا ہے کہ یہی کچی کھیتی کاٹ لی جائے یہ نہیں کیا جاسکتا اور اگر مزارع کچی کاٹنا چاہتا ہے تو مالک زمین کو اختیار دیا جائے گا کہ کچا کھیت کاٹ کر دونوں بانٹ لیں یا مزارع کے حصہ کی قیمت دے کر کل زراعت لے لے یا کھیت پر اپنے پاس سے صرف کرے اور طیار ہونے پر اس کے حصہ سے وصول کرے۔ (14)

مسئلہ ۴۰: دو شخصوں کی مشترک زمین ہے ایک غائب ہے تو جو موجود ہے وہ پوری زمین میں کاشت کر سکتا ہے جب شریک آجائے تو جتنے دنوں تک اس کی کاشت میں رہی اب یہ اوتنے دنوں کاشت میں رکھے یہ اُس صورت میں ہے کہ زراعت سے زمین کو نقصان نہ پہنچے اوس کی قوت کم نہ ہو اور اگر معلوم ہے کہ زراعت سے زمین کمزور ہو جائے گی یا زراعت نہ کرنے میں زمین کو نفع پہنچے گا، اُس کی قوت زیادہ ہوگی تو شریک موجود کو زراعت کی اجازت نہیں۔ (15)

مسئلہ ۴۱: دوسرے کی زمین میں بغیر اجازت کاشت کی اور مالک کو اُس وقت خبر ہوئی جب فصل طیار ہوئی اُس نے اپنی رضامندی ظاہر کی یا یہ ہوا کہ پہلے ناراض ہوا پھر رضامندی دے دی دونوں صورتوں میں کاشتکار کے لیے پیداوار حلال ہوگئی۔ (16)

مسئلہ ۴۲: ایک شخص نے دوسرے کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کیا اور مزارعت پر اٹھا دی (مزارعت پر دے دی) مزارع (کاشتکار) نے اپنے بیج بوئے اور ابھی اوگے نہیں تھے کہ مالک زمین نے اجازت دے دی تو اجازت ہوگئی اور جو کچھ پیداوار ہوگی وہ مالک زمین اور مزارع کے مابین اس طرح تقسیم ہوگی جو غاصب نے طے کی تھی۔ اور اگر کھیتی اوگ آئی ہے اور ایسی ہوگئی ہے کہ اس کی کچھ قیمت ہو اور اب مالک زمین نے اجازت دی تو مزارعت جائز ہوگئی یعنی مالک زمین اس کے بعد ناجائز کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا اور اجازت سے پہلے اپنا کھیت خالی کر سکتا تھا مزارعت کے

(13) الہدایۃ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۴۱۔

(14) الہدایۃ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۴۱۔

(15) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارع، الباب العاشر فی زراعت، ج ۵، ص ۲۵۵۔

(16) المرجع السابق، ص ۲۵۶۔

جائز ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ پیداوار میں اسے حصہ ملے گا بلکہ اس صورت میں جو کچھ پیداوار ہوگی وہ مزارع و غاصب کے مابین تقسیم ہوگی۔ (17)

مسئلہ ۴۳: بیج غصب کر کے اپنی زمین میں بودیے تو جب تک اوگے نہ ہوں مالک اجازت دے سکتا ہے کہ ابھی بیج موجود ہیں اور اوگنے کے بعد اجازت نہیں ہو سکتی کہ بیج موجود نہیں۔ (18)

مسئلہ ۴۴: مالک زمین نے اپنی زمین رہن رکھی پھر وہ زمین مرتہن کو مزارعت پر دے دی کہ مرتہن اپنے بیج سے کاشت کرے یہ مزارعت صحیح ہے مگر زمین رہن سے خارج ہو گئی جب تک پھر سے رہن نہ رکھی جائے رہن میں نہیں آئے گی۔ (19)

مسئلہ ۴۵: زمین کسی کے پاس رہن ہے اس کو بطور مزارعت کوئی شخص لینا چاہتا ہے تو راہن سے لے سکتا ہے جبکہ مرتہن بھی اس کی اجازت دے دے۔ (20)

مسئلہ ۴۶: زراعت طیار ہونے سے پہلے جو کچھ کام ہوگا مثلاً کھیت جوتنا، بونا، پانی دینا، حفاظت کرنا وغیرہ یہ سب مزارع کے ذمہ ہے چاہے وہ خود کرے یا مزدوروں سے کرائے اور دوسری صورت میں (یعنی مزدوروں سے کروانے کی صورت میں) مزدوری اسی کے ذمہ ہوگی۔ اور جو کام زراعت طیار ہونے کے بعد کے ہیں مثلاً کھیت کاٹنا اسے لا کر حصہ میں جمع کرنا دائیں چلانا بھونسا اوڑانا وغیرہ اس کے متعلق ظاہر الروایت یہ ہے کہ دونوں کے ذمہ ہیں کیونکہ مزارع کا کام فصل طیار ہونے پر ختم ہو گیا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ کام بھی مزارع کے ذمہ ہیں اور بعض مشائخ نے اسی کو اختیار فرمایا کہ مسلمانوں کا اس پر عمل ہے۔ اور جو کام تقسیم کے بعد ہے مثلاً غلہ مکان پر پہنچانا یہ بالاتفاق دونوں کے ذمہ ہے مزارع اپنا غلہ خود لے جائے اور مالک اپنا غلہ اپنے گھر لائے یا دونوں اپنے اپنے مزدوروں سے اٹھوا لے جائیں۔ (21) قسم دوم یعنی فصل تیار ہونے کے بعد جو کام ہیں ان کے متعلق مزارع کے کرنے کی شرط کر لی تو یہ شرط صحیح ہے اس کی وجہ سے مزارعت فاسد نہیں ہوگی تنویر میں اس قول کو اصح کہا اور در مختار میں ملتقی سے اسی پر فتویٰ ہونا بتایا۔ (22) مگر ہندوستان میں عموماً یہ ہوتا ہے کہ فصل طیار ہونے کے بعد مزدوروں

(17) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب العاشر فی زراعتہ... إلخ، ج ۵، ص ۲۵۷۔

(18) المرجع السابق، ص ۲۵۸۔

(19) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الخامس عشر فی الرهن... إلخ، ج ۵، ص ۲۶۳۔

(20) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الرابع والعشرون فی المتفرقات، ج ۵، ص ۲۷۳۔

(21) الہدایۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۳۱، ۳۳۲۔

(22) الدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۴۷۱۔

سے کام کراتے ہیں اور مزدوری اسی غلہ میں سے دی جاتی ہے یعنی کھیت کاٹنے والے اور دائیں چلانے والے وغیرہ کو جو کچھ مزدوری دی جاتی ہے وہ کوئی اپنے پاس سے نہیں دیتا بلکہ اسی غلہ کی کچھ مقدار مزدوری میں دی جاتی ہے یہ طریقہ کہ جس کام کو کیا اوی میں سے مزدوری دی جائے اگرچہ ناجائز ہے جس کو ہم اجارہ میں بیان کر چکے ہیں مگر اس سے اتنا ضرور معلوم ہوا کہ فصل کی طیاری کے بعد جو کام کیا جائے گا یہاں کے عرف کے مطابق وہ تنہا مزارع کے ذمہ نہیں ہے بلکہ دونوں کے ذمہ ہے کیونکہ مزدوری میں دونوں کی مشترک چیز دی جاتی ہے۔

مسئلہ ۷۴: فصل طیار ہونے کے بعد کے جو کام ہیں اگر مالک زمین کے ذمہ شرط کیے گئے یہ بالاتفاق فاسد ہے کہ اس کے متعلق عرف بھی ایسا نہیں جس کی وجہ سے جائز کہا جائے۔ (23)

مسئلہ ۷۸: مزارعت میں جو کچھ غلہ ہے یہ مزارع کے پاس امانت ہے اگرچہ وہ مزارعت فاسدہ ہو لہذا اگر مزارع کے پاس ہلاک ہو جائے مگر اس کے فعل سے ہلاک نہ ہو تو مزارع کے ذمہ اس کا تاوان نہیں۔ اور اس غلہ کی مزارع کی طرف سے کسی نے کفالت بھی کی یہ کفالت صحیح نہیں اس کفیل سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا ہاں اگر مالک زمین کے حصہ کی مزارع کی طرف سے کسی نے یوں کفالت کی کہ اگر مزارع خود ہلاک کر دے گا تو میں ضامن ہوں اور یہ کفالت مزارعت کے لیے شرط نہ ہو تو مزارعت بھی جائز ہے اور کفالت بھی اور اگر کفالت شرط ہو تو مزارعت فاسد۔ (24)

مسئلہ ۷۹: مزارع نے کھیت کو پانی دینے میں کوتاہی کی جس کی وجہ سے زراعت برباد ہوگئی اگر یہ مزارعت فاسدہ ہے تو مزارع پر تاوان نہیں کہ اس میں مزارع پر کام کرنا واجب نہیں اور اگر مزارعت صحیح ہے تو تاوان واجب ہے کہ اس میں کام کرنا واجب تھا۔ ضمان کی صورت یہ ہوگی کہ زراعت اوگی تھی اور پانی نہ دینے سے خشک ہوگئی تو اس زراعت کی جو قیمت ہو اس کا نصف بطور تاوان مالک زمین کو دے اور قیمت نہ ہو تو خالی کھیت کی قیمت اور اس بوئے ہوئے کھیت میں جو تفاوت ہو اس کا نصف تاوان دلایا جائے۔ (25)

مسئلہ ۸۰: کاشتکار نے پانی دینے میں تاخیر کی اگر اتنی تاخیر ہوے کہ کاشتکاروں کے یہاں اتنی تاخیر ہوا کرتی ہے جب تو تاوان نہیں اور غیر معمولی تاخیر کی تو تاوان ہے۔ (26)

(23) الہدایۃ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۴۲۔

(24) الدر المختار، کتاب المزارع، ج ۹، ص ۴۷۱۔

(25) المرجع السابق۔

(26) المرجع السابق، ص ۴۷۲۔

مسئلہ ۵۱: فصل کاٹنا کاشتکار کے ذمہ شرط تھا اس نے کاٹنے میں دیر کی اور فصل ضائع ہو گئی اگر معمولی تاخیر ہے تو کچھ نہیں اور غیر معمولی دیر کی تو تاوان واجب۔ یوں اگر کاشتکار نے حفاظت نہیں کی جانوروں نے کھیت چر لیا کاشتکار کو تاوان دینا ہوگا۔ ٹڈیاں کھیت میں گریں اگر اڑانے پر قدرت تھی اور نہ اوڑائیں اور ٹڈیاں کھیت کھا گئیں تاوان ہے اور اگر اس کے بس کی بات نہ تھی تو تاوان واجب نہیں۔ (27)

مسئلہ ۱۵۲: دو شخصوں نے شرکت میں کھیت بویا تھا ایک شریک اوس میں پانی دینے سے انکار کرتا ہے یہ معاملہ حاکم کے پاس پیش کیا جائے اوس کے حکم دینے کے بعد بھی اگر اس نے پانی نہیں دیا اور فصل ماری گئی تو اس پر تاوان ہے۔ (28)

مسئلہ ۵۳: مزارعت میں بیج مزارع کے ذمہ تھے مگر مالک زمین نے خود اس کھیت کو بویا اگر اس سے مقصود مزارع کی مدد کرنا ہے جب تو مزارعت باقی رہے گی اور یہ مقصود نہ ہو تو مزارعت جاتی رہی۔ (29)

مسئلہ ۵۴: کسی سے اجارہ پر زمین لی مثلاً زمیندار سے بونے کے لیے کھیت لیا پھر اوس مالک زمین کو اوس میں کام کرنے کے لیے اجیر رکھا یہ جائز ہے اجرت پر کام کرنے سے زمین کے اجارہ میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔ (30)

مسئلہ ۵۵: ایک شخص مرگیا اور اوس نے بی بی اور نابالغ اور بالغ اولادیں چھوڑیں یہ سب چھوٹے بڑے ایک ساتھ رہتے ہیں اور وہ عورت سب کی نگہداشت کرتی ہے بڑے لڑکوں نے زمین مشترک یا دوسرے سے زمین لے کر اوس میں کاشت کی اور جو کچھ غلہ پیدا ہوا مکان پر لائے اور یکجائی طور پر سب کے خرچ میں آیا جیسا کہ عموماً دیہاتوں میں ایسا ہوتا ہے۔ یہ غلہ آیا مشترک قرار پائے گا یا صرف بڑے لڑکوں کا ہوگا جنہوں نے کاشت کی اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مشترک بیج بوئے گئے ہیں اور سب کی اجازت سے بوئے ہیں یعنی جو اون میں بالغ ہیں اون سے اجازت حاصل کر لی ہے اور جو نابالغ ہیں اون کے وصی سے اجازت لے لی ہے تو پیداوار مشترک ہے اور اگر بڑوں نے خود اپنے بیج سے کاشت کی ہے یا مشترک سے کی ہے مگر اجازت نہیں لی ہے تو غلہ ان کاشت کرنے والوں کا ہے دوسرے اس میں شریک نہیں۔ (31)

(27) المرجع السابق

(28) الدر المختار، کتاب المزاعرة، ج ۹، ص ۷۲۔

(29) المرجع السابق، ص ۷۳۔

(30) المرجع السابق، ص ۷۳۔

(31) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المزاعرة، الباب الرابع والعشرون فی التفرقات، ج ۵، ص ۷۲۔

در المختار، کتاب المزاعرة، ج ۹، ص ۷۲۔

مُعاملہ یا مساقاۃ کا بیان

باغ یا درخت کسی کو اس لیے دینا کہ اس کی خدمت کرے اور جو کچھ اس سے پیداوار ہوگی اس کا ایک حصہ کام کرنے والے کو اور ایک حصہ مالک کو دیا جائے گا اس کو مساقاۃ کہتے ہیں اور اس کا دوسرا نام معاملہ بھی ہے جس طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے بعد وہاں کے باغات یہودیوں کو دے دیے تھے کہ ان باغات کے کام کریں اور جو کچھ پھل ہوں گے ان میں سے نصف ان کو دیے جائیں گے۔ (۱) جس طرح مزارعت جائز ہے معاملہ بھی جائز ہے اور اس کے جواز کے شرائط یہ ہیں۔ (۱) عاقدین کا عاقل ہونا (۲) جو پیداوار ہو وہ دونوں میں مشترک ہو اور اگر فقط ایک کے لیے پیداوار مخصوص کر دی گئی تو عقد فاسد ہے (۳) ہر ایک کا حصہ مشاع ہو جس کی مقدار معلوم ہو مثلاً نصف یا تہائی یا چوتھائی۔ (۴) باغ یا درخت عامل کو سپرد کر دینا یعنی مالک کا قبضہ اس پر نہ رہے۔ اور اگر یہ قرار پایا کہ مالک بھی اس میں کام کریگا تو معاملہ فاسد ہے۔ (۵) جو درخت مساقاۃ کے طور پر دیے گئے وہ ایسے ہوں کہ عامل کے کام کرنے سے اس میں زیادتی ہو سکے یعنی اگر پھل پورے ہو چکے جتنا بڑھنا تھا بڑھ چکے صرف پکنا ہی باقی رہ گیا ہے تو یہ عقد صحیح نہیں۔ بعض شرائط ایسے ہیں جن کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو جائے گا مثلاً یہ کہ کل پیداوار ایک کو ملے گی یا پیداوار میں سے اتنا مالک یا عامل لے گا اس کے بعد نصف نصف تقسیم ہوگی۔ عامل کے ذمہ پھل توڑنا وغیرہ جو کام پھل طیار ہونے کے بعد ہوتے ہیں شرط کر دینا یا یہ کہ تقسیم کے بعد عامل ان کی حفاظت کرے یا مالک کے مکان پر پہنچائے۔ ایسے کسی کام کی شرط کر دینا جس کی منفعت مدتی معاملہ پوری ہونے کے بعد باقی رہے مثلاً پیڑوں میں کھات ڈالنا انگوروں کے لیے چھپر بنانا باغ کی زمین کھودنا یا اس میں نئے پودے لگانا وغیرہ۔



مسائل فقہیہ

- مسئلہ ۱: معاملہ اونھیں بیڑوں کا ہو سکتا ہے جو ایک سال یا زیادہ تک باقی رہ سکیں اور جو ایسے نہیں ہیں اون کا معاملہ جائز نہیں۔ بیگن اور مرج کے درختوں میں معاملہ ہو سکتا ہے کہ یہ مدتوں باقی رہتے اور پھلتے رہتے ہیں۔ (1)
- مسئلہ ۲: درختوں کے سوا مثلاً بکریاں یا مرغیاں کسی مدت تک کے لیے بطور معاملہ کسی کو دیں یہ ناجائز ہے۔ (2)
- مسئلہ ۳: ایسے درخت جو پھلتے نہ ہوں اور اون کی شاخوں اور پتوں سے لفع اٹھایا جاتا ہو جیسے سیٹھے، نرکل، بید وغیرہ اگر ایسے درختوں میں پانی دینے اور حفاظت کرنے کی ضرورت ہوتی ہو تو معاملہ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (3)
- مسئلہ ۴: مزارعت اور معاملہ میں بعض باتوں میں فرق ہے۔ ۱ معاملہ عقد لازم ہے دونوں میں سے کوئی بھی اس سے انحراف نہیں کر سکتا (یعنی پھر نہیں سکتا) ہر ایک کو پابندی پر مجبور کیا جائے گا اگر ۲ مدت پوری ہو گئی اور پھل طیار نہیں ہیں تو باغ عامل ہی کے پاس رہے گا اور ان زائد دنوں کی اسے اجرت نہیں ملے گی اور عامل کو بھی بلا اجرت اتنے دنوں کام کرنا ہوگا اور مزارعت میں مالک زمین اتنے دنوں کی اجرت لے گا اور مزارع بھی ان زائد دنوں کے کام کی اجرت لے گا۔ (4)

- مسئلہ ۵: معاملہ میں مدت بیان کرنا ضرور نہیں بغیر بیان مدت بھی معاملہ صحیح ہے اور اس صورت میں پہلی مرتبہ پھل طیار ہونے پر معاملہ ختم ہوگا اور ترکاریوں میں بیج طیار ہونے پر ختم ہوگا جب کہ بیج مقصود ہوں ورنہ خود ترکاریوں کی پہلی فصل ہو جانے پر معاملہ ختم ہوگا اور اگر مدت ذکر نہیں کی گئی اور اس سال پھل پیدا ہی نہ ہوئے تو معاملہ فاسد ہے۔ (5)
- مسئلہ ۶: معاملہ میں مدت ذکر ہوئی مگر معلوم ہے کہ اس مدت میں پھل نہیں پیدا ہوں گے تو معاملہ فاسد ہے اور اگر ایسی مدت ذکر کی جس میں احتمال ہے کہ پھل پیدا ہوں یا نہ ہوں تو معاملہ صحیح ہے۔ پھر اس صورت میں اگر پھل آگئے

(1) رد المحتار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۶۔

(2) الرجوع السابق.

(3) الرجوع السابق، ص ۷۷۔

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۷۔

(5) الدر المختار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۸۔

والحمد للہ، کتاب المساقاة، ج ۲، ص ۳۳۔

تو جو شرائط ہیں اون پر عمل ہوگا اور اگر اس مدت میں نہیں آئے بلکہ مدت پوری ہونے کے بعد پھل آئے تو معاملہ فاسد ہے اور اس صورت میں عامل کو اجرت مثل ملے گی یعنی ابتدا سے پھل طیار ہونے تک کی اجرت مثل پائے گا اور اگر اس صورت میں کہ مدت مذکور ہوئی اور یہ احتمال تھا کہ پھل آئیں گے مگر اس سال بالکل پھل نہیں آئے نہ مدت میں نہ بعد مدت تو عامل کو کچھ نہیں ملے گا کیوں کہ یہ معاملہ صحیح ہے فاسد نہیں ہے کہ اجرت مثل دلائی جائے اور اگر اس مدت معینہ میں کچھ پھل نکلے کچھ بعد میں نکلے تو جو پھل مدت کے اندر پیدا ہوئے اُن میں عامل کو حصہ ملے گا بعد والوں میں نہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: نئے پودے جو ابھی پھلنے کے قابل نہیں ہیں بطور معاملہ دیے کہ عامل اس میں کام کرے جب پھل آئیں گے تو دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں گے یہ معاملہ فاسد ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں کتنے دنوں میں پھل آئیں زمین موافق ہے تو جلد پھلیں گے ناموافق ہے تو دیر میں پھلیں گے ہاں اگر مدت ذکر کر دی جائے اور وہ اتنی ہو کہ اون میں پھلنے کا احتمال ہو تو معاملہ صحیح ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ترکاریوں کے درخت معاملہ کے طور پر دیے کہ جب تک پھلتے رہیں کام کرو اور اتنا حصہ تم کو ملا کر یہ معاملہ فاسد ہے یوہیں باغ دیا اور کہہ دیا کہ جب تک یہ پھلتا رہے کام کرو اور نصف لیا کرو یہ معاملہ فاسد ہے کہ مدت نہ بیان کرنے کی صورت میں صرف پہلی فصل پر معاملہ ہوتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: ترکاریوں (سبزیوں) کے درخت کا معاملہ کیا اور اب ان میں سے ترکاریوں کے نکلنے کا وقت ختم ہو چکا بیج لینے کا وقت باقی ہے جیسے میتھی، پالک، سویا (ایک خوشبودار ساگ)، وغیرہ جب اس حد کو پہنچ جائیں کہ ان سے ساگ نہیں لیا جاسکتا بیج لیے جاسکتے ہیں اور یہ بیج کام کے ہوں ان کی خواہش ہوتی ہو اور عامل سے کہہ دیا کہ کام کرے آدھے بیج او سے ملیں گے یہ معاملہ صحیح ہے اگرچہ مدت نہ ذکر کی جائے اور اس صورت میں وہ بیڑ مالک کے ہوں گے صرف بیجوں کی تقسیم ہوگی اور اگر بیڑوں کی تقسیم بھی مشروط ہو تو معاملہ فاسد ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: درختوں میں پھل آچکے ہیں ان کو معاملہ کے طور پر دینا چاہتا ہے مگر ابھی وہ پھل تیار نہیں ہیں عامل کے

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۹۷۔

(7) الہدایۃ، کتاب المساقاة، ج ۲، ص ۳۳۳۔

والدر المختار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۸۰۔

(8) الہدایۃ، کتاب المساقاة، ج ۲، ص ۳۳۳۔

والدر المختار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۸۰۔

(9) الدر المختار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۷۸۰۔

کام کرنے سے اون میں زیادتی ہوگی تو معاملہ صحیح ہے اور اگر پھل بالکل پورے ہو چکے ہیں اب ان کے بڑھنے کا وقت ختم ہو چکا تو معاملہ صحیح نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کسی کو خالی زمین دی کہ اس میں درخت لگائے پھل اور درخت دونوں نصف نصف تقسیم ہو جائیں گے یہ جائز ہے اور اگر یہ ٹھہرا ہے کہ زمین و درخت دونوں چیزیں دونوں کے مابین تقسیم ہوں گی تو یہ معاملہ ناجائز ہے اور اس صورت میں پھل اور درخت مالک زمین کے ہوں گے اور دوسرے کو پودوں کی قیمت ملے گی اور اجرت مثل۔ اور قیمت سے مراد اوس روز کی قیمت ہے جس دن لگائے گئے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کسی شخص کے باغ سے گٹھلی اوڑ کر دوسرے کی زمین میں چلی گئی اور یہاں جم گئی اور پیڑ ہو گیا جیسا کہ خورد (خود اگے ہوئے) درختوں میں اکثر یہی ہوتا ہے کہ ادھر ادھر سے بیج آ کر جم جاتا ہے یہ درخت اوس کا ہے جس کی زمین ہے اس کا نہیں ہے جس کی گٹھلی ہے کیوں کہ گٹھلی کی کوئی قیمت نہیں ہے اسی طرح شفتالو یا آم یا اسی قسم کے دوسرے پھل اگر دوسرے کی زمین میں گرے اور جم گئے یہ درخت بھی مالک زمین کے ہوں گے کہ پہلے یہ پھل سڑیں گے اوس کے بعد جمیں گے اور جب سڑ کر اوپر کا حصہ جاتا رہا تو فقط گٹھلی باقی رہی جس کی کوئی قیمت نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: معاملہ صحیح کے احکام حسب ذیل ہیں۔ اور ختوں کے لیے جن کاموں کی ضرورت ہے مثلاً نالیاں ٹھیک کرنا درختوں کو پانی دینا اون کی حفاظت کرنا یہ سب کام عامل کے ذمہ ہیں اور جن چیزوں میں خرچ کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً زمین کو کھودنا اوس میں کھات ڈالنا انگور کی بیلوں کے لیے چھپر بنانا یہ بقدر حصص (اپنے حصوں کے مقدار) دونوں کے ذمہ ہیں اسی طرح پھل توڑنا۔ جو ۲ کچھ پھل پیدا ہوں وہ حسب قرار داد دونوں تقسیم کر لیں۔ ۳ کچھ پیدا نہ ہوا تو کسی کو کچھ نہیں ملے گا۔ ۴ یہ عقد دونوں جانب سے لازم ہوتا ہے بعد عقد دونوں میں سے کسی کو بغیر عذر منع کا اختیار نہیں اور نہ بغیر دوسرے کی رضامندی کے فسخ کر سکتا ہے۔ ۵ عامل کو کام کرنے پر مجبور کیا جائے گا مگر جب کہ عذر ہو۔ جو ۶ کچھ طرفین کے لیے مقرر ہوا ہے اوس میں کمی بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ ۷ عامل کو یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کو معاملہ کے طور پر دے دے مگر جب کہ مالک نے یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرو۔ (13)

مسئلہ ۱۴: معاملہ فاسدہ کے احکام یہ ہیں۔ عامل کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، جو ۲ کچھ پیداوار ہو وہ کل

(10) المرجع السابق، ص ۴۸۱۔

(11) المرجع السابق، ص ۵۸۱-۵۸۳۔

(12) الدر المختار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۴۸۳۔

(13) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیرھا... إلخ، ج ۵، ص ۲۷۷۔

مالک کی ہے اور اوس پر یہ ضرور نہیں کہ اوس میں کا کوئی جز صدقہ کرے، ۳ عامل کے لیے اجرت مثل واجب ہے پیداوار ہو یا نہ ہو اور اوس میں وہی صاحبین (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما) کا اختلاف ہے کہ پوری اجرت مثل اگرچہ مقرر سے زیادہ ہو واجب ہے یا یہ کہ مقرر شدہ سے زائد نہ ہونے پائے۔ اور اگر حصہ کی تعیین نہ ہوئی ہو تو بالاتفاق پوری اجرت مثل واجب ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: عامل اگر چور ہے اوس کا چور ہونا لوگوں کو معلوم ہے اندیشہ ہے کہ پھلوں کو چورائے گا تو معاملہ کو نسخ کیا جاسکتا ہے۔ یوہیں اگر عامل بیمار ہو گیا کہ پوری طرح کام نہ کر سکے گا معاملہ نسخ کیا جاسکتا ہے۔ دونوں میں سے ایک کے مرجانے سے معاملہ خود ہی نسخ ہو جاتا ہے اور اسی طرح مدت کا پورا ہونا بھی سبب نسخ ہے جبکہ ان دونوں صورتوں میں پھل طیار نہ ہوئے ہوں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مرنے کی صورت میں اگرچہ معاملہ نسخ ہو جاتا ہے مگر دفع ضرر کے لیے عقد کو پھل طیار ہونے تک باقی رکھا جائے گا لہذا عامل کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ اگر یہ چاہیں کہ پھل طیار ہونے تک ہم کام کریں گے تو ان کو ایسا موقع دیا جائے گا اگرچہ مالک زمین ان کو دینے سے انکار کرتا ہو۔ اور اگر ورثہ کام کرنا نہ چاہتے ہوں کہتے ہوں کہ کچے ہی پھل توڑ کر تقسیم کر دیے جائیں تو اون کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا بلکہ اس صورت میں مالک کو اختیار دیا جائے گا کہ یہ بھی اگر یہی چاہتا ہو تو توڑ کر تقسیم کر لیں یا ورثہ عامل کو اون کے حصہ کی قیمت دے دے یا خود اپنے صرفہ سے کام کرائے اور طیار ہونے کے بعد صرفہ (خرچہ) اون کے حصہ سے منہا (کٹوتی) کر کے باقی پھل اون کو دے دے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دو شخص باغ میں شریک ہیں ایک نے دوسرے کو بطور معاملہ دے دیا یہ معاملہ فاسد ہے جب کہ عامل کو نصف سے زیادہ دینا قرار پایا اور اس صورت میں دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں اور اگر یہ شرط ٹھہری ہے کہ دونوں نصف نصف لیں گے تو معاملہ جائز ہے۔ (17)

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... إلخ، ج ۵، ص ۲۷۸۔

(15) الدر المختار، کتاب المساقاۃ، ج ۹، ص ۳۸۳، ۳۸۶۔

والفتاویٰ الہندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... إلخ، ج ۵، ص ۲۷۸۔

(16) الہدایۃ، کتاب المساقاۃ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

والدر المختار و در المختار، کتاب المساقاۃ، مطلب: بشرط فی المناصبہ... إلخ، ج ۹، ص ۳۸۳۔

(17) الدر المختار و در المختار، کتاب المساقاۃ، مطلب: بشرط فی المناصبہ... إلخ، ج ۹، ص ۳۸۷۔

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں کو معاملہ پر دیا اور یہ ٹھہرا کہ تینوں ایک ایک تہائی لیں گے یہ جائز ہے اور اگر یہ ٹھہرا کہ مالک

ایک تہائی لے گا اور ایک عامل نصف لے گا اور دوسرا عامل چھٹا حصہ لے گا یہ بھی جائز ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں کا باغ ہے اسے معاملہ پر دیا یوں کہ نصف عامل لے گا اور نصف میں وہ دونوں، (یعنی نصف

میں وہ دونوں شریک ہوں گے) یہ جائز ہے اور اگر یہ شرط ہوئی کہ نصف ایک حصہ دار لے گا اور دوسرے نصف میں

عامل اور دوسرا حصہ دار دونوں شریک ہوں گے یہ ناجائز ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۰: کاشتکار نے بغیر اجازت زمیندار پیڑ لگا دیا جب درخت بڑا ہو گیا تو زمیندار کہتا ہے میرا ہے اور کاشتکار

کہتا ہے میرا ہے اگر زمیندار نے یہ اقرار کر لیا ہے کہ کاشتکار ہی نے لگایا ہے اور پودہ بھی اسی کا تھا تو کاشتکار کو ملے گا مگر

دیانہ اوس کے لیے یہ درخت جائز نہیں کیوں کہ بغیر اجازت لگایا ہے اور اگر اجازت لے کر لگاتا اور مالک زمین شرکت

کی بھی شرط نہ کرتا تو کاشتکار کے لیے دیانہ بھی جائز ہوتا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: گاؤں کے بچوں کو معلم پڑھاتا ہے گاؤں کے لوگوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ میاں جی کے لیے

کھیت بودیا جائے تھوڑے تھوڑے بیج سب نے دیے اور میاں جی کے لیے کھیت بودیا گیا تو جو کچھ پیداوار ہوئی وہ اون

کی ملک ہے جنہوں نے بیج دیے ہیں معلم کی ملک نہیں کیوں کہ بیج انہوں نے معلم کو دیا نہیں تھا کہ معلم مالک ہو جاتا ہاں

اب اگر پیداوار معلم کو دے دیں تو معلم مالک ہو جائے گا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: خر بڑہ یا تر بڑ کی پالیز (خر بڑہ یا تر بڑ کی فصل) مالک نے پھل توڑنے کے بعد چھوڑ دی اگر چھوڑنے کا

یہ مقصد ہے کہ جس کا جی چاہے وہ باقی پھلوں کو لے جائے تو لوگوں کو اوس کے پھل لینا جائز ہے جیسا کہ عموماً آخر فصل

میں ایسا کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح کھیت کٹنے کے بعد جو کچھ بائیں یا دانے گرتے ہیں اگر مالک نے لوگوں کے لیے

چھوڑ دیے تو لینا جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: حامل پر لازم ہے کہ اپنے کو حرام سے بچائے مثلاً باغ کے درخت خشک ہو گئے تو ان کا جلانا حامل

کے لیے جائز نہیں۔ یوہیں سوکھی شاخیں توڑ کر ان سے کھانا پکانا جائز نہیں یوہیں پھیر ٹھنیاں (وہ لکڑی جو چھپر کے نیچے

(18) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۷۸۔

(19) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۷۹۔

(20) المرجع السابق، ص ۲۸۱۔

(21) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۸۲۔

(22) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۸۲، ۲۸۳۔

سہارا دینے کے لیے لگاتے ہیں) اور اس کے بانس پھونپس کو چلانا جائز نہیں۔ یوہیں مہمان یا ملاقاتی آجائے تو پھلوں سے اوس کی تواضع جائز نہیں ان سب میں مالک کی اجازت درکار ہے۔ (23)



ذبح کا بیان

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

(حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخُزْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْبَوْقُ ذَا
الْأُتْرَاقِ وَالطَّيْحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا
بِأَزْوَاجِهِمْ ذَلِكُمْ فِسْقٌ) (1)

تم پر حرام ہے مردار اور خون اور سوڑ کا گوشت اور جس کے ذبح میں غیر خدا کا نام پکارا گیا اور جو گلا گھونٹنے سے
مر جائے اور دب کر مرا ہوا یعنی بے دھار کی چیز سے مارا ہوا اور جو گر کر مرا ہوا اور جس کو کسی جانور نے سینگ مارا ہوا اور جس
کو درندہ نے کچھ کھا لیا ہو مگر وہ جنھیں تم ذبح کر لو اور جو کسی تھان پر ذبح کیا گیا ہو اور تیروں سے تقدیر کو معلوم کرنا یہ گناہ کا
کام ہے۔

اور فرماتا ہے:

(الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ) (2)
آج تمہارے لیے پاک چیزیں حلال ہوئیں اور کتابیوں کا کھانا (ذبیحہ) تمہارے لیے حلال ہے اور تمہارا کھانا
اون کے لیے حلال ہے۔

اور فرماتا ہے:

(1) پ ۶، المائدہ: ۳.

امام ابن جریر طبری نے ابن جریج اور مجاہد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما سے نقل کیا ہے کہ نُسب (تھان) وہ پتھر ہیں جو زمانہ جاہلیت میں کعبہ کے
ارد گرد مشرکین نے نصب کر رکھے تھے ان کی تعداد تین سو ساٹھ تھی، اہل عرب ان کے سامنے جانور ذبح کرتے اور بیت اللہ سے متصل بتوں
پر ان کا خون چھڑکتے اور گوشت کاٹ کر ان بتوں پر چڑھا دیا جاتے تھے۔ (تفسیر طبری، پ ۶، المائدہ تحت الآیہ: ۳، ج ۴، ص ۱۳۳)
اور مفتی نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الہادی خزائن العرفان میں فرماتے ہیں: اہل جاہلیت نے کعبہ شریف کے گرد تین سو ساٹھ پتھر
(بت) نصب کیے تھے جن کی وہ عبادت کرتے اور ان کے لیے ذبح کرتے تھے اور اس ذبح سے ان کی تعظیم و تقرب کی نیت کرتے تھے۔

(خزائن العرفان، پ ۶، المائدہ تحت الآیہ: ۳، حاشیہ ۱۳)

(2) پ ۶، المائدہ: ۵.

(فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ ﴿١١٨﴾ وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ) (3)
 کھاؤ اوس میں سے جس پر اللہ (عزوجل) کا نام لیا گیا اگر تم اوس کی آیتوں پر ایمان رکھتے ہو اور تمہیں کیا ہوا کہ اوس میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ (عزوجل) کا نام لیا گیا۔ اور اوس نے تو مفصل (یعنی تفصیل کے ساتھ) بیان کر دیا جو کچھ تم پر حرام ہے مگر جب تم اوس کی طرف مجبور ہو۔

اور فرماتا ہے:

(وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ) (4)
 اور اوس سے نہ کھاؤ جس پر اللہ (عزوجل) کا نام نہیں لیا گیا اور وہ بے شک حکم عدولی ہے۔



(3) پ ۸، الانعام: ۱۱۸-۱۱۹۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الہادی خزائن العرقان میں فرماتے ہیں:
 یعنی جو اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کیا گیا، نہ وہ جو اپنی موت مر یا جو ان کے نام پر ذبح کیا گیا وہ حرام ہے، جلّت اللہ کے نام پر ذبح ہونے سے متعلق ہے۔ یہ مشرکین کے اس اعتراض کا جواب ہے کہ جو انہوں نے مسلمانوں پر کیا تھا کہ تم اپنا قتل کیا ہوا تو کھاتے ہو اور اللہ کا مارا ہوا یعنی جو اپنی موت مرے اس کو حرام جانتے ہو۔ (خزائن العرقان، پ ۸، ال ۱۸ الانعام تحت الآیہ ۱۱۸)

(4) پ ۸، الانعام: ۱۲۱۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الہادی خزائن العرقان میں فرماتے ہیں:
 وقت ذبح نہ تحقیقاً نہ تقدیراً، خواہ اس طرح کہ وہ جانور اپنی موت مر گیا ہو یا اس طرح کہ اس کو بغیر تسمیہ کے یا غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، یہ سب حرام ہیں لیکن جہاں مسلمان ذبح کرنے والا وقت ذبح بسم اللہ اکبر کہتا بھول گیا وہ ذبح جائز ہے، وہاں ذکر تقدیری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا۔ (خزائن العرقان، پ ۸، ال ۱۵ الانعام تحت الآیہ ۱۲۱)

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم میں ہے حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ لوگوں کو کوئی خاص بات ایسی بتائی ہے جو عام لوگوں کو نہ بتائی ہو فرمایا کہ نہیں مگر صرف وہ باتیں جو میری تلوار کی میان (نیام) میں ہیں پھر میان میں سے ایک پر چہ نکالا جس میں یہ تھا اللہ کی لعنت اوس پر جو غیر خدا کے نام پر ذبح کرے اور اللہ کی لعنت اوس پر جو زمین کی مینڈھ (زمین کی حد بندی کا نشان) بدل دے (جیسا کہ بعض کاشتکار کرتے ہیں کہ کھیت کی مینڈھ جگہ سے ہٹا دیتے ہیں) اور اللہ کی لعنت اوس پر جو اپنے باپ پر لعنت کرے۔ اور اللہ کی لعنت اوس پر جو بد مذہب کو پناہ دے۔ (1)

(1) صحیح مسلم، کتاب الاضامی، باب تحریم الذبح لغير اللہ تعالیٰ... الخ، الحدیث: ۲۵۔ (۱۹۷۸) ص ۱۰۹۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کا نام عامر ابن واثلہ ہے، یعنی کنانی ہیں، اپنی کنیت میں مشہور ہیں، حضور کی وفات سے آٹھ سال پہلے ایمان لائے، حضور کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہے، ۱۰۲ھ ایک سو دو میں مکہ معظمہ میں وفات پائی، روئے زمین پر آخری صحابی آپ ہی ہیں جن کی وفات سے دور صحابہ ختم ہو گیا اور آپ کی وفات سے زمین صحابہ سے خالی ہو گئی، بہت فصیح اور حاضر جواب تھے رضی اللہ عنہ۔ (مرقات واشعہ)

۲۔ خلافت حیدری میں روافض کا ظہور ہوا، ان لوگوں نے مشہور کیا تھا کہ اصلی قرآن اور اصلی تعلیم اسلام اہل بیت اطہار کے خصوصاً حضرت علی کے پاس ہے جو ان حضرات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دے گئے ہیں اور کسی کے پاس نہیں ہے اس لیے لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایسے سوالات کیا کرتے تھے۔

۳۔ یعنی وہ ہی قرآن اور حضور کی ہی تعلیم میرے پاس ہے جو عام مسلمانوں کے پاس ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ساری شریعت سارے لوگوں کو دے گئے ہیں۔

۴۔ تلوار سے مراد ذوالفقار ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو عطا فرمائی تھی۔ قراب قاف کے کسرہ سے تلوار کا ظرف جس میں میان کی ہوئی تلوار رکھی جاتی ہے یعنی کچھ اوراق تھوڑے سے ہیں جو میں نے اپنی یادداشت کے لیے اس پر تلے میں رکھ لیے ہیں اور اتنے تھوڑے ہیں جو اس میں آگے ستر گز لمبا چوڑا قرآن مجید اس پر تلے میں کیونکر آسکتا ہے۔

۵۔ جیسے مشرکین اپنے بتوں کے نام پر ذبح کرتے ہیں جو مسلمان یہ عمل جائز سمجھ کر کرے وہ مشرک و مرتد ہے۔

حدیث ۲: صحیح بخاری و مسلم میں رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہتے ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ہمیں کل دشمن سے لڑنا ہے اور ہمارے پاس چھری نہیں ہے کیا ہم لکھتی (بائس کا چرا ہوا لکڑا) سے ذبح کر سکتے ہیں فرمایا: جو چیز خون بہا دے اور اللہ (عزوجل) کا نام لیا گیا ہو اسے کھاؤ سوا دانت اور ناخن کے (جو جدا نہ ہوں) اور اسے میں بتاتا ہوں دانت تو ہڈی ہے اور ناخن صلیبوں کی چھری ہے۔ اور فنیست میں ہم کو اونٹ اور بکریاں ملی تھیں اون میں سے ایک اونٹ بھاگ گیا ایک شخص نے اسے تیر مار کر مرادیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اونٹوں میں بعض اونٹ وحشی جانوروں کی طرح ہو جاتے ہیں جب تم کو اس پر قابو نہ ملے تو اس کے ساتھ یہی کرو۔ (2)

۶۔ منار جمع ہے منارۃ کی بمعنی علامت۔ ظاہر یہ ہے کہ اس سے زمین کی حدود کی علامات مراد ہیں جو ملکی حدود ہو یا شخصی حدود مثلاً کوئی پڑوسی اپنے پڑوسی کے کھیت باغ مکان کے حصوں پر ناجائز قبضہ کرنے کے لیے اس کی حدود متا دے۔ ایسے ہی ملکی سرحدوں کی علامات کا حال ہے اور ہو سکتا ہے کہ علامات سے مراد راستہ کے راہبری کے نشانات ہوں جو مسافر کی رہنمائی کرتے ہیں جیسے میل، فرلانگ یا راستہ دکھانے والے علامات جیسے چوراہوں پر لکڑی کے ہاتھ لگے ہوتے ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے کہ فلاں شہر کا راستہ یہ ہے، چونکہ ان کے مٹانے سے مسافر کو سخت تکلیف ہوتی ہے اس لیے اس پر یہ عتاب فرمایا گیا۔

۷۔ اپنے باپ کو گالی دینے کی دو صورتیں ہیں: براہ راست گالی دینا، دوسرے اس طرح کہ تم کسی کے باپ کو گالی دو تو جواب میں تمہارے باپ کو گالی دے کہ یہ در پردہ تمہارا ہی گالی دینا ہے۔ شعر

گر مادر خویش دوست داری دشنام دہ بہادر کس

(ترجمہ) اگر تم کو اپنی ماں کی عزت پیاری ہے تو دوسرے کی ماں کو گالی نہ دو۔

۸۔ محدث دال کے کسرہ سے، اس کے دو معنی ہیں: ایک تو ظالم جانی جو کسی کو قتل یا زخمی کرے جس سے اس پر قصاص لازم ہو جو اسے چھپائے اس کی پناہ بنے، اس کی حمایت کرے، اس پر لعنت ہے۔ ظالم کو سزا دلوانا چاہیے، اسے چھپانے بچانے کی کوشش نہ کرنا چاہیے۔ (مرقات) دوسرے بدعتی اور اس سے مراد اعتقادی بدعت ہے یعنی اسلام میں نئے عقائد نکالنے والا بھی لعنتی ہے اور جو اس کی حمایت و حفاظت و مدد کرے وہ بھی لعنتی ہے جیسے معتزلہ، خوارج، روافض وغیرہ ان کی اصلاح کرنا چاہیے نہ کہ ان کی حمایت۔ (اشعہ) خیال رہے کہ مؤمن گنہگار کو وصف کے ساتھ لعنت کرنا جائز ہے جیسے جھوٹوں پر لعنت مگر نام لے کر لعنت صرف کفار کے لیے ہے اور بعد موت اس کافر پر لعنت جائز ہے جس کا کفر کرنا دلائل سے معلوم ہو وہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں کافر لعنتی تھا۔ (اشعہ)

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۶۳)

(2) صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصدقات، باب التسمیۃ... إلخ، الحدیث ۵۲۹۸، ج ۳، ص ۵۵۸، باب ما یؤذی البھائم... إلخ،

الحدیث: ۵۵۰۹، ج ۳، ص ۵۶۱۔

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف میں کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان کی بکریاں سلع (مدینہ منورہ میں ایک پہاڑی کا نام ہے) میں چرتی تھیں لونڈی (جو بکریاں چراتی تھیں) اوس نے دیکھا کہ ایک بکری مرنا چاہتی ہے اوس نے پتھر توڑ کر اوس سے ذبح کر دی انھوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اوس کے کھانے کا حکم دے دیا۔ (3)

حکیم الامت کے مدنی پھول

کل سے مراد یا تو اگلے زمانہ ہے یا اگلے کل۔ مقصد یہ ہے کہ ہم جہاد میں جاتے ہیں، ان کے جانور غنیمت میں ملتے ہیں کبھی انہیں ذبح کرنا پڑ جاتا ہے اور ہمارے پاس چھری ہوتی نہیں کیا ہم بانس کی کھج سے ذبح کر لیں کیونکہ اس میں بھی دھار ہوتی ہے جانور ذبح ہو سکتا ہے۔ بانس کا نام بطور مثال لیا ہے مراد ہے ہر دھار دار چیز بانس کا ٹکڑا ہو کالج کا یا پتھر کا۔

یعنی ہاں ذبح کر سکتے ہو اور کھا سکتے ہو، یہ حکم شکار اور غیر شکار سب کو شامل ہے تیر یا تلوار سے شکار کو قتل کیا تو حلال ہے یوں ہی دھار دار آلہ سے بکری کو ذبح کیا حلال ہے۔

اور ہڈی سے جیسے استنباط کرنا منع ہے کہ اس سے وہ نجس ہو جاتی ہے ایسے ہی ذبح کرنا منع ہے کہ اس سے وہ نجس ہوگی، یہ ہمارے بھائی جناب کا کھانا ہے۔

لہذا اس سے ذبح کرنے میں کفار حبشہ سے مشابہت ہے لہذا اس سے بچو۔ خیال رہے کہ امام اعظم کے نزدیک جڑے میں جڑے ہوئے دانتوں سے اور اپنے مقام پر لگے ہوئے ناخن کا ذبیحہ حرام ہے اور الگ دانت الگ ناخن سے ذبح کرنا مکروہ مگر اس سے ذبح ہو جائے گا، باقی اماموں کے ہاں مطلقاً دانت و ہڈی کا ذبیحہ حرام ہے، دلائل کتب فقہ میں اور مرقات و اشعہ میں ملاحظہ کرو۔

یعنی غنیمت کا ایک اونٹ سرکش ہو کر بھاگ گیا پکڑا نہ جاتا تھا تو ایک شخص نے اسے تیر مارا جس سے وہ زخمی ہو کر گر گیا اور مر گیا۔ (مرقات) او ابد جمع ہے آبدۃ کی، آبدۃ کے معنی ہیں نفرت اور دشت کی عادت یعنی اونٹ ہے تو پالتو جانور مگر کبھی اس میں وحشی جانوروں کی نفرت و دشت ہو جاتی ہے اور یہ وحشی بن جاتا ہے۔

یعنی پالتو جانور کا ذبح حلق و گلے میں ہوتا ہے اور شکار کا جانور جو قبضہ میں نہ ہو اس کا ذبح یہ ہے کہ جہاں بھی شکاری کا تیر لگ جائے و خون بہہ جائے ذبح ہو جائے گا مگر جب پالتو جانور وحشی ہو کر قبضہ سے باہر ہو جائے تو اس کا ذبح بھی اسی طرح درست ہوگا کہ جہاں تیر لگ جائے خون نکل جائے ذبح درست ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر بکری یا مرغی کنوئیں میں گر جائے وہاں مر رہی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی اسی طرح ہو جائے گا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۶۳)

(3) صحیح البخاری، کتاب الوکالۃ، باب اذا ابصر الراعی... إلخ، الحدیث: ۲۳۰۴، ج ۲، ص ۷۹۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے آپ مشہور صحابی ہیں، انصاری ہیں، آپ ہی غزوہ تبوک سے رو گئے تھے، آپ ہی کے متعلق سورہ توبہ کی مشہور آیات نازل ہوئیں۔

حدیث ۴: ابو داود و نسائی نے عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ فرمائیے کسی کو شکار ملے اور اس کے پاس چھری نہ ہو تو کیا پتھر اور لاشی پچی سے ذبح کر سکتا ہے فرمایا: جس چیز سے چاہو خون بہا دو اور اللہ (عزوجل) کا نام ذکر کرو۔ (4)

حدیث ۵: ترمذی و ابو داود و نسائی ابو العشر اء اور وہ اپنے والد سے راوی انھوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کیا ذکاۃ (ذبح شرعی) حلق اور لبہ (سینے کا بالائی حصہ) ہی میں ہوتی ہے فرمایا: اگر تم اس کی ران میں نیزہ بھونک دو تو بھی کافی ہے۔ ذبح کی یہ صورت مجبوری اور ضرورت کی حالت میں ہے جیسا کہ ابو داود و ترمذی نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (5)

حدیث ۶: ترمذی نے ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ کے کھانے سے منع فرمایا۔ مجھے وہ جانور ہے جس کو باندھ کر تیر مارا جائے اور وہ مر جائے۔ (6)

حدیث ۷: ابو داود نے ابن عباس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۲۔ سلع مدینہ منورہ میں غربی جانب مشہور پہاڑ ہے جس پر غار واقع ہے لوگ اس کی زیارت کرتے ہیں۔ فقیر نے بھی بار بار اس کی زیارت کی ہے۔

۳۔ یعنی ایک بکری ریوڑ میں اچانک مرنے لگی تو چرانے والی لونڈی نے ایک پتھر لمبائی میں توڑا جس سے اس میں دھار دار کنارہ پیدا ہو گیا، اس دھار کی طرف سے اسے ذبح کر دیا کیونکہ چھری موجود نہ تھی۔

۴۔ یعنی بکری حلال ہو گئی اس کا کھانا جائز ہے۔ معلوم ہوا جس دھار دار چیز سے ذبح کر دیا جائے ذبح ہو جاتا ہے چھری یا چاقو تو شرط نہیں۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۶)

(4) سنن ابی داود، کتاب الضحایا، باب فی الذبیحۃ بالمردۃ، الحدیث: ۲۸۲۳، ج ۳، ص ۱۳۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

مردہ سفید پتھر کو کہتے ہیں اس لیے ایک پہاڑ بکہ کا نام بھی مردہ ہے اِنَّ الصَّخْرَةَ الْمُرْدَةَ مِنْ صَخَرِ الْمَدِیْنَةِ پتھر سے مراد پتھر کا وہ ٹکڑا ہے جو دھار دار ہو، یوں ہی لاشی کے ٹکڑے سے مراد بانس کی دھار دار کھچ ہے جس سے ذبح کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ امر بنا ہے امراء سے بمعنی گزارنا اور بہانا یہاں بمعنی بہانا ہے، بعض نسخوں میں امر کے کسرہ سے ہے۔ چونکہ خون بہہ کر اپنی جگہ سے گزرتا ہے اس لیے بہانے کو امراء کہہ دیتے ہیں بم حنت میں ما کا الف گر ادیا گیا ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۶)

(5) جامع الترمذی، کتاب الاطعمۃ، باب ما جاء فی الذکاۃ فی الحلق والنبۃ، الحدیث: ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۱۵۴۔

(6) جامع الترمذی، کتاب الاطعمۃ، باب ما جاء فی کریمۃ اکل المصورۃ، الحدیث: ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۱۵۰۔

نے شریطۃ الشیطان سے ممانعت فرمائی یہ وہ ذبیحہ ہے جس کی کھال کاٹی جائے اور رگیں نہ کاٹی جائیں اور چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ مر جائے۔ (7)

حدیث ۸: صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہاں کچھ لوگ ابھی نئے مسلمان ہوئے ہیں اور وہ ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں ہمیں معلوم نہیں کہ اللہ (عز وجل) کا نام انھوں نے ذکر کیا ہے یا نہیں، فرمایا کہ تم بنیم اللہ کہو اور کھاؤ (8) یعنی مسلم کی ذبیحہ میں اس قسم کے احتمالات نہ کیے جائیں۔

حدیث ۹: صحیح مسلم میں شداد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر چیز میں خوبی کرنا لکھ دیا ہے لہذا قتل کرو تو اس میں بھی خوبی کا لحاظ رکھو (یعنی بے سبب اوس کو ایذا مت پہنچاؤ) اور ذبح کرو تو ذبح میں خوبی کرو اور (9) اپنی چھری کو تیز کر لے اور ذبیحہ کو تکلیف نہ پہنچائے۔ (10)

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی جو جانور اپنے قبضہ میں ہو اسے باندھ کر تیر کا نشانہ بنایا جائے اور بجائے شرعی ذبح کے اسے اس طرح مارا جائے وہ حرام ہے۔ قبضہ کا جانور ذبح ہو جانا چاہیے، تیر کا ذبح مجبوری کی حالت میں ہے جب جانور قبضہ میں نہ ہو۔

۲۔ مجملہ بنا ہے جوم سے جس کے معنی ہیں سینہ زمین سے لگا دینا، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "فَاَسْبِغُوا لِي دِرْبَهُمْ جُثْمِينَ" یہاں جُثْمین کے یہی معنی ہیں۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۷۶)

(7) سنن ابی داؤد، کتاب الصغایا، باب فی السبائۃ فی الذبح، الحدیث: ۲۸۲۶، ج ۳، ص ۱۳۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

شریطہ بنا ہے شرط الحجام سے یعنی فصد کھولنے والے کا نشتر مارنا، کھال چیر کر خون نکالنا۔ جو شخص جانور کی صرف کھال کاٹ دے حلتوم اور رگیں نہ کاٹے وہ گویا حجام کا مشنر مارنا ہے، چونکہ ایسا ذبح شیطانی تعلیم سے ہے جو کفار میں رائج تھا اس لئے اسے شریطہ شیطان کہا گیا یعنی شیطان کا سکھایا ہوا نشتر۔

۲۔ اس حرکت سے جانور کو سخت تکلیف بھی ہوتی ہے کہ جان بہت دیر میں اور مشکل سے نکلتی ہے اور اس کا کھانا بھی حرام ہو جاتا ہے۔ لافتری بنا ہے فری سے بمعنی کاٹنا۔ اصطلاح میں فساد کے لیے کاٹنے کو فری کہا جاتا ہے اور اوداج جمع ہے ورج کی، ورج حلتوم کے آس پاس کی رگیں جن کا کاٹنا ذبح کے لئے ہنر پروری ہے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۸۳)

(8) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب السوال باسم اللہ تعالیٰ... إلخ، الحدیث: ۷۳۹۸، ج ۴، ص ۵۳۹۔

(9) غالباً یہاں عبارت تم میں کوئی متروک ہے۔۔۔

(10) صحیح مسلم، کتاب الصيد... إلخ، باب الامر ب احسان الذبح والقتل... إلخ، الحدیث: ۵۷۷، (۱۹۵۵)، ص ۱۰۸۰۔

حدیث ۱۰: صحیح بخاری و مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چوپایہ یا اس کے سوا دوسرے جانور کو باندھ کر اوس کو تیرے قتل کرنے کی ممانعت فرمائی۔ (11)

حدیث ۱۱: صحیحین میں انھیں سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اوس پر لعنت کی جس نے ذی روح کو نشانہ بنایا۔ (12)

حدیث ۱۲: صحیح مسلم میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس میں روح ہو اوس کو نشانہ نہ بناؤ۔ (13)

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ حضرت حسان ابن ثابت کے بھتیجے ہیں کیونکہ اوس اور حسان دونوں ثابت کے بیٹے ہیں، خود بھی صحابی ہیں اور آپ کے والد یعنی ثابت ابن منذر بھی صحابی ہیں، حضرت ابوالدرداء اور عبادہ ابن صامت فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے شہادۂ اوس کو علم و حلم دونوں عطا فرمائے۔ (اشعۃ اللمعات)

۲۔ یعنی انسان ہو یا جانور مؤمن ہو یا کافر سب کے ساتھ اس کے مناسب بھلائی و سلوک کرنا لازم ہے۔ ظلم کسی پر جائز نہیں، یہ ہے حضور کے رحمۃ اللعالمین ہونے کی شان۔

۳۔ یعنی اگر تم قاتل یا کافر کو قصاص یا جنگ میں قتل کرو تو ان کے اعضاء نہ کاٹو مثلاً نہ کرو پتھر کی چھری اور کھنسل تلوار سے ذبح نہ کرو کہ یہ رحم کے خلاف ہے۔

۴۔ اس بھلائی کی کئی صورتیں ہیں: مثلاً جانور کو ذبح سے پہلے خوب کھلا پلایا جائے ایک کے سامنے دوسرے کو ذبح نہ کیا جائے اس کے سامنے چھری تیز نہ کی جائے، ہاں کے سامنے بچے کو اور بچے کے سامنے ماں کو ذبح نہ کیا جائے، ذبح کی طرف گھسیٹ کر نہ لے جایا جائے اور جان نکل جانے سے پہلے اس کی کھال نہ اتاری جائے کہ یہ تمام باتیں ظلم و زیادتی ہیں۔

۵۔ تیز چھری سے ذبح کر دینے میں راحت ہے، کھنڈی چھری سے ذبح کرنے میں بہت تکلیف ہوتی ہے اس سے بچے، پوری گردن نہ کاٹ دے صرف حلقوم اور رگیں کاٹے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۸۳)

(11) صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصيد، باب ما یکرہ من المثلۃ... إلخ، الحدیث: ۵۵۱۳، ج ۳، ص ۵۶۳.

(12) صحیح مسلم، کتاب الصيد... إلخ، باب النھی عن صیر البھائم، الحدیث: ۵۹۔ (۱۹۵۸)، ص ۱۰۸۱.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ جانور کو باندھ کر اسے تیر کا نشانہ بنایا جائے یہ حرام ہے کہ اس میں اگر وہ مر گیا تو جانور حرام ہو گیا نہ مرا اور ذبح کیا گیا تو اسے بلا وجہ ذبح کی تکلیف دی گئی بہر حال مطلب واضح ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۷۰)

(13) المرجع السابق، الحدیث: ۵۸۔ (۱۹۵۷)، ص ۱۰۸۱.

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: گلے میں چند رگیں ہیں ان کے کاٹنے کو ذبح کہتے ہیں اور اس جانور کو جس کی وہ رگیں کاٹی گئیں ذبیحہ اور ذبح کہتے ہیں۔ یہاں ذال کو زیر ہے اور پہلی جگہ زیر ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: بعض جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں بعض نہیں۔ جو شرعاً ذبح نہیں کیے جاسکتے ہیں ان میں یہ دو ۲ مچھلی اور نڈی بغیر ذبح حلال ہیں اور جو ذبح کیے جاسکتے ہیں وہ بغیر ذکاۃ شرعی حلال نہیں۔ (2) ذکاۃ شرعی کا یہ مطلب ہے کہ جانور کو اس طرح نحر یا ذبح کیا جائے کہ حلال ہو جائے۔

مسئلہ ۳: ذکاۃ شرعی دو قسم ہے۔ ۱ اختیاری اور ۲ اضطراری۔ ذکاۃ اختیاری کی دو قسمیں ہیں۔ اذبح اور ۲ نحر۔ ذکاۃ اضطراری یہ ہے کہ جانور کے بدن میں کسی جگہ نیزہ وغیرہ بھونک کر خون نکال دیا جائے اس سے مخصوص صورتوں میں جانور حلال ہوتا ہے جو بیان کی جائیں گی۔ حلق کے آخری حصہ میں نیزہ وغیرہ بھونک کر رگیں کاٹ دینے کو نحر کہتے ہیں۔ ذبح کی جگہ حلق اور لبہ کے مابین ہے لبہ سینہ کے بالائی حصہ کو کہتے ہیں۔ اونٹ کو نحر کرنا اور گائے بکری وغیرہ کو ذبح کرنا سنت ہے اور اگر اس کا عکس کیا یعنی اونٹ کو ذبح کیا اور گائے وغیرہ کو نحر کیا تو جانور اس صورت میں بھی حلال ہو جائے گا مگر ایسا کرنا مکروہ ہے کہ سنت کے خلاف ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: عوام میں یہ مشہور ہے کہ اونٹ کو تین جگہ ذبح کیا جاتا ہے غلط ہے اور یوں کرنا مکروہ ہے کہ بلا فائدہ ایذا

(1) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۰۔

(2) المرجع السابق۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی دونوں جانور بغیر ذبح حلال ہیں کیونکہ ان میں بہتا خون نہیں اور ذبح کرنا اسی کو اللہ کے نام پر نکال دینے کے لیے ہوتا ہے جب وہ چیزیں ان میں نہیں تو ان کا ذبح بھی نہیں۔ خیال رہے کہ مچھلی بہت قسم کی ہے اور ہر قسم کی حلال ہے بغیر ذبح کھانا درست ہے، بعض مچھلیوں میں خون نکلتا معلوم ہوتا ہے مگر وہ خون نہیں ہوتا بلکہ سرخ پانی ہوتا ہے اس لیے دھوپ میں سفید ہو جاتا ہے خون کی طرح نہ سیاہ پڑتا ہے نہ جمتا ہے۔ فقیر نے خود اس کا تجربہ کیا ہے، بہر حال مچھلی بغیر ذبح حلال ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۲۳)

(3) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکتہ... الخ، ج ۵، ص ۲۸۵۔

دینا ہے۔

مسئلہ ۵: جو رگیں ذبح میں کاٹی جاتی ہیں وہ چار ہیں۔ ا حلقو م یہ وہ ہے جس میں سانس آتی جاتی ہے، ۲ مرنی اس سے کھانا پانی اترتا ہے ان دونوں کے اگل بغل اور دو رگیں ہیں جن میں خون کی روانی ہے ان کو ۳، ۴ اور جین کہتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۶: پورا حلقوم (گلا) ذبح کی جگہ ہے یعنی اوس کے اعلیٰ، اوسط، اسفل جس جگہ میں ذبح کیا جائے جانور حلال ہوگا۔

آج کل چونکہ چمڑے کا نرخ زیادہ ہے اور یہ وزن یا ناپ سے فروخت ہوتا ہے اس لیے قصاب (قصابی) اس کی کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح چمڑے کی مقدار بڑھ جائے اور اس کے لیے یہ ترکیب کرتے ہیں کہ بہت اوپر سے ذبح کرتے ہیں اور اس صورت میں ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ یہ ذبح فوق العقدہ (گھنڈی (گلے کی ابھری ہوئی ہڈی) سے اوپر ذبح) ہو جائے اور اس میں علما کو اختلاف ہے کہ جانور حلال ہوگا یا نہیں۔ اس باب میں قول فیصل یہ ہے کہ ذبح فوق العقدہ میں اگر تین رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں۔ (5) علما کا یہ اختلاف اور رگوں کے کٹنے میں احتمال دیکھتے ہوئے احتیاط ضروری ہے کہ یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے (یعنی حلال و حرام کا معاملہ ہے) اور ایسے مقام پر احتیاط لازم ہوتی ہے۔

مسئلہ ۷: ذبح کی چار رگوں میں سے تین کا کٹ جانا کافی ہے یعنی اس صورت میں بھی جانور حلال ہو جائے گا کہ اکثر کے لیے وہی حکم ہے جو کل کے لیے ہے اور اگر چاروں میں سے ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ جائے گا جب بھی حلال ہو جائے گا اور اگر آدھی آدھی ہر رگ کٹ گئی اور آدھی باقی ہے تو حلال نہیں۔ (6)

حکیم الامت کے مدنی پھول

خلاصہ یہ ہے کہ اونٹ کی نحر سنت ہے اور ذبح خلاف اونٹ۔ نحر کا طریقہ یہ ہے کہ کھڑے اونٹ کا بائیں پاؤں رسی سے باندھ دیں، پھر سینے سے متصل گردن میں نیزہ ماریں اور اوپر کو کھینچیں تاکہ رگیں و حلقوم طول میں جڑ جائیں جب گر جائے تو استعمال کریں لیکن جسے نحر نہ آتا ہو وہ ذبح کرے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "قَدْ كُذِّبُوا اِشْمَ لَنُو عَلَيْنَا صَوَآفَ" کے معنی ہیں تین پاؤں پر کھڑا ہوا اور فرماتا ہے: "فَاِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا" جب اونٹ کی کروٹ زمین پر گرے۔ معلوم ہوا کہ کھڑا کر کے نحر کر د، نحر کے بعد وہ گرے۔ گائے بکری وغیرہ میں ذبح چاہیے، ذبح لٹا کر ہوتا ہے رگیں و حلقوم چوڑائی میں کاٹی جاتی ہیں۔ (اشع و مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۴، ص ۲۵۰)

(4) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۱-۳۹۳

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۱

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی ركبہ...، ج ۵، ص ۲۸۷

مسئلہ ۸: ذبح سے جانور حلال ہونے کے لیے چند شرطیں ہیں۔ (۱) ذبح کرنے والا عاقل ہو۔ مجنون یا اتنا چہرنا
بچہ جو بے عقل ہو ان کا ذبیحہ جائز نہیں اور اگر چھوٹا بچہ ذبح کو سمجھتا ہو اور اس پر قدرت رکھتا ہو تو اس کا ذبیحہ حلال ہے۔
(۲) ذبح کرنے والا مسلم ہو یا کتابی۔ مشرک اور مرتد کا ذبیحہ حرام و مردار ہے۔ کتابی اگر غیر کتابی ہو گیا تو اب اس کا
ذبیحہ حرام ہے اور غیر کتابی، کتابی ہو گیا تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور معاذ اللہ مسلمان اگر کتابی ہو گیا تو اس کا ذبیحہ حرام ہے
کہ یہ مرتد ہے۔ لڑکا نابالغ ایسا ہے کہ اس کے والدین میں ایک کتابی ہے اور ایک غیر کتابی تو اس کو کتابی قرار دیا جائے
گا اور اس کا ذبیحہ حلال سمجھا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۹: کتابی کا ذبیحہ اس وقت حلال سمجھا جائے گا جب مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور یہ معلوم ہو کہ اللہ
(عزوجل) کا نام لے کر ذبح کیا اور اگر ذبح کے وقت اس نے حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیا اور مسلمان کے علم
میں یہ بات ہے تو جانور حرام ہے اور اگر مسلمان کے سامنے اس نے ذبح نہیں کیا اور معلوم نہیں کہ کیا پڑھ کر ذبح کیا
جب بھی حلال ہے۔ (۳) اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ ذبح کرنا۔ ذبح کرنے کے وقت اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے
کوئی نام ذکر کرے جانور حلال ہو جائے گا یہی ضروری نہیں کہ لفظ اللہ (عزوجل) ہی زبان سے کہے۔ (8)

(7) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۵-۳۹۹۔

(8) الدر المختار رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۶-۵۰۰۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
اور اہل کتاب (یہودی یا عیسائی) اگر اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کرے تو اس کا ذبیحہ حلال ہوگا اگرچہ وہ غیر اللہ کے تقرب کے لئے ذبح
کرے۔ علامہ نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ امام مالک، شافعی، ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب نے فرمایا کہ اگر عیسائی مسیح کے نام پر ذبح
کریں تو اس نے یقیناً غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا، لہذا ضروری ہے کہ وہ ذبیحہ حرام ہو۔ اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کریں تو ظاہر الفاظ
کے اعتبار پر وہ ذبیحہ حلال ہوگا اور غیر لفظ کا اعتبار نہ ہوگا اھ، ہندیہ میں فرمایا کہ بدائع میں ہے کہ اگر کتابی عیسائی سے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ
کا نام سنالیں اس نے اللہ تعالیٰ سے مراد مسیح علیہ السلام کو لیا تو فقہاء نے فرمایا کہ اس کا ذبیحہ کھایا جائے گا جب تک کہ صریح الفاظ میں یوں
نہ کہے اللہ کے نام سے جو ثمن میں سے تیسرا ہے۔ اگر صریح طور پر ایسے کہے تب حرام ہوگا الخ اقول: (میں کہتا ہوں) اس میں نکتہ یہ ہے
جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ہے کہ عیسائی و کتابی خالص اللہ تعالیٰ کا نام لینے اور مراد مسیح علیہ السلام لینے پر کتابی ہونے سے باہر نہ ہوگا لہذا اس
کا ذبیحہ حلال جس طرح مشرک خالص اللہ تعالیٰ اور اسی کا تقرب مراد لینے سے مشرک سے باہر نہ ہوگا لہذا اس کا ذبیحہ حلال نہ ہوگا جبکہ مسلمان
غیر اللہ کا تقرب و عبادت مراد لینے پر اسلام سے باہر ہو جاتا ہے لہذا وہ ذبیحہ حلال نہ ہوگا، اس مقام کو یوں سمجھنا مناسب ہے ۱۲ منہ قدس سرہ
العوید (ت) (۱) غرائب القرآن (تفسیر النیشاپوری) تحت آیہ ۲/۷۳ مصطفیٰ البابی مصر ۷۲/۷۳

(۲) فتاویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۸۵ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۳۳ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسئلہ ۱۰: تنہا نام ہی ذکر کرے یا نام کے ساتھ صفت بھی ذکر کرے دونوں صورتوں میں جانور حلال ہو جاتا ہے مثلاً اللہ اکبر، اللہ اعظم، اللہ اجل، اللہ الرحمن، اللہ الرحیم، یا صرف اللہ یا الرحمن یا الرحیم کہے اسی طرح سبحان اللہ یا الحمد للہ یا لا الہ الا اللہ پڑھنے سے بھی حلال ہو جائے گا۔ اللہ عزوجل کا نام عربی کے سوا دوسری زبان میں لیا جب بھی حلال ہو جائے گا۔ (۹) (۴) خود ذبح کرنے والا اللہ عزوجل کا نام اپنی زبان سے کہے اگر یہ خود خاموش رہا دوسروں نے نام لیا اور اسے یاد بھی تھا بھولا نہ تھا تو جانور حرام ہے، (۵) نام الہی (عزوجل) لینے سے ذبح پر نام لینا مقصود ہو اور اگر کسی دوسرے مقصد کے لیے بسم اللہ پڑھی اور ساتھ لگے ذبح کر دیا اور اس پر بسم اللہ پڑھنا مقصود نہیں ہے تو جانور حلال نہ ہوا مثلاً چھینک آئی اور اس پر الحمد للہ کہا اور جانور ذبح کر دیا اس پر نام الہی (عزوجل) ذکر کرنا مقصود نہ تھا بلکہ چھینک پر مقصود تھا جانور حلال نہ ہوا (۶) ذبح کے وقت غیر خدا کا نام نہ لے (۷) جس جانور کو ذبح کیا جائے وہ وقت ذبح زندہ ہو اگرچہ اوس کی حیات کا تھوڑا ہی حصہ باقی رہ گیا ہو۔ ذبح کے بعد خون نکلنا یا جانور میں حرکت پیدا ہونا یوں ضروری ہے کہ اوس سے اوس کا زندہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔

مسئلہ ۱۱: بکری ذبح کی اور خون نکلا مگر اوس میں حرکت پیدا نہ ہوئی اگر وہ ایسا خون ہے جیسے زندہ جانور میں ہوتا ہے حلال ہے۔ بیمار بکری ذبح کی صرف اوس کے مونہ کو حرکت ہوئی اور اگر وہ حرکت یہ ہے کہ مونہ کھول دیا تو حرام ہے اور بند کر لیا تو حلال ہے اور آنکھیں کھول دیں تو حرام اور بند کر لیں تو حلال اور پاؤں پھیلا دیے تو حرام اور سمیٹ لیے تو حلال اور بال کھڑے نہ ہوئے تو حرام اور کھڑے ہو گئے تو حلال یعنی اگر صحیح طور پر اوس کے زندہ ہونے کا علم نہ ہو تو ان علامتوں سے کام لیا جائے اور اگر زندہ ہونا یقیناً معلوم ہے تو ان چیزوں کا خیال نہیں کیا جائے گا بہر حال جانور حلال سمجھا جائے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۲: ذبح ہر اوس چیز سے کر سکتے ہیں جو رگیں کاٹ دے اور خون بہا دے یہ ضرور نہیں کہ چھری ہی سے ذبح کریں بلکہ کھچنی (بانس کا چرا ہوا ٹکڑا) اور دھاردار پتھر سے بھی ذبح ہو سکتا ہے صرف ناخن اور دانت سے ذبح نہیں کر سکتے جب کہ یہ اپنی جگہ پر قائم ہوں اور اگر ناخن کاٹ کر جدا کر لیا ہو یا دانت علیحدہ ہو گیا ہو تو اس سے اگرچہ ذبح ہو جائے گا مگر پھر بھی اس کی ممانعت ہے کہ جانور کو اس سے اذیت ہوگی۔ اسی طرح کند چھری سے بھی ذبح کرنا مکروہ ہے۔ (11)

(۹) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ... ج ۵، ص ۲۸۵۔

(10) المرجع السابق، ص ۲۸۶۔

(11) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۱، ص ۴۹۳۔

مسئلہ ۱۳: مستحب یہ ہے کہ جانور کو لٹانے سے پہلے چھری تیز کریں اور لٹانے کے بعد چھری تیز کرنا مکروہ ہے یوہیں جانور کو پاؤں پکڑ کر گھسیٹتے ہوئے ذبح کو (ذبح گاہ تک) لے جانا بھی مکروہ ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۴: اس طرح ذبح کرنا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ جائے یا سر کاٹ کر جدا ہو جائے مکروہ ہے مگر وہ ذبیحہ کھایا جائے گا یعنی کراہت اوس فعل میں ہے نہ کہ ذبیحہ میں۔ (13) عام لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ذبح کرنے میں اگر سر جدا ہو جائے تو اس سر کا کھانا مکروہ ہے یہ کتب فقہ میں نظر سے نہیں گزرا بلکہ فقہاء کا یہ ارشاد کہ ذبیحہ کھایا جائے گا اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سر بھی کھایا جائے گا۔

مسئلہ ۱۵: ہر وہ فعل جس سے جانور کو بلا فائدہ تکلیف پہنچے مکروہ ہے مثلاً جانور میں ابھی حیات باقی ہو ٹھنڈا ہونے سے پہلے اوس کی کھال اوتارنا اوس کے اعضا کا ٹٹا یا ذبح سے پہلے اوس کے سر کو کھینچنا کہ رگیں ظاہر ہو جائیں یا گردن کو توڑنا یوہیں جانور کو گردن کی طرف سے ذبح کرنا مکروہ ہے بلکہ اس کی بعض صورتوں میں جانور حرام ہو جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۶: سنت یہ ہے کہ ذبح کرتے وقت جانور کا مونہ قبلہ کو کیا جائے اور ایسا نہ کرنا مکروہ ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۷: اگر جانور شکار ہو تو ضرور ہے کہ ذبح کرنے والا حلال ہو یعنی احرام نہ باندھے ہوئے ہو اور ذبح کرنا بیرون حرم (حرم کے باہر) ہو لہذا حرم (یعنی حالت احرام میں ہونے والے فرد) کا ذبح کیا ہوا جانور حرام ہے اور حرم میں شکار کو ذبح کیا تو ذبح کرنے والا محرم ہو یا حلال دونوں صورتوں میں جانور حرام ہے اور اگر وہ جانور شکار نہ ہو بلکہ

(12) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۳۔

(13) الہدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(14) المربع السابق۔

(15) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۵۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

وہم درانت قال ابن القاسم الصواب ان یطعما علی شعبا الایسر، علی ذلک مضی عمل المسلمین، فان جہل فاطمہ علی الشق الاثر لم یجز اکلہا ۲۔
در تنویر الابصار کہ ترک التوجہ الی القبلة ۳۔ در مختار مستخالفۃ السنۃ ۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور اسی میں ہے ابن قاسم نے فرمایا بہتر یہ ہے کہ جانور کو بائیں پہلو لٹایا جائے مسلمانوں کا یہی طریقہ جاری ہے اگر جہالت کی اور جانور کو دوسرے پہلو لٹایا تو کھانا جائز نہ ہوگا۔ تنویر الابصار میں ہے کہ قبلہ کی جہت کا ترک مکروہ ہے۔ در مختار میں ہے کہ یہ سنت کے مخالف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (مت) (۲) عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری کتاب الاضاحی باب من ذبح الاضاحی بیدہ ادارۃ الطباعة المنیریۃ بیروت ۲۱/ ۵۵،

(۱۵۴) (۳) در مختار شرح تنویر الابصار کتاب الذبائح مطبع مجتہائی دہلی ۲/ ۲۲۸ (۴) در مختار شرح تنویر الابصار کتاب الذبائح مطبع

مجتہائی دہلی ۲/ ۲۲۸ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۲۱۸ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

پلاؤ ہو (گھریلو ہو) جیسے مرغی، بکری وغیرہ اس کو محرم بھی ذبح کر سکتا ہے اور حرم میں بھی ذبح کر سکتے ہیں۔ نصرانی نے حرم میں جنگلی جانور کو ذبح کیا تو جانور حرام ہے یعنی مسلم ذبح کرے یا کتابی دونوں صورتوں میں حرام ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: جنگلی جانور اگر مانوس ہو جائے مثلاً ہرن وغیرہ پال لیتے ہیں اور وہ مانوس ہو جاتے ہیں ان کو اسی طرح ذبح کیا جائے جیسے پلاؤ جانور ذبح کیے جاتے ہیں یعنی ذبح اختیاری ہونا ضرور ہے جس کا ذکر گزر چکا اور اگر گھریلو جانور وحشی کی طرح ہو جائے کہ قابو میں نہ آئے تو اس کا ذبح اضطراری ہے کہ جس طرح ممکن ہو ذبح کر سکتے ہیں۔ یوہیں اگر چوپایہ کوئیں میں گر پڑا کہ اسے باقاعدہ ذبح نہ کر سکتے ہوں تو جس طرح ممکن ہو ذبح کر سکتے ہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۹: ذبح میں عورت کا وہی حکم ہے جو مرد کا ہے یعنی مسلمہ یا کتابیہ عورت کا ذبیحہ حلال ہے اور مشرکہ و مرتدہ کا ذبیحہ حرام ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۰: گونگے کا ذبیحہ حلال ہے اگر وہ مسلم یا کتابی ہو اسی طرح اقلف کا یعنی جس کا ختنہ نہ ہوا ہو اور ابرص یعنی سپید داغ (برص کی بیماری) والے کا ذبیحہ بھی حلال ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: جن اگر انسان کی شکل میں ہو تو اس کا ذبیحہ جائز ہے اور انسانی شکل میں نہ ہو تو اس کا ذبیحہ جائز نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۲: مجوسی نے آتش کدہ (آگ کے پجاریوں کا عبادت خانہ) کے لیے یا مشرک نے اپنے معبودان باطل کے لیے مسلمان سے جانور ذبح کرایا اور اس نے اللہ (عزوجل) کا نام لے کر جانور ذبح کیا یہ جانور حرام نہ ہوا مگر مسلمان کو ایسا کرنا مکروہ ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: مسلمان نے جانور ذبح کر دیا اس کے بعد مشرک نے اس پر چھری پھیری تو جانور حرام نہ ہوا کہ ذبح تو پہلے ہی ہو چکا اور اگر مشرک نے ذبح کر ڈالا اس کے بعد مسلم نے چھری پھیری تو حرام ہی ہے اس کے چھری پھیرنے

(16) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۵، وغیرہ۔

(17) الھدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(18) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ...، ج ۵، ص ۲۸۶۔

(19) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۷۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ...، ج ۵، ص ۲۸۶۔

(20) رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۴۹۷۔

(21) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ...، ج ۵، ص ۲۸۶۔

سے حلال نہ ہوگا۔ (22)

مسئلہ ۲۴: ذبح کرنے میں قصداً بسم اللہ نہ کہی جانور حرام ہے اور اگر بھول کر ایسا ہوا جیسا کہ بعض مرتبہ شکار کے ذبح میں جلدی ہوتی ہے اور جلدی میں بسم اللہ کہنا بھول جاتا ہے اس صورت میں جانور حلال ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: ذبح کرتے وقت بسم اللہ کے ساتھ غیر خدا کا نام بھی لیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر اخیر عطف ذکر کیا ہے مثلاً یوں کہا بسم اللہ محمد رسول اللہ یا بسم اللہ اللہم تقبل من فلان ایسا کرنا مکروہ ہے مگر جانور حرام نہیں ہوگا۔ اور اگر عطف کے ساتھ دوسرے کا نام ذکر کیا مثلاً یوں کہا بسم اللہ واسم فلان اس صورت میں جانور حرام ہے کہ یہ جانور غیر خدا کے نام پر ذبح ہوا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ذبح سے پہلے مثلاً جانور کو لٹانے سے پہلے اس نے کسی کا نام لیا یا ذبح کرنے کے بعد نام لیا تو اس میں حرج نہیں جس طرح قربانی اور عقیقہ میں دعائیں پڑھی جاتی ہیں اور قربانی میں اون لوگوں کے نام لیے جاتے ہیں جن کی طرف سے قربانی ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نام بھی لیے جاتے ہیں۔ (24) یہاں سے معلوم ہوا کہ مَا أَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ یہ جو حرام ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ذبح کے وقت جب غیر خدا کا نام اس طرح لیا جائے گا اس وقت حرام ہوگا اور وہابیہ یہ کہتے ہیں کہ آگے پیچھے جب کبھی غیر خدا کا نام لے دیا جائے حرام ہو جاتا ہے بلکہ یہ لوگ تو مطلقاً ہر چیز کو حرام کہتے ہیں جس پر غیر خدا کا نام لیا جائے اون کا یہ قول غلط اور باطل محض ہے اگر ایسا ہو تو سب ہی چیزیں حرام ہو جائیں گی۔ کھانے پینے اور استعمال کی سب چیزوں پر لوگوں کے نام لے دیے جاتے ہیں اور ان سب کو حرام قرار دینا شریعت پر افترا اور مسلم کو زبردستی حرام کا مرتکب بنانا ہے معلوم ہوا کہ بعض مسلمان گائے، بکرا، مرغ جو اس لیے پالتے ہیں کہ ان کو ذبح کر کے کھانا پکوا کر کسی ولی اللہ کی روح کو ایصال ثواب کیا جائے گا یہ جائز ہے اور جانور بھی حلال ہے اس کو مَا أَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ میں داخل کرنا جہالت ہے کیونکہ مسلمان کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اس نے تَقَرَّبَ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ کی نیت کی، ہٹ دھرمی اور سخت بدگمانی ہے مسلم ہرگز ایسا خیال نہیں رکھتا۔ عقیقہ اور ولیمہ اور ختنہ وغیرہ کی تقریبوں میں جس طرح جانور ذبح کرتے ہیں اور بعض مرتبہ پہلے ہی سے متعین کر لیتے ہیں کہ فلاں موقع اور فلاں کام کے لیے ذبح کیا جائے گا جس طرح یہ حرام نہیں ہے وہ بھی حرام نہیں۔

مسئلہ ۲۶: بسم اللہ کی (ہ) کو ظاہر کرنا چاہیے اگر ظاہر نہ کی جیسا کہ بعض عوام اس کا تلفظ اس طرح کرتے ہیں کہ

(22) المرجع السابق، ص ۴۸۷۔

(23) الہدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۴۷۔

(24) الہدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۴۸، وغیرہ۔

(ہ) ظاہر نہیں ہوتی اور مقصود اللہ کا نام ذکر کرنا ہے تو جانور حلال ہے اور اگر یہ مقصود نہ ہو اور (ہ) کا چھوڑنا ہی مقصود ہو تو حلال نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مستحب یہ ہے کہ ذبح کے وقت بِسْمِ اللہ اللہ اکبر کہے یعنی بِسْمِ اللہ اور اللہ اکبر کے درمیان واؤ نہ لائے اور اگر بِسْمِ اللہ واللہ اکبر واؤ کے ساتھ کہا تو جانور اس صورت میں بھی حلال ہوگا مگر بعض علماء اس طرح کہنے کو مکروہ بتاتے ہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: بسم اللہ کسی دوسرے مقصد سے پڑھی اور جانور کو ذبح کر دیا تو جانور حلال نہیں اور اگر زبان سے بسم اللہ کہی اور دل میں یہ نیت حاضر نہیں کہ جانور ذبح کرنے کے لیے بسم اللہ کہتا ہوں تو جانور حلال ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: ذبح اختیاری میں شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کے وقت بسم اللہ پڑھے یہاں مذبوح پر بسم اللہ پڑھی جاتی ہے یعنی جس جانور کو ذبح کرنے کے لیے بسم اللہ پڑھی اسی کو ذبح کر سکتے ہیں دوسرا جانور اس تسمیہ سے حلال نہ ہوگا مثلاً بکری ذبح کرنے کے لیے لٹائی اور اس کے ذبح کرنے کو بسم اللہ پڑھی مگر اس کو ذبح نہیں کیا بلکہ اس کی جگہ دوسری بکری ذبح کر دی یہ حلال نہیں ہوئی یہ ضرور نہیں کہ جس چھری سے ذبح کرنا چاہتا تھا اور بسم اللہ پڑھ لی تو اسی سے ذبح کرے بلکہ دوسری چھری سے بھی ذبح کر سکتا ہے اور شکار کرنے میں آلہ پر بسم اللہ پڑھی جاتی ہے یعنی اسی آلہ سے شکار کرنا ہوگا دوسرے سے کریگا حلال نہ ہوگا مثلاً تیر چھوڑنا چاہتا ہے اور بسم اللہ پڑھی مگر اس کو رکھ دیا دوسرا تیر چلایا تو جانور حلال نہیں اور اگر جس جانور کو تیر سے مارنا چاہتا ہے اس کو تیر نہیں لگا دوسرا جانور اس تیر سے مارا تو یہ حلال ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: خود ذبح کرنے والے کو بسم اللہ کہنا ضرور ہے دوسرے کا کہنا اس کے کہنے کے قائم مقام نہیں یعنی دوسرے کے بسم اللہ پڑھنے سے جانور حلال نہ ہوگا جبکہ ذابح نے قصداً (یعنی جان بوجھ کر) ترک کیا ہو اور دو شخصوں نے ذبح کیا تو دونوں کا پڑھنا ضروری ہے ایک نے قصداً ترک کیا تو جانور حرام ہے۔ (29) معین ذابح سے یہی مراد ہے کہ ذبح کرنے میں اس کا معین ہو یعنی دونوں نے مل کر ذبح کیا ہو دونوں نے چھری پھیری ہو مثلاً ذابح کمزور ہے کہ

(25) رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۳۔

(26) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۳، وغیرہ۔

(27) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۳۔

(28) الہدایہ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۴۔

(29) رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۵۰۳۔

اوس کی تنہا قوت کام نہیں دے گی دوسرے نے بھی شرکت کی دونوں نے مل کر چھری چلائی۔ اگر دوسرا شخص جانور کو فقط پکڑے ہوئے ہے تو یہ معین ذابح نہیں اس کے پڑھنے نہ پڑھنے کو کچھ دخل نہیں۔ یہ اگر پڑھتا ہے تو اس کا مقصد یہ ہو سکتا ہے کہ ذابح کو بسم اللہ یاد آجائے اور پڑھ لے۔

مسئلہ ۳۱: بسم اللہ کہنے اور ذبح کرنے کے درمیان طویل فاصلہ نہ ہو اور مجلس بدلنے نہ پائے اگر مجلس بدل گئی اور عمل کثیر بیچ میں پایا گیا تو جانور حلال نہ ہوا۔ ایک لقمہ کھایا یا ذرا سا پانی پیایا چھری تیز کر لی یہ عمل قلیل ہے جانور اس صورت میں حلال ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۲: دو بکریوں کو نیچے اوپر لٹا کر دونوں کو ایک ساتھ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا دونوں حلال ہیں اور اگر ایک کو ذبح کر کے فوراً دوسری کو ذبح کرنا چاہتا ہے تو اوس کو پھر بسم اللہ پڑھنی ہوگی پہلے جو پڑھ چکا ہے وہ دوسری کے لیے کافی نہیں۔ (31)

مسئلہ ۳۳: بکری ذبح کے لیے لٹائی تھی بسم اللہ کہہ کر ذبح کرنا چاہتا تھا کہ وہ اوٹھ کر بھاگ گئی پھر اسے پکڑ کے لایا اور لٹایا تو اب پھر بسم اللہ پڑھے پہلے کا پڑھنا ختم ہو گیا۔ یوہیں بکریوں کا گلہ (بکریوں کا ریوڑ) دیکھا اور بسم اللہ پڑھ کر اون میں سے ایک بکری پکڑ لایا اور ذبح کر دی اس وقت قصداً بسم اللہ ترک کر دی یہ خیال کر کے کہ پہلے پڑھ چکا ہے بکری حرام ہو گئی۔ (32)

مسئلہ ۳۴: پلاؤ جانور اگر بھاگ جائے اور پکڑنے میں نہ آئے تو اس کے لیے ذبح اضطراری ہے یعنی تیر یا نیزہ وغیرہ سے بہ نیت ذبح بسم اللہ پڑھ کر ماریں اور اس کے لیے گردن میں ہی ذبح کرنا ضرور نہیں بلکہ جس جگہ بھی زخمی کر دیا جائے کافی ہے۔ یوہیں اگر جانور کو یں میں گر گیا اوس کو نیزہ وغیرہ سے بہ نیت ذبح بسم اللہ کہہ کر ہلاک کر دیں ذبح ہو گیا۔ اسی طرح اگر جانور اس پر حملہ آور ہوا جیسا کہ بھینسے اور سانڈ اکثر حملہ کر دیتے ہیں ان کو بھی اسی طرح ذبح کیا جاسکتا ہے اور اگر محض اپنے سے دفع کرنے کے لیے اسے نیزہ مارا ذبح کرنا مقصود نہ تھا تو جانور حرام ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۵: آبادی میں اگر بکری بھاگ گئی تو اس کے لیے ذبح اضطراری نہیں ہے کہ بکری پکڑی جاسکتی ہے اور میدان میں بھاگ گئی تو ذبح اضطراری ہو سکتا ہے اور گائے، بیل، اونٹ اگر بھاگ جائیں تو آبادی اور جنگل دونوں کا ان

(30) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۴۔

(31) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۴۔

(32) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ...، ج ۵، ص ۲۸۹۔

(33) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۵۔

کے لیے یکساں حکم ہے ہو سکتا ہے کہ آبادی میں بھی ان کے بکڑنے پر قدرت نہ ہو۔ (34)

مسئلہ ۳۶: مرغی اوڑ کر درخت پر چلی گئی اگر وہاں تک نہیں پہنچ سکتا ہے اور بسم اللہ پڑھ کر اسے تیر مار کر ہلاک کیا اگر اس کے جاتے رہنے کا اندیشہ نہ تھا تو نہ کھائی جائے اور اندیشہ تھا تو کھا سکتے ہیں کہ اس صورت میں ذبح اضطراری ہو سکتا ہے۔ کبوتر اوڑ گیا اگر وہ مکان پر واپس آ سکتا ہے اور اسے تیر سے مارا اگر تیر جائے ذبح پر لگا کھایا جاسکتا ہے ورنہ نہیں اگر وہ واپس نہیں آ سکتا تو بہر صورت کھایا جاسکتا ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۷: ہرن کو پال لیا وہ اتفاق سے جنگل میں چلا گیا کسی نے بسم اللہ کہہ کر اسے تیر مارا اگر تیر ذبح کی جگہ پر لگا حلال ہے ورنہ نہیں ہاں اگر وحشی ہو گیا اور اب بغیر شکار کے ہاتھ نہ آئے گا تو جہاں بھی لگے حلال ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۸: گائے یا بکری ذبح کی اور اس کے پیٹ میں بچہ نکلا اگر وہ زندہ ہے ذبح کر دیا جائے حلال ہو جائے گا اور مرا ہوا ہے تو حرام ہے اس کی ماں کا ذبح کرنا اس کے حلال ہونے کے لیے کافی نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۹: بلی نے مرغی کا سر کاٹ لیا اور وہ ابھی زندہ ہے پھر ک رعی ہے ذبح نہیں کی جاسکتی۔ (38)

مسئلہ ۴۰: جانور کو دن میں ذبح کرنا بہتر ہے اور مستحب یہ ہے کہ ذبح سے پہلے چھری تیز کر لے کند چھری یا ایسی چیزوں سے ذبح کرنے سے بچے جس سے جانور کو ایذا ہو۔ (39)



(34) الہدایہ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰، وغیرہا۔

(35) الفتاویٰ الخانیہ، کتاب البصید والذبائح، ج ۴، ص ۳۳۸۔

(36) المرجع السابق۔

(37) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۷، وغیرہ۔

(38) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاولیٰ فی رکنہ...، ج ۵، ص ۲۸۷۔

(39) المرجع السابق۔

جلال و حرام جانوروں کا بیان

احادیث

حدیث ۱: ترمذی نے عرابض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیر کے دن کیلے والے درندہ سے اور پنچہ والے پرند سے اور گھریلو گدھے اور بچمہ اور خلیسہ سے ممانعت فرمائی اور حاملہ عورت جب تک وضع حمل نہ کر لے اس کی وطی سے ممانعت فرمائی یعنی حاملہ لونڈی کا مالک ہو یا زانیہ عورت حاملہ سے نکاح کیا تو جب تک وضع حمل نہ ہو اس سے وطی نہ کرے۔ بچمہ یہ ہے کہ پرند یا کسی جانور کو باندھ کر اس پر تیر مارا جائے۔ خلیسہ یہ ہے کہ بھیڑیے یا کسی درندہ نے جانور پکڑا اس سے کسی نے چھین لیا اور ذبح سے پہلے وہ مر گیا۔ (1)

(1) جامع الترمذی، کتاب الاطعمۃ، باب ما جاء فی کراهیۃ اکل المصورۃ، الحدیث: ۱۳۷۹، ج ۳، ص ۱۵۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ صحابی ہیں، صفہ والے فقراء صحابہ رضی اللہ عنہم سے تھے، آپ اس جماعت سے ہیں جنہوں نے جہاد کے لیے حضور انور سے سواریاں مانگیں مگر نہ پائیں تو روتے ہوئے واپس ہوئے جن کا یہی واقعہ قرآن کریم میں مذکور ہے، **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرَبُوا الْاَشْجَارَ اَلَّذِیْ تَحْتِہَا کُفْرٌ**۔ (اشعہ)

۲۔ جیسے کتا، بلی، شیر، چیتا، بھیڑ یا وغیرہ جن کے منہ میں کلیں ہوتی ہیں مگر وہ شکار نہیں کرتا لہذا احلال کیل میں شکاری کی قید اس لیے لگائی۔
۳۔ یہاں بھی پنچے والی شکاری چڑیاں مراد ہیں جیسے شکرہ، باز، صقر وغیرہ کو ابھی شکاری ہے پنچہ والا بھی ہے وہ بھی حرام ہے۔ طوطے میں اختلاف ہے، بعض کے ہاں وہ حلال ہے اگرچہ وہ پنچے والا تو ہے مگر شکاری نہیں۔ عربی میں اسے یلغار کہتے ہیں۔ جن بے وقوفوں نے کوا حلال مانا انہوں نے یہ حدیث نہ دیکھی ان کی عقلوں پر پردے پڑ گئے۔

۴۔ حمار وحشی نیل گائے حلال ہے، گدھا پہلے حلال تھا خیر کے دن حرام فرمایا گیا۔

۵۔ خلیہ کی تفسیر آگے آرہی ہے۔ اس کا کھانا جب حرام ہے جب کہ وہ بغیر ذبح مر جائے اگر ذبح کر لیا جائے تو حلال ہے پھر وہ خلیہ نہیں۔
۶۔ یعنی جہاد میں جو عورتیں قید ہو کر مسلمانوں کے ہاتھ آئیں لونڈیاں بنائیں جائیں مگر ہوں حاملہ ان سے محبت حرام ہے اگر حاملہ نہ ہوں تو ایک حیض انتظار کر کے ان سے محبت درست ہے۔

۷۔ ابو عامر شیخ ہیں محمد ابن یحییٰ شیخ ہیں امام ترمذی کے جو اس حدیث کے راوی ہیں، یعنی میں ابو عامر کے پاس تھا کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ بچمہ کس جانور کو کہتے ہیں، جسے شریعت نے حرام کیا ہے اس کی حقیقت کیا ہے۔

حدیث ۲: ابو داؤد و دارمی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جنین (پیٹ کے بچہ) کا ذبح اوس کی ماں کے ذبح کی مثل ہے۔ (2)

حدیث ۳: احمد و نسائی و دارمی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے چڑیا یا کسی جانور کو ناحق قتل کیا اوس سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سوال کریگا عرض کیا گیا یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اوس کا حق کیا ہے فرمایا کہا اوس کا حق یہ ہے کہ ذبح کرے اور کھائے یہ نہیں کہ مر کاٹے اور پھینک دے۔ (3)

حدیث ۴: ترمذی و ابو داؤد ابو واقد لیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

۸۔ یعنی مرغی، بکری وغیرہ اپنے قبضہ کا جانور ہے باندھ کر اسے تیرا مارا جائے اس طرح وہ مر جائے ہے یہ حرام ہے۔ اگر اس زخمی کو ذبح کر لیا جائے تو گوشت حلال ہے مگر یہ کام حرام ہے۔

۹۔ یعنی اگر مرغی کو بلی یا بکری کو بھیڑ یا چیتا وغیرہ جانور پکڑے لوگ اس کے منہ سے چمڑا لیں ذبح نہ کر سکیں وہ زخم کی وجہ سے مر جائے ■ غلیہ ہے اور حرام ہے۔ غلیہ بنا ہے غلس سے بمعنی اچک لین، چمین لینا، اس سے ہے اختلاس۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۸۳)

(2) سنن ابی داؤد، کتاب البعایا، باب ما جاء فی ذکاۃ الجنین، الحدیث: ۲۸۲۸، ج ۳، ص ۳۸.

(3) السنن للامام احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن عمر، الحدیث: ۶۵۶۲، ج ۲، ص ۵۶۷.

وسنن النسائی، کتاب الصيد... إلخ، باب إباحة أكل الصائغ، الحدیث: ۳۳۵۵، ص ۷۰۷.

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ حلال جانور کے شکار کا حق ہے اسے شکار کر کے کھانا، اگر کھانا مقصود نہ ہو محض تفریح اور وقت گزاری کے لیے شکار کرے تو آخرت میں پکڑا ہے۔ حرام جانور کے شکار کا مقصود یا اس کی کھال و بال سے نفع حاصل کرنا یا اس تکلیف سے خلق کو بچانا جیسے جنگلی سوروں کا شکار کہ یہ دفع شر کے لیے بھی ہے اور ان کے اجزاء سے نفع لینے کے لیے بھی۔ چنانچہ ہاتھی کی ہڈی، دانت وغیرہ بہت کام میں آتی ہے ایسے ہی شیر و چیتے کی کھال چربی مختلف طرح استعمال کی جاتی ہے۔ یہاں حلال جانوروں کے شکار کا ذکر ہے لہذا حدیث سے یہ لازم نہیں کہ حرام جانوروں کا شکار کرنا حرام ہے کہ وہ کھائے نہیں جاتے، یہ تحقیق خیال میں رہے۔

۲۔ اس حدیث کی بناء پر علماء فرماتے ہیں کہ حلال جانوروں کا شکار صرف کھانے کے لئے کیا جائے اور وہ ضرور کھالیا جائے۔ (مرقات) یہ حکم شکار کے لیے ہے قربانی میں مقصود گوشت نہیں ہوتا صرف خون بہا کر رب کو راضی کرنا ہوتا ہے۔ لہذا مکہ معظمہ میں جو ہزار ہا زیادہ قربانیاں غار میں گاڑ دی جاتی ہیں بالکل جائز ہے کہ وہاں مقصود حاصل ہو گیا خون بہانا۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شکار کا جانور اگر زخمی مل جائے تو اسے ذبح ہی کرنا پڑے گا بغیر ذبح حلال نہ ہوگا۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۹۸۷)

مدینہ میں تشریف لائے اس زمانہ میں یہاں کے لوگ زندہ اونٹ کا کوہان کاٹ لیتے اور زندہ دنبہ کی چکی کاٹ لیتے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: زندہ جانور کا جو ٹکڑا کاٹ لیا جائے وہ مردار ہے کھا پانہ جائے۔ (4)

حدیث ۵: دارقطنی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: دریا کے جانور (مچھلی) کو خدا نے حلال کر دیا ہے۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری و مسلم میں ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی انھوں نے حمار وحشی (گور خر) دیکھا اوس کا شکار کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تمہارے پاس اوس کے گوشت میں کا کچھ ہے؟ عرض کی ہاں اوس کی ران ہے اوس کو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے قبول فرمایا اور کھایا۔ (6)

حدیث ۷: صحیح بخاری و مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں ہم نے مَرَّ الظُّفْرَان (مکہ مکرمہ کے قریب ایک جگہ کا نام) میں خرگوش بھگا کر پکڑا میں اوس کو ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لایا انھوں نے ذبح کیا اور اوس کی پٹھ اور رانیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں بھیجیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے قبول فرمائیں۔ (7)

حدیث ۸: صحیحین میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرغی کا گوشت کھاتے دیکھا ہے۔ (8)

(4) جامع الترمذی، کتاب الاطعمۃ، باب ما قطع من النبی... إلخ، الحدیث: ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۱۵۳.

(5) سنن الدار قطنی، کتاب الاثریۃ وغیرہا، باب الصيد... إلخ، الحدیث: ۴۶۶۶، ج ۴، ص ۳۱۷.

(6) صحیح مسلم، کتاب الحج، باب تحریم الصيد المحرم، الحدیث: ۵۷۰، (۱۱۹۶)۔ ۶۳، (۱۱۹۶)، ص ۶۱۱، ۶۱۳.

(7) صحیح البخاری، کتاب الذبائح... إلخ، باب ما جاء فی الصيد، الحدیث: ۵۴۸۹، ج ۳، ص ۵۵۴.

حکیم الامت کے مدنی پھول

مر الظہر ان حرمین شریفین کے درمیان مکہ معظمہ کے قریب ایک بستی ہے وہاں انہوں نے خرگوش زندہ پکڑ لیا، حضرت ابو طلحہ نے ذبح کیا، حضرت ابو طلحہ حضرت انس کے سوتیلے والد ہیں۔

۲۔ معلوم ہوا کہ خرگوش حلال ہے یہ بھی اکثر اہل اسلام کا عقیدہ ہے، بعض لوگوں نے اس بکروہ کہا ہے اس لیے کہ اس کی مادہ کو حیض آتا ہے۔ (مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۵، ص ۱۰۰۲)

(8) صحیح البخاری، کتاب الذبائح... إلخ، باب الذبائح، الحدیث: ۵۵۱۷، ج ۳، ص ۵۶۳.

حکیم الامت کے مدنی پھول

دجاج زرد مادہ دونوں کو کہتے ہیں، دی ۱۰ فقط زعفران کو۔ یہاں مرقات نے فرمایا کہ فقراء کو مرغیاں پالنا چاہیے اور اغنیاء کو بکریاں پالیں۔

حدیث ۹: یحییٰ بن عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رات غزوے میں تھے ہم حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی موجودگی میں میٹھی کھاتے تھے۔ (9)

حدیث ۱۰: یحییٰ بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں ہمیشہ انہی (10) میں گیا تھا اور امیر لشکر

۱۱۔ یہاں انہوں نے عرب عرب رکایات نقل کیں۔ بہر حال اس حدیث سے دو مسئلہ معلوم ہوئے: ایک یہ کہ مرغ طلال ہے۔ دوسرے یہ کہ مرغ کھانا تھوڑی کے خلاف نہیں، اللہ دے تو اپنی نصیب بھی کھاؤ مگر اپنے کو مزید از غذاؤں کا عادی نہ بناؤ اپنی طبیعت کو ہر طرح کا عادی رکھو۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۱، ص ۱۰۰۵)

(۱۱) صحیح البخاری، کتاب اللہ، باب الاکل، الجواز، الحدیث: ۵۴۹۵، ج ۳، ص ۵۵۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اسے ان کا نام عبد اللہ ہے، واللہ کا نام انیس، قبیلہ جہنیہ سے ہیں، غزوہ احد میں شریک ہوئے ۵۲ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی۔

اسے میٹھی مصالح ہے حضور کے سامنے صحابہ کرام نے کھائی ہے مگر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی نہ کھائی بلکہ فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی بڑی مخلوق ہے میں نہ اسے کھاتا ہوں نہ حرام کرتا ہوں، ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ خشکی کے بے خون جانور سارے حرام سوانہی کے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۰۶)

(۱۲) نقد آور چھلی

حضرت سیدنا ابو عبد اللہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، امام الشافعی، سرور دنیا و دین، محبوب رب العالمین غزوہ جند و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم (تین سواقراد) کو کڑمیش کے مقابلہ پر بھیجا اور حضرت سیدنا ابو عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہمارے سالار مقرر فرمایا اور ہمیں گھوروں کی ایک بوری بغیر زاد و عتایت فرمائی۔ حضرت سیدنا ابو عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں (روزانہ) ایک ایک گھوڑا عطا فرماتے۔ پوچھا گیا، آپ حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک گھوڑے کیسے گزارہ کرتے تھے؟ تو فرمایا، ہم اس کو پچھتے جس طرح بچہ پچھتا ہے اور اوپر سے پانی پی لیتے۔ تو وہ اس روز رات تک ہمیں کافی ہو جاتی۔ ہم اپنے پیروں سے ذرخضے کے پتے (جنہیں اونٹ کھایا کرتے ہیں) اگراتے اور انہیں پانی میں بھگو کر کھا لیتے۔ فرماتے ہیں، ہم ساحل سمندر سے گزر رہے تھے کہ (دور سے) ساحل پر زیت کے بڑے نیلے کی طرح کی کوئی چیز نظر آئی۔ ہم قریب پہنچے تو دیکھا کہ وہ چاند (کا ٹروہ) ہے جسے غبر (چھلی) کہا جاتا ہے۔ حضرت سیدنا ابو عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، یہ خردار ہے۔ پھر خودی فرمایا، نہیں بلکہ ہم رسول اللہ غزوہ جند و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے ہوئے ہیں اور ہم رہو خدا غزوہ جند میں (گھروں سے نکلے) ہیں اور آپ حضرات اضطراری حالت میں ہیں اس لیے (اسے) کھا لیجئے۔ ہم نے ایک سیڑھی اس پر گزارہ کیا اور ہم تین سو (آدی) تھے شی کی کہ ہم قریب ہو گئے۔ مجھے یاد ہے کہ ہم اس کی آنکھ کے کڑھے سے منکے بھر بھر کر برقی نکالتے۔ اور ہم اس (چھلی) سے تل جتنے بڑے بڑے ٹکڑے کاٹتے۔ (اس چھلی کی آنکھ کا حلقہ اتنا بڑا تھا کہ) حضرت سیدنا ابو عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہم میں سے حیرہ آدمیوں کو اس کی آنکھ کے کڑھے میں بٹھا دیا (تو سب سنا گئے)۔ اس کی ایک ہڈی کو پکڑ کر ہے

ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے ہمیں بہت سخت بھوک لگی تھی دریا نے مری ہوئی ایک مچھلی پھینکی کہ ویسی مچھلی ہم نے نہیں دیکھی اس کا نام منبر ہے ہم نے آدھے مہینے تک اسے کھایا ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی ایک ہڈی کمڑی کی بعض روایت میں ہے پھلی کی ہڈی تھی اس کی کچی اتنی تھی کہ اس کے نیچے سے اونٹ مع سوار گزر گیا جب ہم واپس آئے تو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے ذکر کیا فرمایا: کھاؤ اللہ (عزوجل) نے تمہارے لیے رزق بھیجا ہے اور تمہارے پاس ہو تو ہمیں بھی کھلاؤ ہم نے اس میں سے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے پاس بھیجا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے تناول فرمایا۔ (11)

حدیث ۱۱ و ۱۲: صحیح بخاری و مسلم میں ام شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وزغ (چھپکلی اور گرگٹ) کے قتل کا حکم دیا اور فرمایا کہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کافروں نے جو آگ جلائی تھی اسے یہ پھونکا تھا (12) اور صحیح مسلم میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو روایت ہے اس میں یہ بھی

(کمان کی طرح) کھڑا کیا پھر ایک بڑے اونٹ پر گھاؤ کسا اور وہ اس (پھلی کی کمان) کے نیچے سے گزر گیا۔ اور ہم نے اس کے خشک گوشت کے ٹکڑے بطور زادہ ساتھ رکھ لئے۔ جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو سرکار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کا ذکر کیا۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، وہ رزق تھا جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے بھیجا فرمایا۔ کیا تمہارے پاس اس گوشت میں سے کچھ ہے؟ (اگر ہو تو) ہمیں بھی کھلاؤ۔ ہم نے حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں اس (مچھلی) کا گوشت بھیجا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تناول فرمایا۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۷ رقم الحدیث ۱۹۳۵)

(11) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة بنی النضير، الخ، الحدیث: ۴۳۶۰ و ۴۳۶۲، ج ۳، ص ۱۲۷، ۱۲۸۔

(12) صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، باب قول اللہ تعالیٰ (واخذ اللہ ابراہیم خلیلہ)، الحدیث: ۳۳۵۹، ج ۲، ص ۲۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

ام شریک دو ہیں اور دونوں صحابیہ ہیں، ایک کا نام عزمہ بنت وہدان ہے، قرشہ عامریہ ہیں، لوی ابن غالب کی اولاد سے، دوسری انصاریہ ہیں خبر نہیں یہ کون سی ام شریک ہیں۔ (مرقات و اشعہ) مگر یہ بے خبری معز نہیں کہ تمام صحابہ عادل ہیں۔

۲۔ وزغ جمع ہے وزغہ کی بمعنی گرگٹ، مشہور جانور ہے چھپکلی سے کچھ بڑا ہوتا ہے، دم لمبی ہوتی ہے، رنگ بدلتا ہے، ہیزیوں میں رہتا ہے۔

۳۔ یعنی جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نرودی آگ میں ڈالا گیا تو یہ مردود آگ سے میلوں دور بیٹھا ہوا آگ کی طرف پھونکیں مار رہا تھا کہ آگ تیز ہو کر حضرت ابراہیم کو تکلیف پہنچے، اگرچہ اس کی پھونک سے آگ تیز نہ ہو گئی وہ تو گلزار کردی گئی مگر اس حرکت سے اس کی دل کی حالت معلوم ہو گئی کہ یہ دشمن خلیل ہے اس لیے اس کو مار دینے کا حکم دیا گیا، اس کے برعکس ہمدانی لہجی چونچ میں پانی لاتا دور سے آگ پر ڈال دیتا تھا کہ آگ بجھ جائے، اس کو پانی کا بادشاہ کر دیا گیا کہ اسے حضرت سلیمان علیہ السلام کا مصاحب بنایا گیا، اس کے ذریعہ ملکہ یمن بقیس کو ہدایت دی گئی جیسا کہ قرآن کریم سورہ نمل میں مذکور ہے۔ معلوم ہوا کہ عداوت نبی کا انجام برا ہے، محبت رسول کا انجام اچھا، ۷۔

ہے کہ اس کا نام حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فوئیسٹ رکھا (13) یعنی چھوٹا فاسق یا بڑا فاسق اس لفظ میں دونوں معنی کا احتمال ہے۔

حدیث ۱۳: صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو چھپکلی یا گرگٹ کو پہلی ضرب میں مارے اس کے لیے سو ۱۰۰ نیکیاں اور دوسری میں اس سے کم اور تیسری میں اس سے بھی کم۔ (14)

حدیث ۱۴: ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جلّالہ (گندگی کھانے والا جانور) اور اس کا دودھ کھانے سے منع فرمایا۔ (15)

حدیث ۱۵: ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گوہ کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔ (16)

یہ بھی معلوم ہوا جانوروں میں بھی بغض نبی کے محب ہیں بغض نبی کے دشمن، حضور فرماتے ہیں کہ احد پہاڑ ہم سے بغض کرتا ہے۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۵، ص ۱۰۱۲)

(13) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب قتل الوزغ، الحدیث: ۱۳۳۔ (۲۲۳۸) ص ۱۲۳۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

فویسٹ تصغیر ہے فاسق بمعنی بدکار کی یعنی جیسے چوہا، چیل، کوا، بچھو وغیرہ موزی جانوروں کو قتل و حرم میں قتل کر دینا جائز ہے بلکہ ثواب ہے قتل کو وغیرہ تو اس لیے فویسٹ ہیں کہ وہ اپنے نفع کے بغیر انسانوں کا نقصان کرتے ہیں اور یہ اس لیے فویسٹ ہے کہ دشمن ظلیل ہے۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۵، ص ۱۰۱۳)

(14) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب قتل الوزغ، الحدیث: ۱۳۷۔ (۲۲۳۰) ص ۱۲۳۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس فرمان عالی کا مقصد یہ ہے کہ گرگٹ کو جلد مار دینے کی رغبت دینا زور کی چوٹ لگانا کہ ایک ہی چوٹ میں لوٹ پوٹ ہو جائے ہلکی چوٹ میں ممکن ہے کہ بھاگ جائے۔ احمد و ابن حبان نے بروایت حضرت ابن مسعود مرفوعاً نقل فرمایا کہ جو سانپ کو مارے اس کو سات نیکیاں ہیں اور جو گرگٹ کو مارے تو اسے ایک نیکی۔ طبرانی نے بروایت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً نقل فرمایا کہ جو گرگٹ کو مار دے اللہ تعالیٰ اس کے سات گناہ معاف فرمائے گا۔ (مرقات) بہر حال اس کا قتل ثواب ہے۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ الصالح، ج ۵، ص ۱۰۱۳)

(15) جامع الترمذی، کتاب الاطعمۃ، باب ما جاء فی اکل لحوم الجملۃ والکلبۃ، الحدیث: ۱۸۳۱، ج ۵، ص ۳۲۳۔

(16) سنن ابی داؤد، کتاب الاطعمۃ، باب فی اکل الضب، الحدیث: ۴۷۲۷، ج ۳، ص ۴۹۶۔

حدیث ۱۷۹: (۱) دو روز و ترمش نے جو بروہی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ایک کھانے سے پورا ہونے کے ٹھن کھانے سے منع فرمایا۔ (۱۷)

تین۔ (18)

حضرت ۱۸؎: ہر دو طرفہ غش جو برہمنی اللہ تعالیٰ سے دہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دہو یا
نے جس مچھی کو پھینک دیں جو اور دہاں سے پانی جا تا رہا ہو سے کھاؤ ہو جو پانی میں مر کر تیر جائے ہو سے نہ کھاؤ۔ (19)

تجربہ کاروں کے لئے

یہ حدیث امام اعظم قدس سرہ ہستی ویکلی ہے کہ صحیح ہے اس کی بحث پہلے تو رہ چکی ہے۔ یہ حدیث ابن عساکر نے بروایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کی۔ (امروا لہ تہجہ شرح مشکوٰۃ صحیح، ص ۱۰۴)

(25) جوڑا ترقیق، کتاب البیروتیہ، ج ۱، قشطن الکلب و المستور، صفحہ ۱۲۸۶، ق ۳۱۵، ۱۳۸۰

مقیمہ ایسٹ کے مرنے والے بچوں

تو ہم آئمہ دین کا اس پر اذعان ہے کہ جی کھانا حرام ہے البتہ اس کی قیمت کے حصول علماء کا اختلاف ہے، بعض کے نزدیک جی کی قیمت بلا گراہت جائز ہے، بعض کے نزدیک حرام ہے یہ حدیث عمرہ و فرمانے والوں کی دلیل ہے اس کی بحث کتاب البیوع میں توڑی تھی۔ خیال ہے کہ جی شکاف یا توڑ بھی ہے اور کٹا ہوا بھی لینا اس قاعدے سے بھی حرام ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے برکیل و لے شکاف یا توڑ کھانے سے منع فرمایا یہ حدیث سنن ماجہ بخاری نے بھی روایت کی۔

(مرآة المتجّح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۲۰)

(28) سنن ابن ماجہ، کتاب الطہرۃ، باب رکبہ و فحش، ص ۳۵۳، ج ۲، ص ۲۵۲

اس معنی میں وہیں جانور بغیر ذبح حال میں کیونکہ اس میں بہت خونت نہیں اور ذبح کرنا اسی کو کھانے کے نام پر نکال دینے کے لیے ہوتا ہے جب وہ جنت میں نہیں تو ان کا ذبح بھی نہیں۔ خیال رہے کہ کھجلی بہت قسم کی ہے اور ہر قسم کی حلال ہے بغیر ذبح کھانا درست ہے، بعض کھجلیوں میں خون نکلتا مسموم ہوتا ہے عمروہ خون نہیں ہوتا بلکہ سرخ پانی ہوتا ہے اس لیے وہ سوپ میں سفید ہو جاتا ہے خون کی طرح نہ سیاہ پڑتا ہے نہ جلتا ہے فقیر نے خود اس کا تجربہ کیا ہے، ہر حال کھجلی بغیر ذبح حلال ہے۔

اس معنی کیجی واقعی ہوا خون ہے اور حلال ہے۔ یہ دونوں چیزیں گوشت نہیں اس لیے جو گوشت نہ کھانے کی قسم کھالے پھر کیجی یا قلی کھالے
تو حلال نہ ہوگا۔ (مراۃ المستبح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۲۲)

(19) سنن ابی داؤد، کتاب الوصیۃ، باب فی اکل جوفی من شکم ما لم یثرب: ۸۷۵، ج ۲، ص ۵۰۲۔

حدیث ۱۹: شرح السنہ میں زید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرغ کو برا کہنے سے منع فرمایا کیونکہ وہ نماز کے لیے اذان کہتا ہے یا خبردار کرتا ہے (20) اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ وہ نماز کے لیے جگاتا ہے۔ (21)

تشبیہ: گوشت یا جو کچھ غذا کھائی جاتی ہے وہ جزو بدن ہو جاتی ہے اور اوس کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں اور چونکہ بعض جانوروں میں مذموم صفات پائے جاتے ہیں اور جانوروں کے کھانے میں اندیشہ ہے کہ انسان بھی اُن بری صفتوں کے ساتھ متصف ہو جائے لہذا انسان کو اُن کے کھانے سے منع کیا گیا حلال و حرام جانوروں کی تفصیل دشوار ہے۔ یہاں چند کلیات بیان کیے جاتے ہیں جن کے ذریعہ سے جزئیات جانے جاسکتے ہیں۔



حکیم الامت کے مدنی پھول

خلاصہ یہ ہے کہ جس مچھلی کی موت پانی نہ ملتے یا کم ملتے کی وجہ سے ہو تو وہ حلال ہے اور جس مچھلی کی موت بیماری کی وجہ سے ہو کہ پانی میں رہتے ہوئے مرجائے اور پانی پر تیر کر آجائے تو ممنوع ہے، یہی حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ طانی مچھلی مکروہ ہے، طانی اسی کو کہتے ہیں، امام شافعی و مالک رحمۃ اللہ علیہما اسے بلا کر ہرے جائز فرماتے ہیں، یہ حدیث امام اعظم کی دلیل ہے۔ خیال رہے کہ جزر کے معنی ہیں سٹ جانا، اس کا مقابل ہے غذا، اسی سے ہے مد و جزر۔ وہ جو حدیث شریف میں ہے حل میتہ دریا کا مردار حلال ہے تو وہاں دریا کے مردار سے مراد وہی ہے جس کی موت کا سبب دریا بنے نہ وہ جس کی موت کا سبب کوئی مرض و بیماری ہو۔ ابھی جو حدیث گزری کہ دو مردار حلال ہیں یہ حدیث اس کی شرح ہے کہ دریا کا وہ مردار مراد ہے جو دریا کی وجہ سے مرے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۲۵)

(20) شرح السنہ، کتاب الطب والرقی، باب الدیک، الحدیث: ۳۱۶۳، ج ۶، ص ۲۸۸-۲۸۹۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

دیک اسم جنس ہے واحد و جمع سب پر بولا جاتا ہے بمعنی مرغ، مادہ کو دجا کہتے ہیں یعنی مرغ کو نہ برا کہوں نہ برا سمجھوں، یہ بڑا مبارک جانور ہے۔

۲۔ یعنی نماز تہجد اور نماز فجر کے لیے اٹھاتا ہے۔ مرغ میں قدرت نے عجیب کرشمہ دکھا ہے کہ یہ رات کے اوقات سے خبردار رہتا ہے، رات لمبی ہو یا چھوٹی آخری تہائی رات میں بھی بولتا ہے اور صبح صادق کے وقت بھی، حتیٰ کہ بعض علماء نے مجرب مرغ کی آواز پر نماز تہجد پڑھنا جائز فرمایا اور کہا کہ اس کی آواز پر اعتماد جائز ہے، بعض صحابہ کرام سفر میں مرغ ساتھ رکھتے تھے نمازوں کے لیے۔ سفید مرغ کے بڑے فضائل ہیں اس کا گوشت اور دل بہت ہی قوی ہوتا ہے۔ (مرقات) (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۵، ص ۱۰۲۷)

(21) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب ما جاء فی الدیک والتمائم، الحدیث: ۵۱۰۱، ج ۴، ص ۴۲۲۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کیلے والا (لوکیلے دانتوں والا) جانور جو کیلے سے شکار کرتا ہو حرام ہے جیسے شیر، گیدڑ، لومڑی، بچو، کتا وغیرہ کہ ان سب میں کیلے ہوتے ہیں اور شکار بھی کرتے ہیں۔ اونٹ کے کیلا ہوتا ہے مگر وہ شکار نہیں کرتا لہذا وہ اس حکم میں داخل نہیں۔ (1)

مسئلہ ۲: پنجہ والا پرند جو پنجہ سے شکار کرتا ہے حرام ہے جیسے شکر، باز، بھری، چیل۔ حشرات الارض حرام ہیں جیسے چوہا، چھپکلی، گرگٹ، گھونس، سانپ، بچھو، بر (بھڑ)، چھھر، پسو، کھنسل، بکھی، کلی، مینڈک وغیرہ۔ (2)

(1) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۷۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قال الاتقانی وفيه نظر لان كل ذي ناب ليس عنى عنه اذا كان لا يصطاد به نايه۔ اتقانی نے کہا ہے اور اس میں اعتراض ہے کیونکہ ہر کیلے والا حرام نہیں ہے جبکہ وہ اپنے کیلے سے شکار نہ کرتا ہو (ت)

(۳) رد المحتار کتاب الذبائح، احواء التراث العربی بیروت ۵/ ۱۹۳

برجندی میں ہے:

المراد الناب الذي هو سلاح وذو الناب الحيوان الذي ينهب بالناب۔ والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجدته واحكم۔ (۴) شرح اتقانی للبرجندی کتاب الذبائح نو لکھنؤ ۳/ ۱۹۳

ناب (کیلے) سے مراد وہ ہے جو ہتھیار بنے، اور کیلے والا جانور وہ ہے جو کیلے کے ساتھ حملہ اور ہو، واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اثم واحکم (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۱۸-۳۱۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۸۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

ہماری تمام کتب مذہب اور صحاح احادیث سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں صاف صریح حکم قطعی کل بلا استثناء و تخصیص موجود ہے کہ ہر پرند اپنے پنجہ سے شکار کرنے والے حرام ہے، جیسے ہر درندہ دانتوں سے شکار کرنے والے،

عالمگیری میں بدائع سے ہے: لا یکل کل ذی غلب من الطیر ۲۔ یعنی حرام ہے ہر پنجہ والا پرند۔

(۲) فتاویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الثانی فی کتب خانہ پشاور ۵/ ۲۸۹

مسئلہ ۳: گھریلو گدھا اور خچر حرام ہے اور جنگلی گدھا جسے گور خر کہتے ہیں حلال ہے گھوڑے کے متعلق روایتیں مختلف ہیں یہ آلہ جہاد ہے اس کے کھانے میں تقلیل آلہ جہاد ہوتی ہے لہذا نہ کھایا جائے۔ (3)

مسئلہ ۴: کچھوا خشکی کا ہو یا پانی کا حرام ہے۔ غراب بقیع یعنی کوا جو مردار کھاتا ہے حرام ہے۔ اور مہو کا کہ یہ بھی

طحاوی میں ہے: لا یل سباع الوحوش والطيور ۳۔ اور دوسرے وحشی پرندے سب حرام ہیں اور ملخصاً۔

(۳۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۱۵۷)

حوی پھر طحاوی پھر شامی میں ہے:

الدلیل علیہ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن اکل کل ذی ناب من السباع وکل ذی مقلب من الطیر رواہ مسلم وابوداؤد وجماعة. و السرفیہ ان طبیعۃ ہذا الاشیاء من ذمومۃ شرعاً فیہ غشی ان یتولد من لحمہا شیئ من طباعہا فیحرم اکر اما لبني آدم کما انہ یحل ما حل اکر اما لہا۔

یعنی دلیل اس پر یہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر درندے کیلے والے اور ہر پرندے کیلے والے کے کھانے سے منع فرمایا، مسلم وابوداؤد وغیرہا ایک جماعت محدثین نے یہ حدیث روایت کی، اور اس میں راز یہ ہے کہ ان چیزوں کی خصلت شرعاً بد ہے تو اندیشہ ہے کہ ان کا گوشت کھانے سے کچھ خصلت ان کی سی آدمی میں پیدا ہو جائے، لہذا انسان کی عزت کے لئے ان کا کھانا حرام ہوا، جیسے کہ اس کی عزت ہی کے لئے حلال جانور حلال کے گئے، (۱۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۱۵۵)

(رد المختار علی الدر المختار کتاب الذبائح دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۱۹۳)

میزان امام شافعی میں ہے:

من ذلك اتفاق الائمة الثلاثة على تحريم كل ذی ناب من السباع ومقلب من الطیر يعدوبہ علی غیرہ (الی ان قال) لانه فیہ قسوة من حیث انہ یفسر غیرہ ویقہرہ من غیر رحمۃ ہذا الحيوان البقصور فیسری نظیر تلك القسوة فی قلب الأكل له. و اذا قسى قلب العبد صار لا یمن قلبہ الی موعظة وصار كالبحار۔

(المیزان الکبریٰ کتاب الاطعمۃ مصطفیٰ الباب مصر ۲/ ۵۷)

یعنی انھیں مسائل سے ہے امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتفاق کہ ہر کیلے والا درندہ اور ہر کیلے والا پرندہ جو دوسرے پر اس کیلے یا پنچے سے حملہ کرتا ہے حرام ہے، اس لئے کہ اس میں سنگدلی ہے کہ ■ بیدردی سے مجبور و مغلوب کرتا ہے، تو ایسی ہی سنگدلی اس کے کھانے والے میں برایت کرے گی، اور جب آدمی کا دل سخت ہو جاتا ہے تو کسی نصیحت کی طرف میل نہیں کرتا اور آدمی سے گدھا ہو کر رہ

جاتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۱۵-۳۱۶ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(3) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۸، وغیرہا۔

کوے سے ملتا جلتا ایک جانور (یعنی پرندہ) ہوتا ہے حلال ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: پانی کے جانوروں میں صرف مچھلی حلال ہے۔ جو مچھلی پانی میں مرکز تیر گئی یعنی جو بغیر مارے اپنے آپ مرکز پانی کی سطح پر اولٹ گئی وہ حرام ہے مچھلی کو مارا اور وہ مرکز اولٹی تیرنے لگی یہ حرام نہیں۔ (5) میڈی بھی حلال ہے۔ مچھلی اور میڈی یہ دونوں بغیر ذبح حلال ہیں جیسا کہ حدیث میں فرمایا کہ دو ۲ مردے حلال ہیں مچھلی اور میڈی۔

مسئلہ ۶: پانی کی گرمی یا سردی سے مچھلی مر گئی یا مچھلی کو ڈورے میں باندھ کر پانی میں ڈال دیا اور مر گئی یا جال میں

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۹۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

کچھوا امام شافعی کے صحیح مذہب میں بھی حرام ہے۔ ہاں اور اشیاء ہیں کہ ان کے نزدیک حلال ہمارے نزدیک حرام ہیں۔ جیسے متروک التسمیہ عدا اور غیب، اور بعض شافعیہ کے نزدیک کچھوا بھی۔ بہر حال دونوں برحق ہونے کی یہ معنی ہیں کہ ہر امام مجتہد کا اجتہاد جس طرف مودی ہو اس کے اور اس کے مقلدوں کے حق میں اللہ تعالیٰ کا وہی حکم ہے۔ شافعی مذہب اگر متروک التسمیہ عدا کھائے گا اس کی عدالت میں فرق نہ آئے گا نہ دنیا میں اسے تعزیر دی جائے نہ آخرت میں اس سے اس کا مواخذہ ہو۔ اور حنفی مذہب کہ اسے حرام جانتا ہے اور اس کا ارتکاب کرے گا تو اس کی عدالت بھی ساقط ہوگی اور دنیا میں مستحق تعزیر اور آخرت میں قابل مواخذہ ہوگا۔ یونہی بالکس جو چیز ہمارے نزدیک حلال ہے اور ان کے نزدیک حرام، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: کل مجتہد مصیب والحق عند اللہ واحد وقد یصیبہ وقد لا۔ (۱۔ فوائد الرضویہ بذیل المصنوع فی فصل فی آداب المناظرۃ منشورات الرضی قم مصر ۲/ ۳۸۱)

ہر مجتہد مصیب ہے، لیکن عند اللہ حق ایک ہی ہے جس کو مجتہد کبھی پہنچتا ہے اور کبھی نہیں پہنچتا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۸۹-۹۰ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(5) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۱۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

مچھلی تر ہو یا خشک، مطلقاً حلال ہے۔

قال تعالیٰ واحل لکم صید البحر۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: حلال کیا گیا تمہارے لئے بحری شکار کو۔ (ت)

(۳۔ القرآن الکریم ۹۶/۱)

سوائے طائی کے جو خود بخود بغیر کسی سبب ظاہر کے دریا میں مرکز اترا آتی ہے۔

عالمگیریہ میں ہے:

السمک یحل اکلہ الا ما طفا منہ۔ (فتاویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۵/ ۲۸۹)

مچھلی کھانا حلال ہے ماسوائے پانی پر تیرنے والے مرکز۔ (۱۱۱) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۳۳ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

پھنس کر مرگئی یا پانی میں کوئی ایسی چیز ڈال دی جس سے مچھلیاں مر گئیں اور یہ معلوم ہے کہ اوس چیز کے ڈالنے سے مریں یا گھڑے یا گڑھے میں مچھلی پکڑ کر ڈال دی اور اوس میں پانی تھوڑا تھا اس وجہ سے یا جگہ کی تنگی کی وجہ سے مر گئی ان سب صورتوں میں وہ مری ہوئی مچھلی حلال ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: جھینگے کے متعلق اختلاف ہے کہ یہ مچھلی ہے یا نہیں اسی بنا پر اس کی حلت و حرمت میں بھی اختلاف ہے بظاہر اوس کی صورت مچھلی کی سی نہیں معلوم ہوتی بلکہ ایک قسم کا کیرا معلوم ہوتا ہے لہذا اس سے بچنا ہی چاہیے۔
مسئلہ ۸: چھوٹی مچھلیاں بغیر شکم چاک کئے بھون لی گئیں ان کا کھانا حلال ہے۔ (7)

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۲۔

(7) رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۵۔

اعلیٰ حضرت، امام السنن، محمد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:
حمادیہ میں علماء کے دونوں قول نقل کئے ہیں، کہ بعض حرام کہتے ہیں اور بعض حلال۔

حيث قال الدود الذي يقال له جهينكه عند بعض العلماء لانه لا يشبه السمك، وانما يباح عندنا من صيد البحر انواع السمك، وهذا لا يكون كذلك، وقال بعضهم حلال لانه يسمى باسم السمك۔
جہاں انھوں نے کہا کہ وہ کیرا جسے جھینگا کہا جاتا ہے بعض کے نزدیک حرام ہے کیونکہ وہ مچھلی کے مشابہ نہیں ہے۔ جبکہ ہمارے نزدیک سمندری شکار میں مچھلی کی اقسام ہی مباح ہیں، اور جھینگا ان میں سے نہیں ہے۔ اور بعض نے کہا یہ حلال ہے کیونکہ اس کا نام مچھلی ہے۔ (۱) فتاویٰ حمادیہ کتاب الصيد والذبائح قلمی نسخہ ص ۵۶۷ و ۳۳۲۔

اقول: عبارت حمادیہ سے ظاہر یہی ہے کہ ان کے نزدیک قول حرمت ہی مختار ہے کہ اسی کو تقدیم دی و تقدیم کیا یہ تقدیم (مقدم کرنا مقدم بنانے کی علامت ہے۔ ت) اور جھینگے کو دود یعنی کیرا کہا اور کیرے حرام ہیں، اور اہل حلت کی طرف سے دلیل میں یہ نہ کہا وہ مچھلی ہے بلکہ یہ کہ اس پر مچھلی کا نام بولا جاتا ہے۔ تحقیق مقام یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں مچھلی کے سوا تمام دریائی جانور مطلق حرام ہیں، تو جن کے خیال میں جھینگا مچھلی کی قسم سے نہیں ان کے نزدیک حرام ہوا ہی چاہئے مگر فقیر نے کتب لغت و کتب طب و کتب علم حیوان میں بالاتفاق اسی کی تصریح دیکھی کہ وہ مچھلی ہے۔ قاموس میں ہے: الاربيان بالكسر سمك كاللود ۲۔ از بیان کسرہ کے ساتھ، کیرے کی طرح مچھلی ہے۔ (ت) ۲۔ القاموس المحيط باب الواو فصل الراء مصطفیٰ البابی مصر ۳/ ۲۲۵۔

صراح و تاج العروس میں ہے: الاربيان بيض من السمك كاللود يكون بالبصرة ۱۔ از بیان سفید مچھلی ہے کیرے کی مانند بصرہ میں ہوتی ہے۔ (ت) ۱۔ تاج العروس باب الواو والياء فصل الراء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰/ ۱۳۳۔

صراح میں ہے: از بیان نوے از مایست ۲۔ (جھینگا، مچھلی کی ایک قسم ہے۔ ت)

(۲) الصراح فی لغة الصحاح باب الواو والياء نوکشتہ ص ۴۵۴۔

مسئلہ ۹: مچھلی کا پیٹ چاک کیا اوس میں موتی نکلا اگر یہ سیپ کے اندر ہے تو مچھلی والا اس کا مالک ہے۔ شکاری

مشی الارب میں ہے: نوے از مای ست کہ آریہدی جھینکا میگویند ۳۔ مچھلی کی ایک قسم ہے اسے ہندی میں جھینکا کہتے ہیں۔
(ت) (۳۔ متن الارب باب الرأ فی فصل الباء مطبع اسلامیہ لاہور ۲/۹۲)

مخزن میں ہے: روبیان اور اربیان نیز آمدہ بغاری مای روبیان نامند ۴۔ روبیان اور اربیان بھی آیا ہے۔ فارسی میں اس مچھلی کو روبیان کہتے ہیں۔ (ت) (۴۔ مخزن الارویۃ فصل الرأ مع الواو نو لکھنؤ کانیپور ص ۳۱۳)
اسی طرح قحطہ میں ہے۔ تذکرہ داؤد انطاکی میں ہے ۱

روبیان اسم لضرب من السمک یکثر بہ بحر العراق والقلزم احمر کثیر الارجل نحو السرطان لکنہ اکثر لجمہا ۵۔ روبیان مچھلی کی قسم ہے، بحر عراق اور بحر قلزم میں بکثرت پائی جاتی ہے یہ سرخ رنگ اور کثیر پاؤں والے ٹیکڑے کی طرح ہوتی ہے لیکن وہ گوشت میں زیادہ ہے۔ (ت) (۵۔ تذکرۃ اولی الالباب لداءد انطاکی الباب الثالث حرف الرأ مصطفی الباب مصر ۱/۱۷۱)
حیاء الحيوان الکبریٰ میں ہے:

الروبیان هو سمک صغیر جدا احمر ۶۔

روبیان بہت چھوٹی مچھلی سرخ رنگ ہوتی ہے۔ (ت) (۶۔ حیاء الحيوان باب الرأ البہلۃ تحت الروبیانہ مصطفی الباب مصر ۱/۵۲۸)
جامع ابن بیطار میں ہے:

روبیان سمک بحری تسمیہ اهل مصر الفرنس واهل الاندلس يعرفونه بالقمر وں ۷۔

روبیان سمندری مچھلی ہے۔ مصر والے لوگ اسے فرنس اور اہل اندلس اسے قمر وں کے نام سے جانتے ہیں۔ (ت)

(۱۔ الجامع المفردات الادویۃ والاغذیۃ حرف الرأ تحت روبیان دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۳۲۵)

انوار الاسرار میں ہے:

الروبیان سمک صغیر جدا احمر ۸۔

روبیان بہت چھوٹی مچھلی سرخ رنگ ہوتی ہے۔ (ت) (۲۔ انوار الاسرار)

تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تصریح معراج الدرایہ مطلقا حلال ہونا چاہئے کہ متون میں جمیع انواع سمک حلال ہونے کی تصریح ہے۔
والطافی لیس نوعا براسہ بل وصف یعتدی کل نوع طافی کوئی قسم نہیں ہے بلکہ یہ ایک وصف ہے جو ہر قسم کو لاحق ہو سکتا ہے۔ (ت)

اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلائش نکالے بھون لیتے ہیں امام شافعی کے سوا سب ائمہ کے نزدیک حلال ہیں،
رد المحتار میں ہے:

نے مچھلی بیچ ڈالی ہے تو وہ موتی مشتری کا ہے اور اگر موتی سیپ میں نہیں ہے تو مشتری شکاری کو دے دے اور یہ لفظ ہے۔ اور مچھلی کے شکم میں انگوٹھی یا روپیہ یا اثرنی یا کوئی زیور ملا تو لفظ ہے اگر یہ شخص خود محتاج و فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے (یعنی تشہیر کے بعد اپنے استعمال میں لاسکتا ہے) ورنہ تصدق کر دے۔ (8)

مسئلہ ۱: بعض گائیں، بکریاں غلیظ کھانے لگتی ہیں ان کو جلالہ کہتے ہیں اس کے بدن اور گوشت وغیرہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے اس کو کئی دن تک باندھ رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے جب بدبو جاتی رہے ذبح کر کے کھائیں اسی طرح جو مرغی غلیظ کھانے کی عادی ہو اسے چند روز بند رکھیں جب اثر جاتا رہے ذبح کر کے کھائیں۔ جو مرغیاں چھوٹی پھرتی ہیں ان کو بند کرنا ضروری نہیں جبکہ غلیظ کھانے کی عادی نہ ہوں اور ان میں بدبو نہ ہو ہاں بہتر یہ ہے کہ ان کو بھی بند رکھ کر ذبح کریں۔ (9)

وفي معراج الدراية ولو وجدت سمكة في حوصلة طائر توكل وعند الشافعي لا توكل لانه كالرجيع ورجيع الطائر عند نجس، وقلنا انما يعتبر رجيعا اذا تغير وفي السبك الصغير التي تعلق من غير ان يشق جوفه فقال اصحابه لا يحل اكله لان رجيعه نجس وعند سائر الائمة يحل.

اور معراج الدراية میں ہے اگر پرندے کے گھونسلے میں مچھلی پائی جائے کھائی جائے، اور امام شافعی کے نزدیک نہ کھائی جائے کیونکہ پرندے کی بیٹھ کی طرح ہے، اور ان کے ہاں پرندے کی بیٹھ نجس ہے اور ہم کہتے ہیں بیٹھ تب بنے گی جب متغیر ہو جائے گی، اور چھوٹی مچھلی جس کو بغیر چاک کئے بھون لیا جاتا ہے شافعی حضرات فرماتے ہیں حلال نہیں ہے کیونکہ اس کی بیٹھ نجس ہے۔ اور باقی ائمہ حلال کہتے ہیں۔ (ت)

(۳۔ رد المحتار کتاب الذبايح اراحياء التراث العربی بیروت ۵/ ۱۹۶)

مگر فقیر نے جواہر الاخلاطری میں تصریح دیکھی ہے کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں اور یہ کہ یہی صحیح تر ہے۔

حيث قال السبك الصغير كلها مكروهة كراهة التحريم هو الاصح

جہاں کہیں کہ چھوٹی تمام مچھلیاں مکروہ تحریمہ ہیں یہی صحیح ہے۔ (ت) (۱۔ جواہر الاخلاطی کتاب الذبايح قلمی نسخہ ۲۲۹-۲۸۷)

جھینگے کی صورت تمام مچھلیوں سے بالکل جدا اور کٹکے وغیرہ کیڑوں سے بہت مشابہ ہے۔ اور لفظ مای غیر جنس سمک پر بھی بولا جاتا ہے۔ جیسے مای سقنقر، حالانکہ وہ ناک کے کا بچہ ہے کہ سوا حل نمل پر خشکی میں پیدا ہوتا ہے۔ اور ریگ مای کہ قطعاً حشرات الارض اور ہمارے ائمہ سے حلت رو بیان میں کوئی نہیں معلوم نہیں اور مچھلی بھی ہے تو یہاں کے جھینگے ایسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جواہر الاخلاطی کی وہ تصحیح وارد ہوگی، بہر حال ایسے شبہ و اختلاف سے بے ضرورت بچنا ہی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۳۷-۳۳۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(8) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبايح، ج ۹، ص ۵۱۵.

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبايح، الباب الثانی فی بیان ما یؤکل...، ج ۵، ص ۲۸۹، ۲۹۰.

رد المحتار، کتاب الذبايح، ج ۹، ص ۵۱۱.

مسئلہ ۱۱: بکرا جو نحس نہیں ہوتا وہ اکثر پیشاب پینے کا عادی ہوتا ہے اور اس میں ایسی سخت بدبو پیدا ہو جاتی ہے کہ جس راستے سے گزرتا ہے وہ راستہ کچھ دیر کے لیے بدبودار ہو جاتا ہے اس کا بھی حکم وہی ہے جو جلالہ کا ہے کہ اگر اس کے گوشت سے بدبو دفع ہوگئی تو کھا سکتے ہیں ورنہ مکروہ و ممنوع۔

مسئلہ ۱۲: بکری کے بچے کو کتیا کا دودھ پلاتا رہا اس کا بھی حکم جلالہ کا ہے کہ چند روز تک اسے باندھ کر چارہ کھائیں کہ وہ اثر جاتا رہے۔ (10)

(10) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان ما لا کل...، ج ۵، ص ۲۹۰۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

سید ابوالسود ازہری فتح اللہ المسکین ماشیہ کتیز میں فرماتے ہیں:

المجدی اذا ربي بلین الا تان قال ابن المبارک یکرہ اکلہ قال واخبرنی رجل عن الحسن قال اذا ربي المجدی بلین الخنزیر لا یاس بہ۔ قال معناه اذا اعتلف ایاماً بعد ذلك کذا بخط شیخنا عن الخانیة ۱۔

بھیلز کا بچہ گدھی کے دودھ سے پرورش پائے تو ابن مبارک نے فرمایا اس کا کھانا مکروہ ہے مجھے یک شخص نے حسن سے خبر دی انھوں نے کہا بھیلز کا بچہ اگر خنزیر کے دودھ سے پرورش پائے تو حرج نہیں، انھوں نے فرمایا اس کا معنی یہ ہے کہ اس کے بعد وہ چارہ کھاتا رہا تو وہ جلالہ یعنی گندگی کھانے والے جانور کی طرح ہے ہمارے شیخ کے سے یوں خانیہ سے منقول ہے۔

(۱) فتح المسکین علی الکفر لمن لا مسکین کتاب الکرہیۃ فصل فی الاکل والشرب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳/۳۸۶

ہندیہ کی کتاب البصید والذبائح میں ہے: المجدی اذا کان یربی بلین الا تان والخنزیر ان اعتلف ایاماً، فلا یاس لانه بمنزلة الجلالة والجلالة اذا حبست ایاماً فعلقت لا یاس بها فکذا هذا۔ کذا فی الفتاویٰ الکوثری ۲۔

بکری کا بچہ گدھی یا خنزیر کے دودھ سے پرورش پائے پھر چند روز چارہ کھائے تو کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ گندگی کھانے والے جانور کی طرح ہے اور یہ گندگی کھانے والا اگر چند روز قید میں رکھا جائے اور چارہ کھائے تو کوئی حرج نہیں اسی طرح یہ بھی ہے، فتاویٰ کبیری میں ایسے ہی ہے۔ (ت) ۲۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۹۰

اسی طرح خزائن الغنیین میں برمز فتاویٰ کبیری سے منقول:

فقد علی نفی الباس علی الاعتلاف فافاد وجودہ عند عدمہ، والباس انما هو قیامہ عنہ۔

انھوں نے حرج کی نفی کو چارہ کھانے سے معلق کیا ہے تو چارہ نہ کھانے کی صورت میں حرج کا وجود ثابت ہوتا ہے اور حرج کا تعلق ممنوع چیز سے ہے (ت)

لہذا اختلاف علماء سے بچنے کے لئے اسلم وہی ہے کہ چند روز کا وقفہ دے کر ذبح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۲۵۷ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسئلہ ۱۳: بکری سے کتے کی شکل کا بچہ پیدا ہوا اگر وہ بھونکتا ہے تو نہ کھایا جائے اور اگر اوس کی آواز بکری کی طرح ہے کھایا جاسکتا ہے اور اگر دونوں طرح آواز دیتا ہے تو اوس کے سامنے پانی رکھا جائے اگر زبان سے چالے کتا ہے اور مونہ سے پیے تو بکری ہے اور اگر دونوں طرح پانی پیے تو اوس کے سامنے گھاس اور گوشت دونوں چیزیں رکھیں گھاس کھائے تو بکری مگر اس کا سر کاٹ کر پھینک دیا جائے کھایا نہ جائے اور گوشت کھائے تو کتا ہے اور اگر دونوں چیزیں کھائے تو اوسے ذبح کر کے دیکھیں اوس کے پیٹ میں معدہ ہے تو کھا سکتے ہیں اور نہ ہو تو نہ کھائیں۔ (11)

مسئلہ ۱۴: جانور کو ذبح کیا وہ اٹھ کر بھاگا اور پانی میں گر کر مر گیا یا اونچی جگہ سے گر کر مر گیا اوس کے کھانے میں حرج نہیں کہ اوس کی موت ذبح ہی سے ہوئی پانی میں گرنے یا لڑھکنے کا اعتبار نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۵: زندہ جانور سے اگر کوئی ٹکڑا کاٹ کر جدا کر لیا گیا مثلاً دنبہ کی چکی کاٹ لی یا اونٹ کا کوہان کاٹ لیا یا کسی جانور کا پیٹ پھاڑ کر اوس کی کلیجی نکال لی یہ ٹکڑا حرام ہے۔ جدا کرنے کا یہ مطلب ہے کہ وہ گوشت سے جدا ہو گیا اگرچہ ابھی چڑا لگا ہوا ہو اور اگر گوشت سے اس کا تعلق باقی ہے تو مردار نہیں یعنی اس کے بعد اگر جانور کو ذبح کر لیا تو یہ ٹکڑا بھی کھایا جاسکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۶: جانور کو ذبح کر لیا ہے مگر ابھی اوس میں حیاۃ باقی ہے اوس کا کوئی ٹکڑا کاٹ لیا یہ حرام نہیں کہ ذبح کے بعد اوس جانور کا زندوں میں شمار نہیں اگرچہ جب تک جانور ذبح کے بعد ٹھنڈا نہ ہو جائے اوس کا کوئی عضو کاٹنا مکروہ ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۷: شکار پر تیر چلایا اوس کا کوئی ٹکڑا کاٹ کر جدا ہو گیا اگر وہ ایسا عضو ہے کہ بغیر اوس کے جانور زندہ رہ سکتا ہے تو اوس کا کھانا حرام ہے اور اگر بغیر اوس کے زندہ نہیں رہ سکتا مثلاً سر جدا ہو گیا تو سر بھی کھایا جائے گا اور وہ جانور بھی۔ (15)

مسئلہ ۱۸: زندہ مچھلی میں سے ایک ٹکڑا کاٹ لیا یہ حلال ہے اور اس کاٹنے سے اگر مچھلی پانی میں مر گئی تو وہ بھی

(11) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المستفرقات، ج ۳، ص ۲۹۰۔

والدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۸۔

(12) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۹۰۔

(13) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۶-۵۱۷۔

(14) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۷۔

(15) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المستفرقات، ج ۵، ص ۲۹۱۔

طال ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۹: کسی نے دوسرے سے اپنے جانور کے متعلق کہا اسے ذبح کر دو اس نے اس وقت ذبح نہیں کیا مالک نے وہ جانور کسی کے ہاتھ بیچ ڈالا اب اس نے ذبح کر دیا اس کو تاوان دینا ہوگا اور جس نے اس سے ذبح کرنے کو کہا تھا تاوان کی رقم اس سے واپس نہیں لے سکتا ذبح کرنے والے کو بیچ کا علم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔ (17)

مسئلہ ۲۰: جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ذبح شرعی سے اون کا گوشت اور چربی اور چمڑا پاک ہو جاتا ہے مگر خنزیر کہ اس کا ہر جز نجس ہے اور آدمی اگر چہ ظاہر ہے اس کا استعمال ناجائز ہے۔ (18) ان جانوروں کی چربی وغیرہ کو اگر کھانے کے سوا خارجی طور پر استعمال کرنا چاہیں تو ذبح کر لیں کہ اس صورت میں اس کے استعمال سے بدن یا کپڑا نجس نہیں ہوگا اور نجاست کے استعمال کی قباحت سے بھی بچنا ہوگا۔



(16) الہدایۃ، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل أكله...، ج ۲، ص ۳۵۳.

(17) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی التفرقات، ج ۵، ص ۲۹۱.

(18) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۳.

اضحیہ یعنی قربانی کا بیان

مخصوص جانور کو مخصوص دن میں بہ نیت تقرب ذبح کرنا قربانی ہے اور کبھی اوس جانور کو بھی اضحیہ اور قربانی کہتے ہیں جو ذبح کیا جاتا ہے۔ قربانی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے جو اس امت کے لیے باقی رکھی گئی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قربانی کرنے کا حکم دیا گیا، ارشاد فرمایا:

(فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴿۲۲﴾) (1)

تم اپنے رب کے لیے نماز پڑھو اور قربانی کرو۔

اس کے متعلق پہلے چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں پھر فقہی مسائل بیان ہوں گے۔



احادیث

حدیث ۱: ابو داؤد، ترمذی و ابن ماجہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یوم النحر (دسویں ذی الحجہ) میں ابن آدم کا کوئی عمل خدا کے نزدیک خون بہانے (قربانی کرنے) سے زیادہ پیارا نہیں اور وہ جانور قیامت کے دن اپنے سینگ اور بال اور کھروں کے ساتھ آئے گا اور قربانی کا خون زمین پر گرنے سے قبل خدا کے نزدیک مقام قبول میں پہنچ جاتا ہے لہذا اس کو خوش دلی سے کرو۔ (1)

حدیث ۲: طبرانی حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: جس نے خوشی دل سے طالب ثواب ہو کر قربانی کی وہ آتش جہنم سے حجاب (روک) ہو جائے گی۔ (2)

حدیث ۳: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: جو روپیہ عید کے دن قربانی میں خرچ کیا گیا اس سے زیادہ کوئی روپیہ پیارا نہیں۔ (3)

حدیث ۴: ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس

(1) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ماجاء فی فضل الاضحیۃ، الحدیث: ۱۳۹۸، ج ۳، ص ۱۶۲.

حکیم الامت کے مدنی پھول؛

اس سے معلوم ہوا کہ قربانی میں مقصود خون بہانا ہے گوشت کھایا جائے یا نہ کھایا جائے لہذا اگر کوئی شخص قربانی کی قیمت ادا کر دے یا اس سے دگنا تک گوشت خیرات کر دے، قربانی ہرگز ادا نہ ہوگی اور کیوں نہ ہو کہ قربانی حضرت ظلیل اللہ کی نقل ہے، انہوں نے خون بہایا تھا گوشت یا پیسے خیرات نہ کیے تھے اور نقل وہی درست ہوتی ہے جو مطابق اصل ہو۔ خیال رہے کہ اسلام سے پہلے قربانی کا گوشت کھانا حرام تھا اسے نہیں آگ جلا جاتی تھی مگر قربانی کا حکم تھا، اب کتنے بے وقوف ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں اتنی قربانیاں نہ کرو جن کا گوشت نہ کھایا جاسکے۔

۲۔ اور قربانی کرنے والے کے ٹکیوں کے پلے میں دھکی جائے گی جس سے نیکیاں بھاری ہوں گی۔ (لمعات) پھر اس کے لیے سواری سنبھائی گی جس کے ذریعہ یہ شخص باسانی بل صراط سے گزرے گا اور اس کا ہر عضو مالک کے ہر عضو کا فدیہ بنے گا۔ (مرقاۃ)

۳۔ یعنی اور اعمال تو کرنے کے بعد قبول ہوتے ہیں اور قربانی کرنے سے پہلے ہی لہذا قربانی کو بیکار جان کر یا تنگ دلی سے نہ کرو ہر جگہ

عقلی گھوڑے نہ دوڑاؤ۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۶۹۶)

(2) المعجم الکبیر، الحدیث: ۲۷۳۶، ج ۳، ص ۸۴.

(3) المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۰۸۹۳، ج ۱۱، ص ۱۳-۱۵.

میں وسعت ہو اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ کے قریب نہ آئے۔ (4)

حدیث ۵: ابن ماجہ نے زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ صحابہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ قربانیاں کیا ہیں فرمایا کہ تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ہمارے لیے اس میں کیا ثواب ہے فرمایا: ہر بال کے مقابل نیکی ہے عرض کی اُون کا کیا حکم ہے فرمایا: اُون کے ہر بال کے بدلے میں نیکی ہے۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری میں براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے پہلے جو کام آج ہم کریں گے وہ یہ ہے کہ نماز پڑھیں پھر اوس کے بعد قربانی کریں گے جس نے ایسا کیا اوس نے ہماری سنت (طریقہ) کو پالیا اور جس نے پہلے ذبح کر لیا وہ گوشت ہے جو اوس نے پہلے سے اپنے گھروالوں کے لیے طیار کر لیا قربانی سے اوسے کچھ تعلق نہیں۔ ابورودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور یہ پہلے ہی ذبح کر چکے تھے (اس خیال سے کہ پروں کے لوگ غریب تھے انھوں نے چاہا کہ اُون کو گوشت مل جائے) اور عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میرے پاس بکری کا چھ ماہہ ایک بچہ ہے فرمایا: تم اوسے ذبح کر لو اور تمہارے سوا کسی کے لیے چھ ماہہ بچہ کفایت نہیں کریگا۔ (6)

حدیث ۷: امام احمد وغیرہ براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کے دن جو کام ہم کو پہلے کرنا ہے وہ نماز ہے اوس کے بعد قربانی کرنا ہے جس نے ایسا کیا وہ ہماری سنت کو پہنچا اور جس

(4) سنن ابن ماجہ، کتاب الاضاحی، باب الاضاحی واجتہ می أم لا، الحدیث: ۳۱۲۳، ج ۲، ص ۵۲۹۔

(5) المرجع السابق، باب ثواب الاضاحی، الحدیث: ۳۱۲۷، ص ۵۳۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول؛

جس کی ابتداء فرزند کے ذبح سے ہوئی اور آپ آخر تک کرتے رہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال طیبہ کو سنت کہتے ہیں اور گزشتہ انبیاء کے طریقہ کو فطرت لہذا قربانی سنت و فطرت ہے۔

۲۔ پوچھنے والوں کو خیال یہ ہوا کہ اُون کے بال تو بہت زیادہ ہوتے ہیں، اتنی نیکیاں ایک قربانی میں کیسے مل جائیں گی۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ دینے والا بڑا کریم ہے، اپنے کرم سے اس سے بھی زیادہ دے تو کون اسے روک سکتا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ قربانی کی بجائے قیمت یا بازار سے گوشت خرید کر خیرات نہیں کر سکتے کیونکہ پھر ثواب کے لیے بال کہاں سے آئیں گے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۷۰۱)

(6) صحیح البخاری، کتاب الاضاحی، باب سنۃ الاضاحی، الحدیث: ۵۵۳۵، ج ۳، ص ۵۷۱۔

نے پہلے ذبح کر ڈالا وہ گوشت ہے جو اس نے اپنے گھردالوں کے لیے پہلے ہی سے کر لیا۔ نیک یعنی قربانی سے اس کو کچھ تعلق نہیں۔ (7)

حدیث ۸: امام مسلم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ سینک والا مینڈھالا لایا جائے جو سیاہی میں چلتا ہو اور سیاہی میں بیٹھتا ہو اور سیاہی میں نظر کرتا ہو یعنی اس کے پاؤں سیاہ ہوں اور پیٹ سیاہ ہو اور آنکھیں سیاہ ہوں وہ قربانی کے لیے حاضر کیا گیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: عائشہ چھری لاؤ پھر فرمایا اسے پتھر پر تیز کر لو پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے چھری لی اور مینڈھ سے کوٹ لٹایا اور اسے ذبح کیا پھر فرمایا:

بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَّ اٰلِ مُحَمَّدٍ وَّ مِنْ اُمَّةٍ مُحَمَّدٍ. (8)

اے الہی تو اس کو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اور اُن کی آل اور امت کی طرف سے قبول فرما۔

حدیث ۱۱: امام احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و دارمی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذبح کے دن دو مینڈھ سینک والے چت کبرے خسی کیے ہوئے ذبح کیے جب اُن کا مونہہ قبلہ کو کیا یہ پڑھا:

اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ لِلَّذِیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ عَلٰی مِلَّةِ اِبْرٰهٰیْمَ حَنِیْفًا وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنَّ صَلَاتِیْ وَنُسُکِیْ وَمَحْیَاۤیِیَ وَمَمَاتِیْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ

(7) المسند، الامام احمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث البراء بن عازب، الحدیث: ۱۵۷۱۸، ج ۶، ص ۴۴۴، وغیرہ۔

(8) صحیح مسلم، کتاب الاضاحی، باب استحباب استحسان الفحیة...، الحدیث: ۱۹۰۱۹، (۱۹۶۷) ص ۱۰۸۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول:

۱۔ یعنی اس کے پاؤں، سرین اور آنکھیں سیاہ ہوں باقی جسم پر کالے چٹے رہنے۔

۲۔ یہ تُحْمَرُ رتبہ تاخیر کے لیے ہے نہ کہ واقعہ کی۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ذبح پہلے کر لیا اور بسم اللہ بعد میں پڑھی۔ (مرقاۃ) یا ذبح کے معنی ہیں ذبح کا ارادہ فرمایا۔ (اشعہ)۔ خیال رہے کہ جانور کو لٹا کر یا اسے دکھا کر چھری تیز نہ کی جائے۔

۳۔ یعنی قربانی کے ثواب میں انہیں بھی شریک فرمادے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اپنے فرائض و واجبات کا ثواب دوسروں کو بخش سکتے ہیں اس میں کمی نہیں آسکتی۔ یہ حدیث کھانا سامنے رکھ کر ایصالِ ثواب کرنیکی قوی دلیل ہے کہ بکری سامنے ہے اور حضور اس کا ثواب اپنی آل اور امت کو بخش رہے ہیں۔

۴۔ یعنی اس کا گوشت پکا کر لوگوں کی دعوت کی۔ لغت میں ضحیٰ کے معنی ہیں دوپہر کا کھانا کھانا، یہاں لغوی معنی میں ہیں۔

(مرآۃ المتابع شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۶۸۰)

الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ عَنْ مُحَمَّدٍ وَأُمِّهِ بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ. (9)

اس کو پڑھ کر ذبح فرمایا (10) اور ایک روایت میں ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے یہ فرمایا کہ ابھی یہ میری طرف سے ہے اور میری امت میں اس کی طرف سے ہے جس نے قربانی نہیں کی۔ (11)

(9) میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا جس نے آسمان اور زمین بنائے ملت ابراہیمی پر ایک اسی کا ہو کر، اور میں مشرکوں میں نہیں۔ بے شک میری نماز اور میری قربانیاں اور میرا جینا اور میرا مرنا سب اللہ (عزوجل) کے لئے ہے جو رب (ہے) سارے جہان کا، اس کا کوئی شریک نہیں، مجھے یہی حکم ہوا ہے اور میں مسلمانوں میں ہوں، اُمّی یہ تیری توفیق سے ہے اور تیرے لیے ہی ہے حمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اور آپ کی امت کی طرف سے، بسم اللہ واللہ اکبر۔

(10) سنن ابی داود، کتاب النضایا، باب ما یستحب من النضایا، الحدیث: ۲۷۹۵، ج ۲، ص ۱۲۶۔

(11) سنن ابی داود، کتاب النضایا، باب فی الشاة یطعمی بہا من جماعہ، الحدیث: ۲۸۱۰، ج ۳، ص ۱۳۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول؛

۱۔ مدینہ منورہ میں، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے موقع پر تو سوا اونٹ ذبح کیے تھے نہ دو بکرے اور مکہ معظمہ کی دوسری قربانیاں حضرت جابر نے دیکھی نہیں کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ انصاری ہیں، مدینہ منورہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات دیکھتے تھے۔ اس سے وہ لوگ عبرت پکڑیں جو کہتے ہیں کہ قربانی صرف مکہ مکرمہ میں چاہیے اور کہیں نہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خسی جانور کی قربانی جائز ہے کہ خسی ہونا عیب نہیں بلکہ کمال ہے کہ خسی کا گوشت اعلیٰ ہوتا ہے، یوں ہی خسی بیل، خسی بھینسے کی بھی قربانی درست ہے۔

۲۔ علماء فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ یعنی نبوت کے ظہور سے پہلے اور بعد شرک و کفر اور گناہ سے محفوظ رکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول عمر ہی سے عابد و زاہد تھے، کسی عبادت میں کسی دوسرے نبی کی اتباع نہ کی بلکہ ظہور نبوت سے پہلے دین ابراہیمی کی عبادتیں کرتے تھے جو اسلامی عبادات کے مطابق تھیں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلی وحی آئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غار حرا میں اعتکاف و عبادات کر رہے تھے۔ (شامی وغیرہ)

۳۔ یہ قرآن کریم کی آیت ہے جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ نماز شروع کرتے وقت اور قربانی کرتے وقت پڑھا۔ یہاں نُسک سے مراد قربانیاں ہیں ورنہ اس موقع پر یہ آیت پڑھنا درست نہ ہوتا۔ اس سے وہ لوگ عبرت پکڑیں جو کہتے ہیں کہ قربانی کا ثبوت قرآن سے نہیں۔ خیال رہے کہ نُسک جمع ہے نُسک کہ کی، اس کے معنی اعمال حج بھی ہیں اور قربانیاں بھی مگر یہاں قربانی مراد ہے اس کی تفسیر وہ آیت ہے "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ"۔

۴۔ یعنی خدایا یہ قربانی تیری توفیق سے تیرے راضی کرنے کے لیے کر رہا ہے، اسے میرے اور میری امت کی طرف سے قبول فرما، اس کی شرح ہو چکی۔

۵۔ یعنی تا قیامت نقرائے امت کی طرف سے میری یہ دوسری قربانی ہے، اب امراء امت کو چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

حدیث ۱۰: امام بخاری و مسلم نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھے چت کبرے سینک والوں کی قربانی کی انھیں اپنے دست مبارک سے ذبح کیا اور بِسْمِ اللہِ وَاللّٰهُ اَکْبَرُ کہا، کہتے ہیں میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو دیکھا کہ اپنا پاؤں ان کے پہلوؤں پر رکھا اور بِسْمِ اللہِ وَاللّٰهُ اَکْبَرُ کہا۔ (12)

حدیث ۱۱: ترمذی میں حنث سے مروی وہ کہتے ہیں میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ دو مینڈھے کی قربانی کرتے ہیں میں نے کہا یہ کیا اونھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی کہ میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی طرف سے قربانی کروں لہذا میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔ (13)

حدیث ۱۲: ابو داؤد و نسائی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے یوم النحر کا حکم دیا گیا اس دن کو خدا نے اس امت کے لیے عید بنایا ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ بتائیے اگر میرے پاس مٹی (14) کے سوا کوئی جانور نہ ہو تو کیا اوس کی قربانی کر دوں فرمایا: نہیں۔ ہاں تم اپنے بال اور ناخن ترشواؤ اور مونچھیں ترشواؤ اور ہونے زیر ناف کو مونڈو اسی میں تمہاری قربانی خدا کے نزدیک پوری ہو جائے گی (15) یعنی جس کو قربانی کی توفیق نہ ہو وہ ہے ان چیزوں کے کرنے سے قربانی کا ثواب حاصل ہو جائے گا۔

حدیث ۱۳: مسلم و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: جس نے ذی الحجہ کا چاند دیکھ لیا اور اوس کا ارادہ قربانی کرنے کا ہے تو جب تک قربانی نہ کر لے بال اور ناخنوں سے نہ لے یعنی نہ ترشوائے۔ (16)

طرف سے بھی قربانی کیا کریں۔ اس سے اشارۃً معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب ہے اور مالی عبادات میں نیابت جائز ہے۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۶۸۷)

(12) صحیح مسلم، کتاب الاضاحی، باب استحباب استحسان الضحیہ... إلخ، الحدیث: ۱۷۱ (۱۹۶۶)، ۱۸۰ (۱۹۶۶) ص ۱۰۸۶۔

(13) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ماجاء فی الاضحیہ... إلخ، الحدیث: ۱۵۰۰، ج ۳، ص ۱۶۳۔

(14) مٹیجہ اوس جانور کو کہتے ہیں جو دوسرے نے اسے لے دیا ہے کہ یہ کچھ دنوں اوس کے دودھ وغیرہ سے فائدہ اٹھائے پھر مالک کو واپس کر دے۔

(15) سنن ابی داؤد، کتاب الضحایا، باب ماجاء فی ایجاب الاضاحی، الحدیث: ۲۷۸۹، ج ۳، ص ۱۲۳۔

(16) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ترک اخذ الشعر لمن اراد ان یضحی، الحدیث: ۱۵۲۸، ج ۳، ص ۱۷۷۔

حدیث ۱۴: طبرانی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: قربانی میں گائے سات کی طرف سے اور اونٹ سات کی طرف سے ہے۔ (17)

حدیث ۱۵: ابو داؤد و نسائی وابن ماجہ مجاشع بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: بھیڑ کا جذع (چھ مہینے کا بچہ) سال بھر والی بکری کے قائم مقام ہے۔ (18)

حدیث ۱۶: امام احمد نے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہا فضل قربانی وہ ہے جو باعتبار قیمت اعلیٰ ہو اور خوب فربہ ہو۔ (19)

حدیث ۱۷: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے رات میں قربانی کرنے سے منع فرمایا۔ (20)

حدیث ۱۸: امام احمد وغیرہ حضرت علی سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: چار قسم کے جانور قربانی کے لیے درست نہیں۔ ۱۔ کانا۔ جس کا کانا پن ظاہر ہے اور ۲۔ بیمار جس کی بیماری ظاہر ہو اور ۳۔ لنگڑا جس کا لنگ ظاہر ہے اور ۴۔ ایسا لاکڑ جس کی ہڈیوں میں مغز نہ ہو (21) اسی کی مثل امام مالک و احمد و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی و براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔

حدیث ۱۹: امام احمد و ابن ماجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کان کٹے ہوئے اور سینگ ٹوٹے ہوئے کی قربانی سے منع فرمایا۔ (22)

حدیث ۲۰: ترمذی و ابو داؤد و نسائی و دارمی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم جانوروں کے کان اور آنکھیں غور سے دیکھ لیں اور اوس کی قربانی نہ کریں جس کے کان کا اگلا حصہ کٹا ہو اور نہ اوس کی جس کے کان کا پچھلا حصہ کٹا ہو نہ اوس کی جس کا کان پھٹا ہو یا کان میں سوراخ ہو۔ (23)

(17) المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۰۰۲۶، ج ۱۰، ص ۸۳۔

(18) سنن ابی داؤد، کتاب النحایا، باب ما یجوز من السن فی النحایا، الحدیث: ۲۷۹۹، ج ۳، ص ۱۲۷۔

(19) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، حدیث جدائی الاشد، الحدیث: ۱۵۳۹۳، ج ۵، ص ۲۷۹۔

(20) المعجم الکبیر، الحدیث: ۱۱۴۵۸، ج ۱۱، ص ۱۵۲۔

(21) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مستدرک الوفین، حدیث البراء بن عازب، الحدیث: ۱۸۵۳۵، ج ۶، ص ۴۰۷، وغیرہ۔

(22) سنن ابن ماجہ، کتاب الاضاحی، باب ما یکرہ أن یطعمی بہ، الحدیث: ۳۱۲۵، ج ۳، ص ۵۴۰۔

(23) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ما یکرہ من الاضاحی، الحدیث: ۱۵۰۳، ج ۳، ص ۱۶۵۔

حدیث ۲۱: امام بخاری ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہوئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیدِ یزید میں غزوہ
ذبح فرماتے تھے۔ (24)



مسائل فقہیہ

قربانی کئی قسم کی ہے۔ ۱ غنی اور فقیر دونوں پر واجب، ۲ فقیر پر واجب ہو غنی پر واجب نہ ہو، ۳ غنی پر واجب ہو فقیر پر واجب نہ ہو۔ دونوں پر واجب ہو اس کی صورت یہ ہے کہ قربانی کی منت مانی یہ کہا کہ اللہ (عزوجل) کے لیے مجھ پر بکری یا گائے کی قربانی کرنا ہے یا اس بکری یا اس گائے کو قربانی کرنا ہے۔ فقیر پر واجب ہو غنی پر نہ ہو اس کی صورت یہ ہے کہ فقیر نے قربانی کے لیے جانور خریدا اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہے اور غنی اگر خریدتا تو اس خریدنے سے قربانی اس پر واجب نہ ہوتی۔ غنی پر واجب ہو فقیر پر واجب نہ ہو اس کی صورت یہ ہے کہ قربانی کا وجوب نہ خریدنے سے ہو نہ منت ماننے سے بلکہ خدا نے جو اسے زندہ رکھا ہے اس کے شکر یہ میں اور حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت کے احیاء میں (یعنی سنت ابراہیمی کو قائم رکھنے کے لیے) جو قربانی واجب ہے وہ صرف غنی پر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱: مسافر پر قربانی واجب نہیں اگر مسافر نے قربانی کی یہ تظوع (نفل) ہے اور فقیر نے اگر نہ منت مانی ہو نہ قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہو اس کا قربانی کرنا بھی تظوع ہے۔ (۲)

(۱) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاکم...، ج ۵، ص ۲۹۱، ۲۹۲۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضرور ہے کہ وہ ایام قربانی میں اپنی تمام اصل حاجتوں کے علاوہ ۵۶ روپیہ (یعنی نصاب) کے مال کا مالک ہو، چاہے وہ مال نقد ہو یا بیل بھینس یا کاشت، کاشتکار کے بل بیل اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہیں ان کا شمار نہ ہو، ہزار روپیہ ماہوار کی آمدنی والا آدمی قربانی کے دن ۵۶ روپیہ (یعنی نصاب) کا مالک نہ ہو، یہ صورت خلاف واقعہ ہے۔ اور اگر ایسا فرض کیا جائے کہ اس وقت وہ فقیر ہے تو ضرور اس پر قربانی نہ ہوگی، اور جس پر قربانی ہے اور اس وقت نقد اس کے پاس نہیں ہے چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۳۶۹ رضافاؤنڈیشن، لاہور)

(۲) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاکم...، ج ۵، ص ۲۹۱۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

فقیر اگر بہ نیت خریدے اس پر خاص اس جانور کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ اگر جانور اس کی مالک میں تھا اور قربانی کی نیت کر لی یا خریدا، مگر خریدنے وقت نیت قربانی نہ تھی، تو اس پر وجوب نہ ہوگا، غنی پر ایک اخیہ خود واجب ہے۔ اور اگر اور نذر بھینچہ نذر کرے گا تو وہ بھی واجب ہوگا۔ اس عبارت میں بھی یہی ہے کہ واجب بانذر ہو جائے گا یعنی نذر کئے سے واجب ہوگا نہ کہ غنی پر مجرد خریداری سے،

مسئلہ ۲: بکری کا مالک تھا اور اس کی قربانی کی نیت کر لی یا خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ تھی بعد میں نیت کر لی تو اس نیت سے قربانی واجب نہیں ہوگی۔ (3)

مسئلہ ۳: قربانی واجب ہونے کے شرائط یہ ہیں۔ ۱۔ اسلام یعنی غیر مسلم پر قربانی واجب نہیں، ۲۔ اقامت یعنی مقیم ہونا، مسافر پر واجب نہیں، ۳۔ تو تگری یعنی مالک نصاب ہونا یہاں مالدار کی سے مراد وہی ہے جس سے صدقہ فطر واجب ہوتا ہے وہ مراد نہیں جس سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، حر ۴۔ نیت یعنی آزاد ہونا جو آزاد نہ ہو اس پر قربانی واجب نہیں کہ

تصدقی بہا ناخذ و فقیر شراھا لو جو بہا علیہ بذلک (ملخصاً) ۱۔

نذر والا اور فقیر جس نے قربانی کی نیت سے خریدا تھا، یہ صدقہ کرچکے کیونکہ نذر اور خریدنے کی بنا پر ان پر واجب ہو گیا تھا (ملخصاً)۔ (ت)

(۱۔ در مختار کتاب الاضعیۃ مطبع مجتہبی دہلی ۲/ ۲۳۲)

رد المحتار میں ہے:

فلو كانت فی ملکہ فتویٰ ان یضخی بہا، او اشتراھا، ولم ینو الاضعیۃ وقت الشراء ثم دوی بعد ذلک لا یجب، لان النیۃ لم تقارن الشراء فلا تعتبر، بدائع ۲۔

اگر بکری اپنی ملک میں تھی تو نیت کر لی کہ اس کی قربانی کرے گا یا خریدے وقت قربانی کی نیت نہ کی ہو پھر بعد میں قربانی کی نیت کی تو اس سے اس پر قربانی واجب نہ ہوگی کیونکہ خریدے وقت ساتھ نیت نہ کی لہذا بعد کی نیت معتبر نہ ہوگی، بدائع (ت)

(۲۔ رد المحتار کتاب الاضعیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۰۴)

در مختار میں ہے:

لو ماتت فعلى الغنی غیرھا الا الفقیر، ولو ضلت او سرق فشری اخری فظہرت فعلى الغنی احدھما وعلى الفقیر کلامہا شمی ۳۔

اگر مر جائے تو غنی پر دوسری واجب ہے فقیر پر نہیں، اور اگر گم ہو جائے یا چوری ہو جائے تو دوسری خریدی اور پہلی مل گئی تو غنی پر ایک ہی لازم ہوگی جبکہ فقیر پر دونوں کی قربانی واجب ہوگی شمی (ت) (۳۔ در مختار کتاب الاضعیۃ مطبع مجتہبی دہلی ۲/ ۲۳۳)

جو شہر نہ ہو اس میں نہ نماز جمعہ ہے نہ نماز عید، سو دوسری آبادی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ اس میں متعدد محلے ہوں، دائم بازار ہوں، وہ پرگنہ ہو کہ اس کے متعلق دیہات گنے جاتے ہوں، اس میں فصل مقدمات پر کوئی حاکم مقرر ہو وہ شہر ہے جہاں ایسا نہیں صحیح سے قربانی جائز ہے۔

هو الصحيح الذی علی المحققون کما فی الغنیۃ

(وہی صحیح ہے جس پر محقق حضرات ہیں، جیسا کہ غنیۃ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۶۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

غلام کے پاس مال ہی نہیں لہذا عبادت مالیہ اوس پر واجب نہیں۔ مرد ہونا اس کے لیے شرط نہیں۔ عورتوں پر واجب ہوتی ہے جس طرح مردوں پر واجب ہوتی ہے اس کے لیے بلوغ شرط ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے اور نابالغ پر واجب ہے تو آیا خود اوس کے مال سے قربانی کی جائے گی یا اوس کا باپ اپنے مال سے قربانی کریگا۔ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ نہ خود نابالغ پر واجب ہے اور نہ اوس کی طرف سے اوس کے باپ پر واجب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (4)

مسئلہ ۴: مسافر پر اگرچہ واجب نہیں مگر نفل کے طور پر کرے تو کر سکتا ہے ثواب پائے گا۔ حج کرنے والے جو مسافر ہوں اون پر قربانی واجب نہیں اور مقیم ہوں تو واجب ہے جیسے کہ مکہ کے رہنے والے حج کریں تو چونکہ یہ مسافر نہیں ان پر واجب ہوگی۔ (5)

(4) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۳، وغیرہ۔

(5) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اضحیہ ضحیٰ سے بنا، بمعنی دن چڑھنا اسی لیے نماز چاشت کو بھی کہا جاتا ہے، چونکہ قربانی بقرعید کے دن شہروں میں قربان ہوا دوپہر ہی کو ہوتی ہے اس لیے اسے اضحیہ کہتے ہیں۔ اس کی جمع اضاحی بھی ہے اور ضحایا بھی۔ قربانی صرف بقرعید کے دنوں میں بہ بیعت عہادت جانور ذبح کرنے کا نام ہے حج کے ذبیحہ خواہ ہدی ہو یا قرآن و تنج کا خون یا حج کے جرموں کا کفارہ ان میں سے کوئی قربانی نہیں کیونکہ حاجی مسافر ہوتے ہیں اور مسافر پر قربانی نہیں اسی لیے ان ذبیحوں کے نام ہی علیحدہ ہیں: دم قرآن، دم تنج، دم جنایت، ہدی وغیرہ، شریعت میں انہیں اضحیہ کہیں نہیں کہا گیا، نیز وہ تمام جانور صرف حرم شریف میں ہی ذبح ہو سکتے ہیں، اور قربانی ہر جگہ حنیفوں کے نزدیک ہر مسلمان آزاد، مالدار مقیم پر قربانی واجب ہے، بعض اماموں کے ہاں سنت مؤکدہ ہے، امام صاحب کے ہاں غنی پر واجب ہے، فقیر پر سنت، مگر مذہب حنفی نہایت قوی ہے کیونکہ رب تعالیٰ نے فرمایا: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" یعنی آپ نماز پڑھیں اور قربانی کریں۔ انْحَرْ صیغہ امر ہے جو وجوب کے لیے آتا ہے، نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہمیشہ قربانی کی، نیز قربانی نہ کرنے والوں پر سخت ناراضی کا اظہار فرمایا۔ لہذا حق یہ ہے کہ قربانی واجب ہے، اس زمانہ کے بعض بے دین ہندو نواز مسلمان ہزار جیلہ بیانوں سے پاکستان میں قربانی روکنا چاہتے ہیں کبھی کہتے ہیں قربانی صرف مکہ میں ہے، حالانکہ رب نے فرمایا: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ"۔ نماز مکہ سے خاص نہیں تو قربانی مکہ معظمہ سے خاص کیوں ہوگی، کبھی کہتے ہیں کہ اس میں قوم کا پیسہ بہت برباد ہوتا ہے یہ رقم کالوں، اسکولوں پر خرچ کی جائے، یعنی سینما، شادی بیاہ کی حرام رسوم، پان سگریٹ کے شوق قوم کو برباد نہیں کرتے قربانی کرتی ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہ بے دین آئندہ اسی بہانہ سے حج بھی بند کرنے لگیں گے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ بھارت کی حکومت گائے کی قربانی بند کر چکی ہے۔ اب اس کا منشاء یہ ہے کہ اصل قربانی جو شعار اسلامی ہے ختم کر دیا جائے، پھر نماز و اذان بند کرنے کی یاری آئے گی مگر اپنی بدنامی کے خوف سے اس نے یہ مسئلہ اپنے زر خرید پٹھوؤں کے ذریعہ پاکستان میں اٹھوایا تاکہ اگر یہاں بند ہو جائے تو وہاں آسانی سے بند ہو سکے مگر ان شاء اللہ تعالیٰ دین مصطفویٰ کا چراغ ہمیشہ روشن رہے گا۔

مسئلہ ۵: شرائط کا پورے وقت میں پایا جانا ضروری نہیں بلکہ قربانی کے لیے جو وقت مقرر ہے اس کے کسی حصہ میں شرائط کا پایا جانا وجوب کے لیے کافی ہے مثلاً ایک شخص ابتدائے وقت قربانی میں کافر تھا پھر مسلمان ہو گیا اور ابھی قربانی کا وقت باقی ہے اس پر قربانی واجب ہے جبکہ دوسرے شرائط بھی پائے جائیں اسی طرح اگر غلام تھا اور آزاد ہو گیا اس کے لیے بھی یہی حکم ہے۔ یوں اول وقت میں مسافر تھا اور اثنائے وقت میں مقیم ہو گیا اس پر بھی قربانی واجب ہو گئی یا فقیر تھا اور وقت کے اندر مالدار ہو گیا اس پر بھی قربانی واجب ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: قربانی واجب ہونے کا سبب وقت ہے جب وہ وقت آیا اور شرائط وجوب پائے گئے قربانی واجب ہو گئی اور اس کا رکن اون مخصوص جانوروں میں کسی کو قربانی کی نیت سے ذبح کرنا ہے۔ قربانی کی نیت سے دوسرے جانور مثلاً مرغ کو ذبح کرنا ناجائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: جو شخص دوسو درہم یا بیس دینار کا مالک ہو یا حاجت کے سوا کسی ایسی چیز کا مالک ہو جس کی قیمت دوسو درہم ہو وہ غنی ہے اس پر قربانی واجب ہے۔ حاجت سے مراد رہنے کا مکان اور خانہ داری کے سامان جن کی حاجت ہو اور سواری کا جانور اور خادم اور پہننے کے کپڑے ان کے سوا جو چیزیں ہوں وہ حاجت سے زائد ہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: اس شخص پر دین ہے اور اس کے اموال سے دین کی مقدار نچرا کی جائے (کٹوتی کی جائے) تو نصاب نہیں باقی رہتی اس پر قربانی واجب نہیں اور اگر اسی کا مال یہاں موجود نہیں ہے اور ایام قربانی (یعنی دس، گیارہ، بارہ (۱۰، ۱۱، ۱۲) ذوالحجہ) گزرنے کے بعد وہ مال اسے وصول ہوگا تو قربانی واجب نہیں۔ (9)

مسئلہ ۹: ایک شخص کے پاس دوسو درہم تھے سال پورا ہوا اور ان میں سے پانچ درہم زکوٰۃ میں دیے ایک سو پچانوے باقی رہے اب قربانی کا دن آیا تو قربانی واجب ہے اور اگر اپنے ضروریات میں پانچ درہم خرچ کرتا تو قربانی واجب نہ ہوتی۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مالک نصاب نے قربانی کے لیے بکری خریدی تھی وہ گم ہو گئی اور اس شخص کا مال نصاب سے کم ہو گیا اب قربانی کا دن آیا تو اس پر یہ ضرور نہیں کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے اور اگر وہ بکری قربانی ہی کے دنوں میں مل گئی

دیکھو مردان کی کوشش سے خطبہ عید نماز سے پہلے نہ ہو سکا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۷۸)

(6) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... الخ، ج ۵، ص ۲۹۳۔

(7) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۰۔

(8) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... الخ، ج ۵، ص ۲۹۲، وغیرہ۔

(9) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... الخ، ج ۵، ص ۲۹۲۔

(10) المرجع السابق

اور یہ شخص اب بھی مالک نصاب نہیں ہے تو اس پر اس بکری کی قربانی واجب نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۱: عورت کا مہر شوہر کے ذمہ باقی ہے اور شوہر مالدار ہے تو اس مہر کی وجہ سے عورت کو مالک نصاب نہیں مانا جائے گا اگرچہ مہر معجل ہو اور اگر عورت کے پاس اس کے سوا بقدر نصاب مال نہیں ہے تو عورت پر قربانی واجب نہیں ہوگی۔ (12)

مسئلہ ۱۲: کسی کے پاس دو سو درہم کی قیمت کا مصحف شریف (قرآن مجید) ہے اگر وہ اسے دیکھ کر اچھی طرح تلاوت کر سکتا ہے تو اس پر قربانی واجب نہیں چاہے اس میں تلاوت کرتا ہو یا نہ کرتا ہو اور اگر اچھی طرح اسے دیکھ کر تلاوت نہ کر سکتا ہو تو واجب ہے۔ کتابوں کا بھی یہی حکم ہے کہ اس کے کام کی ہیں تو قربانی واجب نہیں ورنہ ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک مکان جاڑے کے لیے (سردی یعنی موسم سرما کے لیے) اور ایک گرمی کے لیے یہ حاجت میں داخل ہے ان کے علاوہ اس کے پاس تیسرا مکان ہو جو حاجت سے زائد ہے اگر یہ دو سو درہم کا ہے تو قربانی واجب ہے اسی طرح گرمی جاڑے کے بچھونے حاجت میں داخل ہیں اور تیسرا بچھونا جو حاجت سے زائد ہے اس کا اعتبار ہوگا۔ غازی کے لیے دو گھوڑے حاجت میں ہیں تیسرا حاجت سے زائد ہے۔ اسلحہ غازی کی حاجت میں داخل ہیں ہاں اگر ہر قسم کے دو ہتھیار ہوں تو دوسرے کو حاجت سے زائد قرار دیا جائے گا۔ گاؤں کے زمیندار کے پاس ایک گھوڑا حاجت میں داخل ہے اور دو ہوں تو دوسرے کو زائد مانا جائے گا۔ گھر میں پہننے کے کپڑے اور کام کاج کے وقت پہننے کے کپڑے اور جمعہ وعید اور دوسرے موقعوں پر پہن کر جانے کے کپڑے یہ سب حاجت میں داخل ہیں اور ان تین کے سوا چوتھا جوڑا اگر دو سو درہم کا ہے تو قربانی واجب ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: بالغ لڑکوں یا بی بی کی طرف سے قربانی کرنا چاہتا ہے تو اون سے اجازت حاصل کرے بغیر اون کے کہے اگر کر دی تو اون کی طرف سے واجب ادا نہ ہوا اور نابالغ کی طرف سے اگرچہ واجب نہیں ہے مگر کر دینا بہتر ہے۔ (15)

(11) المرجع السابق.

(12) المرجع السابق.

(13) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء...، ج ۵، ص ۲۹۲، ۲۹۳.

(14) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء...، ج ۵، ص ۲۹۳.

وروالمختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۰.

(15) الفتاویٰ المحمدیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء...، ج ۵، ص ۲۹۳.

مسئلہ ۱۵: قربانی کا حکم یہ ہے کہ اس کے ذمہ جو قربانی واجب ہے کر لینے سے بری الذمہ ہو گیا اور اچھی نیت سے کی ہے ریا وغیرہ کی مداخلت نہیں تو اللہ (عزوجل) کے فضل سے امید ہے کہ آخرت میں اس کا ثواب ملے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ ضرور نہیں کہ دسویں ہی کو قربانی کر ڈالے اس کے لیے گنجائش ہے کہ پورے وقت میں جب چاہے کرے لہذا اگر ابتدائے وقت میں اس کا اہل نہ تھا وجوب کے شرائط نہیں پائے جاتے تھے اور آخر وقت میں اہل ہو گیا یعنی وجوب کے شرائط پائے گئے تو اوس پر واجب ہو گئی اور اگر ابتدائے وقت میں واجب تھی اور ابھی کی نہیں اور آخر وقت میں شرائط جاتے رہے تو واجب نہ رہی۔ (17)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص فقیر تھا مگر اوس نے قربانی کر ڈالی اس کے بعد ابھی وقت قربانی کا باقی تھا کہ غنی ہو گیا تو اوس کو پھر قربانی کرنی چاہیے کہ پہلے جو کی تھی وہ واجب نہ تھی اور اب واجب ہے بعض علماء نے فرمایا کہ وہ پہلی قربانی کافی ہے اور اگر باوجود مالک نصاب ہونے کے اوس نے قربانی نہ کی اور وقت ختم ہونے کے بعد فقیر ہو گیا تو اوس پر بکری کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے یعنی وقت گزرنے کے بعد قربانی ساقط نہیں ہوگی۔ اور اگر مالک نصاب بغیر قربانی کیے ہوئے انھیں دنوں میں مر گیا تو اوس کی قربانی ساقط ہو گئی۔ (18)

مسئلہ ۱۸: قربانی کے وقت میں قربانی کرنا ہی لازم ہے کوئی دوسری چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی مثلاً بجائے قربانی اوس نے بکری یا اس کی قیمت صدقہ کر دی یہ نا کافی ہے اس میں نیابت ہو سکتی ہے یعنی خود کرنا ضرور نہیں بلکہ دوسرے کو اجازت دے دی اوس نے کر دی یہ ہو سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: جب قربانی کے شرائط مذکورہ پائے جائیں تو بکری کا ذبح کرنا یا اونٹ یا گائے کا ساتواں حصہ واجب ہے۔ ساتویں حصہ سے کم نہیں ہو سکتا بلکہ اونٹ یا گائے کے شرکا میں اگر کسی شریک کا ساتویں حصہ سے کم ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی یعنی جس کا ساتواں حصہ یا اس سے زیادہ ہے اوس کی بھی قربانی نہیں ہوئی۔ گائے یا اونٹ میں ساتویں حصہ سے زیادہ کی قربانی ہو سکتی ہے۔ مثلاً گائے کو چھ یا پانچ یا چار شخصوں کی طرف سے قربانی کریں ہو سکتا ہے اور یہ ضرور نہیں کہ سب شرکا کے حصے برابر ہوں بلکہ کم و بیش بھی ہو سکتے ہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ جس کا حصہ کم ہے تو ساتویں

(16) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۱، وغیرہ۔

(17) الفتاویٰ المہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الاول فی تفسیرہا... إلخ، ج ۵، ص ۲۹۳۔

(18) الفتاویٰ المہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الاول فی تفسیرہا... إلخ، ج ۵، ص ۲۹۳۔

والدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۵۔

(19) الفتاویٰ المہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الاول فی تفسیرہا... إلخ، ج ۵، ص ۲۹۳، ۲۹۳۔

حصہ سے کم نہ ہو۔ (20)

مسئلہ ۲۰: سات شخصوں نے پانچ گایوں کی قربانی کی یہ جائز ہے کہ ہر گائے میں ہر شخص کا ساتواں حصہ ہوا اور آٹھ شخصوں نے پانچ یا چھ گایوں میں حصہ مساوی شرکت کی یہ ناجائز ہے کہ ہر گائے میں ہر ایک کا ساتویں حصہ سے کم ہے۔ سات بکریوں کی سات شخصوں نے شریک ہو کر قربانی کی یعنی ہر ایک کا ہر بکری میں ساتواں حصہ ہے استحساناً قربانی ہو جائے گی یعنی ہر ایک کی ایک ایک بکری پوری قرار دی جائے گی۔ یوہیں دو شخصوں نے دو بکریوں میں شرکت کر کے قربانی کی تو بطور استحسان ہر ایک کی قربانی ہو جائے گی۔ (21)

مسئلہ ۲۱: شرکت میں گائے کی قربانی ہوئی تو ضرور ہے کہ گوشت وزن کر کے تقسیم کیا جائے اندازہ سے تقسیم نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو زائد یا کم ملے اور یہ ناجائز ہے یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ کم و بیش ہوگا تو ہر ایک اس کو دوسرے کے لیے جائز کر دے گا کہہ دے گا کہ اگر کسی کو زائد پہنچ گیا ہے تو معاف کیا کہ یہاں عدم جواز حق شرع ہے اور ان کو اس کے معاف کرنے کا حق نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: قربانی کا وقت دسویں ذی الحجہ کے طلوع صبح صادق سے بارہویں کے غروب آفتاب تک ہے یعنی تین دن، دو راتیں اور ان دنوں کو ایام نحر کہتے ہیں اور گیارہ سے تیرہ تک تین دنوں کو ایام تشریق کہتے ہیں لہذا بیچ کے دو دن ایام نحر و ایام تشریق دونوں ہیں اور پہلا دن یعنی دسویں ذی الحجہ صرف یوم النحر ہے اور پچھلا دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ صرف یوم التشریق ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۳: دسویں کے بعد کی دونوں راتیں ایام نحر میں داخل ہیں ان میں بھی قربانی ہو سکتی ہے مگر رات میں ذبح کرنا مکروہ ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: پہلا دن یعنی دسویں تاریخ سب میں افضل ہے پھر گیارہویں اور پچھلا دن یعنی بارہویں سب میں کم درجہ ہے اور اگر تاریخوں میں شک ہو یعنی تیس کا چاند مانا گیا ہے اور اوتیس کے ہونے کا بھی شبہ ہے مثلاً گمان تھا کہ اوتیس کا چاند ہوگا مگر ابر وغیرہ کی وجہ سے نہ دکھایا شہادتیں گزریں مگر کسی وجہ سے قبول نہ ہوئیں ایسی حالت میں دسویں

(20) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۱-۵۲۵۔

(21) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۵۔

(22) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۷۔

(23) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۰-۵۲۷-۵۲۹، وغیرہ۔

(24) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الثالث فی وقت الاضحیہ، ج ۵، ص ۲۹۵۔

سے متعلق یہ شبہ ہے کہ شاید آج گیارہویں ہو تو بہتر یہ ہے کہ قربانی کو بارہویں تک مؤخر نہ کرے یعنی بارہویں سے پہلے کر ڈالے کیونکہ بارہویں کے متعلق تیرہویں تاریخ ہونے کا شبہ ہوگا تو یہ شبہ ہوگا کہ وقت سے بعد میں ہوئی اور اس صورت میں اگر بارہویں کو قربانی کی جس کے متعلق تیرہویں ہونے کا شبہ ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت صدقہ کر ڈالے بلکہ ذبح کی ہوئی بکری اور زندہ بکری میں قیمت کا تفاوت ہو کہ زندہ کی قیمت کچھ زائد ہو تو اس زیادتی کو بھی صدقہ کر دے۔ (25)

مسئلہ ۲۵: ایام نحر میں قربانی کرنا اتنی قیمت کے صدقہ کرنے سے افضل ہے کیونکہ قربانی واجب ہے یا سنت اور صدقہ کرنا تطوع محض ہے (یعنی نقلی عبادت ہے) لہذا قربانی افضل ہوئی۔ (26) اور وجوب کی صورت میں بغیر قربانی کے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ (یعنی واجب ادا نہیں ہو سکتا)

مسئلہ ۲۶: شہر میں قربانی کی جائے تو شرط یہ ہے کہ نماز ہو چکے لہذا نماز عید سے پہلے شہر میں قربانی نہیں ہو سکتی اور دیہات میں چونکہ نماز عید نہیں ہے یہاں طلوع فجر کے بعد سے ہی قربانی ہو سکتی ہے اور دیہات میں بہتر یہ ہے کہ بعد طلوع آفتاب قربانی کی جائے اور شہر میں بہتر یہ ہے کہ عید کا خطبہ ہو چکنے کے بعد قربانی کی جائے۔ (27) یعنی نماز ہو چکی ہے اور ابھی خطبہ نہیں ہوا ہے اس صورت میں قربانی ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ ۲۷: یہ جو شہر و دیہات کا فرق بتایا گیا یہ مقام قربانی کے لحاظ سے ہے قربانی کرنے والے کے اعتبار سے نہیں یعنی دیہات میں قربانی ہو تو وہ وقت ہے اگرچہ قربانی کرنے والا شہر میں ہو اور شہر میں ہو تو نماز کے بعد ہوا اگرچہ جس کی طرف سے قربانی ہے وہ دیہات میں ہو لہذا شہری آدمی اگر یہ چاہتا ہے کہ صبح ہی نماز سے پہلے قربانی ہو جائے تو جانور دیہات میں بھیج دے۔ (28)

مسئلہ ۲۸: اگر شہر میں متعدد جگہ عید کی نماز ہوتی ہو تو پہلی جگہ نماز ہو چکنے کے بعد قربانی جائز ہے یعنی یہ ضرور نہیں کہ عید گاہ میں نماز ہو جائے جب ہی قربانی کی جائے بلکہ کسی مسجد میں ہو گئی اور عید گاہ میں نہ ہوئی جب بھی ہو سکتی ہے۔ (29)

(25) المرجع السابق.

(26) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الثالث فی وقت الاضحیہ، ج ۵، ص ۲۹۵.

(27) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الثالث فی وقت الاضحیہ، ج ۵، ص ۲۹۵.

(28) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۹.

(29) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۲۸، ۵۲۷.

مسئلہ ۲۹: دسویں کو اگر عید کی نماز نہیں ہوئی تو قربانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ وقت نماز جاتا رہے یعنی زوال کا وقت آجائے اب قربانی ہو سکتی ہے اور دوسرے یا تیسرے دن نماز عید سے قبل ہو سکتی ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۰: منے میں چونکہ عید کی نماز نہیں ہوتی لہذا وہاں جو قربانی کرنا چاہے طلوع فجر کے بعد سے کر سکتا ہے اس کے لیے وہی حکم ہے جو دیہات کا ہے کسی شہر میں اگر قتنہ کی وجہ سے نماز عید نہ ہو تو وہاں دسویں کی طلوع فجر کے بعد قربانی ہو سکتی ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: امام ابھی نماز ہی میں ہے اور کسی نے جانور ذبح کر لیا اگرچہ امام قعدہ میں ہو اور بقدر تشہد بیٹھ چکا ہو مگر ابھی سلام نہ پھیرا ہو تو قربانی نہیں ہوئی اور اگر امام نے ایک طرف سلام پھیر لیا ہے دوسری طرف باقی تھا کہ اس نے ذبح کر دیا قربانی ہو گئی اور بہتر یہ ہے کہ خطبہ سے جب امام فارغ ہو جائے اس وقت قربانی کی جائے۔ (32)

مسئلہ ۳۲: امام نے نماز پڑھ لی اس کے بعد قربانی ہوئی پھر معلوم ہوا کہ امام نے بغیر وضو نماز پڑھا دی تو نماز کا اعادہ کیا جائے قربانی کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۳: یہ گمان تھا کہ آج عرفہ کا دن (یعنی نویں ذی الحجہ کا دن) ہے اور کسی نے زوال آفتاب کے بعد قربانی کر لی پھر معلوم ہوا کہ عرفہ کا دن نہ تھا بلکہ دسویں تاریخ تھی تو قربانی جائز ہو گئی۔ یوں اگر دسویں کو نماز عید سے پہلے قربانی کر لی پھر معلوم ہوا کہ وہ دسویں نہ تھی بلکہ گیارہویں تھی تو اس کی بھی قربانی جائز ہو گئی۔ (34)

مسئلہ ۳۴: نویں کے متعلق کچھ لوگوں نے گواہی دی کہ دسویں ہے اس بنا پر اسی روز نماز پڑھ کر قربانی کی پھر معلوم ہوا کہ گواہی غلط تھی وہ نویں تاریخ تھی تو نماز بھی ہو گئی اور قربانی بھی۔ (35)

مسئلہ ۳۵: ایام نحر گزر گئے اور جس پر قربانی واجب تھی اس نے نہیں کی ہے تو قربانی فوت ہو گئی اب نہیں ہو سکتی پھر اگر اس نے قربانی کا جانور معین کر رکھا ہے مثلاً معین جانور کے قربانی کی منت مان لی ہے وہ شخص غنی ہو یا فقیر بہر صورت اسی معین جانور کو زندہ صدقہ کرے اور اگر ذبح کر ڈالا تو سارا گوشت صدقہ کرے اس میں سے کچھ نہ کھائے

(30) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۰۔

(31) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۸، ۵۳۰۔

(32) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الثالث فی وقت الاضحیۃ، ج ۵، ص ۲۹۵۔

(33) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۹۔

(34) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الثالث فی وقت الاضحیۃ، ج ۵، ص ۲۹۵۔

(35) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۰۔

اور اگر کچھ کھالیا ہے تو جتنا کھایا ہے اس کی قیمت صدقہ کرے اور اگر ذبح کیے ہوئے جانور کی قیمت زندہ جانور سے کچھ کم ہے تو جتنی کمی ہے اسے بھی صدقہ کرے اور فقیر نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہے اور قربانی کے دن نکل گئے چونکہ اس پر بھی اسی معین جانور کی قربانی واجب ہے لہذا اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر ذبح کر ڈالا تو وہی حکم ہے جو منت میں مذکور ہوا۔ یہ حکم اسی صورت میں ہے کہ قربانی ہی کے لیے خریدا ہو اور اگر اس کے پاس پہلے سے کوئی جانور تھا اور اس نے اس کے قربانی کرنے کی نیت کر لی یا خریدنے کے بعد قربانی کی نیت کی تو اس پر قربانی واجب نہ ہوئی۔ اور غنی نے قربانی کے لیے جانور خریدا ہے تو وہی جانور صدقہ کر دے اور ذبح کر ڈالا تو وہی حکم ہے جو مذکور ہوا اور خریدانہ ہو تو بکری کی قیمت صدقہ کرے۔ (36)

مسئلہ ۱۳۶: قربانی کے دن گزر گئے اور اس نے قربانی نہیں کی اور جانور یا اس کی قیمت کو صدقہ بھی نہیں کیا یہاں تک کہ دوسری بقر عید آگئی اب یہ چاہتا ہے کہ سال گزشتہ کی قربانی کی قضا اس سال کر لے یہ نہیں ہو سکتا بلکہ اب بھی وہی حکم ہے کہ جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرے۔ (37)

مسئلہ ۳۷: جس جانور کی قربانی واجب تھی ایام نحر گزرنے کے بعد اسے بیچ ڈالا تو ثمن کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۸: کسی شخص نے یہ وصیت کی کہ اس کی طرف سے قربانی کر دی جائے اور یہ نہیں بتایا کہ گائے یا بکری کس جانور کی قربانی کی جائے اور نہ قیمت بیان کی کہ اتنے کا جانور خرید کر قربانی کی جائے یہ وصیت جائز ہے اور بکری قربان کر دے بے سے وصیت پوری ہوگئی اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میری طرف سے قربانی کر دینا اور گائے یا بکری کا تعین نہ کیا اور قیمت بھی بیان نہیں کی تو یہ توکیل صحیح نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۹: قربانی کی منت مانی اور یہ معین نہیں کیا کہ گائے کی قربانی کریگا یا بکری کی تو منت صحیح ہے بکری کی قربانی کر دینا کافی ہے اور اگر بکری کی قربانی کی منت مانی تو اونٹ یا گائے قربانی کر دینے سے بھی منت پوری ہو جائے گی منت کی قربانی میں سے کچھ نہ کھائے بلکہ سارا گوشت وغیرہ صدقہ کر دے اور کچھ کھالیا تو جتنا کھایا اس کی قیمت صدقہ

(36) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۱۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الرابع فیما یتعلق بالکان والزمان، ج ۵، ص ۲۹۶۔

(37) الفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الرابع فیما یتعلق بالکان والزمان، ج ۵، ص ۲۹۶، ۲۹۷۔

(38) المرجع السابق، ص ۲۹۷۔

(39) المرجع السابق۔



قربانی کے جانور کا بیان

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: قربانی کے جانور تین قسم کے ہیں۔ ۱ اونٹ ۲ گائے ۳ بکری ہر قسم میں اوس کی جتنی نوعیں ہیں سب داخل ہیں نہ اور مادہ، خصی (وہ جانور جس کے فوطے نکال دیئے گئے ہوں) اور غیر خصی سب کا ایک حکم ہے یعنی سب کی قربانی ہو سکتی ہے۔ بھینس گائے میں شمار ہے اس کی بھی قربانی ہو سکتی ہے۔ بھیڑ اور دنبہ بکری میں داخل ہیں ان کی بھی قربانی ہو سکتی ہے۔ (1)

مسئلہ ۲: وحشی جانور جیسے نیل گائے اور ہرن ان کی قربانی نہیں ہو سکتی وحشی اور گھریلو جانور سے مل کر بچہ پیدا ہوا مثلاً ہرن اور بکری سے اس میں ماں کا اعتبار ہے یعنی اوس بچہ کی ماں بکری ہے تو جائز ہے اور بکرے اور ہرنی سے پیدا ہے تو ناجائز۔ (2)

مسئلہ ۳: قربانی کے جانور کی عمر یہ ہونی چاہیے اونٹ پانچ سال کا گائے دو سال کی بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں زیادہ ہو تو جائز بلکہ افضل ہے۔ ہاں دنبہ یا بھیڑ کا چھ ماہہ بچہ اگر اتنا بڑا ہو کہ دور سے دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو اوس کی قربانی جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: بکری کی قیمت اور گوشت اگر گائے کے ساتویں حصہ کی برابر ہو تو بکری افضل ہے اور گائے کے ساتویں حصہ میں بکری سے زیادہ گوشت ہو تو گائے افضل ہے یعنی جب دونوں کی ایک ہی قیمت ہو اور مقدار بھی ایک ہی ہو تو جس کا گوشت اچھا ہو وہ افضل ہے اور اگر گوشت کی مقدار میں فرق ہو تو جس میں گوشت زیادہ ہو وہ افضل ہے اور مینڈھا بھیڑ سے اور دنبہ دنبی سے افضل ہے جبکہ دونوں کی ایک قیمت ہو اور دونوں میں گوشت برابر ہو۔ بکری بکرے سے افضل ہے مگر خصی بکرا بکری سے افضل ہے اور اونٹنی اونٹ سے اور گائے بیل سے افضل ہے جبکہ گوشت اور قیمت میں برابر ہوں۔ (4)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷، وغیرہ۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷۔

(3) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۳۔

(4) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۳۔

مسئلہ ۵: قربانی کے جانور کو عیب سے خالی ہونا چاہیے اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی اور زیادہ عیب ہو تو ہوگی ہی نہیں۔ جس کے پیدائشی سینگ نہ ہوں اوس کی قربانی جائز ہے اور اگر سینگ تھے مگر ٹوٹ گیا اور ینگ تک (یعنی جڑ تک) ٹوٹا ہے تو ناجائز ہے اس سے کم ٹوٹا ہے تو جائز ہے۔ جس جانور میں جنوں ہے اگر اس حد کا ہے کہ وہ جانور چرتا بھی نہیں ہے تو اوس کی قربانی ناجائز ہے اور اس حد کا نہیں ہے تو جائز ہے۔ خصی یعنی جس کے خصیے نکال لیے گئے ہیں یا محبوب یعنی جس کے خصیے اور عضو تناسل سب کاٹ لیے گئے ہوں ان کی قربانی جائز ہے۔ اتنا بوڑھا کہ بچہ کے قابل نہ رہا یا داغ ہوا جانور یا جس کے دودھ نہ اترتا ہو ان سب کی قربانی جائز ہے۔ خارشتی جانور کی قربانی جائز ہے جبکہ فربہ (موٹا، صحت مند) ہو اور ابتالا غر ہو کہ ہڈی میں مغز نہ رہا تو قربانی جائز نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: بھیگے جانور کی قربانی جائز ہے۔ اندھے جانور کی قربانی جائز نہیں اور کاٹا جس کا کاٹنا پن ظاہر ہو اس کی بھی قربانی ناجائز۔ ابتالا غر جس کی ہڈیوں میں مغز نہ ہو اور لنگڑا جو قربان گاہ تک (ذبح کرنے کی جگہ تک) اپنے پاؤں سے نہ جاسکے اور اتنا بیمار جس کی بیماری ظاہر ہو اور جس کے کان یا دم یا چکی (دنبے کی گول چپٹی دم) کٹے ہوں یعنی وہ عضو تہائی سے زیادہ کٹا ہو ان سب کی قربانی ناجائز ہے اور اگر کان یا دم یا چکی تہائی یا اس سے کم کٹی ہو تو جائز ہے جس جانور کے پیدائشی کان نہ ہوں یا ایک کان نہ ہو اوس کی ناجائز ہے اور جس کے کان چھوٹے ہوں اوس کی جائز ہے۔ جس جانور کی تہائی سے زیادہ نظر جاتی رہی اوس کی بھی قربانی ناجائز ہے اگر دونوں آنکھوں کی روشنی کم ہو تو اس کا پہچانا آسان ہے اور صرف ایک آنکھ کی کم ہو تو اس کے پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ جانور کو ایک دودن بھوکا رکھا جائے پھر اوس آنکھ پر پٹی باندھ دی جائے جس کی روشنی کم ہے اور اچھی آنکھ کھلی رکھی جائے اور اتنی دور چارہ رکھیں جس کو جانور نہ دیکھے پھر چارہ کو نزدیک لاتے جائیں جس جگہ وہ چارے کو دیکھنے لگے وہاں نشان رکھ دیں پھر اچھی آنکھ پر پٹی باندھ دیں اور دوسری کھول دیں اور چارہ کو قریب کرتے جائیں جس جگہ اس آنکھ سے دیکھ لے یہاں بھی نشان کر دیں پھر دونوں جگہوں کی پیمائش کریں اگر یہ جگہ اوس پہلی جگہ کی تہائی ہے تو معلوم ہوا کہ تہائی روشنی کم ہے اور اگر نصف ہے تو معلوم ہوا کہ بہ نسبت اچھی آنکھ کی اس کی روشنی آدمی ہے۔ (6)

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۵۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیہ، الباب الخامس فی بیان کل راقعۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷۔

(6) الھدایۃ، کتاب الاضحیہ، ج ۲، ص ۳۵۸۔

والدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۵-۵۳۷۔

والفتاویٰ الھندیۃ، کتاب الاضحیہ، الباب الخامس فی بیان کل راقعۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷-۲۹۸۔

مسئلہ ۷: جس کے دانت نہ ہوں (7) یا جس کے تھن کٹے ہوں یا خشک ہوں اوس کی قربانی ناجائز ہے بکری میں ایک کا خشک ہونا ناجائز ہونے کے لیے کافی ہے اور گائے بھینس میں دو خشک ہوں تو ناجائز ہے۔ جس کی ناک کٹی ہو یا علاج کے ذریعہ اوس کا دودھ خشک کر دیا ہو اور غنئی جانور یعنی جس میں نر و مادہ دونوں کی علامتیں ہوں اور جلالہ جو صرف غلیظ کھاتا ہو ان سب کی قربانی ناجائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۸: بھیڑ یا دنبہ کی اون کاٹ لی گئی ہو اس کی قربانی جائز ہے اور جس جانور کا ایک پاؤں کاٹ لیا گیا ہو اوس کی قربانی ناجائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: جانور کو جس وقت خریدا تھا اوس وقت اوس میں ایسا عیب نہ تھا جس کی وجہ سے قربانی ناجائز ہوتی ہے بعد میں وہ عیب پیدا ہو گیا تو اگر وہ شخص مالک نصاب ہے تو دوسرے جانور کی قربانی کرے اور مالک نصاب نہیں ہے تو اوس کی قربانی کر لے یہ اوس وقت ہے کہ اوس فقیر نے پہلے سے اپنے ذمہ قربانی واجب نہ کی ہو اور اگر اوس نے منت مانی ہے کہ بکری کی قربانی کروں گا اور منت پوری کرنے کے لیے بکری خریدی اوس وقت بکری میں ایسا عیب نہ تھا پھر پیدا ہو گیا اس صورت میں فقیر کے لیے بھی یہی حکم ہے کہ دوسرے جانور کی قربانی کرے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: فقیر نے جس وقت جانور خریدا تھا اوس وقت اوس میں ایسا عیب تھا جس سے قربانی ناجائز ہوتی ہے اور وہ عیب قربانی کے وقت تک باقی رہا تو اس کی قربانی کر سکتا ہے اور غنی عیب دار خریدے اور عیب دار ہی کی قربانی کرے تو ناجائز ہے اور اگر غنی جانور کو خریدا تھا اور بعد میں اوس کا عیب جاتا رہا تو غنی اور فقیر دونوں کے لیے اوس کی قربانی جائز ہے مثلاً ایسا لاغر جانور خریدا جس کی قربانی ناجائز ہے اور اوس کے یہاں وہ فربہ ہو گیا تو غنی بھی اس کی قربانی کر سکتا ہے۔ (11)

(7) یعنی ایسا جانور جو کھاس کھانے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، ہاں البتہ اگر کھاس کھانے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے جیسا کہ بحر الرائق، ج ۸، ص ۳۲۳، الہدایہ، ج ۲، ص ۳۵۹، تمییز الحقائق، ج ۶، ص ۴۸۱، الفتاویٰ الخلیفہ، ج ۲، ص ۳۳۳، الفتاویٰ الھندیہ، ج ۵، ص ۲۹۸ پر مذکور ہے۔

(8) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۷۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، ج ۵، ص ۲۹۸، ۲۹۹۔

(10) الہدایہ، کتاب الاضحیہ، ج ۲، ص ۳۵۹۔

در المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۹۔

(11) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۹۔

مسئلہ ۱۱: قربانی کرتے وقت جانور اچھلا کودا جس کی وجہ سے عیب پیدا ہو گیا یہ عیب مضر نہیں یعنی قربانی ہو جائے گی اور اگر اچھلنے کو دینے سے عیب پیدا ہو گیا اور وہ چھوٹ کر بھاگ گیا اور فوراً پکڑ لایا گیا اور ذبح کر دیا گیا جب بھی قربانی ہو جائے گی۔ (12)

مسئلہ ۱۲: قربانی کا جانور مزر گیا تو غنی پر لازم ہے کہ دوسرے جانور کی قربانی کرے اور فقیر کے ذمہ دوسرا جانور واجب نہیں اور اگر قربانی کا جانور گم ہو گیا یا چوری ہو گیا اور اس کی جگہ دوسرا جانور خرید لیا اب وہ مل گیا تو غنی کو اختیار ہے کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے قربانی کرے اور فقیر پر واجب ہے کہ دونوں کی قربانیاں کرے۔ (13) مگر غنی نے اگر پہلے جانور کی قربانی کی تو اگرچہ اس کی قیمت دوسرے سے کم ہو کوئی حرج نہیں اور اگر دوسرے کی قربانی کی اور اس کی قیمت پہلے سے کم ہے تو جتنی کمی ہے اتنی رقم صدقہ کرے ہاں اگر پہلے کو بھی قربان کر دیا تو اب وہ تصدق (صدقہ کرنا) واجب نہ رہا۔ (14)



(12) المرجع السابق.

(13) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۹.

(14) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۳۹.

قربانی کے جانور میں شرکت

مسئلہ ۱۳: سات شخصوں نے قربانی کے لیے گائے خریدی تھی ان میں ایک کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ نے شرکا سے یہ کہہ دیا کہ تم اس گائے کو اپنی طرف سے اور اوس کی طرف سے قربانی کرو انھوں نے کر لی تو سب کی قربانیاں جائز ہیں اور اگر بغیر اجازت ورثہ ان شرکا نے کی تو کسی کی نہ ہوئی۔ (1)

مسئلہ ۱۴: گائے کے شرکا میں سے ایک کافر ہے یا ان میں ایک شخص کا مقصود قربانی نہیں ہے بلکہ گوشت حاصل کرنا ہے تو کسی کی قربانی نہ ہوئی بلکہ اگر شرکا میں سے کوئی غلام یا مدبر ہے جب بھی قربانی نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ لوگ اگر قربانی کی نیت بھی کریں تو نیت صحیح نہیں۔ (2)

مسئلہ ۱۵: شرکا میں سے ایک کی نیت اس سال کی قربانی ہے اور باقیوں کی نیت سال گزشتہ کی قربانی ہے تو جس کی اس سال کی نیت ہے اوس کی قربانی صحیح ہے اور باقیوں کی نیت باطل کیونکہ سال گزشتہ کی قربانی اس سال نہیں ہو سکتی ان لوگوں کی یہ قربانی تطوع یعنی نفل ہوئی اور ان لوگوں پر لازم ہے کہ گوشت کو صدقہ کر دیں بلکہ ان کا ساتھی جس کی قربانی صحیح ہوئی ہے وہ بھی گوشت صدقہ کر دے۔ (3)

مسئلہ ۱۶: قربانی کے سب شرکا کی نیت تقرب ہو (یعنی اللہ تعالیٰ کا حق ادا کرنا مقصود ہو) اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی کا ارادہ گوشت نہ ہو اور یہ ضرور نہیں کہ وہ تقرب ایک ہی قسم کا ہو مثلاً سب قربانی ہی کرنا چاہتے ہیں بلکہ اگر مختلف قسم کے تقرب ہوں وہ تقرب سب پر واجب ہو یا کسی پر واجب ہو اور کسی پر واجب نہ ہو ہر صورت میں قربانی جائز ہے مثلاً ذمہ احصار اور احرام میں شکار کرنے کی جزا اور سر منڈانے کی وجہ سے ذمہ واجب ہوا ہو اور تمتع و قرآن کا ذمہ (4) کہ ان سب کے ساتھ قربانی کی شرکت ہو سکتی ہے۔ اسی طرح قربانی اور عقیقہ کی بھی شرکت ہو سکتی ہے کہ عقیقہ بھی تقرب کی ایک صورت ہے۔ (5)

(1) الھدایۃ، کتاب الاضحیۃ، ج ۲، ص ۳۶۰۔

(2) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۴۰۔

(3) رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۴۰۔

(4) یعنی حج تمتع اور حج قرآن کا ذمہ تفصیل کے لیے بہار شریعت، ج ۱، حصہ ۶ ملاحظہ فرمائیں۔

(5) رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۴۰۔

مسئلہ ۷۱: تین شخصوں نے قربانی کے جانور خریدے ایک نے دس کا دوسرے نے بیس کا تیسرے نے تیس کا اور ہر ایک نے جتنے میں خریدا ہے اوس کی واجبی قیمت بھی اتنی ہی ہے یہ تینوں جانور مل گئے یہ پتا نہیں چلتا کہ کس کا کون ہے تینوں نے یہ اتفاق کر لیا کہ ایک ایک جانور ہر شخص قربانی کرے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا سب کی قربانیاں ہو گئیں مگر جس نے تیس میں خریدا تھا وہ بیس روپے خیرات کرے کیوں کہ ممکن ہے کہ دس والے کو اوس نے قربانی کیا ہو اور جس نے بیس میں خریدا تھا وہ دس روپے خیرات کرے اور جس نے دس میں خریدا تھا اوس پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر ہر ایک نے دوسرے کو ذبح کرنے کی اجازت دے دی تو قربانی ہو جائے گی اور اوس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ (6)



قربانی کے بعض مستحبات

مسئلہ ۱۸: مستحب یہ ہے کہ قربانی کا جانور خوب فرہ اور خوب صورت اور بڑا ہو اور بکری کی قسم میں سے قربانی کرنی ہو تو بہتر سینگ والا مینڈھا چیت کبرا ہو (یعنی سفید و سیاہ رنگ والا ہو) جس کے خیسے کوٹ کر خسی کر دیا ہو کہ حدیث میں ہے حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے مینڈھے کی قربانی کی۔ (1)

مسئلہ ۱۹: ذبح کرنے سے پہلے چھری کو تیز کر لیا جائے اور ذبح کے بعد جب تک جانور ٹھنڈا نہ ہو جائے اس کے تمام اعضا سے روح نکل نہ جائے اس وقت تک ہاتھ پاؤں نہ کاٹیں اور نہ چمڑا اوتاریں اور بہتر یہ ہے کہ اپنی قربانی اپنے ہاتھ سے کرے اگر اچھی طرح ذبح کرنا جانتا ہو اور اگر اچھی طرح نہ جانتا ہو تو دوسرے کو حکم دے وہ ذبح کرے مگر اس صورت میں بہتر یہ ہے کہ وقت قربانی حاضر ہو حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا: کھڑی ہو جاؤ اور اپنی قربانی کے پاس حاضر ہو جاؤ کہ اس کے خون کے پہلے ہی قطرہ میں جو کچھ گناہ کیے ہیں سب کی مغفرت ہو جائے گی اس پر ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا نبی اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ آپ کی آل کے لیے خاص ہے یا آپ کی آل کے لیے بھی ہے اور عامہ مسلمین کے لیے بھی فرمایا کہ میری آل کے لیے خاص بھی ہے اور تمام مسلمین کے لیے عام بھی ہے۔ (2)

مسئلہ ۲۰: قربانی کا جانور مسلمان سے ذبح کرانا چاہیے اگر کسی مجوسی یا دوسرے مشرک سے قربانی کا جانور ذبح کر دیا تو قربانی نہیں ہوئی بلکہ یہ جانور حرام و مردار ہے اور کتابی سے قربانی کا جانور ذبح کرنا مکروہ ہے کہ قربانی سے مقصود تقرب الی اللہ ہے (یعنی اللہ عز و جل کی رضا حاصل کرنا ہے) اس میں کافر سے مدد نہ لی جائے بلکہ بعض ائمہ کے نزدیک اس صورت میں بھی قربانی نہیں ہوگی مگر ہمارا مذہب وہی پہلا ہے کہ قربانی ہو جائے گی اور مکروہ ہے۔ (3)

(1) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان کل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۳۰۰۔

وسنن ابی داؤد، کتاب الطحطاوی، باب ما یستحب من الطحطاوی، الحدیث: ۲۷۵، ج ۳، ص ۱۲۶۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان کل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۳۔

وتبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، ج ۶، ص ۲۸۷۔

وحاشیۃ الشلبیۃ حاشی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، ج ۶، ص ۲۸۷۔

(3) تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، ج ۶، ص ۲۸۷۔

وحاشیۃ الشلبیۃ حاشی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، ج ۶، ص ۲۸۷۔

قربانی کا گوشت و پوست وغیرہ کیا کرے

مسئلہ ۲۱: قربانی کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور دوسرے شخص غنی یا فقیر کو دے سکتا ہے تھلا سکتا ہے بلکہ اس میں سے کچھ کھا لینا قربانی کرنے والے کے لیے مستحب ہے۔ بہتر یہ ہے کہ گوشت کے تین حصے کرے ایک حصہ خیرات کے لیے اور ایک حصہ دوست و احباب کے لیے اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لیے، ایک تہائی سے تم صدقہ نہ کرے۔ اور کل کو صدقہ کر دینا بھی جائز ہے اور کل گھر ہی رکھ لے یہ بھی جائز ہے۔ تین دن سے زائد اپنے اور گھر والوں کے کھانے کے لیے رکھ لینا بھی جائز ہے اور بعض حدیثوں میں جو اس کی ممانعت آئی ہے وہ منسوخ ہے اگر اس شخص کے اہل و عیال بہت ہوں اور صاحب وسعت نہیں ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے بال بچوں ہی کے لیے رکھ چھوڑے۔ (1)

مسئلہ ۲۲: قربانی کا گوشت کافر کو نہ دے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں۔

مسئلہ ۲۳: قربانی اگر منت کی ہے تو اس کا گوشت نہ خود کھا سکتا ہے نہ اغنیا کو کھلا سکتا ہے بلکہ اس کو صدقہ کر دینا واجب ہے وہ منت ماننے والا فقیر ہو یا غنی دونوں کا ایک ہی حکم ہے کہ خود نہیں کھا سکتا ہے نہ غنی کو کھلا سکتا ہے۔ (2)

مسئلہ ۲۴: میت کی طرف سے قربانی کی تو اس کے گوشت کا بھی وہی حکم ہے کہ خود کھائے دوست احباب کو دے فقیروں کو دے یہ ضرور نہیں کہ سارا گوشت فقیروں ہی کو دے کیوں کہ گوشت اس کی ہلک ہے یہ سب کچھ کر سکتا ہے اور اگر میت نے کہہ دیا ہے کہ میری طرف سے قربانی کر دینا تو اس میں سے نہ کھائے بلکہ کل گوشت صدقہ کر دے۔ (3)

مسئلہ ۲۵: قربانی کا چمڑا اور اس کی جھول (قربانی کے جانوروں پر ڈالنے والا کپڑا) اور ریشی اور اس کے گلے میں ہار ڈالا ہے وہ ہزاران سب چیزوں کو صدقہ کر دے۔ قربانی کے چمڑے کو خود بھی اپنے کام میں لاسکتا ہے یعنی اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کبھی کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس کی جانماز بنائے، چلنی (آٹا وغیرہ چھانسنے کا آلہ، چھلنی)، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان، ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں میں لگائے یہ سب کر سکتا ہے۔ (4) چمڑے کا ڈول بنایا تو

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۳۰۰۔

(2) تعین الحقائق، کتاب الاضحیۃ، ج ۶، ص ۴۸۶۔

(3) رد المحتار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۴۲۔

(4) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۴۳۔

اسے اپنے کام میں لائے اُجرت پر نہ دے اور اگر اُجرت پر دے دیا تو اس اُجرت کو صدقہ کرے۔ (5)

مسئلہ ۲۶: قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بدل سکتا ہے جس کو باقی رکھتے ہوئے اس سے نفع اٹھایا جائے جیسے کتاب، ایسی چیز سے بدل نہیں سکتا جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جاتا ہو جیسے روٹی، گوشت، سرکہ، روپیہ، پیسہ اور اگر اس نے ان چیزوں کو چمڑے کے عوض میں حاصل کیا تو ان چیزوں کو صدقہ کر دے۔ (6)

مسئلہ ۲۷: اگر قربانی کی کھال کو روپے کے عوض میں بیچا مگر اس لیے نہیں کہ اس کو اپنی ذات پر یا بال بچوں پر صرف کریگا بلکہ اس لیے کہ اسے صدقہ کر دے گا تو جائز ہے۔ (7) جیسا کہ آج کل اکثر لوگ کھال مدارس دینیہ میں دیا کرتے ہیں اور بعض مرتبہ وہاں کھال بھیجنے میں دقت ہوتی ہے اس لیے اسے بیچ کر روپیہ بھیج دیتے ہیں یا کئی شخصوں کو دیتا ہوتا ہے اس لیے بیچ کر دام ان فقرا پر تقسیم کر دیتے ہیں یہ بیچ جائز ہے اس میں حرج نہیں اور حدیث میں جو اس کے بیچنے کی ممانعت آئی ہے اس سے مراد اپنے لیے بیچنا ہے۔

مسئلہ ۲۸: گوشت کا بھی وہی حکم ہے جو چمڑے کا ہے کہ اس کو اگر ایسی چیز کے بدلے میں بیچا جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جائے تو صدقہ کر دے۔ (8)

مسئلہ ۲۹: قربانی کی چربی اور اس کی سری، پائے اور اون اور دودھ جو ذبح کے بعد دوا ہے ان سب کا وہی حکم ہے کہ اگر ایسی چیز اس کے عوض میں لی جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کریگا تو اس کو صدقہ کر دے۔ (9)

مسئلہ ۳۰: قربانی کا چمڑا یا گوشت یا اس میں کی کوئی چیز قصاب یا ذبح کرنے والے کو اُجرت میں نہیں دے سکتا کہ اس کو اُجرت میں دینا بھی بیچنے ہی کے معنی میں ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۱: قصاب کو اُجرت میں نہیں دیا بلکہ جیسے دوسرے مسلمانوں کو دیتا ہے اس کو بھی دیا اور اُجرت اپنے پاس سے دوسری چیز دے گا تو جائز ہے۔

مسئلہ ۳۲: بھیڑ کے کسی جگہ کے بال نشانی کے لیے کاٹ لیے ہیں ان بالوں کو پھینک دینا یا کسی کو ہبہ کر دینا

(5) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۳۔

(6) الدر المختار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۳۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... إلخ، ج ۵، ص ۳۰۱۔

(8) الھدایۃ، کتاب الاضحیہ، ج ۲، ص ۳۶۰۔

(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... إلخ، ج ۵، ص ۳۰۱۔

(10) الھدایۃ، کتاب الاضحیہ، ج ۲، ص ۳۶۱۔

ناجائز ہے بلکہ انھیں صدقہ کرے۔ (11)



ذبح سے پہلے قربانی کے جانور سے منفعت حاصل کرنا منع ہے

مسئلہ ۳۳: ذبح سے پہلے قربانی کے جانور کے بال اپنے کسی کام کے لیے کاٹ لینا یا اوس کا دودھ دہنا مکروہ و ممنوع ہے اور قربانی کے جانور پر سوار ہونا یا اوس پر کوئی چیز لادنا یا اوس کو اجرت پر دینا غرض اوس سے منافع حاصل کرنا منع ہے اگر اوس نے اون کاٹ لی یا دودھ دہ لیا تو اسے صدقہ کر دے اور اجرت پر جانور کو دیا ہے تو اجرت کو صدقہ کرے اور اگر خود سوار ہوا یا اوس پر کوئی چیز لادی تو اس کی وجہ سے جانور میں جو کچھ کمی آئی اتنی مقدار میں صدقہ کرے۔ (1)

مسئلہ ۳۴: جانور دودھ والا ہے تو اوس کے تھن پر ٹھنڈا پانی چھڑکے کہ دودھ خشک ہو جائے اگر اس سے کام نہ چلے تو جانور کو دودھ کر دودھ صدقہ کرے۔ (2)

مسئلہ ۳۵: جانور ذبح ہو گیا تو اب اوس کے بال کو اپنے کام کے لیے کاٹ سکتا ہے اور اگر اوس کے تھن میں دودھ ہے تو دودھ سکتا ہے کہ جو مقصود تھا وہ پورا ہو گیا اب یہ اس کی ہلک ہے اپنے صرف میں لاسکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳۶: قربانی کے لیے جانور خریدا تھا قربانی کرنے سے پہلے اوس کے بچہ پیدا ہوا تو بچہ کو بھی ذبح کر ڈالے اور اگر بچہ کو بیچ ڈالا تو اوس کا ثمن صدقہ کر دے اور اگر نہ ذبح کیا نہ بیع کیا اور ایام نحر (قربانی کے دن یعنی دس، گیارہ، بارہ ذی الحجہ کے دن) گزر گئے تو اوس کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر کچھ نہ کیا اور بچہ اوس کے یہاں رہا اور قربانی کا زمانہ آ گیا یہ چاہتا ہے کہ اس سال کی قربانی میں اسی کو ذبح کرے یہ نہیں کر سکتا اور اگر قربانی اسی کی کر دی تو دوسری قربانی پھر کرے کہ وہ قربانی نہیں ہوئی اور وہ بچہ ذبح کیا ہوا صدقہ کر دے بلکہ ذبح سے جو کچھ اوس کی قیمت میں کمی ہوئی اسے بھی صدقہ کرے۔ (4)

مسئلہ ۳۷: قربانی کی اور اوس کے پیٹ میں زندہ بچہ ہے تو اسے بھی ذبح کر دے اور اسے صرف میں لاسکتا ہے اور مرا ہوا بچہ ہو تو اسے پھینک دے مردار ہے۔

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۴۔

(2) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... إلخ، ج ۵، ص ۳۰۱۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... إلخ، ج ۵، ص ۳۰۱-۳۰۲۔

دوسرے کے قربانی کے جانور کو بلا اجازت ذبح کر دیا

مسئلہ ۳۸: دو شخصوں نے غلطی سے یہ کیا کہ ہر ایک نے دوسرے کی قربانی کی بکری ذبح کر دی یعنی ہر ایک نے دوسرے کی بکری کو اپنی سمجھ کر قربانی کر دیا تو بکری جس کی تھی اسی کی قربانی ہوئی اور چونکہ دونوں نے ایسا کیا لہذا دونوں کی قربانیاں ہو گئیں اور اس صورت میں کسی پر تاوان نہیں بلکہ ہر ایک اپنی اپنی بکری ذبح شدہ لے لے اور فرض کرو کہ ہر ایک کو اپنی غلطی اُس وقت معلوم ہوئی جب اُس بکری کو صرف کر چکا تو چونکہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کھا ڈالی لہذا ہر ایک دوسرے سے معاف کرا لے اور اگر معافی پر راضی نہ ہوں تو چونکہ ہر ایک نے دوسرے کی قربانی کا گوشت بلا اجازت کھا ڈالا گوشت کی قیمت کا تاوان لے لے اس تاوان کو صدقہ کرے کہ قربانی کے گوشت کے معاوضہ کا یہی حکم ہے۔ یہ تمام باتیں اُس وقت ہیں کہ ہر ایک دوسرے کے اس فعل پر کہ اُس نے اس کی بکری ذبح کر ڈالی راضی ہو تو جس کی بکری تھی اسی کی قربانی ہوئی اور اگر راضی نہ ہو تو بکری کی قیمت کا تاوان لے گا اور اس صورت میں جس نے ذبح کی اُس کی قربانی ہوئی یعنی بکری کا جب تاوان لیا تو بکری ذبح کی (ذبح کرنے والے کی) ہو گئی اور اسی کی جانب سے قربانی ہوئی اور گوشت کا بھی یہی مالک ہوا۔ (1)

مسئلہ ۳۹: دوسرے کی قربانی کی بکری بغیر اُس کی اجازت کے قصداً ذبح کر دی اس کی دو صورتیں ہیں مالک کی طرف سے اس نے قربانی کی یا اپنی طرف سے، اگر مالک کی نیت سے قربانی کی تو اُس کی قربانی ہو گئی کہ وہ جانور قربانی کے لیے تھا اور قربان کر دیا گیا اس صورت میں مالک اُس سے تاوان نہیں لے سکتا اور اگر اُس نے اپنی طرف سے قربانی کی اور ذبح شدہ بکری کے لینے پر مالک راضی ہے تو قربانی مالک کی جانب سے ہوئی اور ذبح کی نیت کا اعتبار نہیں اور مالک اگر اس پر راضی نہیں بلکہ بکری کا تاوان لیتا ہے تو مالک کی قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح کی ہوئی کہ تاوان دینے سے بکری کا مالک ہو گیا اور اُس کی اپنی قربانی ہو گئی۔ (2)

مسئلہ ۴۰: اگر بکری قربانی کے لیے معین نہ ہو تو بغیر اجازت مالک اگر دوسرا شخص قربانی کر دے گا تو قربانی نہ ہوگی مثلاً ایک شخص نے پانچ بکریاں خریدی تھیں اور اُس کا یہ خیال تھا کہ ان میں سے ایک بکری کو قربانی کروں گا اور ان میں سے کسی ایک کو معین نہیں کیا تھا تو دوسرا شخص مالک کی جانب سے قربانی نہیں کر سکتا اگر کرے گا تو تاوان لازم ہوگا ذبح

(1) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاضعیۃ، ج ۹، ص ۵۴۳-۵۴۶۔

(2) المرجع السابق، ص ۵۴۶۔

کے بعد مالک اوس کی قربانی کی نیت کرے بیکار ہے یعنی اس صورت میں قربانی نہیں ہوئی۔ (3)

مسئلہ ۴۱: دوسرے کی بکری غصب کر لی اور اوس کی قربانی کر لی اگر مالک نے زندہ بکری کا اوس شخص سے تادان لے لیا تو قربانی ہوگئی مگر یہ شخص گنہگار ہے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اور اگر مالک نے تادان نہیں لیا بلکہ ذبح کی ہوئی بکری لی اور ذبح کرنے سے جو کچھ کی ہوئی اوس کا تادان لیا تو قربانی نہیں ہوئی۔ (4)

مسئلہ ۴۲: اپنی بکری دوسرے کی طرف سے ذبح کر دی اوس کے حکم سے ایسا کیا یا بغیر حکم بہر صورت اوس کی قربانی نہیں کیونکہ اوس کی طرف سے قربانی اوس وقت ہو سکتی ہے جب اوس کی ہلک ہو۔ (5)

مسئلہ ۴۳: ایک شخص کے پاس کسی کی بکری امانت کے طور پر تھی امین نے قربانی کر دی یہ قربانی صحیح نہیں نہ مالک کی طرف سے نہ امین کی طرف سے اگرچہ مالک نے امین سے اپنی بکری کا تادان لیا ہو اسی طرح اگر کسی کا جانور اس کے پاس عاریت یا اجارہ کے طور پر (یعنی کرائے کے طور پر) ہے اور اس نے قربانی کر دیا یہ قربانی جائز نہیں۔ مرہون کو (رہن رکھی ہوئی چیز کو) راہن نے (رہن رکھوانے والے نے) قربانی کیا تو ہو جائے گی کہ جانور اوس کی ہلک ہے اور مرہن نے کیا تو اس میں اختلاف ہے۔ (6)

مسئلہ ۴۴: مویشی خانہ کے جانور ایک مدت مقررہ کے بعد نیلام ہو جاتے ہیں اور بعض لوگ او سے لے لیتے ہیں اس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ یہ جانور اس کی ہلک نہیں۔

مسئلہ ۴۵: دو شخصوں کے مابین ایک جانور مشترک ہے (7) اوس کی قربانی نہیں ہو سکتی کہ مشترک مال میں دونوں کا حصہ ہے ایک کا حصہ دوسرے کے پاس امانت ہے اور اگر دو جانوروں میں دو شخص برابر کے شریک ہیں ہر ایک نے ایک ایک کی قربانی کر دی دونوں کی قربانیاں ہو جائیں گی۔ (8)

مسئلہ ۴۶: ایک شخص کے نوبال بچے ہیں اور ایک خود، اوس نے دس بکریوں کی قربانی کی اور یہ نیت نہیں کہ کس کی طرف سے کس بکری کی قربانی ہے مگر یہ نیت ضرور ہے کہ دسوں بکریاں ہم دسوں کی طرف سے ہیں یہ قربانی جائز ہے

(3) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۷۔

(4) المرجع السابق۔

(5) حاشیہ الشلیہ حاشیہ علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیہ، ج ۶، ص ۴۸۸۔

(6) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۷۔

(7) یہاں جانور سے مراد بکری یا اس جیسا جانور مراد ہے جس میں صرف ایک حصہ ہوتا ہے۔

(8) رد المحتار، کتاب الاضحیہ، ج ۹، ص ۵۴۸۔

سب کی قربانیاں ہو جائیں گی۔ (9)

مسئلہ ۴۷: اپنی طرف سے اور اپنے بچوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی اگر وہ نابالغ ہیں تو سب کی قربانیاں جائز ہیں اور بالغ ہیں اور سب لڑکوں نے کہہ دیا ہے تو سب کی طرف سے صحیح ہے اور اگر انھوں نے کہا نہیں یا بعض نے نہیں کہا ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی۔ (10)

مسئلہ ۴۸: بیع فاسد کے ذریعہ بکری خریدی اور قربانی کر دی یہ قربانی ہوگئی کہ بیع فاسد میں قبضہ کر لینے سے ملک ہو جاتی ہے اور بالغ کو اختیار ہے اگر اس نے زندہ بکری کی واجب قیمت مشتری سے لے لی تو اب اس کے ذمہ کچھ واجب نہیں اور اگر بالغ نے ذبح کی ہوئی بکری لے لی تو قربانی کرنے والا اس ذبح کی ہوئی بکری کی قیمت صدقہ کرے۔ (11)

مسئلہ ۴۹: ایک شخص نے دوسرے کو بکری ہبہ کر دی موبہ لہ (جسے بکری ہبہ کی گئی) نے اس کی قربانی کر دی اس کے بعد واپس (ہبہ کرنے والا) اپنا ہبہ واپس لینا چاہتا ہے وہ واپس لے سکتا ہے اور موبہ لہ کی قربانی صحیح ہے اور اس کے ذمہ کچھ صدقہ کرنا بھی واجب نہیں۔ (12)



(9) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیہ، الباب الخامس فی بیان کل راقۃ الواجب... راجع ج ۵، ص ۳۰۰.

(10) المرجع السابق، الباب السابع فی التضحیۃ عن الغیر... راجع ج ۵، ص ۳۰۲.

(11) المرجع السابق

(12) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب السابع فی التضحیۃ عن الغیر... راجع ج ۵، ص ۳۰۳.

متفرق مسائل

مسئلہ ۵۰: دوسرے سے قربانی ذبح کرائی ذبح کے بعد وہ یہ کہتا ہے میں نے قصد انیم اللہ نہیں پڑھی اس کو اس جانور کی قیمت دینی ہوگی پھر اگر قربانی کا وقت باقی ہے تو اس قیمت سے دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے اور اس کا گوشت صدقہ کرے خود نہ کھائے اور وقت باقی نہ ہو تو اس قیمت کو صدقہ کر دے۔ (1)

مسئلہ ۵۱: تین شخصوں نے تین بکریاں قربانی کے لیے خریدیں پھر یہ بکریاں مل گئیں پتا نہیں چلتا کہ کس کی کوئی بکری ہے اس صورت میں یہ کرنا چاہیے کہ ہر ایک دوسرے کو ذبح کرنے کا وکیل کر دے سب کی قربانیاں ہو جائیں گی کہ اس نے اپنی بکری ذبح کی جب بھی جائز ہے اور دوسرے کی ذبح کی جب بھی جائز ہے کہ یہ اس کا وکیل ہے۔ (2)

مسئلہ ۵۲: دوسرے سے ذبح کرایا اور خود اپنا ہاتھ بھی چھری پر رکھ دیا کہ دونوں نے مل کر ذبح کیا تو دونوں پر نسیم اللہ کہنا واجب ہے ایک نے بھی قصد اچھوڑ دی یا یہ خیال کر کے چھوڑ دی کہ دوسرے نے کہہ لی مجھے کہنے کی کیا ضرورت دونوں صورتوں میں جانور حلال نہ ہوا۔ (3)

مسئلہ ۵۳: قربانی کے لیے گائے خریدی پھر اس میں چھ شخصوں کو شریک کر لیا سب کی قربانیاں ہو جائیں گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے ہاں اگر خریدنے ہی کے وقت اس کا یہ ارادہ تھا کہ اس میں دوسروں کو شریک کروں گا تو مکروہ نہیں اور اگر خریدنے سے پہلے ہی شرکت کر لی جائے تو یہ سب سے بہتر اور اگر غیر مالک نصاب نے قربانی کے لیے گائے خریدی تو خریدنے سے ہی اس پر اس گائے کی قربانی واجب ہوگئی اب وہ دوسرے کو شریک نہیں کر سکتا۔ (4)

مسئلہ ۵۴: پانچ شخصوں نے قربانی کے لیے گائے خریدی ایک شخص آتا ہے وہ یہ کہتا ہے مجھے بھی اس میں شریک کر لو چار نے منظور کر لیا اور ایک نے انکار کیا اس گائے کی قربانی ہوئی سب کی طرف سے جائز ہوگئی کیونکہ یہ چھٹا شخص اولن چاروں کا شریک ہے اور ان میں ہر ایک کا ساتویں حصہ سے زیادہ ہے اور گوشت یوں تقسیم ہوگا کہ پانچواں حصہ اس کا ہے جس نے شرکت سے انکار کیا باقی چار حصوں کو یہ پانچوں برابر بانٹ لیں۔ یا یوں کرو کہ پچیس حصے کر کے اس

(1) المرجع السابق.

(2) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب السابع فی الاضحیۃ عن الغیر... إلخ، ج ۵، ص ۳۰۴.

(3) الدر المختار، کتاب الاضحیۃ، ج ۹، ص ۵۵۱.

(4) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکۃ فی الضحایا، ج ۵، ص ۳۰۴.

کو پانچ حصے دو جس نے شرکت سے انکار کیا ہے باقیوں کو چار چار حصے۔ (5)

مسئلہ ۵۵: قربانی کے لیے بکری خریدی اور قربانی کر دی پھر معلوم ہوا کہ بکری میں عیب ہے مگر ایسا عیب نہیں جس کی قربانی نہ ہو سکے اس کو اختیار ہے کہ اس کی وجہ سے جو کچھ قیمت میں کمی ہو سکتی ہے وہ بائع سے واپس لے لے اور اس کا صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں اور اگر بائع (بیچنے والا) کہتا ہے کہ میں ذبح کی ہوئی بکری لوں گا اور ثمن واپس کر دوں گا تو مشتری (خریدار) اس ثمن کو صدقہ کر دے صرف اتنا حصہ جو عیب کی وجہ سے کم ہو سکتا ہے اس کو رکھ سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۶: قربانی کی ذبح کی ہوئی بکری غصب کر لی غاصب سے اس کا تاوان لے سکتا ہے مگر اس تاوان کو صدقہ کرنا ضروری ہے کہ یہ اس قربانی کا معاوضہ ہے۔ (7)

مسئلہ ۵۷: مالک نصاب نے قربانی کی منت مانی تو اس کے ذمہ دو قربانیاں واجب ہو گئیں ایک وہ جو غنی پر واجب ہوتی ہے اور ایک منت کی وجہ سے۔ دو یا دو سے زیادہ قربانیوں کی منت مانی تو جتنی قربانیوں کی منت ہے سب واجب ہیں۔ (8)

مسئلہ ۵۸: ایک سے زیادہ قربانی کی سب قربانیاں جائز ہیں ایک واجب باقی نفل اور اگر ایک پوری گائے قربانی کی تو پوری سے واجب ہی ادا ہوگا یہ نہیں کہ ساتواں حصہ واجب ہو باقی نفل۔ (9)

تنبیہ: قربانی کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہو چکے اب مختصر طور پر اس کا طریقہ بیان کیا جاتا ہے تاکہ عوام کے لیے آسانی ہو۔ قربانی کا جانور اون شرائط کے موافق ہو جو مذکور ہوئیں یعنی جو اس کی عمر بتائی گئی اس سے کم نہ ہو اور اون عیوب سے پاک ہو جن کی وجہ سے قربانی ناجائز ہوتی ہے اور بہتر یہ کہ عمدہ اور فربہ ہو۔ قربانی سے پہلے اسے چارہ پانی دے دیں یعنی بھوکا پیاسا ذبح نہ کریں۔ اور ایک کے سامنے دوسرے کو نہ ذبح کریں اور پہلے سے چھری تیز کر لیں ایسا نہ ہو کہ جانور گرانے کے بعد اس کے سامنے چھری تیز کی جائے۔ جانور کو بائیں پہلو پر اس طرح لٹائیں کہ قبلہ کو اس کا مونہ ہو اور اپنا داہنا پاؤں اس کے پہلو پر رکھ کر تیز چھری سے جلد ذبح کر دیا جائے اور ذبح سے پہلے یہ دعا پڑھی جائے۔

(5) المرجع السابق، ص ۳۰۴، ۳۰۵۔

(6) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاھویۃ، الباب التاسع فی التفرقات، ج ۵، ص ۳۰۷۔

(7) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب الاھویۃ، الباب التاسع فی التفرقات، ج ۵، ص ۳۰۷۔

(8) الدر المختار رد المحتار، کتاب الاھویۃ، ج ۹، ص ۵۴۹، ۵۵۰۔

(9) المرجع السابق، ص ۵۵۱۔

إِلَى وَجْهِكَ وَجْهِي لِلدَّيْنِ فَكَطَرِ السَّنُوبَ وَالْأَرْضَ حَبِيبًا وَمَا آتَاكَ مِنَ الشَّرِّ يَكِلْهُ إِنَّ صَلَاتِي
وَنُفْسِي وَتَحَنُّنَاتِي وَتَعَالَى إِلَهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا تُهْرِكْ لَكَ وَبِلَدِّكَ أُمِرْتُ وَأَكَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ لَكَ
وَمِنْكَ بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُ أَكْبَرُ. (10)

اسے پڑھ کر اذبح کر دے۔ قربانی اپنی طرف سے ہو تو ذبح کے بعد یہ دعا پڑھے۔

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنِّي كَمَا تَقَبَّلْتَ مِنْ عَزَائِكَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحَبِيبِكَ مُحَمَّدٍ (11) صَلَّي
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

اس طرح ذبح کرے کہ چاروں رگیں کٹ جائیں یا کم سے کم تین رگیں کٹ جائیں۔ اس سے زیادہ نہ کاٹیں کہ
چھری گردن کے مہرہ تک پہنچ جائے کہ یہ بے وجہ کی تکلیف ہے پھر جب تک جانور ٹھنڈا نہ ہو جائے یعنی جب تک اوس
کی روح بالکل نہ نکل جائے اوس کے نہ پاؤں وغیرہ کاٹیں نہ کھال اوتاریں اور اگر دوسرے کی طرف سے ذبح کرتا ہے
تو میٹھی کی جگہ من کے بعد اوس کا نام لے۔ اور اگر وہ مشترک جانور ہے جیسے گائے اونٹ تو وزن سے گوشت تقسیم کیا
جائے محض تخمینہ سے (اندازہ سے) تقسیم نہ کریں۔ پھر اس گوشت کے تین حصے کر کے ایک حصہ فقرا پر تصدق کرے
(صدقہ کر دے) اور ایک حصہ دوست و احباب کے یہاں بھیجے اور ایک اپنے گھر والوں کے لیے رکھے اور اس میں سے
خود بھی کچھ کھالے اور اگر اہل و عیال زیادہ ہوں تو تہائی سے زیادہ بلکہ کل گوشت بھی گھر کے صرف میں (استعمال
میں) لاسکتا ہے۔ اور قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہوسکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لیے دیدے مثلاً مسجد
یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے۔ بعض جگہ یہ چمڑا امام مسجد کو دیا جاتا ہے اگر امام کی تنخواہ میں نہ دیا جاتا ہو بلکہ
اعانت کے طور پر ہو تو حرج نہیں۔ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ قربانی کرنے والا بقر عید کے دن سب سے پہلے قربانی کا
گوشت کھائے اس سے پہلے کوئی دوسری چیز نہ کھائے یہ مستحب ہے اس کے خلاف کرے جب بھی حرج نہیں۔ (12)

(10) میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا جس نے آسمان اور زمین بنائے، ایک اسی کا ہو کر، اور میں شرکوں میں نہیں۔ بے شک میری نماز اور میری
قربانیاں اور میرا جینا اور میرا مرنا سب اللہ کے لئے ہے جو رب (ہے) سارے جہان کا، اس کا کوئی شریک نہیں، مجھے یہی حکم ہوا ہے اور میں
مسلمانوں میں ہوں، الہی یہ تیری توفیق سے ہے اور تیرے لیے ہے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اور آپ کی امت کی طرف سے، بسم
اللہ واللہ اکبر۔

(11) اے اللہ (عزوجل) تو مجھ سے (اس قربانی کو) قبول فرما جیسے تو نے اپنے خلیل ابراہیم علیہ السلام اور اپنے حبیب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے قبول فرمائی۔

(12) بحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة...، ج ۲، ص ۵۷۔

فائدہ: احادیث سے ثابت ہے کہ سید عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس امت مرحومہ کی طرف سے قربانی کی یہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے بے شمار الطاف میں سے ایک خاص کرم ہے کہ اس موقع پر بھی امت کا خیال فرمایا اور جو لوگ قربانی نہ کر سکے ان کی طرف سے خود ہی قربانی ادا فرمائی۔ یہ شبہ کہ ایک مینڈھا ان سب کی طرف سے کیونکر ہو سکتا ہے یا جو لوگ ابھی پیدا ہی نہ ہوئے ان کی قربانی کیونکر ہوئی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص سے ہے۔ جس طرح حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے چھ مہینے کے بکری کے بچے کی قربانی ابو بردہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے جائز فرمادی اور ان کے لیے اس کی ممانعت کر دی۔ اسی طرح اس میں خود حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی خصوصیت ہے۔ کہنا یہ ہے کہ جب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے امت کی طرف سے قربانی کی تو جو مسلمان صاحب استطاعت ہو اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کی ایک قربانی کرے تو زہے نصیب اور بہتر سینگ والا مینڈھا ہے جس کی سیاہی میں سفیدی کی بھی آمیزش ہو جیسے مینڈھے کی خود حضور اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے قربانی فرمائی۔



عقیقہ کا بیان

اس کے متعلق پہلے چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں۔

احادیث

حدیث ۱: امام بخاری نے سلمان بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ لڑکے کے ساتھ عقیقہ ہے اوس کی طرف سے خون بہاؤ (یعنی جانور ذبح کرو) اور اوس سے اذیت کو دور کرو (۱) یعنی اوس کا سر مونڈا دو۔

حدیث ۲: ابو داؤد و ترمذی و نسائی نے ام کرز رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک اس میں حرج نہیں کہ نہ ہوں یا مادہ۔ (۲)

(۱) صحیح البخاری، کتاب العقیقہ، باب ما لا یذی عن الصبی فی العقیقہ، الحدیث: ۵۳۷۲، ج ۳، ص ۷۵۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

آپ صحابی ہیں، بصری ہیں، آپ کے سوا کوئی بصری صحابی راوی حدیث نہیں۔ (مرقاۃ)

۲۔ یعنی ہر بچہ کے ساتھ عقیقہ سنت ہے جو اس کی ولادت کے ساتویں روز کیا جائے کہ بچہ کے بال مونڈ دیئے جائیں، بکری ذبح کر دی جائے۔ لڑکی کی طرف سے ایک، لڑکے کی طرف سے دو، اسی دن اس کا نام رکھا جاوے، بالوں کی برابر چاندی وزن کر کے خیرات کر دی جائے۔ ۳۔ گندگی سے مراد سر کے بال ہیں کیونکہ وہ بال ماں کے پیٹ سے ساتھ آتے ہیں، آلائش میں لتھڑے ہوتے ہیں اگرچہ دائی غسل دیتے وقت انہیں دھو دیتی ہے مگر ان کا سر سے دور کر دینا اچھا ہے، بعض شارحین نے فرمایا کہ گندگی دور کر دینے سے مراد بچہ کا ختنہ کر دینا ہے۔

(مرآۃ النایح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۱)

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب النحایا، باب العقیقہ، الحدیث: ۲۸۳۵، ج ۳، ص ۱۴۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

آپ قبیلہ بنی خزاعہ کے خاندان کعب سے ہیں، مکہ معظمہ کی رہنے والی ہیں۔

یعنی یہ ضروری نہیں کہ لڑکے کے عقیقہ کے لیے زبکرے چاہئیں اور لڑکی کے عقیقہ کے لیے مادہ بکری ضروری ہے بلکہ لڑکے کے لیے مادہ مؤنث بکری اور لڑکی کے عقیقہ کے لیے زبکرے بھی ذبح کئے جاسکتے ہیں، یہ بھی درست ہے کہ لڑکے کے لیے ایک زبکرہ اور دوسری

حدیث ۳: امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و نسائی سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لڑکا اپنے عقیقہ میں گروی ہے ساتویں دن اس کی طرف سے جانور ذبح کیا جائے اور اس کا نام رکھا جائے اور سرمونڈا جائے۔ (3) گروی ہونے کا یہ مطلب یہ ہے کہ اس سے پورا نفع حاصل نہ ہوگا جب تک عقیقہ نہ کیا جائے اور بعض نے کہا بچہ کی سلامتی اور اس کی نشوونما اور اس میں اچھے اوصاف ہونا عقیقہ کے ساتھ وابستہ ہیں۔

حدیث ۴: ترمذی نے امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے عقیقہ میں بکری ذبح کی اور یہ فرمایا کہ اسے فاطمہ اس کا سرمونڈا دو اور بال کے وزن کی چاندی صدقہ کرو ہم نے بالوں کو وزن کیا تو ایک درہم یا کچھ کم تھے۔ (4)

مادہ بکری ذبح کر دی جائے۔ مرقات نے یہاں فرمایا کہ شاة تراور مادہ دونوں پر بولا جاتا ہے لہذا یہ عبارت ذکر انا کن ادا تھا بالکل درست ہے۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۴)

(3) جامع الترمذی، کتاب الاضامی، باب من العقیقۃ، الحدیث: ۱۵۲۷، ج ۳، ص ۱۷۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ خواجہ حسن بھری تابعی ہیں اور حضرت سرہ ابن جنذب صحابی ہیں، ان صحابی کا آخری زمانہ میں قیام بھرہ میں رہا، آپ سے خواجہ حسن بھری اور ابن سیرین وغیرہ جلیل القدر تابعین نے روایات لیں، آپ کے حالات بارہا بیان کیے جا چکے ہیں۔

۲۔ یعنی بچہ دنیاوی آفات و مصیبتوں کے ہاتھوں میں ایسا گرفتار ہوتا ہے جیسے گرد چیز قرض کے قبضہ میں قید ہوتی ہے کہ اس سے مالک نفع حاصل نہیں کر سکتا یا مطلب یہ ہے کہ بچہ کی شفاعت اپنے باپ وغیرہم کے لیے عقیقہ پر موقوف ہے کہ اگر بغیر عقیقہ فوت ہو گیا تو ممکن ہے کہ ماں باپ کی شفاعت نہ کرے۔ (مرقات) خیال رہے کہ یہاں مرتبہ بمعنی رہن یا مرہون ہے۔

۳۔ یعنی بچہ کی ولادت کے ساتویں دن یہ تمین کام کیے جائیں: اس کا نام رکھنا، سرمونڈا انا سترے سے اور جانور ذبح کرنا سنت یہی ہے اور اگر ساتویں دن نہ ہو سکے تو پندرہویں دن یا جب کبھی بھی عقیقہ ہو سکے تو ساتویں دن کا حساب لگایا جائے کہ جب بھی عقیقہ کیا جائے اس کی پیدائش سے ایک دن پہلے کیا جائے مثلاً اگر بچہ جمعہ کے دن پیدا ہوا ہے تو جب بھی عقیقہ کیا جائے جمعرات کو کیا جائے۔

۴۔ مہرتن اور رہینہ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں صرف لفظ کا فرق ہے۔

۶۔ لہذا سنت یہ ہے کہ بچہ کے سر پر بجائے خون کے زعفران ملا جائے کیونکہ خون نجس ہے اور بد بودار بھی اور زعفران پاک ہے اور خوشبودار

بھی۔ (مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۵)

(4) المرجع السابق، باب العقیقۃ بشاة، الحدیث: ۱۵۲۴، ص ۱۷۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ آپ کا نام شریف محمد ہے، لقب امام باقر اور آپ کے والد ماجد کا نام علی ہے لقب امام زین العابدین، ان کے والد ماجد کا

حدیث ۵: ابو داؤد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف سے ایک ایک مینڈھے کا عقیدہ کیا اور نسائی کی روایت میں ہے کہ دو دو مینڈھے۔ (5)

حدیث ۶: ابو داؤد برید و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں جب ہم میں کسی کے بچہ پیدا ہوتا تو بکری ذبح کرتا اور اوس کا خون بچہ کے سر پر پوت دیتا (یعنی سر پر مل لیتا) اب جبکہ اسلام آیا تو ساتویں دن ہم بکری ذبح کرتے ہیں اور بچہ کا سر مونڈا دیتے ہیں اور سر پر زعفران لگا دیتے ہیں۔ (6)

نام اقدس حضرت امام حسین لقب شہید کربلا واقعہ کرب و بلا رضی اللہ عنہم اجمعین۔ امام زین العابدین ہر شب ایک ہزار رکعت نفل پڑھتے تھے، امام باقر کی کنیت ابو جعفر ہے، آپ تابعین میں سے ہیں، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات ہے، آپ کے بیٹے امام جعفر صادق ہیں، امام باقر کی ولادت ۵۶ھ چھ مہینہ ہجری میں ہوئی اور موت ۱۱۸ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی اور جنت البقیع میں دفن ہوئے، تریسٹھ سال عمر شریف ہوئی۔ اس منہگار نے بارہا قبر انور کی زیارت کی ہے۔

۲۔ حضرات حسنین کریمین کے عقیدوں کے متعلق تین روایات آئی ہیں: ایک، ایک بکری سے عقیدہ فرمایا، دو، دو بکریوں سے عقیدہ فرمایا، بکری سے عقیدہ فرمایا یعنی اس میں ایک یا دو کا ذکر نہیں، یہ تیسری روایت ہے۔ اشعۃ اللمعات میں فرمایا کہ ایک ایک بکری کی روایت صحیح ہے اور دو، دو، دو کی روایت زیادہ صحیح ہے۔ علماء کرام فرماتے ہیں کہ لڑکے کا عقیدہ ایک بکری سے جائز ہے دو سے بہتر ہے کیونکہ ایک بکری کی حدیث فعلی ہے اور دو کی حدیث قولی یعنی حکم دیا دو کا اور جب قول و فعل میں تعارض معلوم ہو تو ترجیح قولی کو ہوتی ہے، نیز دو بکریوں کی حدیث بہت صحابہ کرام سے مروی ہے، نیز ایک بکری میں جواز کا ذکر دو کی روایت میں استحباب کا۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۶)

(5) سنن ابی داؤد، کتاب الصغایا، باب العقیدہ، الحدیث: ۲۸۴۱، ج ۳، ص ۱۴۳۔

وسنن النسائی، کتاب العقیدہ، باب کم یحق عن الجاریہ، الحدیث: ۴۲۲۵، ص ۶۸۸۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی اس روایت میں تعارض ہے۔ ہم ابھی پچھلی حدیث میں دو بکریوں کی روایت کی چند وجوہ ترجیح عرض کر چکے ہیں۔

(مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۷)

(6) سنن ابی داؤد، کتاب الصغایا، باب العقیدہ، الحدیث: ۲۸۴۳، ج ۳، ص ۱۴۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

آپ بریدہ ابن حبیب اسلمی ہیں، غزوہ بدر سے پہلے ایمان لائے، مشہور صحابی ہیں، آپ کے حالات بارہا بیان ہو چکے۔

۲۔ یعنی کہ اسلام میں بچہ کے سر پر بکری کا خون نہیں لیچے کہ وہ نجس ہے اس کی بجائے زعفران سے بچہ کا سر لپ دیتے ہیں مگر

حدیث ۷: ابو داؤد و ترمذی ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں کہ جب حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پیدا ہوئے تو میں نے دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اون کے کان میں وہی اذان کہی جو نماز کے لیے کہی جاتی ہے۔ (7)

حدیث ۸: امام مسلم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بچے لائے جاتے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ان کے لیے برکت کی دعا کرتے اور تحنیک کرتے یعنی کوئی چیز مثلاً کھجور چبا کر اس بچہ کے تالو میں لگا دیتے کہ سب سے پہلے اس کے شکم میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کا لعاب دہن پہنچے۔ (8)

سرمونڈ نے کے بعد۔ یوں ہی بعض صوفیاء مرغ کے خون سے بعض تعویذ لکھتے ہیں مگر چاہیے کہ ایسے تعویذ مرغ کے دل کو زعفران و گلاب میں پیس کر لکھے جاویں۔ یہاں اشعة الممعات میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ظہور نبوت اپنا عقیدہ خود کیا۔ واللہ اعلم! عقیقہ کا گوشت اگر کچا تقسیم کر دیں تو بھی درست ہے، اگر پکا تقسیم کریں یا کھلا دیں تب بھی درست ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم!

(مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۱۰)

(7) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی الصبی یولد فی ذن ما اذنه، الحدیث: ۵۱۰۵، ج ۴، ص ۴۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن کی ولادت کے وقت ان کے کان میں بیحدہ ہی اذان کہی جو اذان نماز کے لیے کہی جاتی ہے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ جس بچہ کے داہنے کان میں اذان اور بائیں کان میں تکبیر کہی جائے تو اسے ان شاء اللہ ام الصبیان کی بیماری نہیں ہوتی۔ (مسند ابویعلیٰ موصلی و مرقات) حضرت عمر بن عبدالعزیز یہ عمل کرتے تھے، یہ سنت ہے۔ (مرقاۃ) اس سے بچہ کے کان میں پہلی آذان اللہ کے نام کی پہنچتی ہے، نیز اذان کی آواز سے شیطان بھاگتا ہے۔ (اشعة الممعات) اس سے معلوم ہوا کہ اذان صرف نماز کے لیے نہیں ہے اور موقع پر بھی سنت ہے اس لیے بعد دفن قبر پر اذان دی جاتی ہے، اذان کے مواقع ہم باب الاذان میں بیان کر چکے ہیں۔ (مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۹)

(8) صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب حکم بول الطفل الرضیع... إلخ، الحدیث: ۱۰۱۰-۱۰۱۱، (۲۸۶)، ص ۱۶۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

تحنیک یہ ہے کہ کوئی بزرگ چھوہارا یا کوئی میٹھی چیز اپنے منہ میں چبا کر بچے کے تالو سے لگا دے تاکہ سب سے پہلے بچہ کے منہ میں مقبول الہی کا لعاب اور شیرینی پہنچے۔ پہلی غذا کا بچہ پر بڑا اثر پڑتا ہے، بزرگان دین پہلا چھوہا بزرگوں سے دلواتے ہیں، اہل مدینہ خوش نصیب تھے کہ ان کے نومولود بچوں کو پہلے حضور انور کی گود، حضور کی دعا، حضور کا لعاب نصیب ہوتا تھا، ہم تو مدینہ کی گلیوں کو ترستے ہیں۔

(مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۲)

حدیث ۹: بخاری و مسلم حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہتی ہیں کہ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکہ ہی میں ہجرت سے قبل میرے پیٹ میں تھے بعد ہجرت قبا میں یہ پیدا ہوئے میں ان کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں لائی اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی گود میں ان کو رکھ دیا پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کھجور منگائی اور چبا کر ان کے مونہ میں ڈال دی اور ان کے لیے دعائے برکت کی اور بعد ہجرت مسلمان مہاجرین کے یہاں یہ سب سے پہلے بچے ہیں۔ (9)



(9) صحیح البخاری، کتاب العقیقة، باب تسمیة المولود... إلخ، الحدیث: ۵۳۶۹، ج ۳، ص ۵۴۶.

حکیم الامت کے مدنی پھول

حضرت اسماء جناب صدیق اکبر کی صاحبزادی اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کی بہن ہیں، حضرت زبیر ابن عوام کے نکاح میں تھیں، عبداللہ بن زبیر جو مشہور صحابی ہیں ان کی والدہ ماجدہ ہی فرماتی ہیں کہ میں عبداللہ بن زبیر کی حاملہ تو ہو چکی تھی قبل ہجرت مگر ان کی ولادت بعد ہجرت مقام قبا میں ہوئی، قبا ایک بستی تھی مدینہ منورہ سے متصل اب وہاں مسجد قبا تو ہے مگر وہ محلہ آباد نہیں، عبداللہ ابن زبیر اسلام میں پہلے وہ بچے ہیں جو مہاجرین کے گھر پیدا ہوئے۔

۲۔ یعنی اولاً لعاب دہن سے مخلوط چھو ہارا ان کے منہ میں ڈالا پھر اسے ان کے تالو سے مل دیا لہذا عبارات میں تکرار نہیں۔

۳۔ یعنی مہاجر گھرانوں میں پہلے آپ پیدا ہوئے ورنہ ان سے پہلے انصار کے گھر نعمان ابن بشیر پیدا ہوئے، مدینہ میں مشہور ہو گیا تھا کہ یہود مدینہ نے مسلمان مہاجروں پر جادو کر دیا ہے کسی مہاجر کے اولاد نہ ہوگی، آپ کی پیدائش سے مسلمانوں کو بہت ہی خوشی ہوئی کہ لوگوں کا یہ خیال باطل ہو گیا۔ (مرآة المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۶، ص ۳)

مسائل فقہیہ

بچہ پیدا ہونے کے شکر یہ میں جو جانور ذبح کیا جاتا ہے اس کو عقیقہ کہتے ہیں۔ حنفیہ کے نزدیک عقیقہ مہاج و مستحب ہے۔ یہ جو بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ عقیقہ سنت نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ سنت مؤکدہ نہیں ورنہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل سے اس کا ثبوت موجود ہے تو مطلقاً اس کی سنیت سے انکار صحیح نہیں۔ بعض کتابوں میں یہ آیا ہے کہ قربانی سے یہ منسوخ ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اس کا وجوب منسوخ ہے جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ زکوٰۃ نے حقوق مالیہ کو منسوخ کر دیا یعنی اون کی فرضیت منسوخ ہو گئی۔ جب بچہ پیدا ہو تو مستحب یہ ہے کہ اس کے کان میں اذان و اقامت کہی جائے اذان کہنے سے ان شاء اللہ تعالیٰ بلائیں دور ہو جائیں گی۔ بہتر یہ ہے کہ دہنے کان میں چار مرتبہ اذان اور بائیں میں تین مرتبہ اقامت کہی جائے۔ بہت لوگوں میں یہ رواج ہے کہ لڑکا پیدا ہوتا ہے تو اذان کہی جاتی ہے اور لڑکی پیدا ہوتی ہے تو نہیں کہتے۔ یہ نہ چاہیے بلکہ لڑکی پیدا ہو جب بھی اذان و اقامت کہی جائے۔ ساتویں دن اس کا نام رکھا جائے اور اس کا سر مونڈا جائے اور سر مونڈنے کے وقت عقیقہ کیا جائے۔ اور بالوں کو وزن کر کے اوتنی چاندی یا سونا صدقہ کیا جائے۔

مسئلہ ۱: ہندوستان میں عموماً بچہ پیدا ہونے پر چھٹی (بچے کی پیدائش کے چھٹے دن منائی جانے والی خوشی) کی جاتی ہے۔ بعض لوگوں میں اس موقع پر ناجائز رسمیں برتی جاتی ہیں مثلاً عورتوں کا گانا بجانا ایسی باتوں سے بچنا اور ان کو چھوڑنا ضروری و لازم ہے بلکہ مسلمانوں کو وہ کرنا چاہیے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول و فعل سے ثابت ہے۔ عقیقہ سے بہت زائد رسوم میں صرف کر دیتے ہیں اور عقیقہ نہیں کرتے۔ عقیقہ کریں تو سنت بھی ادا ہو جائے اور مہمانوں کے کھلانے کے لیے گوشت بھی ہو جائے۔

مسئلہ ۲: بچہ کا اچھا نام رکھا جائے۔ ہندوستان میں بہت لوگوں کے ایسے نام ہیں جن کے سمجھ معنی نہیں یا اون کے برے معنی ہیں ایسے ناموں سے احتراز کریں۔ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ اور صحابہ و تابعین و بزرگان دین کے نام پر نام رکھنا بہتر ہے امید ہے کہ اون کی برکت بچہ کے شامل حال ہو۔

مسئلہ ۳: عبد اللہ و عبد الرحمن بہت اچھے نام ہیں مگر اس زمانہ میں یہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بجائے عبد الرحمن اس شخص کو بہت سے لوگ رحمن کہتے ہیں اور غیر خدا کو رحمن کہنا حرام ہے۔ اسی طرح عبد الخالق کو خالق اور عبد المعبود کو معبود کہتے ہیں اس قسم کے ناموں میں ایسی ناجائز ترمیم ہرگز نہ کی جائے۔ اسی طرح بہت کثرت سے ناموں میں تصغیر کا

رواج ہے یعنی نام کو اس طرح بگاڑتے ہیں جس سے حقارت نکلتی ہے اور ایسے ناموں میں تصغیر ہرگز نہ کی جائے لہذا جہاں یہ گمان ہو کہ ناموں میں تصغیر کی جائے گی یہ نام نہ رکھے جائیں دوسرے نام رکھے جائیں۔ (1)

مسئلہ ۴: محمد بہت پیارا نام ہے اس نام کی بڑی تعریف حدیثوں میں آئی ہے اگر تصغیر کا اندیشہ نہ ہو تو یہ نام رکھ جائے اور ایک صورت یہ ہے کہ عقیقہ کا یہ نام ہو اور پکارنے کے لیے کوئی دوسرا نام تجویز کر لیا جائے اور ہندوستان میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ ایک شخص کے کئی نام ہوتے ہیں اس صورت میں نام کی برکت بھی ہوگی اور تصغیر سے بھی بچ جائیں گے۔

مسئلہ ۵: مردہ بچہ پیدا ہوا تو اس کا نام رکھنے کی ضرورت نہیں بغیر نام اس کو دفن کر دیں (2) اور زندہ پیدا ہو تو اس کا نام رکھا جائے اگرچہ پیدا ہو کر مر جائے۔ (3)

مسئلہ ۶: عقیقہ کے لیے ساتواں دن بہتر ہے اور ساتویں دن نہ کر سکیں تو جب چاہیں کر سکتے ہیں سنت ادا ہو جائے گی۔ بعض نے یہ کہا کہ ساتویں یا اکیسویں دن یعنی سات دن کا لحاظ رکھا جائے یہ بہتر ہے اور یاد نہ رہے تو یہ کرے کہ جس دن بچہ پیدا ہوا اس دن کو یاد رکھیں اس سے ایک دن پہلے والا دن جب آئے وہ ساتواں ہوگا مثلاً جمعہ کو پیدا ہوا تو جمعرات ساتویں دن ہے اور سنچر کو پیدا ہوا تو ساتویں دن جمعہ ہوگا پہلی صورت میں جس جمعرات کو اور دوسری صورت میں جس جمعہ کو عقیقہ کریگا اس میں ساتویں کا حساب ضرور آئے گا۔

مسئلہ ۷: لڑکے کے عقیقہ میں دو بکرے اور لڑکی میں ایک بکری ذبح کی جائے یعنی لڑکے میں نر جانور اور لڑکی میں مادہ مناسب ہے۔ اور لڑکے کے عقیقہ میں بکریاں اور لڑکی میں بکرا کیا جب بھی حرج نہیں۔ اور عقیقہ میں گائے ذبح کی جائے تو لڑکے کے لیے دو حصے اور لڑکی کے لیے ایک حصہ کافی ہے یعنی سات حصوں میں دو حصے یا ایک حصہ۔

مسئلہ ۸: گائے کی قربانی ہوئی اس میں عقیقہ کی شرکت ہو سکتی ہے جس کا ذکر قربانی میں گزرا۔

مسئلہ ۹: بچہ کا سر مونڈنے کے بعد سر پر زعفران چیں کر لگا دینا بہتر ہے۔

(1) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النکاحیہ، الباب الثانی والعشر دن فی تسمیۃ الاولاد... إلخ، ج ۵، ص ۳۶۲، وغیرہ

(2) یہ ظاہر الروایہ ہے مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ بچہ زندہ پیدا ہو یا مردہ بہر حال اس کی تکریم کے لیے اس کا نام رکھا جائے۔ ملتقى البحر میں ہے کہ اس پر فتویٰ ہے اور نہر سے مستفاد ہے کہ یہی مختار ہے ایسا ہی در مختار باب صلاۃ الجنازۃ جلد ۳، صفحہ ۱۵۳ میں ہے۔ بہار شریعت، ج ۱، حصہ ۴، صفحہ ۸۴۱، نماز جنازہ کا بیان میں بھی اسی کو اختیار کیا اور اس حصے پر اعلیٰ حضرت کی یہ تصدیق بھی ہے کہ اسے مسائل صحیحہ، رجیحہ، محققہ، منقحہ پر مشتمل پایا لہذا مسلمانوں کو اسی پر عمل کرنا چاہیے۔

(3) الفتاویٰ الھندیہ، کتاب النکاحیہ، الباب الثانی والعشر دن فی تسمیۃ الاولاد... إلخ، ج ۵، ص ۳۶۲.

مسئلہ ۱۰: عقیقہ کا جانور انہیں شرائط کے ساتھ ہونا چاہیے جیسا قربانی کے لیے ہوتا ہے۔ اس کا گوشت فقرا اور عزیز و قریب دوست و احباب کو کچا تقسیم کر دیا جائے یا پکا کر دیا جائے یا اون کو بطور ضیافت (یعنی بطور مہمان نوازی)، دعوت کھلایا جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں۔

مسئلہ ۱۱: بہتر یہ ہے کہ اس کی ہڈی نہ توڑی جائے بلکہ ہڈیوں پر سے گوشت اتار لیا جائے یہ بچہ کی سلامتی کی نیک فال ہے (یعنی نیک شگون ہے) اور ہڈی توڑ کر گوشت بنایا جائے اس میں بھی حرج نہیں۔ گوشت کو جس طرح چاہیں پکا سکتے ہیں مگر بیٹھا پکا یا جائے تو بچہ کے اخلاق اچھے ہونے کی فال ہے۔

مسئلہ ۱۲: بعض کا یہ قول ہے کہ سری پائے حجام کو اور ایک ران دائی کو دیں باقی گوشت کے تین حصے کریں ایک حصہ فقرا کا ایک احباب کا اور ایک حصہ گھر والے کھائیں۔

مسئلہ ۱۳: عوام میں یہ بہت مشہور ہے کہ عقیقہ کا گوشت بچہ کے ماں باپ اور دادا دادی، نانا نانی نہ کھائیں یہ محض غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

مسئلہ ۱۴: لڑکے کے عقیقہ میں دو بکریوں کی جگہ ایک ہی بکری کسی نے کی تو یہ بھی جائز ہے۔ ایک حدیث سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عقیقہ میں ایک مینڈھا ذبح ہوا۔

مسئلہ ۱۵: اس کی کھال کا وہی حکم ہے جو قربانی کی کھال کا ہے کہ اپنے صرف میں لائے یا مساکین کو دے یا کسی اور نیک کام مسجد یا مدرسہ میں صرف کرے۔

مسئلہ ۱۶: عقیقہ میں جانور ذبح کرتے وقت ایک دعا پڑھی جاتی ہے اسے پڑھ سکتے ہیں اور یاد نہ ہو تو بغیر دعا پڑھے بھی ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائے گا۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ قَدْ تَمَّ هَذَا الْجُزْءُ بِحَمْدِ اللّٰهِ سُبْحٰنَهُ وَتَعَالٰی وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی اَفْضَلِ
خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَّآلِهِ وَصَحْبِهِ وَاٰبِنِهِ وَحِزْبِهِ اَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ
وَاَنَا الْفَقِیْرُ الْاَبْلٰغُ مُحَمَّدًا مُحَمَّدًا عَلِیًّا الْعَظِیْمِ عَفِی عَنْہُ۔



علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زویب حسن عطاری